

باب-۸

## شاہی چین

۵۰۰ ق م - ۱۸۴۹ء

ایک آڑو، ایک مچھلی اور ایک آستین:

ابھی تک ہم بدلتے ہوئے رویوں کا سراغ لگاتے رہے ہیں جنہوں نے مغربی دنیا میں ہم جنس پرستی کے متعلق کلاسیکل عہد سے لے کر قرون وسطیٰ تک اور پھر سیفٹو سے لے کر ڈائٹے تک رنگ بدلا۔ مگر دیگر تہذیبوں میں کیا ہوتا رہا۔ کیا ان میں ایسی ہی پیش قدمی دکھائی دیتی ہے۔ کیا عتاب، حقارت اور شدید سزائیں اسی طرح ”انلام بازوں“ کو دی گئیں جیسی یورپ میں مسیحیت کی کامیابیوں کے بعد جو عالمی تاریخ میں معمولی سا انحراف سمجھا جائے یا پھر کوئی مثالی علامت۔ ہمارے عربی اسپین کے خسرے میں ہمیں ایک بے قاعدگی نظر آئی تھی۔ مسلم شعرا ممکن ہے دونو جوانوں میں سلگتا عشق جو دو ہم جنسوں کے درمیان ہو نظم کر دیں یہ تمام مذہبی تعلیمات اور سخت قوانین کے علی الرغم۔ جہاں تک وسیع و عریض برصغیر کا معاملہ ہے جنس کے متعلق چشم نمائی کرنے والی ہندو تعلیمات کی پیچیدگیوں کے باوصف اس میدان میں تحقیقی کام ہونا باقی ہے۔ (موثر قانون منوجے پہلی صدی عیسوی میں مرتب کیا گیا صرف یہ چاہتا ہے کہ ”دوسرا جنم“ لینے والا آدمی جس نے کبھی بیل گاڑی میں کسی عورت سے مجامعت کی یا پھر تالاب میں، دن کی روشنی میں یا پھر ”کسی نرسے“ اسے طہارت کے واسطے چند مناسک کرنے ہوں گے یعنی اپنے لباس ہی میں نہائے۔ خوش قسمتی سے جدید علوم کی جستجو کے طفیل حالیہ برسوں میں دو بڑی غیر یورپی اقوام میں ہم جنس پرستی

کی روایات اظہر من الشمس ہوئی ہیں۔ چین اور جاپان۔ ہم پہلے قدیم تر تمدن پر نظر ڈالیں گے۔

تین چیزوں نے چین میں مردوں کے مابین ہونے والے عشق سے متعلق فراواں دستاویزات کی فراہمی کو یقینی بنایا ہے۔ زمانہ قدیم سے چینیوں کو اس کا شوق رہا ہے کہ وہ تفصیلی اور باریک بینی سے دستاویز تیار کریں۔ اس کے علاوہ ابتدائی سوانح نگاروں پر تذکیر و تائید کی کوئی پابندی نہ تھی جن میں مردوں کے درمیان عشقیہ امور اور اس میں اتنی کشادگی ہوتی جو مسیحی یورپ میں کبھی سننے میں نہ آئی۔ اور مال کار یہی آزادی شعرا کے حصے میں بھی آگئی جس میں ڈرامہ نویس اور کلاسیکی چینی طرز کے افسانوی مصنفین بھی شامل ہیں۔ بد قسمتی سے وہ طلباء جو چینی امور پر ماہر نہیں ہیں اس لئے اس کا صرف معمول سا حصہ اب تک ترجمہ ہو سکا ہے اور حال ہی میں مغربی مصنفین کی جو تحریروں آئی ہیں وہ کسی بھی پیمانے سے تاریخی تصاویر کو آشکار نہیں کرتیں۔ چین میں خود خاص طور سے جب عوامی جمہوریہ چین ۱۹۴۹ء میں قائم ہوئی ہے مردوں کے مابین عشق کے متعلق جو رواداری ”سطی بادشاہت“ کے زمانے میں ملتی تھی اور اس موضوع پر ادب جو دو ہزار برس سے پھل پھول رہا تھا وہ سب نگاہوں سے اوجھل ہو چکا ہے۔

اساطیری چینی تاریخ ہمیں ایک فہرست مہیا کرتی ہے جس میں ان حکمرانوں کے نام ہیں جنہوں نے پانچ ہزار سال تک حکومت کی ہے اس مقبول مگر فرضی داستان کے انکشاف سے کئی تمدنی سوراہے وابستہ ہیں۔ تہذیب کے موجدین۔ ان میں سے ایک جانوروں کی کہانیوں والا زرد شہنشاہ ہے جو تاؤ مت کا ایک مرکزی کردار ہے جسے روایتاً مقناطیس اور پہیہ کا موجد کہا جاتا ہے اس کے ساتھ تاریخ اور علم ہیئت کا بھی۔۔۔ اور یہ سب کچھ ایک صدی کے اندر اندر (۲۶۹۷-۲۵۹۷ ق م) ہوا۔ اس نے چینی جنسی رویے کے متعلق ایک نظیر بھی چھوڑی جس کا بہ مشکل کٹر پن سے کوئی تعلق ہوگا۔ اس سے جو روایت منسوب کی جاتی ہے اس کے مطابق اس کے سلیمانی حصہ میں بیویاں اور داشتائیں ملیں۔ معروف سوانح نگار جی یین اپنی مقبول یادداشت ”یووی“ کے نوٹس خانقاہ (۱۸۰۰ء) میں سے ہمیں دلفریب تفصیلات فراہم کرتا ہے۔ زرد شہنشاہ اس بات میں بھی پہلا حکمران تھا، بقول

مصنف کہ وہ مردوں کو اپنے ساتھ بستر میں سلاتا تھا۔

آٹھویں صدی قبل مسیح سے پہلے کی چینی تاریخ بہتات سے دستیاب ہے مگر زیادہ تر ناقابل تصدیق ہے۔ صرف ایک زمانہ جسے ”بہار اور خزاں کا سالنامہ“ (۷۲۲-۴۸۱ ق م) اور اس کے بعد کی آمادہ پیکار سلطنتوں (۴۰۳-۲۲۱ ق م) کے زمانے میں ہمیں مستحکم بنیادوں پر اور تسلسل سے قابل اعتبار منابع ملتے ہیں۔ ہان حکومت کا خاندانی سلسلہ (۲۰۶ ق م سے ۲۲۰ء) اس میں جا کر مکمل اور بے کم و کاست ہو جاتے ہیں۔ اس عہد میں آ کر ماہر مورخین کو باعزت پیشہ ور سمجھ کر ملازمت دی جاتی اور مملکت انہیں تنخواہ دیتی۔ پورے عہد میں ایک ایسا مشہور واقعہ ضرور ہوا جس کا تعلق حکمران کے مرد عاشق سے ہوتا۔ نتیجے میں یہ کہانیاں اتنی مشہور ہو گئیں کہ انہیں درباری نظام میں مردانہ عشق کو کسوٹی سمجھا جانے لگا اور انہیں تین مذہبی قوانین کا دلچسپ حصہ کہا جانے لگا۔ یہ تھے بالترتیب دانت کاٹا آڑو، لونگ یا نگ کی مچھلی اور کٹی آستین۔

پہلے قصہ کا تعلق اس سے ہے کہ شمال وسطی سلطنت کے حکمران وی کی عارضی فریفتگی، حوکنفیویشس اور ایتھنز کے استبدادیوں کا ہم عصر تھا جس کا زمانہ حکومت (۵۲۴-۴۹۳ ق م) تھا۔ نواب لونگ ایک درباری اہلکار کے عشق میں گرفتار تھا۔ جس کا نام میزی زیا تھا جس نے ایک روز اپنا دانت کاٹا مزید آڑو دیا جسے وہ چکھ چکا تھا ”تمہاری محبت میرے لئے کتنی مخلصانہ ہے“ ڈیوک لونگ نے خوشی میں کہا، تم اپنی بھوک فراموش کر بیٹھے اور تم پر بس یہی خیال طاری رہا کہ کھانے کی اچھی چیز مجھے دو!“ جب میزی زیا نے حکمران سے اس کی گاڑی اس غرض سے مانگی کہ اپنی بیمار ماں کو دیکھ آئے۔ اس پر نواب نے اس کے والدین کی خدمت کے جذبے کی تعریف کی۔ اگرچہ ایسے جرم کبیر کے ارتکاب کا عام حالات میں یہ نتیجہ نکلتا کہ اس کے پاؤں کاٹ ڈالے جاتے۔

دوسرا واقعہ وی کے ایک اور حکمران کا قصہ بتاتا ہے۔ اس مرتبہ تیسری قبل مسیح کا ایک بادشاہ جس کے عاشق کا نام لارڈ لونگ یا نگ تھا اس وقت زار و قطار رونے لگا جب دو افراد مچھلی کا شکار کر رہے تھے۔ تس پر بادشاہ نے اس غم و اندوہ کا سبب پوچھا۔ لونگ یا نگ نے اس پر یہ وضاحت کی کہ پہلی مچھلی جو آج میں نے پکڑی اس کی خوبصورتی نے مجھے بہت

متاثر کیا لیکن جب اس نے دوسری پکڑی جو بڑی تھی تو اس کے جی میں آئی کہ اسے پانی میں ڈال دے اس پر اسے خوف نے جکڑ لیا کہ کہیں بادشاہ کسی اور کو مجھ پر ترجیح نہ دیں۔ اس کی خاطر جمع کے لئے بادشاہ نے ایک فرمان جاری کیا: ”جو بھی میرے سامنے کسی حسین کا ذکر چھیڑے گا تو اس کے پورے قبیلہ کا قلع قمع کر دیا جائے گا۔“

تیسری اور سب سے زیادہ مشہور کہانی میں نہ تو کسی نواب کا اور نہ کسی بادشاہ کا ذکر آتا ہے بلکہ ایک شہنشاہ کا۔ نوجوان شہنشاہ امی جو ہان خاندان کا تھا جس نے ۶ ق م سے اء تک حکمرانی کی ہان مورخ ہان گو کے مطابق ایک مرتبہ شہنشاہ اس وقت بیدار ہو کر اٹھنا چاہتا تھا جب اس کا معشوق اس کی شاہی پوشاک کی آستین پر محو خواب تھا۔ اس کی نیند میں مغل ہونے کی بجائے اس نے اپنی آستین شانے پر سے کاٹ دی اور اسی خستہ حالت میں عوام کو درشن دیے۔ اس کے بعد شہرت یہ ہوئی اور اس کے درباری اپنے عشق و محبت کو منانے کی غرض سے مختصر لباس استعمال کرتے۔

یہ تینوں کہانیاں چینی ادب اور تاریخ میں تو اتر سے حوالے کے کام آتی رہیں۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ یہ ضرب المثال بن گئیں۔ اس لئے دو ہزار سال تک ہم جنس پرستی کا عشق باقاعدگی سے ”دانت کا نا آڑو“ یا پھر ”کٹی آستین“ اور یا پھر پسندیدہ چاہنے والے کو ”لونگ یا نگ“ کہا جاتا رہا۔ کہانیوں اور واقعات کی ایک اہم بیاض جو شاہی حکمرانی کے آخری دنوں میں شائع ہوئی اس کا عنوان تھا (کٹی آستینوں کی دستاویز) ڈوان زیو پیان۔

بات واضح ہے یہ معیاری کہانیاں ہم اگر چاہیں تو ایسی لگتی ہیں کہ جیسے احساس ذات سے مادرئی ہو کر ہم جنسی کے تعلقات کو قبول کیا گیا ہو اور یہ قبولیت اس درجہ کی تھی کہ وہ چین میں چوبیس صدیوں تک قائم رہی۔ وہ ان واہموں سے قطعاً مختلف ہیں جو مغربی مسیحیت کے اعصاب پر سوار تھی۔ اگلام بازی کی کہانی معہ مابعد الفطرت دہشت کے۔ لیکن وہ بڑی حد تک قدیم یونانی روایات سے بھی جدا ہیں۔ بجائے ایسی داستانوں کے کہ جن میں جنگجو سماج میں سورما جاں نثاری پر تلے ہوں، ہمیں ایسی نشاط آور اور شائستہ احساسات والی کہانیاں ملتی ہیں جن میں نرم و نازک سلوک ہوتا ہے۔ چینوں کی نظر میں عشق بہ مشکل یونانیوں، عربوں یا گشتی نغمہ خوانوں کی طرح ولولہ انگیز شے تھا۔ بجائے اس کے یہ مرتبہ



شرافت پر فایز کرتا۔ مردانہ معاملات عشق قدیم چین میں ایک تابناک انحرافی روایت تھی۔  
جوشاعرانہ جذبات سے معمور سمجھی جاتی۔

یہ سب چینی تمدنی تعصبات کے مطابق تھا۔ کلاسیکی اور جاگیردارانہ مغرب، عہد وسطی کا جاپان کے برعکس چین نے کبھی بھی جنگجووں کی ستائش نہ کی بلکہ اہل علم کو۔ صاحبان علم و فضل کی کشتگی اور اعلیٰ مذاق کو سراہا۔ یہ فاضل لوگ تھے جو کنفیوشس کے جذباتی رویے تھے اور شاہی امتحانی نظام جسے ہر شے پر بالادستی حاصل رہی۔ اس سماج میں میانہ روی اور اچھے اطوار کو زیادہ اہمیت دی جاتی۔ ایک اور انکشاف کرنے والے قصے میں جو بہار اور خزاں کا سالنامہ ہے قی کا نواب جنگ جو چین کے شمال مشرق میں ایک جاگیر تھی۔ اس بات پر سخت برہم ہوا جب اسے معلوم ہوا کہ اس کا ایک خدمت گار اس کے عشق میں مبتلا ہے جس پر اس نے اسے قتل کرنے کا حکم دے دیا۔ لیکن اس کے ایک مشیر نے یہ مشورہ دیا کہ کسی عاشق کو ایسی درشتگی سے دھتکارنا چاہے وہ آپ سے کم مرتبہ ہونا شائستہ اور نحوست ہے۔ نواب نے مان لیا مجرم کو سزا دینے کی بجائے ترقی دی۔ ہم جنس پرستی سے متعلق خواہشات کے متعلق سمجھا جاتا کہ انہیں مفید بنایا جائے اور اس کے واسطے فکر انگیز احتیاط سے کام لیا جائے نہ کہ طاقت اور برہمی سے۔

یہ بھی کوئی کم دلچسپ بات نہیں ہے کہ یہ تمام کہانیاں محبت پر لکھی ہوئی کتابوں کے ذریعے سے ہم تک نہیں پہنچیں اور نہ ہی عشقیہ نثر و نظم کے وسیلے سے بلکہ سیاسی تحریروں کے ذریعے ہم تک آئی ہیں جو پر مغز تجاویز پر مبنی ہیں جنہیں مملکت کو چلانے میں مد نظر رکھا گیا تھا۔ چینیوں کو اس کا گہرا احساس تھا کہ انسانی معاملات میں عشق و محبت کا کردار روانی پیدا کرنے والا ہوتا ہے۔ ہان فی زئی جس کی تحریریں ۲۴۰ ق م کی ہیں اس نے دانت کاٹا آڑو کے واقعے کا ایک کیلے مقالے میں بیان کیا ہے جسے میکاولی کی ”دی پرنس“ سے موازنہ کیا جاتا ہے۔ کہانی کا اخلاقی خلاصہ یہ ہے کہ یہ عشق کی قوت نہیں ہوتی بلکہ طاقتوں کی تلون مزاجی ہے اور یہ حکمرانوں کے اقدام کی راستی ہے جسے قوانین کے ذریعے استحکام ملتا ہے اور نہ کہ ذاتی تعلقات سے۔ جب میزی زیابوڑھا ہو گیا اور اپنی خوبصورتی سے ہاتھ دھو بیٹھا تو ہان فی زئی ہمیں بتاتا ہے کہ وی کے نواب نے اس سے بے اعتنائی اختیار کر لی۔ لگتا ہے

جیسے نواب کا مزاج قدرے مزاح کا حامل تھا کہ اس نے خود کو لائق کرتے ہوئے ایک مشکوک سا بیان دیا ”کچھ بھی کہیے اس نے ایک مرتبہ میری بگھی چرائی تھی اور کسی اور موقع پر مجھے کھانے کے لئے دانت کا ٹا آڑ دیا تھا۔“

لوگ یا نگ کی کہانی پر روایتی تبصرہ بلا کسی جذباتی شک کے بادشاہ کے فرمان کی خاطر خواہ تاثیر، جس سے رقیب حسینوں پر پابندی عاید ہوئی قدرے مشکوک لگتی ہے۔ جہاں تک شہنشاہ امی کے ڈونگ زیان سے عشق کا تعلق ہے آخر الذکر کا انجام کہیں زیادہ المناک تھا۔ حالانکہ شہنشاہ تو آخر تک اپنے معشوق سے وفاداری نبھاتا رہا لیکن دربار میں اس بات سے رسوائی ہونے لگی کہ شہنشاہ کہیں اسے وارث تخت بنانے کا اعلان کر دے۔ جب بیمار امی کم عمری میں مرا تو ڈونگ زیان کو مجبور کیا گیا کہ وہ خودکشی کر لے۔ لیکن شاہی چین میں۔ پسندیدہ درباریوں کا انجام اکثر تاریک ہوتا۔ یا تو وہ حکمران کی مرضی کے تابع ہوتا یا پھر حاسد سازشیوں کے پھندے میں۔ وہ پسندیدہ متوسل جو اپنے مرہیوں کے بعد بھی جیتے رہتے ان کے لئے یہی زیادہ امکانات ہوتے کہ وہ اپنے مال و ثروت سے محروم کر دیے جائیں یا پھر ان کی جان ان کے درپے آزاد اعزایا ہلکا کر لے لیں۔

اس سب کا ہم جنس پرستی سے کوئی تعلق نہ تھا۔ بیویاں، رکھیلیں اور وزراء سب ہی ایسے انجام سے دوچار ہو سکتے تھے۔ معاشقوں کا خوشگوار انجام سماج کے ادنیٰ تر طبقہ تک محدود تھا۔ مثلاً ایک کہانی جس کا تعلق آمادہ پیکار مملکتوں سے ہے یہ بتاتی ہے پان زھانگ جو ایک عالم تھا اور اس کی وجہ شہرت اس کے چہرے پر پھیلی رواداری کی وجاہت تھی۔ وانگ زونگ زیان اس کے پاس تحصیل علم کے لئے آیا۔ پہلی ہی نظر میں دونوں ایک دوسرے کے عشق میں پڑ گئے۔ ساتھ ساتھ محنت مشقت کرتے اور ازدواجی چین میں سوتے ”مرد اور عورت“ کی طرح اس لئے جب وہ مرے تو انہیں ایک ہی قبہ میں دفن کیا گیا۔ اس کے بعد جیسا کہ کہانی چلتی ہے ایک درخت ان کی مشترک قبر میں سے نکلا۔ چونکہ اس کی شاخیں ایک دوسرے میں بڑی بے تکلفی سے پیوست ہوتیں اس لئے اسے ”مشترک تکیہ دار پیڑ“ کہا جاتا۔

مگر عام آدمیوں کے معاشقوں کی داستانیں اس زمانے کی کم ہی ملتی ہیں۔ خاص

بات تو یہ ہے کہ کتابیں پر مغز کہانیوں سے اُٹی ہوئی ہیں جو سماجی پالیسی کے متعلق ہیں جیسے کہ (آمادہ پیکار مملکتوں کی سازشیں)۔ جو اگرچہ جنسی رویوں کو فاش ضرور کرتی ہیں لیکن وہ بلا اظہار خیال کے انسانی رویہ دو جنسیا ہے۔ تاریخیں تو یقینی نہیں ہیں یہ مواد کا حامل مجموعہ پہلی مرتبہ منتشر مخطوطات سے پہلی صدی عیسوی کے آغاز میں مرتب کیا گیا تھا۔ یہ بتاتا ہے نواب زیان نے جو جن کے نواب تھے کس طرح علاقہ گو کو ایک حسین کنیز روانہ کی جس نے ایک فہمیدہ مشیر کے اثر و رسوخ کو ختم کر دیا اور ملک فتح ہو گیا اور یہ اضافہ کیا کہ یہ بھی ایک لڑکے کا کیا دھرا تھا۔ جس نے ایسی ہی ملتی جلتی خدمات انجام دیں۔ ”اس کے بعد نواب زیان نے چاہا کہ یو پر حملہ آور ہو لیکن اسے یہ خوف تھا کہ گونگ زحقی وہاں موجود ہوگا۔ زن زئی نے کہا ”زہو کی کتاب کہتی ہے کہ ”ایک خوبصورت لڑکا ایک عمر رسیدہ کا دماغ خراب کر سکتا ہے۔“ بادشاہ کی خدمت میں ایک خوبصورت لڑکا بھیج دو جیسے تم نے ہدایت دے کر گونگ زحقی کو تباہ کرنے کے واسطے بھیجا تھا۔ آخر الذکر کی لعنت ملامت پر کوئی بھی توجہ نہ دے گا اور وہ فرار ہو جائے گا۔ یہ کرنے کے بعد نواب زیان نے یو پر حملہ کر دیا اور قبضہ کر لیا۔

ہان فی زئی نے یہ بھی ظاہر کیا کہ جیسے وہ ان خطرات سے آگاہ ہے جب وہ حکمران کو مشورہ دے رہا تھا۔ وہ کوئی تارک الدنیا شخص نہ تھا۔ ”اسے لوگوں سے معاملہ کرنے میں جو ہم بستر رہ چکے ہوں۔“ وہ لکھتا ہے۔ ”روشن خیال حکمران ان کے حسن سے متمتع ہو سکتے ہیں۔“ اس کے باوجود وہ فہرست سازی کرتا ہے۔ ”ہم بستروں کو کیسے مفید بنایا جائے۔“ ایک حکمران کو اس طرح متاثر کیا جائے جیسے ”آٹھ بد معاشوں“ میں سے ایک کے ساتھ کیا تھا اس میں صنفوں سے تمیز نہ کی جائے۔ ”حکمران“ وہ متنبہ کرتا ہے ”بہ آسانی حسین عورتوں اور دلکش لڑکوں کے رجھانے میں آ جاتے ہیں اور ان کے بھی سامنے جوان کے آگے بچھ جاتے ہیں یا اظہار عشق کرتے ہیں یا عشق کا سوانگ رچاتے ہیں۔“ لیکن اگر طے شدہ امور کو عشق سے خطرہ لاحق ہو اس لئے شاہی دربار میں عشق کو بھی سیاسی ہونا چاہیے۔ ”آمادہ پیکار مملکتوں“ میں ایک معروف واقعہ دہرایا جاتا ہے جو بادشاہ چو کے دربار میں ہوا جس نے مرکزی چین کے علاقے میں ۳۶۹-۳۴۰ ق م تک حکومت کی تھی۔ خوبصورت

آن لنگ کو متنبہ کیا گیا کہ بادشاہ کے دل میں اس کی قدر مصنوعی ہے اور اسے چاہئے کہ وہ اپنی حیثیت زیادہ مستحکم بنائے۔ وہ اپنا وقت گزارتا رہا اور پھر مناسب موقع پر اس نے یہ تجویز پیش کی کہ اسے اپنے آقا کے ساتھ دفن کیا جائے تاکہ ”میں چیونٹیوں کے مقابلے میں سپر بنوں۔“ چال کامیاب رہی بادشاہ نے مسحور ہو کر نوجوان کو ایک جاگیر بخش دی۔

### ہان شہنشاہان:

آمادہ پیکار مملکتوں میں عدم اتحاد، ناقابل تسخیر پہلے شہنشاہ کی فتوحات پر ختم ہوا۔ جب مشرقی بادشاہت چین نے مغرب کو نئے متحدہ ملک کا ایک نام دیا۔ ایک اعلیٰ منتظم جس نے چینی مملکت کے اساسی اداروں کی تخلیق کی اور دیوار چین تعمیر کرائی مگر شہنشاہ ایک ترش رو جابر بھی تھا۔ چین سلطنت اگرچہ صرف چند برس ہی چلی اور اس کی جگہ لینے والے ہان شہنشاہ کہیں زیادہ انسانیت نواز تھے جنہوں نے قوانین کو نرم بنایا زمینیں تقسیم کیں اور روایتی تعلیمات کا احیا کیا اور کنفیوشس کے نظریات کو اپنے مقاصد کے لئے مفید پایا۔ ہان کی حکمرانی تلے جس کا دور حکومت اتفاق سے وہی ہے جو رومی سلطنت کا نصف النہار تھا۔ چین نے اپنی سرحدوں میں توسیع کی اور اپنے اثر و نفوذ میں اس طرح اضافہ کیا کہ آنے والے دور کے حب الوطنوں نے یہ سمجھا کہ اس کا زمانہ سنہری دور تھا۔ یہ ایک ایسا عہد بھی تھا بالخصوص ان معنوں میں امیر کہ اس میں دو حسیے حکمران بھی تھے۔ بلاشبہ پہلے دس ہان شہنشاہوں کے مرد عشاق بھی تھے اور یہ سب کچھ ہم عصر مورخین نے قلمبند کیا ہے۔

ہمیں ابتدائی ہان درباروں کی نہایت واضح تصاویر ملتی ہیں جو سیمایان کی دستاویز میں موجود ہیں۔ چینییوں کی نظر میں جو عظیم مورخ تھا۔ سیمایان کا ٹائیس سے موازنہ کیا جاتا ہے۔ جس کا کام کوئی دو صدیوں کے بعد کا ہے اگرچہ وہ رومیوں کی مشترکہ لعنت ملامت سے محفوظ رہا۔ سیمایان کی نامور تاریخ سالناموں اور سوانح عمریوں کا ملغوبہ ہے جس میں شہنشاہوں کی زندگیوں، مدبروں اور معزز خاندانوں، کنفیوشس مکتبہ کے عالموں، مشہور سپہ سالاروں اور سرگرداں رہنے والے جاگیرداروں کا ذکر ملتا ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر

ہے کہ ان نامور لوگوں کے ہمراہ وہ اس کی گنجائش نکال لیتا ہے کہ ”شہنشاہ کے مرغوب مردوں کی بھی سوانح قلمبند کر لے۔“ یعنی اس کے عشاق۔ سیمان کے خاکے اس طرح مرتب کرتا ہے کہ اس میں منکشف کرنے والا اجمال ملتا ہے۔ ”وہ جنہوں نے حکمرانوں کی خدمت کی اور ان کے کانوں میں رس گھولا اور آنکھوں کو خیرہ کیا، وہ جنہوں نے اپنے آقا کے ذہنوں میں طلسم بھر دیا اور ان کی عنایات ملیں اور قربت حاصل کی اور یہ سب کچھ محض اقتدار، ہوس اور عشق کے وسیلے سے نہ حاصل کیا بلکہ ہر ایک چند مخصوص صلاحیتوں کا مالک ہوتا جس میں وہ باکمال ہوتا۔ یوں میں مرتب کرتا ہوں شہنشاہوں کے مرغوب مردوں کی سوانح عمریاں۔“

اس تمہید کے بعد ہمارے لئے یہ ممکن ہے کہ مردوں کے مابین ہونے والے عشق کی جو یونانی طرز کا تھا قصیدہ خوانی کریں۔ لیکن سیما کا انداز بیان رومانس اور کلیت سے عاری ہے اور ان افراد کا ٹھنڈے دماغ سے حساب کتاب کیا گیا ہے اور شاہی معاملات پر ان کا اثر۔ کوئی درجن بھر عشاق کا خاکہ تیار کرتے ہوئے ہان شہنشاہوں کے سلسلے میں طاقتور شہنشاہ وو (۱۳۰-۸۷ ق م) تک کا ذکر ہے جس کے دربار میں وہ ملازم رہا۔ سیمان نامور سپہ سالاروں کا ذکر کرتا ہے (جن کے متعلق وہ کسی اور مقام پر حق ادا کرتا ہے)۔ وہ موسیقاروں اور نجومیوں اور ان لوگوں کا ذکر کرتا ہے جو صرف ”اہل اور محبت کرنے کے لائق ہیں“ اور شاہوں کے مقررین ہیں۔ دیگر کے متعلق وہ تسلیم کرتا ہے کہ بے حیثیت ہیں اور اس مرتبے پر اس لئے فایز ہیں کیونکہ وہ خوش شکل ہیں یا پھر شاہی مزاج کے طفیل۔ جیسا کہ معاملہ شہنشاہ وین (۱۷۹-۱۴۹ ق م) کے سلسلے میں ہوا۔ اس نے محل کے ملازم ایک ملال کو اپنا بے تکلف بنایا اور ایک نہایت امیر و کبیر آدمی کو اور یہ سب کچھ ایک حیران کن خواب کا نتیجہ تھا۔ لیکن اس باب میں جو انداز بیان اختیار کیا اور خاموش نزاع جس پر یہ قائم ہے نہایت معلما نہ ہے۔ سیوٹوٹیس کے برعکس عظیم مورخ ان امور کو ضرر رساں گپ شپ نہیں کہتا جس سے ان کے کرداروں پر کوئی منفی اثر مرتب ہو۔ اور نہ ہی وہ پلوٹارک کی طرح انہیں معزز سمجھتا ہے۔ یہ سیدھے سادے فطری مظاہر ہیں ”یہ صرف عورتیں ہی نہیں ہیں“ وہ لکھتا ہے ”جو اپنی چھب دکھا کر حکمرانوں کی نظروں میں آ جاتی ہیں۔ درباری اور

خوابہ سرا بھی اس کھیل کو اسی طرح کھیلتے ہیں۔ زمانہ قدیم میں بہت سے لوگ ایسے گزرے ہیں جنہوں نے اسی طرح مفادات حاصل کئے۔ ایسی کوئی اطلاع نہیں ملتی جس سے معلوم ہو سکے کہ مذکورہ معاملات اچھے یا برے ہیں، لوگوں کو محض ان کی کارگزاری پر جانچا جاتا۔

سیمایان کا انتقال ۹۰ ق م میں ہوا۔ اس کی تاریخ اس واسطے ابتدائی پانچ شہنشاہوں تک محدود رہی۔ بانی شہنشاہ گاؤزو جو ایک کسان کا بیٹا تھا اس نے بغاوت کی رہبری کی اور عہد حکومت کو قائم کیا جس سے قن عہد کی سختیوں میں اعتدال آ گیا۔ تاہم وہ اپنے انداز و اطوار میں منہ پھٹ اور بھدا تھا اور ایک مرتبہ تو یہ نوبت آ گئی کہ اس نے ایک عالم کی ٹوپی اچک لی اور اس میں موت دیا یہ محض علم و فضل کے لئے اپنی حقارت ظاہر کرنے کے لئے کیا۔ گاؤزو کا ایک قابل اعتبار ذاتی ملازم جیرو تھا جسے وہ اپنے ”تکیہ“ کا ساتھی کہتا۔ اسے اپنے سرکاری مایوس اہلکاروں کے مقابلے میں اس تک کہیں زیادہ رسائی حاصل تھی۔ سیمایان ہمیں بتاتا ہے کہ اپنے کھر درے پن کے باوجود گاؤزو کے دل میں ایک حسین و جمیل نوجوان نے جگہ بنالی۔ اس کا بیٹا اور وارث تخت شہنشاہ ہوئی کا بھی اسی طرح ایک پسندیدہ نوجوان تھا جس کا نام ہونگ یو تھا۔ شہنشاہ کی توجہ حاصل کرنے کی غرض سے تمام درباری اس نوجوان کے رنگین لباس اور سنگھار کی نقالی کرتے اور ”خود کو تبدیل کر کے“ بقول سیمایان کے ”جیسا کہ چاہئے جیرس اور ہونگس کے میزبان بن جاتے۔“

شہنشاہ وو جب تخت نشین ہوا تو وہ ایک نوجوان لڑکا تھا۔ لیکن اس نے جلد ہی اپنی قوت ارادی کو اس طرح منوایا کہ سلطنت کی سرحدوں میں اضافہ کیا اور دار الحکومت کی شان و شوکت میں اضافہ کر دیا۔ اس کا ترین برس کا دور حکومت چین کی قوت کو بام عروج پر پہنچا گیا۔ یہاں تک کہ قدیم ایران کی مشرقی سرحد پارتھیان سلطنت تک پہنچ گئی بالکل اسی طرح جیسے رومی سلطنت والے اس کی مغربی سرحد پر پہنچ گئے تھے۔ لین لوئی ۱۴ کی طرح جس سے اس کا اکثر موازنہ کیا جاتا ہے وو نے اقتصادی تباہی کا انتظام فوجی اور تعمیراتی شاہ خرچیوں سے کیا۔ شہنشاہ عورتوں کا بھی بہت شوقین تھا جس کی محبت کی داستانوں کی گونج مقبول چینی ڈراموں میں سنائی دیتی ہے۔ لیکن ان معاشقوں اور ایک قابل ذکر حرم کے جو بیویوں اور داشتناؤں پر مشتمل تھا اس میں مردوں کے لئے رغبت اپنے حکمران اسلاف کے

مقابلے میں کہیں زیادہ طاقتور تھی۔

تین معاشقے خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ وہ ہان یان کے ہمراہ پلا بڑھا تھا جو جوش و خروش والا جوان اور مانا ہوا جنگجو تھا اور اسے بہت ترقی دی گئی جب اس نے ہنوں کو شکست دی تھی۔ اس کی ناموری سے شہنشاہ کے چھوٹے بھائی کے دل میں رشک و حسد کے جراثیم پرورش پانے لگے۔ جس نے اپنی ماں سے شکوہ کیا جو بیوہ مادر شاہ تھی جب اس اڈیل عورت کو یہ معلوم ہوا کہ یان ایک شاہی داشتہ سے مل کر ایک سازش تیار کر رہا ہے تو اس نے اسے یہ پیغام بھیجا کہ وہ فوراً خودکشی کر لے۔ چین میں ان دنوں والدین کے لئے ایسے رحمدلی والے جذبات طاری تھے کہ شہنشاہ نے اگرچہ اپنے عاشق کی جان بچانے کے لئے مداخلت کی لیکن اسے بہر حال ماں کے عزم کے آگے ہتھیار ڈالنے پڑے اور یان کو مجبوراً خودکشی کرنا پڑی۔

شہنشاہ کا دوسرا چاہنے والا نہایت ادنیٰ حیثیت کا آدمی تھا لیکن پنیان کو کسی معمولی جرم میں سزا دے کر خصی بنا دیا گیا تھا اور اسے محل کے تازی خانے میں ملازمت مل گئی تھی۔ شہنشاہ تو پہلے اس کی بہن پر فریفتہ ہوا جسے اس نے محل کے زنان خانے میں تعینات کر دیا مگر بعد میں بھائی اس سے بھی بڑھ کر اس کی پسند کا نکلا۔ لیو کو ترقی دے کر دربار کے موسیقار کے درجہ پر فائز کر دیا گیا اور اس کے بعد مناجاتوں کی دھن سازی میں لگا دیا گیا یہ ایسا عہدہ تھا جس میں اس نے اپنی صلاحیتیں منوالیں۔ بہت دنوں تک وہ شہنشاہ کے پہلو میں دن رات رہتا جیسے ہان یان ہوا کرتا تھا۔ بعد میں چھوٹے بھائی کے تکبرانہ رویے کا نتیجہ یہ نکلا کہ لی شہنشاہ کی نظروں سے گر گیا اور دونوں مرد قتل کر دیئے گئے۔

شہنشاہ کا آخری مردانہ عشق خوش قسمتی سے اختتام کو پہنچا۔ وی زی نو اور اس کا بھائی وی فنگ شہنشاہ کی بہن کے گھر پر غلام تھے۔ شہنشاہ پہلی مرتبہ وی زی نو کی آواز کے سحر میں گرفتار ہوا جس سے شادی کر کے اس نے ملکہ بنالیا۔ مگر ایک انوکھے تواثر کی وجہ سے اس کے سابق عشق کی طرح وہ اس کے وجہ بھائی کے عشق میں مبتلا ہو گیا جسے اس نے ایک جنرل بنا دیا۔ بے شک وی فنگ اور اس کا بھانجا شمالی حملہ آوروں سے لڑے جس سے وہ عظیم جنرل مشہور ہو گئے۔ جب وی کی بہن کا شوہر مرا تو اس نے بیوہ کی شادی وی سے

کردی اور دونوں بھائیوں کو آپس میں سالے بہنوئی بنادیا دو مرتبہ۔ وہ باقی ماندہ زندگی ایک دوسرے کے قریب رہے اور پھر شہنشاہ کے احکام پر موت کے بعد ایک ہی جگہ پر دفنایا گیا۔

اس کے بعد چاروں شہنشاہوں کے مرد عاشق تھے لیکن یہ ان کا وارث آئی تھا جس کی ذات پر یہ روایت اپنے عروج پر پہنچ گئی۔ ہم جنس پرستی کا تصور اور اس کی شناخت چین میں ایک نادر واقعہ تھا جہاں شادی کا ادارہ ایک مقدس عمل تھا۔ یہ درست ہے کہ چینی زبان میں ہم جنس پرستی کی حالت کے مفہوم کو ادا کرنے کے واسطے کوئی اصطلاح نہیں ہے۔ ابتدائی تاریخ کے زمانے میں حکمرانوں کے بستر میں مرد ساتھی کو محض مرد کہہ کر بیان کیا جاتا جو عنایت یا 'چونگ' (اسی رعایت سے عورتیں بھی سرفراز کی جاسکتی تھیں) کہا جاتا یا پھر ہان کی عبارتوں میں 'نگ زنگ' ان لوگوں کے لئے کہا گیا ہے جنہوں نے عشق یا زنگ حاصل کیا ہو۔ اگرچہ چہل کرنے کے لئے 'نگ' بھی کہتے۔ تاہم آئی کی بن گونے اس طرح سے کردار سازی کی ہے (۹۲ ق م) اس نے اپنی کتاب "گذشتہ ہان سلطنت کی تاریخ" میں ایسا شخص بیان کیا ہے "جو فطرتاً۔۔۔ عورتوں کی پرواہ نہ کرتا"۔ ایسا عاشق جس کے لئے اس نے اپنی آستین گنوا دی وہ شادی شدہ اور بچوں کا باپ تھا۔ اسے بائیس برس کی عمر میں بلند ترین مرتبے پر فائز کر دیا گیا۔ لیکن ملنسار ڈونگ زیان کو آئی کے دیگر وزراء حکمرانی کرنے کا اہل نہ سمجھتے۔ اس کے نتیجے میں آئی کا یہ منصوبہ کہ اسے اپنا وارث تخت بنادے ناکام رہا اور ڈونگ کے بہ امر مجبوری خودکشی کر لینے پر ایک غاصب نے اقتدار پر قبضہ کر لیا۔

تاؤ مت، کنفیوشسزم اور بدھ مت:

مغرب میں ہم جنس پرستی کے خلاف زیادہ مخالفت مذہب کی طرف سے ہوئی ہے۔ لیکن چین میں جنسیت کے بارے میں بالعموم اور ہم جنس پرستی کی بابت بالخصوص رویہ نمایاں حد تک مختلف رہا ہے۔ جہاں تک تاؤ مت کا تعلق ہے جو چین کا قدیم ترین عقیدہ ہے تارک الدنیا رہنا کوئی مثالی بات نہیں سمجھی جاتی۔ تاؤ مت نے اپنا کلاسیکل اظہار تاؤ۔



تے۔ چنگ میں پایا جو کتاب 'جنگ اور نیکی' پر ہے۔ جو لاؤ زئی سے منسوب کی جاتی ہے۔ جس میں سادہ زندگی کی تبلیغ کی گئی ہے اور حصول اقتدار و دولت کی جدوجہد سے پاک ہے اس میں ایک ایسی مابعد الطبیعیاتی کائنات کو وضع کیا گیا ہے جس کے نظریات میں جنسی گوشے بھی پائے جاتے ہیں۔ تاؤ مت میں کائنات اعانت کی بنیاد پر دو اہم قوتوں کی توسیع کا نام ہے اول یا نگ جس کا تعلق عالم بالا، گرمی، آگ، حرکات اور مردانہ پن سے ہے۔ اور 'ین' جو دھرتی، سردی، پانی، مفعولیت اور نسوانیت سے ہے۔ اساسی جنسی مسئلہ یہ تھا کہ کس طرح ان دونوں عناصر کو متوازن رکھا جائے۔ ایک مرد پر لازم ہے کہ وہ اپنی یا نگ کی مقدار کو زیادہ نہ ضائع ہونے دے جو مجامعت کا ست ہے جب کہ یہ عورت کی ین کو اپنے میں جذب کر لیتا ہے۔ یہ اسی کی ذمہ داری ہے کہ خود کو اس سے لبریز رکھے اور کمی نہ آنے دے۔ مطابقت حاصل کر لینے والا مرد اپنی صحت کو بہتر بنا سکتا ہے اور حیات کو طول دے سکتا ہے اگر وہ مجامعت میں جلد نہ چھوٹے یعنی عورت کو ہیجانی شہوت پر پہنچا دے مگر اپنی منی نہ خارج ہونے دے۔ یہی بات سمجھی جاتی تھی کہ مرد کے اعزائے رئیسہ کو توانا رکھتے ہیں۔ چوتیا شہید بن کر جس میں منی کا زیاں ہوا انتہائی خطرناک ہوتا ہے اسی طرح تخرج جس کی ممانعت کی گئی تھی۔ جب کہ دوسری جانب زرد شہنشاہ جس کا جنسی معاملات کی حد تک رویہ مثالی مانا جاتا تھا اور اس شعبے میں جس نے لافانی مقام اس طرح سے حاصل کیا کہ اس نے درست طریقے سے بارہ سو عورتوں سے مجامعت کی۔ کٹر مذہبی چینوں کی نظر میں جنسکاری کوئی ایسی کارروائی نہ تھی جس کے گرد بندشیں ہوں یا پھر ربانی پابندیاں ہوں۔ بلکہ یہ ایک للکار ہوتی ہے کہ کس طرح تمام امور کو خوش انتظامی کے ذریعے جسے ہم عضویاتی کفایت کہہ سکتے ہیں جو سود مند ہو۔ ان حدود میں مردانہ ہم جنس پرستی چینی تمدن میں جہاں جہاں سنئے ایک درمیانی جگہ پا گئی۔ وان گولک کے خیال میں جب دو مرد اس رویے میں مبتلا ہوتے ہیں تو وہ صرف یا نگ کے ست کا تبادلہ کرتے ہیں یوں نہ تو کوئی گنوا تا ہے نہ ہی کوئی فیض یاب ہوتا ہے۔ جب کہ سیفو ویت میں اپنی باری آنے پر یہ سمجھا جاتا جیسے عورتیں جنسی نکاس کی غرض سے اس شغل میں شامل ہیں کیونکہ ان کے گھروں کے سربراہ بڑے ناغوں کے بعد ان پر نظر کرم ڈالتے ہیں کیونکہ ان کا حرم بہت بڑا ہوتا ہے۔ بسا اوقات جیسا

کہ ہم دیکھیں گے کہ یہ رومانس کا وسیلہ بھی بن گیا۔

امتداد زمانہ کے ساتھ تاؤ مت کے بجائے کنفیوشس ازم تھا جو چینی مملکت کے عوام کے لئے سرکاری پالیسی کی طرح چھا گیا۔ تاؤ مت کے برعکس جس نے یہ اصرار کیا کہ لوگ سماجی آپادھانی میں پڑنے سے اور مسابقت سے گریز کریں جب کہ کنفیوشسزم نے سماجی فرائض کے ادا کرنے پر زور دیا اوہام پرستی کی ملامت کی اور یہ چاہا کہ خانگی اور سیاسی ہم آہنگی کو اخلاقی مثال، رحم دلی اور دوسروں کے لئے احساس سے استحکام ملے۔ لیکن چند معاملات میں یہ تاؤ مت سے زیادہ قدامت پسند تھا۔ کیونکہ کنفیوشسزم نے اطاعت پر غیر معمولی اصرار کیا، جس میں والدین کا احترام، اساتذہ اور حکام بالا جو سماجی نظام میں ہوتے ہیں اس میں نہایت اہمیت کے حامل ہیں۔ جب کہ تاؤ مت نے عورتوں کو چنداں حیثیت دی اور ایک حد تک آزادی دی کنفیوشسزم نے شوہر کی سخت اطاعت کے علاوہ سماج سے علیحدگی پر زور دیا۔ پیہلکڑ کی طرح کنفیوشس کے خیال میں بہترین عورت وہ ہے جو نظر نہ آئے۔

اگرچہ کنفیوشسزم جنسکاری کا مخالف نہ تھا۔ کنفیوشس نے یہ اعلان کر دیا کہ جنسکاری اتنی ہی فطری ہے جتنا کہ کھانا پینا۔ اس نے یہ فروغ دینے کی کوشش کی کہ سرعام پردہ پوشی کی جائے اور ظاہری احتیاط اختیار کی جائے۔ چونکہ نظم و ضبط، صاحب اختیار کا احترام کنفیوشس کی نظر میں مرکزی حیثیت رکھتے تھے۔ اس لئے اس میں حیرانی نہ ہونی چاہئے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ شہنشاہوں نے کنفیوشسی علماء کو انتظامی عہدوں پر تعینات کیا اور ایسے مدرسے قائم کئے جہاں مردوں کو تعلیم دی جاتی اور درجوں میں امتحانات ہوتے جس کے بعد ہی اعلیٰ عہدوں تک رسائی ممکن ہوتی۔ لیکن ہمیں شاید یہ جان کر حیران نہ ہونا چاہئے کہ اپنی نجی زندگی میں بطور تاؤ مت کے پیروکاروں کے ان کا منتہی لافانیت ہوتا۔

لگتا ہے جیسے تاؤ مت کو مردوں کے مابین ہونے والے جنسی رشتے سے شاید کوئی غرض نہ تھی۔ اگرچہ یہ شادی کی ہمت افزائی کرتا۔ اس کا عورتوں کو تنہا رکھنا اور انہیں کمتر حیثیت دینا۔ اور مردوں کے درمیان ہونے والی دوستی کو بڑی وقعت دینا اور آقا اور مطیع کے درمیان بندھن کو جو توانائی دی جس سے ہوسکتا ہے ہم جنس پرستی کو تحریک ملی ہو۔

کنفیو شسزم کی تحریروں میں جنسی امور پر تفصیلی ذکر شاذ و نادر نظر آتا ہے تاہم، چند ادبی دستاویزات میں سے کسی ایک میں اگر واقعی اس مسئلہ کو چھیڑا گیا ہے تو وہ ”خویوں اور خرابیوں کا جدول“ جس کے متعلق وان گو لک کا خیال ہے کہ یہ کنفیو شسی تعلیمات کا نچوڑ ہے حالانکہ یہ تاؤ مت کی تحریروں کے ایک مجموعے میں پایا جاتا ہے۔ کوئی بھی اگر چاہے تو کنفیو شسزم کی اقدار کا اس طرح اندازہ لگا سکتا ہے کہ ان اقدامات کو جن کی ہدایات کی گئی ہے یا انہیں بہتر بنایا گیا ہے۔ اپنے والدین کو ناراض کرنا، قتل کرنا یا جماع بالجبر کا ارتکاب ہزاروں بدیوں کو حاصل کرنا ہے۔ کسی پاک دامن عورت پر تہمت لگانا یا ایک بیوی پر دوسری بیوی کو ترجیح دینا پانسو بدیوں کے برابر ہے اور کسی داشتہ یا گندی سے تعلق پچاس بدیوں کا حاصل کرنا ہے۔

بدھ مت چین میں زیادہ نہ پھیل سکا یہاں تک کہ پہلی صدی عیسوی آگئی۔ اس کا اثر ورسوخ تا نگ شاہی حلقوں میں کوئی سات سو برس کے بعد اپنے عروج کو پہنچا۔ اور پھر کچھ عرصے کے لئے اس کی سرکاری سطح پر ہمت شکنی کی گئی۔ کنفیو شس کے دانشوروں نے اسے توہمات سے منسوب کیا۔ پست ہمتی کی حد تک قنوطیت آمیز۔ اور ذات کی نجات میں اتنا مگن کہ سماجی فرایض سے غافل۔ اس کے علاوہ بدھ راہبوں اور راہبات کی تجردانہ زندگی پر کنبہ پسند چینی ناک بھول چرھاتے۔ جن کی دانست میں تو اتر کے ساتھ مجامعت صحت اور ہوش مندی کے لئے پسندیدہ شے تھی اور جنسکاری سے احتراز کو وہ ریاکاری جانتے۔ بدھ مت کی مقبول کہانیوں میں راہبات عموماً خفیہ آشنا رکھتیں یا پھر دو گانائیں۔ جہاں تک کنفیو شسزم کا تعلق ہے جدید اہل علم کو ایسے حوالے ملے ہیں جو ہم جنس پرستی کے متعلق ہیں مگر ساری تحریریں بدھ مت کی کتب میں ہیں۔ ولفرام ریبر ہارڈ اپنی کتاب ’روایتی چین میں جرم اور گناہ‘ (Guilt and sin in Teaditional China) میں چھٹی صدی عیسوی کی ایک عبارت کا ذکر کرتا ہے جو ہندی الاصل ہے جس میں ہم جنس پرستی کی سزا دی جاتی ہے وہ بھی تیسرے جنم میں کاروکاری کی سزا پانچویں میں اور تزویج محرمات کی ساتویں جنم میں۔ ایک انیسویں صدی کی کتاب میں جس کا نام یو۔ لی ہے جس کے مصنف کا نام یقینی ہے اور نہ ہی مقام تحریر میں اسے مزید سنجیدہ گناہ ٹھہراتا ہے اور اسے دوزخ کی نومنازل

میں سے آٹھویں میں ڈال دیتا ہے۔ یہ مذہبی کتابچہ لگتا ہے جو کم تعلیم یافتہ یا جاہل مطلق لوگوں میں مقبول تھے مگر تعلیم یافتہ لوگوں کی نظر میں بے اعتنائی سے دیکھے جاتے یا پھر نظر تحقیر سے۔

### شعرا اور عشاق:

آخری ہان حکمران کی ۲۲۰ء میں موت کے بعد چین میں پھوٹ پڑ گئی اور اس پر الجھن میں پڑے ہوئے لاشتم پشتم چھوٹے چھوٹے خاندانوں نے ٹانگ (۶۱۸-۹۰۷ء) خاندان کی حکومت آنے تک حکمرانی کی۔ وہاں کی سیاسی افراطی بالکل ان حالات سے ملتی جلتی تھی جیسی کہ سلطنت روما کے زوال کے بعد یورپ میں دیکھنے میں آئی تھی بس اہم فرق یہ تھا کہ تمدنی زندگی اسی طرح پھلتی پھولتی رہی اور کوئی خلل نہ پڑا۔ جیسے جیسے کنفیوشس کی تعلیمات کا اثر گھٹنے لگا مسرت اور حسن کی ترغیبات نے مردوں کی توجہ مبذول کرائی۔ خیال انگیز ملبوسات نمودار ہونے لگے جس میں عورتوں اور مردوں دونوں کے فیشن شامل تھے۔ عورتیں مردانہ کپڑے پہننے لگیں، مردوں نے سنگھار کرنا شروع کر دیا اور ایسے ملبوسات اختیار کرنے لگے یا بے تکلفی میں جنہیں دگر جنسی پوشاک کہا جاتا ہے۔ چند مردوں کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ وہ اپنی بیویوں کے لباس میں آیا کرتے جس پر لوگ خوب واہ وا کرتے۔ اس کے برعکس مغرب میں بائبل نے ایسے ملبوسات پہننے کی ممانعت کی تھی (استثنیٰ ۵:۲۲) توبہ اور کفارے نے اسے گناہ قرار دے دیا اور جہنمین کے ضابطے نے اسے جرم قرار دے دیا۔

آخری ہان حکمران کے زوال کے بعد ایک لاو بالی گروہ جونشہ کرنے والوں اور واہی تباہی گفتگو کرنے والوں کا تھا انہوں نے ایک کلب قائم کر لیا اور اس کا نام ”سات صوفیوں کا بیہو گرو“ رکھا جو چین کی ادبی تاریخ میں غیر تقلیدی اور آزاد لوگوں کی علامت بن گیا۔ وہ دیہاتی جاگیر کے مالک ایک نہایت ممتاز شخصیت کے گھر پر جمع ہوئے جس کا نام زی کانگ تھا (۲۲۳-۲۲۶ء) جو باغی منہ پھٹ قسم کا شاعر اور موسیقار تھا اور جو دانشورانہ مباحثوں کا

بھی رسیا تھا۔ ایک اور رکن روان جی تھا۔ جو شاید اپنے عہد کا سب سے بڑا شاعر تھا۔ اور ایک آزاد منش تاؤ مت کا صوفی جو مے نوشی اور انوکھے رویے کی شہرت رکھتا تھا۔ چینی تاریخ جوش و خروش سے بھرپور دوستیوں کی داستانوں سے بھری ہوئی ہے۔ ان میں سے کتنی کہانیاں ہم جنس پرستی والی ہیں بتانا دشوار ہے لیکن جہاں زی کنگ اور روان جی کا معاملہ ہے (جن کی دوستی کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ دھات سے زیادہ مضبوط اور پھلوں کے باغ سے بڑھ کر مہک دار) ایک عجیب و غریب کہانی اس حقیقت کی تصدیق کرتی ہے۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ کسی اور صوفی کی بیوی ٹوہ میں پڑ کر ان کی بے تکلفی کی جاسوسی میں لگ گئی اور ان کی جنسی طاقت اور مہارت کو دریافت کر کے دنگ رہ گئی۔ روان جی کی ایک نظم ”نظمیں جو میرے دل کی ہیں“ ان میں مخصوص تمثیلی انداز میں مردوں کے عشق کا جشن منایا گیا ہے اور سہو زامانی سے آن لنگ کو (مقبرے کے واقعے سے) لوگ یا نگ (مچھلی کے شکار والے) سے بطور عشاق کے منسوب کر دیا گیا جب کہ حقیقت یہ ہے کہ دونوں کے درمیان ایک صدی کا فرق ہے۔

روان جی کی نظم کو عشقیہ نظموں کے مجموعے میں یکجا کیا گیا جنہیں ’نئے گیت جو سبز پتھر کے بنے چو ترے‘ کے نام سے یاد رکھا گیا جس کے متعلق قیاس یہ ہے کہ اسے درباری شاعر زولنگ نے ۵۴۵ء کے لگ بھگ مرتب کیا تھا۔ اس بیاض میں ملی جلی نظمیں نہایت پر وقار اور مرصع انداز میں ہوتے ہوئے بھی نئے درباری رنگ میں لیا نگ خاندان کی سلطنت (۵۰۲ء-۵۵۶ء) کے عہد میں سادہ عوامی گیتوں پر منحصر ہیں جو گذشتہ صدیوں کی یادگار تھے۔ ایک گمنام نظم جو ”یو ملاح کا نغمہ“ ہے جس کا مرکزی خیال ایک کسان کی اپنے آقا سے محبت کا ہے جس کا تعلق ہان کے عہد سے تھا۔

امشب، یہ کیسی رات ہے

میں اپنی کشتی کو منجھدار میں لے جاتا ہوں

آج یہ کیسا دن ہے

کہ میں اپنے آقا کو اپنی کشتی میں بٹھاتا ہوں

حالانکہ شرمسار ہوں کہ کوئی مجھ سے محبت کرتا ہے

اس میں نہ تو افترا پر دازی ہے اور نہ ہی سبکی کی سوچ ہے  
میرادل تو آقا میں اٹکا ہوا ہے۔ اگرچہ اسے یہ بھی کبھی نہ پتہ چلے گا۔  
ذی لنگ کا مربی خود بھی اپنی ذات میں ایک ممتاز شاعر تھا۔ یعنی دوسرا لیا نگ شہنشاہ  
جیان ون ایک مختصر سی حکمرانی کے بعد ۵۵۱ء میں وفات پا گیا۔ اس کی موروثی حکومت اس  
کے بعد ختم ہو گئی مگر اس کا سبب یہ تھا کہ اس کے ناکافی وارث تھے۔ تاریخ وضاحت کے  
معاملے میں اگرچہ ملکی سی ہے مگر پھر بھی یہ بیان کرتی ہے کہ اس کے ”کم از کم“ اکتیس بچے  
تھے۔ شہنشاہ کی نظمیں جو اس بیاض میں ملتی ہیں اس میں ایک ایسی شستہ نظم بھی ہے جو  
درباری شان اور کنائیٹا ایک معشوق لڑکے کا ذکر کرتی ہے۔

دلکش لڑکے۔۔۔ تم کتنے حسین لگے ہو  
تم تو حسن میں ڈون زیان اور میزی زیاسے بڑھ کر ہو  
ہمارے پروں کے بنے پردے صبح کی مہک میں بسے ہوئے ہیں  
ہمارا ململ جیسے پردوں والا بستر جو ہاتھی دانت کا بنا ہے۔۔۔  
اور پھر تمہارا چہرہ جو صبح کے گلاب سے زیادہ تروتازہ اور ابر آلود ہے۔۔۔  
تم میں تو وہ بھرا ہے جس سے یان کی دو شیریں رشک کرتی ہیں  
اور زیگ کی عورتوں کو بھی تم ٹھنڈی سانس لینے پر مجبور کر دیتے ہو  
بدھ مت کے پیروکار شہنشاہ کی نظم زو کی بیاض میں اس وقت شائع ہوئی جب جٹینین  
کا ”زلزلہ“ چند سال کے بعد فرمان نوویلا ۵۳۸ ہم جنس پرستی کی مذمت کرتے ہوئے اس  
کی سزا آختہ کرنا اور موت بیان کر رہا تھا۔

ٹانگ سے نغموں تک:

ٹانگ خاندانی حکومت کے ۶۱۸ء میں قائم ہونے پر چین میں اتحاد کا دور دورہ ہو گیا  
اور وہاں اقتدار اور دولت میں اضافہ ہونے لگا۔ ٹانگ کا دار الحکومت زیان (چانگ آن)  
دنیا کا سب سے پرشکوہ شہر بن گیا اور اپنے حریف فرنگی شہروں کو گھمانے لگا یعنی قسطنطنیہ اور

قرطبہ کو۔ شاعری لی پو، تو فو اور پوچو (جنہیں اب بالترتیب لی بو، ڈو فو اور بو جوی کے نام سے پہچانا جاتا ہے) کے کلام میں نئی بلندیوں کو چھونے لگی سنگ تراشی اور چینی ظروف سازی میں دن دو گن رات چو گنا اضافہ ہونے لگا۔ بعد ازاں مغرب کے میوزیم ان ہی بید مجنوں کی بنی ہوئی خواتین اور شاہانہ گھوڑوں سے مزین کئے گئے۔ لیکن ٹانگ شہنشاہوں کی سرکاری سوانح حیات اگرچہ پسندیدہ لوٹڈوں کے موضوع پر سابق خاندانوں کی حکومتوں کے مقابلے میں محتاط ہیں۔ شاید اس لئے کہ نئی نوکر شاہی جس میں صلاحیت کو زیادہ اہمیت دی جاتی انہوں نے ان کی سیاسی اہمیت گھٹا دی ہو۔

اس کے باوجود ایک نادر دستاویز جو ٹانگ عہد کی ہے ہم تک پہنچی ہے۔ چینی سائنس کو جنسیات کے ساتھ چینی تاریخ اور سوانح حیات کی بھی بہت فکر رہتی۔ سابق ہان حکومت کی سرکاری تاریخ (۶۰۶ ق م تا ۱۹۱۱ ق م) کے زمانے میں آدھ درجن جنسیاتی تصانیف کی فہرست اس کی طبی کتابیات میں ملتی ہیں جن کا عنوان ہے ”بستر استراحت کا ہنر“ ہمیں یہ سب کچھ اقوال کی صورت میں ایک جاپانی طبی رسالے میں ملا جو دسویں صدی کا ہے۔ ان جستہ جستہ تحریروں میں کہیں بھی ہم جنس پرستی کا ذکر نہیں ملتا۔ لیکن ایک مقالہ ایسا ہے جو اس فضا کا ہے جو چینی زبان ہی میں دستیاب ہوا ہے اور امتداد زمانہ سے بچ گیا ہے اور اس مضمون پر بحث بھی کرتا ہے۔ جو ہے ڈا۔ لی۔ فو مصنفہ زنگ جیان (۱۸۲۶-۱۸۷۵ء) جو شاعر بو جوی کا چھوٹا بھائی تھا اور شاہی دفتر میں امور خارجہ کے لئے اہم عہدیدار تھا۔

اپنی پوری حالت میں اس کے عنوان کا ترجمہ ”سیاسی مضمون جنسی اتحاد میں پنہاں عظیم تر مسرت جوین اور یانگ اور زمین اور آسمان میں ہے“ اس میں اصطلاح ”شاعرانہ“ جو عنوان میں ہے ممکن ہے کسی مغربی کو حیران کر دے جو جنسیات پر ایسے مقالوں کا عادی ہے جن میں دافع عفونت ادویات سے انداز بیان کو سائنسی انداز میں بے ضرر بنالیا جاتا ہے لیکن چینی اس بات سے بے حد خوش ہوتے اور شہوت انگیز تفصیلات بیان کرنے میں حسن تعبیر میں شایستگی دکھاتے۔ مثال کے طور پر لوڈا ان کے لئے باقاعدگی سے ”سر سراتا سنگ سلیمان“ ہوتا اور چوت ”انمول باب“ اور ٹا ”جو ہری مہتابی“ اور علی ہذا القیاس۔ درجنوں جنسی ترکیبوں کو اسی طرح کی خیالی عرفیتیں۔ عام طور سے چودنے کو زیادہ تر ”بادلوں اور

بارش کا کھیل، کہا جاتا یوں وہ اپنی شاعری میں مزاح کا عنصر شامل کر دیتے۔ چینی اғلام بازی کی کاروائی کو ”وندھے بادل“ کہتے۔ بوزنگ جیان نے پورا ایک باب (۱۴) اس موضوع کے لئے کتاب میں مخصوص کیا ہے جس کا بلا تکلف چینی دانشوروں میں لین دین کیا جاتا، ہم جس پرستی کے نفسیاتی مسائل پر بحثیں ہوتیں اور مشہور معاشقوں کا مزے لے لے کر ذکر کیا جاتا بالخصوص جن کا تعلق ہان شہنشاہوں سے ہوتا۔ عوامی قصے اور مختصر کہانیاں جو ٹانگ عہد کی تھیں ان کا بھی کبھی کبھی مضمون کی مناسبت سے بیان ہوتا۔

مرغوب لونڈوں کا ماجرا سوانگت خاندان (۹۶۰-۱۲۷۹ء) کی سرکاری تاریخ میں نہایت اختصار سے ملتا ہے جو بلاشبہ اپنی نوعیت کا آخری نمونہ ہے۔ اگرچہ غیر ملکی افواج سے ہراساں اور عسکری طور پر کمزور تھے سونگ عہد میں مادی اور تمدنی طور پر بڑی پیش رفت دیکھنے میں آئی۔ حکومت نے فن کو فروغ دیا اور سونگ زمانے کے ہرے بھرے قطعات آراضی نے ان کی پیچکنز میں نکتہ عروج کو چھولیا۔ علاوہ ازیں اس عہد میں چین صنعت و حرفت میں یورپ سے کہیں آگے تھا۔ تجارت روز افزوں تھی، طباعت نے شرح ناخواندگی میں کمی کر دی۔ کاغذ کا روپیہ متعارف ہوا اور قطب نما کی ایجاد نے دساور سے تجارت کو بڑھا دیا۔ شہروں کو بہ لحاظ رقبہ وسعت ملی اور شہروں میں آبادی کے اضافے کے جلو میں جسم فروشی پھیلنے پھولنے لگی۔ تاوگو اپنی کتاب ”غیر معمولی دستاویزات“ میں یہ کہتا ہے ”ہر جگہ لوگ بہ آواز بلند نان ہای گاتے رہتے ہیں کیونکہ یہ اس کی نمناک ماہتابی کارگاہیں، ہیں یہ ایسی اصطلاح ہے جس کے معنی ہوتے آتش ہوس کو بھڑکانا۔ ان دنوں دارالحکومت جہاں دس ہزار سے اوپر وہ لوگ ہیں جو مرد ہو کر اپنے جسموں کو مردوں کو فروخت کے لئے پیش کرتے ہیں اور وہ ان جگہوں میں داخل ہوئے ہیں اور بلا کسی شرم و حیا کے رخصت بھی ہوتے ہیں۔“ کاروباری جنسکاری کے اس مسموم سیلاب کے خلاف یہ رد عمل ہوا کہ زینگ ہی (۱۱۱۱-۱۱۱۸ء) کے عہد میں ایک قانون نافذ ہوا جس میں مرد جسم فروشوں کے لئے یہ سزا تجویز ہوئی ”سو بید اور پچاس ہزار سکہ راتج الوقت جرمانہ“ یوں لگتا ہے جیسے جلد ہی اس کا غلط استعمال ہونے لگا تاہم کوئی ڈیڑھ سو سال کے بعد بدترین قانون شکنی کی صورت میں بھی یہ حرکت میں نہ لایا گیا۔



## منگ خاندان کا چین: مغرب کا رد عمل:

منگ خاندان ۱۳۶۸ء میں برسر اقتدار آیا جب کسی کا شکار خاندان کے ایک جنرل نے منگولوں کا تختہ الٹ دیا جن کی حکمرانی کا آغاز ہوش مند قبلائی خاں نے اگرچہ بڑی نیک نیتی سے کیا تھا جو بہ مشکل ایک صدی تک چلا۔ پہلا منگ شہنشاہ ایک لائق اور توانا رہنما تھا لیکن وہ مستبد اور تنگ نظر واقع ہوا تھا۔ اس سے پہلے والے منگ چین میں سونگ عہد کے مقابلے میں کم آزادی تھی۔ جس کے نیچے میں عہد کو زوال کا منہ دیکھنا پڑا۔ محل کے محنت کفیشسزم کے علماء کو ہٹا کر درباری قوت سے حاکم بن بیٹھے۔ مگر آرٹ، چینی مٹی کی ظروف سازی، ادب اور فلسفے میں نمایاں ترقی ہوئی یوں لگا جیسے یہ یورپ کے نشاط ثانیہ کے ہم پلہ ہو رہے ہوں جو کہ یورپ میں زور شور سے چل رہا تھا۔ منگ اطوار کا سب سے زیادہ باخبر مفسر شیکسپیر عہد کا زی زہا وز ہے (۱۵۶۷-۱۶۲۳ء) تھا، طول و عرض کی سیاحت اور عالم، سرکاری اہلکار اور نج جس نے اپنی انسائیکلو پیڈیا میں مختلف خطوں کی رسوم کا ذکر کیا ہے 'ووزا زو یا پھر پانچ تہہ کی متفرقات'۔ 'آج کے پیکنگ' میں وہ لکھتا ہے 'یہاں نو خیز گویے لڑکے ہوتے ہیں جو معززین کے مے خانوں میں جاتے ہیں اور اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہاں کتنی قانونی پابندیوں کا سامنا ہو سکتا ہے، سب ہی ان کو استعمال کرتے ہیں۔۔۔ جیسے ہی کسی کو یہ مل جاتے ہیں تو روایت پھیلتی ہے اور پھر ہر غیر شادی شدہ شریف آدمی اپنی پوری قوت سے ان کی تلاش میں جت جاتا ہے یوں لگتا ہے جیسے پورا ملک دیوانہ ہو چکا ہے اور یہ بس کچھ محض واہیات ہے۔' جب کہ ہم جنس پرستی جنوب مشرقی چین میں عام طور پر خوب پھیلی ہوئی تھی اب ایسا نہ تھا۔ پیکنگ کے آدھے جسم فروش، زمی کے بیان کے مطابق، ان دنوں شمال کے ساحلی خطوں کے رہنے والے ہیں۔ جس کا نام صوبہ شان ڈونگ ہے۔

درباری اور عامی سب ہی شریک تھے سونگ عہد کے بعد مملکت کے احکام پر جو تواریخ لکھی گئیں ان میں شہنشاہ کے مردوں سے معاشقوں کا ذکر بیان نہ کیا جاتا۔ لیکن منگ حکمرانوں کی نجی زندگیوں کے متعلق جو غیر سرکاری دستاویزات ہاتھ لگی ہیں ان میں تمام

چیزیں وضاحت سے بیان کی گئی ہیں شہنشاہ ووزونگ تیرہ برس کی عمر میں تخت پر بیٹھا اور ۱۵۲۱ء میں مراجب اکیس سال کا تھا۔ اس کے مردوں سے معاشقوں کا کچا چٹھا مورخ ماؤ کی لنگ (۱۶۲۳-۱۷۱۶ء) نے بیان کیا ہے۔ مانچوؤں نے اسے شہنشاہ کے عہد حکومت کی تاریخ لکھنے پر مقرر کیا۔ ماؤ نے پروکوپیس کی طرح اپنی تصنیف کے ساتھ ایک ضمیمہ عبارت بھی چھوڑی جو ایک واضح سوانح حیات ہے یعنی ووزونگ وائے۔ جی۔

وہ ایک جان دار اور بے چین طبیعت والا نوجوان تھا جسے تیر اندازی، گھڑ سواری، شکار اور موسیقی کے ساز بجانے میں امور مملکت سے زیادہ دلچسپی تھی۔ ووزونگ اپنا زیادہ وقت سیاحت اور تفریح میں بسر کرتا۔ درباری آداب کے مطابق، شہنشاہ نے اپنے تمام اختیارات اپنی متعدد بیویوں اور داشتادوں میں ایک باضابطہ طریقے سے تقسیم کر دیے جس میں مراتب اور نظائری کا پورا خیال رکھا۔ لیکن ووزونگ محل کے حرم سرا میں مہینے کی محض چند راتیں بسر کرتا اور ان فرایض پر تعینات اہلکار کو فارغ کر دیا جس کی یہ ذمہ داری تھی کہ وہ ان مواقع پر پیش کی جانے والی عورتوں کے نام اور تاریخوں کا اندارج کرے۔ بجائے اس کے وہ اپنا زیادہ وقت صرف مردوں کی محفل میں گزارتا جو اس کے نئے چیتا گھر میں برپا ہوتیں۔ جس میں اس کے جنرل اور فوجی حکام قیام کرتے۔ شاہی آداب کے برعکس وہیں شبیں بسر کرتے اور مر بھی جاتے۔ اس کے ابتدائی منظور نظروں میں ایک مسلم ہیجو تھا بنام سید حسین وہ اس کے ساتھ سوتا اور شہنشاہ تک رسائی اس کی ذمہ داری تھی۔ جب جنرل جیان بن کو ایک بغاوت کو فرد کرنے پر شہرت ملی تو اس نے سید کو رشوت دی تاکہ وہ شہنشاہ سے متعارف کرادے۔ وہ زونگ جس کا فوجی وردیوں کا شوق جنون کو پہنچا ہوا تھا اور اسی طرح عسکری چالوں کا۔ اس لئے وہ جیانگ کی جرأت اور اس کے توانا جسم سے متاثر ہو گیا۔ فوجی معاینوں کے موقع پر وہ یکساں لباس پہنا کرتے اور شہنشاہ اور رعیت کے بجائے جڑواں لگتے۔ منگ دستاویزات کے مطابق مرد لونگ۔ وو۔ تی (سوتے جاگتے ایک ساتھ) ہیں۔ کئی سابقہ منظور نظروں کی طرح جیانگ اپنے خصوصی اختیارات کے عہدے کا استعمال کر کے دولت مند بنتا گیا۔ چند دن بعد جب ووزونگ مرا تو اس کے جانشین کے ایک وزیر نے اسے قتل کرادیا اور سارا خزانہ ضبط کر لیا۔

سولہواں منگ شہنشاہ والی زونگ جو اکیس برس کی عمر پا کر جب ۱۶۲۷ء میں مرا نہایت راسخ العقیدہ تھا اس نے اپنی توجہ دو جدا محلوں پر رکھی ایک تو اس کے مرد چہیتوں کے لئے مخصوص تھا اور دوسرا خواتین منظور نظر کے واسطے۔ وہ کنفیوشسی تعلیمات سے اتنا ہی بے بہرہ تھا جتنا ووزنگ سے۔ وہ سادگی پسند شخص تھا جو اپنا زیادہ وقت اپنی کارگاہ میں اعلیٰ درجہ کے فرنیچر تیار کرنے میں صرف کرتا۔ جہاں نہ اسے گرمی لگتی نہ سردی ستاتی ”نہ بھوک لگتی اور نہ پیاس“ اس معاملے میں یوں لگتا ہے جیسے اس کے مرد اور خواتین ہم بستری کرنے والوں میں کوئی رقابت پیدا ہوگئی تھی۔ جب ایک داشتہ نے ایک بااثر مرد منظور نظر کو یہ تنبیہ کی کہ میری زیا (دانت کاٹے آڑ والی) نے وی سلطنت کے زوال میں ہاتھ بٹایا تھا اس پر منظور نے وہ حوالہ پیش کر دیا جس کے مطابق کسی شہنشاہ کو اس کی معشوقہ نے بربادی کو پہنچایا تھا۔

لیکن ہم جنس پرستی شہنشاہوں تک محدود نہ تھی جہلز، درباری بھی شامل تھے۔ ایک منگ مبصر کے مطابق ایسے رشتے بسا اوقات روایتی کنفیوشسی خاندانی ضوابط کا حصہ ہوتے۔ شین ڈے فو (۱۵۷۸-۱۶۴۲ء) بتاتا ہے کہ کس طرح جنوبی صوبہ فوجیان میں مردانہ جوڑے اکثر ساتھ رہتے جن کی نوعیت ایک ہی جنس کے درمیان شادی کی طرح ہوتی۔

فوجیانی مرد مردانہ حسن کے بہت شوقین واقع ہوئے ہیں۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ کون کتنا امیر یا غریب ہے۔ وہ اپنا ہم مرتبہ ساتھی تلاش کر لیتے ہیں۔ ان میں جو عمر رسیدہ ہوتا ہے وہ تو کہلاتا ہے (مربی بڑا بھائی۔ قی زیونگ) اور کم عمر (متنی چھوٹا بھائی۔ قدی) جب یہی بڑا بھائی چھوٹے بھائی کے گھر جاتا ہے تو آخر الذکر کے والدین اس کی خاطر مدارت کرتے ہیں اور اسے داماد کی طرح چاہتے ہیں۔ اور چھوٹے بھائی کے اخراجات جس میں اس کی شادی بھی شامل ہوتی ہے اس کی کفالت بھی بڑا بھائی کرتا ہے۔ وہ ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں اور تیس برس کی عمر میں بھی وہ ایک ہی بستر میں سوتے ہیں جیسے کہ میاں بیوی۔

اگرچہ ایسا بھی ہوا کہ ایسے بندھن بیس سال تک چلے اس کے باوجود مرد پر لازم ہوا

کہ وہ شادی کرے۔ اپنی کنفیوشس کی تعلیمات والی گھریلو ذمہ داریوں کو پورا کرے اور پرکھوں کی پرستش کے مسلک پر پورا اترے۔ ”کیا کبھی کوئی ایسی نظیر دیکھنے میں آئی ہو جس میں دو مرد تاحیات ساتھ رہے ہوں؟“ اس سب کے باوجود شین ڈے فو اس امر پر بہت متاثر ہوا جب اس نے ایسے جوڑوں کو ایک دوسرے پر جان چھڑکتے دیکھا۔ یہ شوق اتنی وارفتگی پیدا کر دیتا کہ بسا اوقات دو عشاق جب اپنے تعلقات کو جاری رکھنا دشوار پاتے تو خود کو ایک دوسرے سے باندھ کر ڈوب مرتے۔ یہ فوجیانی جوڑے اکثر نان فنگ (جنوبی روایت) کہلاتے یہ ایسا مبہم لفظ ہے جس میں نان کے معنی ”مرد“ کے علاوہ ”جنوبی“ بھی ہے۔

منگ سلطنت کے تحت چینوں نے مغرب سے اپنے پہلے پہلے رابطے پیدا کئے۔ اور دو مغرور تہذیبوں نے ایک دوسرے کے متعلق شدید حاصل کی جس میں حیرانی تحسین اور بیزاری بھی موجود تھی۔ پرتگالی تاجروں نے ۱۵۵۷ء میں مکاؤ کے مقام پر اپنا ٹھہرا بنایا۔ اور مغربی مشنریوں نے منظم انداز میں چین کو مسیحی بنانے کی کوشش کی۔ یہ کیتھولک مشنری جو زیادہ تر اسپینی، اطالوی اور پرتگالی بے سوئس اور ڈومینکن تھے ان ممالک سے تعلق رکھتے تھے جہاں ابھی تک اغلام بازوں کو تکلیفی پر باندھ کر جلایا جا رہا تھا۔ چینوں کی رواداری دیکھ کر وہ سکتے میں آ گئے۔ ان کٹر پادریوں کی نظر میں مسیحی عدالتوں کی آگ بڑی حد تک آتش ہوس پر ترجیح رکھتی تھی یا پھر عشق اور تعلق جو اس قدامت پسندی کے خلاف ہے۔

نشاۃ ثانیہ کی نئی سائنس کی اعانت سے یورپی لوگ اپنے ہمراہ یورپی توہمات بھی لے آئے۔ ڈومینکن عقاید کا گاسپر ڈاکروز نے ۱۵۶۹ء میں شائع ہونے والی کتاب کے مطابق بارہ برس پہلے آنے والے زلزلے کو جس نے چین کو ہلا کر رکھ دیا تھا چینوں کی اغلام بازی سے بے اعتنائی کا نتیجہ کہا تھا۔ سب سے مشہور سائنسی مشنری جو چین آیا وہ ممتاز بے سوٹ علوم ہیئت کے عالم اور ماہر ریاضی میٹورگی تھے اپنے ہم عصروں کی تشویش میں گہری ہم خیالی رکھتے اور وہاں پائی جانے والی غفلت تھی اس کے متعلق ان کی انتہا پسندی جنوں کی حدود کو چھوئے لگتی۔ وہاں ۱۵۸۳ء میں آنے کے چند ہفتوں کے بعد اس نے اپنے سربراہ کو لکھتے ہوئے شدید اظہار غم کیا ”وہ خوفناک گناہ جس میں ہر ایک ڈوبا ہوا ہے اور شوقین

ہے۔ اور جس کے متعلق یوں لگتا ہے جیسے نہ کوئی شرمندہ ہے اور نہ ہی کوئی روک ٹوک ہے۔“ جب اس نے ایک سال کے بعد دس احکام ربانی کا چینی زبان میں ترجمہ کیا تو رچی کے ضمیر میں کوئی خلش نہ پیدا ہوئی کہ وہ خروج پر نظر ثانی کر لیتا۔ جہاں لکھا ہے کہ ”تو کاروکاری نہیں کرے گا“ اسے بدل کر ”تو کسی کو بدراہ نہ کرے گا غیر فطری کام یا گندی چیزوں کے لئے۔“ جب ۱۶۰۶ء میں اس سے فرمایش کی گئی کہ چینی کتابوں میں شائع کرنے کے لئے مغربی آرٹ کے خطاطی کے نمونے دے تو اس نے تین ایسے شہ پارے پسند کئے جو مسیح کی زندگی کو بیان کرنے والے تھے لیکن چوتھا سدوم شہر کی بربادی کا منظر پیش کرتا تھا۔ جس پر رچی کا یہ تبصرہ شامل تھا ”بدروی اور پلید چیزیں خود پر آسمانی آگ کو دعوت دیتی ہیں۔“ اپنی موت سے ذرا پہلے ۱۶۱۰ء میں اس نے ایک مرتبہ پھر شدید اظہار غم کیا اور ایک مرتبہ پھر کہا کہ غیر فطری ہوس کی ”نہ تو قانون نے ممانعت کی، نہ ہی اسے غیر قانونی کہا ہے اور نہ ہی اسے کوئی وجہ شرم سمجھا ہے۔ اس پر سرراہ گفتگو ہوتی اور جب کہ اس پر عمل ہوتا ہے اور کہیں پر اسے روکنے کے لئے کوئی موجود نہیں ہوتا۔“

جب مشرق اور مغرب ان خطوں میں ملے جہاں اہل اسپین کا غلبہ تھا تو نتائج المناک ہی ہو سکتے تھے۔ نیلا کے ایک وکیل سرکار نے ۱۵۹۸ء میں فلپ۔ دوم کو لکھا کہ فلی پانیز کے چینی تجارت پیشہ لوگوں میں اغلام بازی جاری و ساری ہے۔ ”جس پر ایک تحقیقاتی کام ہوا چودہ یا پندرہ ملزمان دھر لئے گئے تاہم چینیوں نے عدالت میں مقدمات کا سامنا کیا اور یہ کہا کہ چین میں مردوں میں تو یہ روایت عام بات ہے۔ ان کے تمام جواز پیش کرنے کے باوجود دو کو ٹکلی پر باندھ کر جلانے کی سزا دے دی گئی باقی کو کوڑے لگائے گئے اور انہیں کشتی کھینے کے بیگار پر لگادیا گیا۔ ان علاقوں میں جہاں چینی زیادہ تر رہتے تھے وہاں اس بابت ہدایت نامے آویزاں کردئے گئے جس میں اس عظیم جرم کے خلاف متنبہ کیا گیا تھا کہ خلاف ورزی پر سولی کی سزا دی جائے گی اور جائے داد ضبط ہو جائے گی۔“ منگ عہد کے ماہر جغرافیہ زہانگ زی نے ان الاؤں کو ۱۶۱۷ء میں قلمبند کیا ”سوختنی لکڑی کے ڈھیر پر۔“ اس نے اپنے مطالعے میں جو ”اسٹڈی آف ایسٹرن اینڈ ویسٹرن اوشینز“ کہی جاتی ہے۔ چینیوں کی نظر میں ایسے سخت اقدام ہونہ ہو مغربی بربریت کی علامت ہیں۔

## فنگ منگ لونگ کی جسامت عشق کی تشریح:

اگر کسی کو یہ دلچسپی ہے کہ وہ چینی تضادات کا یورپی ہم جنس پرستی کے رجحانات سے موازنہ کرے جو منگ عہد میں تھے تو اسے صرف یہ کرنا چاہئے کہ ایک کتاب دیکھے جو بیاض اور مقابلے کا مجموعہ ہے۔ فنگ شی یا عشق کی تشریح۔ جو غالباً ۱۶۲۹ء سے ۱۶۳۲ء کے درمیان میں تالیف پائی تھی۔ یہ ایک مجموعہ ہے جو چینی کلاسیکل سے لی گئی ہیں وہ بھی ۸۵۰ کہانیوں میں سے اور واقعات کا موضوع عشق ہے جو ازل سے چلا آ رہا ہے۔ ہمیں اس پر توجہ دینا چاہئے کہ فنگ کی اصطلاح اس سبق میں ”عشق“ سے زیادہ مفہیم رکھتی ہے۔ جس میں ”جذبات“ کے بہت وسیع معنی ہیں یا پھر ”احساسات“ اور یہ بھی کہ یہ ہمیں آفاقی کی نئی تعبیر کے طرف لے جاتی ہے جیسا کہ فنگ منگ لونگ کی کتاب کے مثالی پیش لفظ میں دیا گیا ہے۔

فنگ منگ لونگ (۱۵۷۴-۱۶۴۶ء) ایک مسلمہ مصنف تھا اور اپنے عہد کے افسانوی ادب کا مدیر بھی تھا۔ وہ محض نگارشات اور تفصیلات کا مخالف نہ تھا۔ وہ اس کا حامی تھا کہ ادب کو قاری کو تعلیم دینا چاہئے اور ان کے جذبات کو بیدار کرنا چاہئے۔ فنگ نے ایک عالمگیر فطرت کو سماجی ذمہ داریوں سے مربوط کرنے پر زور دیا۔ شاعر یا قصہ خوانی کرنے والا شخص سماج سے کٹا ہوا فرد نہیں ہوتا جو سماج سے پنچہ آزمائی کرتا ہو بجائے اس کے وہ عوامی فرائض کا پابند رکھتا ہے۔ زندگی کی پت جھڑ میں اس نے فوجیاں کے دیہی علاقے میں بطور میجسٹریٹ خدمات انجام دیں، تعلیم کے فروغ کے علاوہ خانقاہوں کی مرمت کراتا اور طبی سہولتوں میں اضافہ کرانے کی سعی کرتا۔ اس کے بقول اس کی یہ دیرینہ خواہش تھی کہ وہ فنگ کی بہترین کہانیوں کا مجموعہ تیار کرے جس میں قدیم اور جدید دونوں ہوں۔ اور یوں لوگوں کی بے حسی کو خیال انگیز افراد میں ڈھال دے اور عوامی جذبات کو بدل کر عوامی فکر مندی بنا ڈالے۔۔۔ اور انگنت اشیا کو جو بکھرے ہوئے سکوں کی مانند ہیں۔ فنگ ایک ایسی مالا ہے جس میں سب پروئے ہوئے ہیں۔

مردانہ عشق کا مجموعی انداز اس کے ڈھانچے میں نظر آتا ہے۔ اس کے چوبیس ابواب مردوں اور عورتوں کے درمیان ہونے والے عشق کو ایسے عنوانات کے تحت بیان کیا گیا ہے ”پاکدامنی“، ”حقوق زوجین کا انجام“، ”مخفی محبت“، ”شوق“ اور علیٰ ہذا القیاس۔ باب ۲۲ کا عنوان ہے ”دوسرے عشق“ (فنگ وائی) اور مردانہ عشق کی چھوٹی موٹی چالیس کہانیوں کا حامل ہے۔ آٹھ تو ہاں عہد سے پہلے کی ہیں دیگر آٹھ ہاں عہد کی نو زمانہ عدم اتحاد کی، ایک ٹانگ عہد کی دو کو پانچ حکمرانوں (۹۰۷-۹۶۰ء) کے زمانے سے لیا گیا ہے اور پھر پانسو برس کا نانہ کر کے کوئی درجن بھر قصے منگ عہد کے ہیں۔ ان مردانہ عشقوں کے معاملات کو اس طرح برتا گیا ہے (بالکل اسی طرح جیسے مرد اور عورت کی محبت کو) جیسے نہ ان میں کوئی برائی ہے نہ خوبی لیکن قابل تحسین ہیں یا قابل مذمت، خوش یا بد نصیب جیسی بھی صورتحال ہو۔ یہاں بھی اسی طرح کی غیر جانبداری ہمیں ملتی ہے جیسی کہ عظیم مورخ سیما قیان کی تحریروں میں جو سترہ سو برس پہلے قلمبند کی گئی تھیں۔

مردوں کے مابین عشق پر جو باب ہے اور جیسا کہ ہمیں توقع ہے وہ اس کی گنجائش پیدا کرتا ہے تاکہ مختلف مصنفین کی مصدقہ کہانیاں شامل کرے مثلاً میزی زیا، لونگ یا نگ، آن لنگ، ڈونگ زیان جو کئی آستین کا ہے اور دیگر درباری منظور نظر۔ چند ایک تو شاہ کے جاں نثار ہیں دیگر تشدد اور فریب دہی میں طاق۔ جب لیا نگ کا بادشاہ جو منگ سلطنت کی سرحد پر ایک چھوٹی سی ریاست تھی، ایک لڑائی میں مارا گیا تو ہمیں بتایا جاتا ہے کہ اس کا عاشق اس پر آہ و بکا کرتا ہے اپنا سر موٹو دیتا ہے اور ایک راہب بن جاتا ہے۔ کوئی اور شخص اپنے معشوق سے عہد و پیمان کرتا ہے کہ اس کی موت کے بعد، جس کی علالت میں وہ تیمارداری کرتا رہا۔ اس نے اپنا عہد اس وقت توڑا جب متوفی کی روح اسے اٹھا کر نشیبی خطوں میں لے جاتی ہے۔ منگ کہانیوں میں پائے جانے والے سماجی طبقات کی تعداد پر ہم دنگ ہو کر رہ جاتے ہیں۔ طلباء اور اسکولوں کے انسپکٹر، کاروباری حضرات، قلی اور ایک عام سپاہی۔ ایک قصے میں تو ایک نو عمر علم دوست بنام وان ایک لڑکے کے عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے جس سے اس کی تھیٹر میں ملاقات ہوتی ہے۔ وہ بچھڑ جاتے ہیں اور لڑکا اپنے خوبصورت خدو خال سے محروم ہو جاتا ہے۔ اس سب کے باوجود جب وہ دوبارہ ملتے ہیں تو

وآن اس کا پہلے سے زیادہ شیدا ہو جاتا ہے اور وہ دوبارہ عشاق بن جاتے ہیں۔ باقی ماندہ کہانی اپنے جوہر میں چینی طرز کی ہے۔

اس طرح جوڑا کئی برس تک ساتھ ساتھ رہا۔ یہاں تک کہ زینگ بالآخر بلوغت کی منزل کو پہنچ گیا۔ اب کسی معنوں میں وآن کوئی دوہند صاحب علم نہ تھا لیکن زینگ تو اس سے بھی غریب تھا۔ جس پر وآن نے تنگ آ کر یہ فیصلہ کیا کہ زینگ کی شادی کر دی جائے۔ اس نے اپنے گھر کا ایک تہائی حصہ الگ کر دیا اور اسے زینگ کے حوالے کر دیا اور اس کے والدین کو دعوت دی کہ وہ آ کر اس کے ہمراہ رہیں۔ جب بھی وآن اپنے گھر سے نکلتا تو زینگ اس کا تعاقب کرنے لگتا بالکل ایک چاہنے والے چھوٹے بھائی کی طرح اگر وآن کو کہیں دور کا سفر درپیش ہوتا تو زینگ گھر پر قیام کرتا اور خانہ داری کے امور اس طرح چلاتا جیسے کوئی لایق ملازم کرتا ہے۔ اگر وآن بیمار پڑ جاتا تو زینگ اس کی تیمارداری کرتا، اس کی دوا بناتا جیسے وہ وآن کا صلی بیٹا ہو۔ وآن کے کمرے میں ایک علیحدہ بستر تھا اور زینگ ہر دس راتوں میں پانچ راتیں اسی پر سوتا۔ دونوں ہی خاندانوں کو اس میں کوئی ناقابل قبول بات نہ لگتی اور کسی کو کوئی تعجب بھی نہ ہوتا۔ دونوں کنوں کے افراد ایک دوسرے کے گھر کے پھانگ پر کھٹکھٹاتے اور ایک دوسرے کے گھر کمرہ ملاقات میں چلے جاتے اور یہ بات بالکل فراموش کر دیتے کہ وہ لوگ دو خاندان تھے۔

چند دیگر کہانیاں خوفناک سانحات والی بھی ہیں۔ جب کوئی آوارہ گرد کسی لڑکے کو قتل کر دیتا ہے تو اس کا عاشق جو ایک سپاہی ہے الزام خود پر لے لیتا ہے لیکن جب اس کا دوست اسے قید خانے میں کھانا نہیں پہنچاتا تو وہ راز فاش کر دیتا ہے اور آوارہ گرد کو موت کی سزا مل جاتی ہے۔ مگر مارے شرم کے سپاہی خودکشی کر لیتا ہے۔

ان کہانیوں پر جو تبصرے ہوئے ان میں پائے جانے والے معاملات میں ہم ایک قسم کا عدم اعتماد پاتے ہیں۔ جو عارضی حسن کی دین ہے اور یہ تشویش بھی رہتی ہے کہ حکمران کا منظور نظر ممکن ہے خراب سیاسی اثرات ڈالے۔ ان میں رشتوں کی تحسین ہوتی ہے جن کی جڑیں گہری ہیں اور جو زمانے کی کشاکش جھیل سکتے ہیں۔ یوں فنگ منگ لونگ کا یہ تبصرہ



”نوجوان مان وان کی کہانی“ اور پوچھنا ”جب یہ تنگ تک پہنچتی ہے کیا لوگ ایسے ہوتے ہیں اور وان اور زہنگ جیسے افراد کہاں ہوتے ہیں۔ کچھ تو کہتے ہیں کہ زہنگ ایک عام آدمی تھا اور اس میں ایسے کوئی اوصاف نہ تھے جیسے آن لنگ اور لونگ یا نگ میں تھے۔“ لیکن اگر اس میں واقعی تھے ”تو یہ سب اس کی خوبصورتی کے طفیل تھا۔۔۔“ تو اس صورت میں ہم تنگ کا ذکر کیسے کر سکتے ہیں۔“

### افسانہ طرازی اور ڈرامہ:

وہ زمانہ جس نے پہلی مرتبہ یورپی مشنوں کی آمد کو دیکھا وہی زمانہ تھا جب مقامی زبانوں میں چینی افسانوی ادب عوامی قصوں سے ڈھلتا ہوا فنکارانہ شستگی کے ساتھ مختصر کہانیوں اور ناولوں کی صورت میں تخلیق پانے لگا۔ جس میں انفرادیت پر اصرار ہوتا اس کے ہمراہ بے ساختگی، جدت پسندی ہوتی۔ جس سے نئے ادب میں نئے فلسفیانہ رجحانات در آئے جنہوں نے روایتی کفنیو شسزم کو آنکھیں دکھانا شروع کر دیا۔ وانگ یا نگ ہنگ (۱۳۹۸-۱۵۸۳ء) نے ایک نظریہ وضع کیا جسے ”فطری علم“ کہا جس نے اخلاقیات کو فرد کے ضمیر سے منسوب کر دیا اور جو مصنوعی قوانین سے ماورا ہو گیا۔ اس کے پیرو ہی زن این (۱۵۱۷-۱۵۷۹ء) کا یہ استدلال تھا کہ ”تمنا“ زندگی کا ایک لایفک حصہ ہے اور اسے زندگی پر استبداد کئے بغیر نیست و نابود نہیں کیا جاسکتا۔ اس نئی موضوعیت نے منگ سلطنت کی آخری دہائیوں کے مصنفین کو یہ راستہ دکھایا کہ وہ چینی زندگی کے ان گوشوں کو بھی موضوع بنائیں جو ”سرکاری تاریخ“ کا حصہ نہ بن سکے۔ چند ایک نے تو روایت شکنی کی اور ہوسناک نظریات پر بہ صراحت گفتگو شروع کی۔ اس عریانیت آمیز ماحول میں دو کلاسیک منصہ شہود پر آئے سنہری کنول (جن یگ می۔ ۱۶۱۰ء) اور گوشت کی عبادتی چٹائی، دونوں ہی کا مصنف لی یو (۱۶۱۸-۱۶۸۰ء) تھا۔ اس کے سرگرم حامی جتنے ہیں وہ سب ہی عورتوں کے پر جوش رسیا ہیں۔ لیکن وہ اس میں بھی شریک ہیں چاہے سرگرمی سے یا تساہل سے کہ ملازم لڑکوں سے بھی وہی کرتے جس میں رسوائی کے ساتھ شاداں و فرحاں پر جنسیہ ذایقے

کی تبدیلی بھی چلتی رہے۔

اپنے زمانے کا نامور لی یو جسے بعد میں دریافت کیا گیا اور بعد مدت کے تسلیم کیا گیا کہ وہ مختصر کہانیوں کا سب سے ممتاز مصنف تھا۔ اس نے کوئی روایتی زندگی نہ بسر کی۔ وہ پرتعیش (معمولی وسائل کے باوجود) زندگی گزارتا جب کہ وہ کثیر العیال تھا۔ جن میں خواتین اداکاروں کا ایک دستہ بھی تھا وہ ایبوریٹ فلسفے کا مبلغ تھا یہاں تک کہ مانچو فتوحات کے پر آشوب دور میں بھی نچلنا نہ بیٹھا۔ اس کی کہانیاں والٹیر کی طرح طنز، ریاکاری، بے ڈھنگی بعید از امکاں باتوں اور سماجی نا انصافی پر نشتر چلانے والی پردہ دری کرتیں۔ تین تصانیف جولی یو نے ہم جنس پرستی کے موضوع پر چھوڑی ہیں جو خصوصاً انوکھی ہیں۔

ایک کہانی جو خاموش اوپیرا (دوشنگ۔ زی ۱۶۵۷ء) ایسے عنوان کا حامل ہے جس کا ترجمہ کچھ عجیب سا لگتا ہے ”ایک مرد ماں اپنے بیٹے کی اس طرح پرورش کرتا ہے کہ گھرتین مرتبہ بدلتا ہے“ (ماں میگ فلسفی من سیس کی ماں تھی اور مادری چاہت کا نمونہ تھی)۔ مختصہ یہ تھا کہ ایک ہی جنس کے عشق کی مثالی تصویر تھی اس کے باوجود وہ ایسے معاملات کی مذمت کرتی ہے۔ کی شا کی ہے کہ ”جنوبی شعاع“ آسمانی نظام کو بگاڑتا ہے جس میں قدرت نے مرد اور عورتوں کے اعضا ایسے تخلیق کئے ہیں کہ وہ ایک دوسرے کی دستگیری کریں۔ اس میں نہ تو فریقین کو مزا آتا ہے اور یہ بے ثمر بھی ہے۔ یہ صرف اس وقت قابل معافی ہے جب مرد غربت کے سبب شادی نہ کر سکیں یا پھر خور و لڑکے بھوکے مر رہے ہوں لیکن آج ”ایسے لوگ جو شادی شدہ ہیں اور پھر اس وضع میں آلودہ ہیں اس کے علاوہ وہ بھی نوجوان افراد جو ان رنگ رلیوں میں پڑتے ہیں۔ جس کا جواز پیش کرنا ناممکن ہے۔“ اس تنبیہ کے بعد ہمیں ایک مایل بہ احتیاط کہاوٹ کی توقع کرنا چاہئے۔ اس کے بجائے ہمیں ایک رومانی المیہ ملتا ہے جس میں دونوں ایک دوسرے پر فدا ہیں اور ایسے جاں نثار ہیں جس میں ہمیں اس لئے دعوت دی جاتی ہے کہ ہم دونوں عشاق سے اظہار ہمدردی کریں۔

جی فانگ ایک وجیہ اور صاحب علم زن بیزار جوان ہے اس کا یہ تبصرہ ”فطرتاً“ جنوبی وضع، پر مایل ہے مگر سعادت مندی میں شادی کر لیتا ہے اور بیوی تو اس کے لئے ایک بیٹا جن کر مر گئی۔ کسی معبد کے میلے میں وہ ایک تیرہ سالہ دلکش لڑکے رولانگ کے عشق میں

گرفتار ہو جاتا ہے جو اس کے عشق کا جواب بھی دیتا ہے۔ جب وہ ولانگ کے باپ سے رابطہ کرتا ہے تب جا کر جی فانگ کو فوجیان میں ”دہن کی قیمت“ پتہ چلتی ہے کیونکہ لڑکوں کی تو زیادہ ہے۔ اس شرط کو پورا کرنے کے واسطے اسے اپنی اراضی فروخت کرنا ہوگی۔ جی فانگ جو قربانیاں پیش کرتا رہتا ہے اس سے آتش عشق بھڑکتی جاتی ہے۔ ”حتیٰ کہ وہ اس کی ہڈیوں کے گودے میں اتر جاتی ہے۔“ جب جی فانگ کے دل میں یہ وسوسہ پیدا ہوتا ہے کہ بالآخر کسی دن وہ کسی عورت کی خاطر مجھے چھوڑ کر چلا جائے گا۔ تو رولانگ ایک عہد کرتا ہے ”جب تک ہم جنیں گے ایک ہی بستر میں سوئیں گے اور ایک ہی قبر میں سوئیں گے جب مریں گے۔“ اس اتحاد کو یقینی بنانے کی غرض سے رولانگ خود کو خاصی بنالیتا ہے اور پھر بیوی کا کردار ادا کرنے لگتا ہے۔ لیکن دیگر لوگ جو اس رشتے سے حسد کرتے تھے انہوں نے جی فانگ پر کسی نوعمر کو خاصی کر دینے کا الزام لگا دیا۔ جب رولانگ سچ کو منکشف کرتا ہے اور خود کو آختہ کرنے (جو متابلی زندگی کے خلاف اقدام ہے) کے الزام میں گرفتار کر لیا جاتا ہے۔ جی فانگ خود کو سزا پانے کے لئے پیش کر دیتا ہے اور ضربوں سے مر جاتا ہے، وہ اپنے بیٹے کی تعریف کرتا ہے جو سولہ برس کا ہے۔ اگر لڑکا اپنے امتحانوں میں کامیاب ہو جائے تو جی فانگ کو دوسرے جہاں میں چین آ جائے گا۔ رولانگ جس پر زنانہ بھیس بھرتا ہے اور زنانہ انداز اختیار کر کے اور لڑکے کی ماں کے اطوار اختیار کر لیتا ہے۔ فلسفی من سیس کی ماں کی طرح، وہ، تین مرتبہ حرکت کرتی ہے۔ تاکہ اس وجہہ نوجوان کو مردوں کی تعشقانہ سرگرمیوں سے محفوظ رکھے۔ آخر میں لڑکا امتحانات میں لیاقت ظاہر کرتا ہے اور ایک ممتاز حیثیت حاصل کر لیتا ہے۔

اگرچہ اس نے ابتدا میں ناپسندیدگی کے اشارے دیے، لیٰ یو اپنے قاری کو جنوبی وضع، پر کنفیوشسزم کا ملمع چڑھا کر ستاتا ہے اور اچانک تسلیم شدہ مثالیت کا منہ چڑھا کر تصدیق کرتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے یونانیوں نے مردانہ ہم جنس پرستی کو ایک جنگجو سماج کی اقدار میں مدغم کر دیا تھا۔ لیٰ یوان معاملات کا اس طرح راتج تمدن سے ادغام کرتا ہے جہاں فرزندانہ زہد اور علمی کامرانیاں اعلیٰ نیکیاں شمار ہوتی ہیں۔ عسکری طرز حیات کو گھریلو طرز بود و باش بدل ڈالتی ہے، لگن کی آزمائش میدان جنگ میں نہیں ہوتی بلکہ خانہ داری

میں ہوتی ہے۔ لیو کا خیال ہے کہ اس کی جی فانگ کی کہانی اور رولانگ ان نیکیوں کو مثال بناتے ہیں جو شوہروں اور بیویوں میں روایتاً قابل تحسین ہوتے ہیں۔ ”میرا یہ بتانے کا مقصد“ وہ منہ پھٹ بن کر کہتا ہے ”یہ ہے کہ تمہاری نیند میں مچی آنکھوں کو کسی طرح کھول دوں“ اس کے باوجود وہ تکرار کرتا ہے کہ اس کا مردانہ عشق کے خلاف اہم ترین اعتراض یہ ہے۔ ”یہ ایک غیر فطری پیش رفت ہے جس کا ہمارے قدما نے آغاز کیا تھا اور جو معمول سے ہٹے ہوئے راستے پر چلے۔“ ”جنوبی وضع“ قابل ستائش ہو سکتی ہے اگر تمام عشاق رولانگ اور جی فانگ جیسے ہوں لیکن اکثر وہ ”اپنا جو ہر گناتے ہیں اور اپنے اطوار کو بے مقصد برباد کرتے ہیں۔“ لیو اس تضاد کو حل کئے بغیر چھوڑ دیتا ہے جو اس کی عشقیہ کہانی کا لب لباب ہے اور اس کا اخلاقی درس۔ شاید اسے نئے مانچو قوانین کا ڈر ہو جو ہر نوعیت کی تنقید کو ادھر ادھر کر دیتے اور قدامت پسند نتائج نکال لیتے۔

ایک اور مجموعہ بارہ مینار (شیرلو) میں ایک کہانی نہایت دلگداز ہے۔ اس ”اجتماعی صفائی والا گھر“ میں ایک خوب رو نو جوان مرد دو اعلیٰ ذوق کے حامل افراد کی دکان میں کام کرتا ہے جنہیں وہ ”خوش“ بھی کرتا رہتا ہے اور ان پر رتجھا ہوا بھی ہے وہیں پر تو ان ایک سنگدل سرکاری اہلکار کی توجہ کا مرکز بن جاتا ہے جو اسے رجھانے میں کامیاب نہیں ہو پاتا۔ لیکن نو جوان ایک دولت مند ہجڑے کے پھسلائے میں آ کر اس کے گھر چلا جاتا ہے۔ جو اسے اتنا پلاتا ہے کہ وہ ٹن ہو جاتا ہے اور وہ اسے آختہ کر دیتا ہے اور آخر میں اسے اہلکار کے حوالے کر دیتا ہے جس کی اسے بہ امر مجبوری خدمت کرنا پڑتی ہے۔ آخر میں تو ان اپنے نئے مالک کی بدعنوانی کے طریقوں کا پردہ چاک کر کے شہنشاہ کے علم میں لاتا ہے اور اسے یہ اطمینان ہوتا ہے کہ اس نے اس کا سر قلم کر دیا۔ بعد ازاں وہ مقتول کا سر حاصل کرتا ہے اور اسے موتے کا برتن بنا کر استعمال کرتا ہے۔ کہانی تو منگ عہد کے آخری زمانے کی برائیوں کا بیان ہے جب نچلے عہدیدار گرفتار کر لئے جاتے تھے، ان کے بیٹے غلام بنائے جاتے اور طاقتور درباری انہیں جنسی طور پر استعمال کرتے۔

لیو کا ایک اور کھیل کہیں زیادہ ہمدردی کا رنگ لئے ہوئے ہے جس کا نام ہے ”معطر ساتھی پر ملال“ (لیان زیانگ بان) جو چینی ادب میں چٹٹی کھیلنے والیوں کی سب سے زیادہ

مشہور داستان ہے۔ لی نہ صرف داستان گو تھا بلکہ ایک ڈرامہ نگار بھی تھا جو اپنے ڈراموں کی اداکاراؤں اور گانے والی جوان لڑکیوں کے لئے نائک لکھا کرتا۔ اس کھیل میں جس میں کسی حصے میں جو خانہ داری کے امور سے متعلق تھا اس میں ایک جوان بیوی می فاف جو محض سترہ برس کی ہے ایک بودھ دیول میں اپنے سے دو سال کم سن لڑکی سے ملتی ہے وہ ایک نظر میں ایک دوسرے پر فدا ہو جاتی ہیں اور بودھا کی مورتی کے سامنے ایک ساتھ جینے مرنے کا عہد کرتی ہیں اس وقت ان کے جاں نثار خدمت گار بھی موجود ہوتے ہیں۔ لڑکیاں اس بات پر آہ و بکا کرتی ہیں کہ انہیں جدائی دیکھنا نصیب ہوگی اور یہ تمنا کرتی ہیں کہ آئندہ جون میں وہ زن و شوہر کا روپ پائیں۔ ایک دلکش منظر میں وہ ہنسی ہنسی میں کسی مرد کا لبادہ پہن کر دیکھتی ہیں کہ یہ کس پر چٹا ہے۔ اس کے بعد می فاف کے ذہن میں ایک عملی حل آ جاتا ہے۔ وہ اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ وہ اس نوخیز لڑکی کو گھر میں بطور داشتہ کے رکھ لے وہ تیار ہو جاتا ہے۔ اور ڈرامہ خوشی خوشی اختتام کو پہنچتا ہے۔ بظاہر یہ ڈرامہ سیفویت کی شیدایت کا ایک معیاری حوالہ بن گیا۔ فنکار شین فو (۱۷۶۳ء-۱۸۱۲ء) اس کا حوالہ اپنے مجموعہ، تیرتی ہوئی زندگی میں سے چھ باب، میں دیتا ہے جو چینی سوانح عمریوں کا چھوٹا سا گلدستہ ہے۔ اس بے تکلف یادداشت میں شین فو بیان کرتا ہے کہ کس طرح اس کی حساس اور ذہین بیوی ایک خوبصورت اور دلکش لڑکی کی محبت میں اس وقت گرفتار ہو جاتی ہے جب وہ دونوں ایک درباری امیر کے گھر ملاقات کے لئے جاتے ہیں۔ جب ین یہ تجویز کرتی ہے کہ وہ اسے داشتہ بنا لے تو وہ پوچھتا ہے کیا میری اہلیہ ’معتبر ساتھی پر ملال‘ کا سوانگ بھرنا چاہتی ہے۔ ”ہاں میں یہی چاہتی ہوں“ اس نے جواب دیا۔ لیکن بد قسمتی سے شین فو اتنا غریب تھا کہ وہ لڑکی کو خرید نہیں سکتا تھا۔ اور اسے ایک مقابلتاً امیر امیدوار کو فروخت کر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ ین اپنے شوہر کی بنی رہی مگر اس غم میں گھل کر مر گئی۔

لی یو جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں نیم قبولیت اور نیم تسخرانہ انداز میں ”جنوبی وضع“ کا سامنا کرتا ہے۔ وہ (غالباً) لکھتے وقت ایک سیاح بن جاتا ہے۔ لیکن کیا ایسا ہوا ہے کہ کسی نے ایسا ادب تخلیق کیا ہو جو کئی آستین پر ہوا اور اسی پر فدا ہو یعنی ہم جنس پرستی کا بالخصوص

قاری ہو اور مصنف بھی ہو۔ گی ون نی وائی ٹلو نے مختصر کہانیوں کے تین مجموعوں کو تلاش کر لیا جو منگ عہد کے آخری زمانے کے ہیں (۱۶۲۸-۱۶۴۴ء) جو لگتا ہے اسی زمرے کے ہیں۔ دو — لونگ یا نگ کی فراموش کردہ کہانیاں (پی چن زنگ چی) اور بہار کے دربار سے مہکتی ہوئی پی چن زنگ چی) اب اس کے نایاب نسخے جاپانی کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ تیسرا مجموعہ باتوں کی پن جو ٹوپ میں ہے (بیان ارچانی) اس کے بھی صرف دو نسخے موجود ہیں۔ اس میں بھی شک نہیں کہ یہ ناپابی فنگ عہد کی سرکاری پابندیوں کی وجہ سے ہیں۔ جس نے ہر ممکن کوشش کی کہ ۱۷۱۴ء کے بعد ہر قسم کے پرشہوت افسانوی ادب کو برباد کر دیا جائے۔ ایک نقاد تو تینوں مجموعوں کی یہ کہہ کر مذمت کرتا ہے کہ یہ ممکن ہے اسے پڑھ کر قاری بد اطوار ہو جائیں چاہے مصنفین نے انہیں اخلاقی کہانیاں سمجھا ہو۔

ایسا کوئی مقصد شاید ایک گمنام مصنف سے تو منسوب کیا جاسکتا ہے جس نے ’لونگ یا نگ کی فراموش کردہ کہانیاں‘ یہ چوبیس کہانیاں دو جسم فروش لڑکوں کی دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں نو خیز لڑکوں کے حسن کے متوالے مرد خود پرست نوجوانوں کے پیچھے پڑے رہتے جنہیں صرف پیسے سے دلچسپی ہوتی۔ یہاں پر لہجہ اکثر طنزیہ یا پھر مزاحیہ ہو جاتا لیکن وہ چاروں افسانے جن پر بالوں کی پن جو ٹوپ میں ہے کا انحصار ہے وہ بنیادی طور پر ایک مختلف رنگ کی حامل ہیں۔ یہ اخلاقی کہانیاں ہیں جن کا دار و مدار دھڑلے دار غیر روایتی شہوانی نفسیات پر ہے۔ ہر کہانی میں گنڈیوں کو جسمانی اور نفسیاتی ناگواری سے واسطہ پڑتا ہے۔ تاہم آخر میں ان کے تجربات مثالی اور شریفانہ بنا کر پیش کئے جاتے ہیں۔ چاروں کہانیوں کے سرگرم حامی روز افزوں تذلیل کو چھیل جاتے ہیں تاکہ ان کا بول بالا رہے۔

پہلی کہانی میں جو ’جاں نثار عشق کا روزنامہ‘ ہے یعنی (فنگ زھین) میں ہان لین کا ایک عالم شخص ایک لونڈے کو پٹانے کی کوشش کرتا ہے جس پر وہ فریفتہ ہو چکا ہے۔ لیکن وہ اس بات پر دلفگار اور شرمندہ محسوس کرتا ہے کہ اس نے ایک عورت کا کردار ادا کیا تھا۔ عمر رسیدہ شخص اسے باور کراتا ہے ’’اگر ہم منطق کے استدلال کے مطابق چلیں گے تو ہم نے جو کچھ آج کیا ہے تو یہ غلط تھا۔ لیکن اگر ہم عشق (فنگ) کی دلیل استعمال کریں تو ہم درست ہیں۔ کیونکہ کوئی مرد عورت بن سکتا ہے اور عورت چاہے تو مرد کا بھی بھر لے۔ جس پر

لڑکے کی سمجھ میں بات آ جاتی ہے اور وہ مفعولیت کے جسمانی مزے سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ بعد میں جب اس کا دوست کسی وجہ سے ذلت میں پڑ جاتا ہے تو وہ اپنے خاندان اور حیثیت کو چھوڑ کر اسی کے ساتھ در بدری اختیار کر لیتا ہے۔ اس کے عشق نے اسے یہ سکھا دیا کہ اس میں عورتوں کی خوبی اطاعت شعاری (زہن) کے علاوہ مردانہ وصف کامیاب ذی علم الہکار بھی آچکی تھی۔

آخری کہانی - ”شاندار عشق کا روزنامہ“ (فنگ تی) میں ایک ہونہار نو جوان خود کو ایک چکلے کے مالک کو اس نیت سے فروخت کر دیتا ہے تاکہ اپنے خاندان کو ذلت کی رسوائی سے بچالے۔ ایک وحشیانہ گنڈ مروا بھگتنے کے بعد ایک شادی شدہ ساونت مزاج فدیہ ادا کر کے اسے چھڑا لے جاتا ہے۔ جو اسے اپنے اہل خانہ سے یہ کہہ کر متعارف کراتا ہے کہ یہ داشتہ عورت ہے۔ جب اس کا خیر خواہ اور مربی کسی غلط الزام میں اہل خانہ کے ساتھ قید کر لیا جاتا ہے تو لڑکا جو ایک عورت کے بھیس میں رہتا تھا اس کے چھوٹے بیٹے کو چوری سے جیل سے نکال لے جاتا ہے اور خود کو راہبہ ظاہر کرتا ہے اور اس کی اس وقت تک پرورش کرتا ہے جب تک وہ امتحانات میں امتیازی مقام نہیں حاصل کر لیتا۔ جس کے لئے راہبات کے مسکن میں اسے ایک زنانہ صوفی کا درجہ دیا جاتا ہے۔ آخر کار اسے اپنی صحیح شناخت کا علم ہو جاتا ہے۔ بطور لافانی شخصیت کے وہ ایک عورت پیدا ہوا تھا لیکن اس نے اس زندگی کو مسترد کر دیا جو سختیوں سے بھری ہوئی تھی۔ نئی جون میں وہ لڑکا ہوا اور ایک نہایت حسین مخنث جسم فروش بنا۔ ایک جاں نثار زوجہ اور ماں اور آخر میں ایک راہبہ۔ اس نے تو تمام نسوانی تجربات سے بچنے کی کوشش کی تھی۔ آخر میں وہ بہشت میں اپنے شاگرد کے ہمراہ داخل ہوتا ہے۔ ایک مرتبہ پھر ہمیں ٹایریسیاس ذات کی طرح ہے جو دونوں اصناف میں نیکیاں و دیعت کرتی ہے۔ ان قابل ذکر کہانیوں کا مصنف ابھی تک نامعلوم ہے۔ وہ ان مختصر ناولوں کا بھی مصنف تھا جن کی اشاعت بہ عنوان ’بہار کے دربار سے معطر مہک‘ سے ہوئی۔ اس میں محبت سے جان چھڑا لینے والی کہانیوں سے لے کر ایک کہانی خون چوسنے والے لڑکے کی ہے جو سنگین پاداش عمل کا نتیجہ ہے۔ جو اس نے کبھی سنگدلی سے دوسروں کا استیصال کیا تھا۔

چینی کلاسیکی افسانوی تحریروں میں جو مانا ہوا شاہکار ہے 'سرخ دیوان کا خواب' (ہولنگو ینگ) جو کاوزی قن (۱۷۱۵-۱۷۶۳ء) کی تصنیف ہے جو ایک دولت مند خاندان فنگ کا چشم و چراغ تھا جسے غربت نے گھیر لیا۔ یہ کہانی انگریزی میں 'پتھر کی کہانی' کہلاتی ہے۔ اس میں بڑی احتیاط سے دیے ہوئے کردار، آقاؤں، بیگمات، خادموں کا، مانچو عہد میں ایک اشرافیہ کے گھر میں۔ ان کی زندگی کا ایک وسیع منظر نامہ پیش کرتے ہیں جو لاثانی ہے۔ کاوزی قن ہم جنس پرستی کے واقعات محض اتفاقاً بیان کرتا ہے لیکن انداز بیان منکشف کرنے والا ہوتا ہے بگڑا ہوا جوان ہیر و باویو نو جوان حسین عورتوں میں گھرا رہتا ہے۔ جو رشتہ دار اور خادماں ہوتی ہیں۔ جن سے وہ ہیرا پھیری اور سازشیں کرتا رہتا ہے۔ وہ ایک اداکار کے عشق میں بھی ایک مختصر عرصہ کے لئے گرفتار ہو جاتا ہے جس پر اس کا باپ اسے سخت سزا دیتا ہے لیکن یہ محض اس لئے ہے کہ لڑکا ایک اہم سرکاری عہدہ دار کا منظور نظر ہے جو اس خاندان کے لئے مسائل پیدا کر سکتا تھا۔ باویو کا رشتہ کا اجڈ بھائی جو ایک وجیہہ جوان کے پیچھے پڑا تھا اور جس نے ایک کھیل میں لڑکی کا کردار ادا کیا تھا۔ اس کی ٹھکانی ہو جاتی ہے مگر اپنی جنسی سرگرمیوں کی وجہ پر نہیں جو وہ کسی نو جوان میں دلچسپی لیتا تھا بلکہ اپنے اجڈ پن پر۔

ایک موقع پر باویو کا ایک ایسی نو جوان اداکارہ سے واسطہ پڑتا ہے جو خاندانی طالیف کا حصہ تھی اور جسے "روحانی رقم" کو مردوں کے لئے باغ میں جلاتے ہوئے پکڑا گیا تھا۔ باویو لڑکی سے دوستی جتاتا ہے تو کہانی پتہ چلتی ہے۔ اس نے "اہم ترین لڑکے" کا کردار ادا کیا تھا اور وہ اس لڑکی کے لئے دعائیں کر رہی تھی جس نے اس کے مد مقابل کام کیا تھا۔ وہ ایک دوسرے سے اسٹیج پر عشاق کا کردار کرتے ہوئے اس قدر مانوس ہو گئیں، یہ ایک ملازم نے باویو کو بتایا "بندر تاج" کہ یہ سب کچھ انہیں سچ مچ لگنے لگا کہ نینو فاریوں ہو گیا جیسے وہ دونوں حقیقی چاہنے والے ہوں جب اس کا ہمار مر گیا تو وہ اس قدر گرم صم ہو گئی کہ وہ اس کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں نکال سکتی۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے باویو اپنا دل مسوس کر رہ گیا کیونکہ اس پر اس کہانی کا بہت اثر ہوا تھا۔ مسرت صدقہ اور اس پیاری سی اداکارہ کے لئے بے کنار تحسین و آفرین باب کے آغاز میں جو خلاصہ دیا ہوا ہے وہ اس کے جواب کو درج



کرتا ہے۔ ”مرغ قبلہ نما جو اس کے ساتھی کی موت پر اشکبار ہے وہ تو ایک مرغی لگتی ہے اور دستور یہی ہے کہ کوئی سچا دل ہی اپنی نوعیت کے انوکھے عشق سے اظہار ہمدردی کرے۔“ کاؤ کی عشق کے لئے وارنٹی جو دو عورتوں کے درمیان تھا ایک تضاد کی طرح استادہ تھا جو اٹھارہویں صدی کے یورپی ناول نگاروں کے برعکس تھا جیسے ڈیڈروٹ اور فیلڈنگ۔

## فنگ خاندان کی سلطنت:

’سرخ دیوان کا خواب‘ ہمیں یہ دکھاتا ہے کہ فنگ اور مانچو خاندان کے پھلتے پھولتے عہد حکومت میں چین کیسا تھا۔ منگ عہد کے بعد بدانتظامی کے باعث شکست و ریخت در آئی اجڈ اور گنوار شمالی جنگجو ۱۶۴۴ء میں پیکنگ پر قابض ہو گئے۔ غیر ملکی طاقت کے ہاتھوں ہونے والی اس شکست سے اخلاقیات میں ایک رد عمل کا سبب بنا۔ ”بہت سے قدامت پسند چینوں نے اپنی شکست کا سبب بدیسی مانچو حکمرانوں کو ٹھہرایا اور ان کی لذت پسندی کے رجحانات نے وانگ یا نگ منگ مکتب فکر کو جو کنفیو شسزم کی تعبیر نو کے حامی تھے انہیں پروان چڑھایا۔ انہوں نے اس لئے یہ ذمہ داری اختیار کر لی کہ چین کی حیثیت کو بحال کرنے کے لئے وہ کنفیو شسزم کے کٹر اور مبنی بر پارسائی اصولوں کو نافذ کریں گے اور یہ سمجھ بیٹھے کہ اس طرح ان کی مساعی سے مصیبت کے مارے چین کی نجات ممکن ہے۔“ مانچو فاتحین جو چینی تمدن سے بخوبی آگاہ تھے انہوں نے ان کے پروگرام کی منظوری دے دی جو نظم و ضبط کو بحال کرنے کا وسیلہ تھا اور اخلاقیات کو ٹھیک کرنے کی خاطر قانون ساز کی جائے تاکہ سر راہ چدائی اور دیگر قانون کی خلاف ورزیاں جو مردوں (جی جیان) کی وجہ سے ہوتیں بند ہو جائیں۔

دوسرا فنگ شہنشاہ کونگسی چینی علوم، ادب اور آرٹ کا رعب داب والا اور موثر حکمران اور مربی تھا۔ وہ لوئڈے بازی کا بھی مخالف تھا اور اس پر فخر کرتا جو ایک خودنوشت سوانح حیات کے خاکے کی صورت میں ہے کہ اس کی خدمت پر ”خوبصورت لڑکے“ تعینات نہیں تھے۔ کانگسی خصوصاً لڑکوں اور لڑکیوں کی جنسی مقاصد کے لئے خرید و فروخت پر فکر مند

رہتا۔ چینی غریب کلبہ عموماً اپنے نو عمر بچوں کو اداکاری کی کمپنیوں کو بیچ ڈالتے یا پھر انہیں داشتہ بنوا دیتے یا پھر جسم فروش۔ ایک جامع قانون ۱۶۷۹ء میں تیار کیا گیا تاکہ ان خرابیوں پر پابندی لگے اور اسے فنگ ضابطوں میں ۱۷۴۰ء میں شامل کر لیا گیا۔ اس میں یہ فرمان شامل تھا کہ موت کی سزا برائے اغوا اور لڑکوں کی جبراً مارنے پر ہوگی اور کسی بھی قسم کے جرایم پر اگر لڑکے کی عمر بارہ برس سے کم ہوئی۔ اس میں اتفاق رائے پر مبنی جنسی تعلقات کو بھی قابل تعزیر بنایا گیا۔ جو لوگ گانڈ ماریں گے (جی جیان) ان مردوں سے جو آمادہ تھے انہیں یہ سزا دی جائے گی (لی) ایک ذیلی دفعہ کے تحت جو فوجیوں اور غیر فوجیوں کو سرراہ چودنے کی مقرر ہے۔ یعنی ٹھوس بانس کے سو کوڑے لگائے جائیں اور گلے میں ایک ماہ تک (کانگو) پہنیں۔ (کانگو چٹائی کٹڑی کا تختہ ہوتا تھا جسے مجرم کے گلے میں ڈال دیا جاتا تھا) چونکہ سرراہ مجامعت کرنے کے خلاف قوانین عرصہ دراز سے ٹانگ ضابطوں میں چلے آ رہے تھے اس نئے قانون میں ہم جنس پرستی کے ارتکاب کو اتفاق رائے سے جنسکاری کرنے کے برابر جرم قرار دے دیا گیا۔ ایم۔ جے۔ میجر کے خیال میں مرد اور عورت والے جوڑے صرف اس وقت سزا پاتے جب وہ شرمناک قانون شکنی کرتے ہوئے پکڑے گئے ہوں۔ اور وہ قیاس آرائی کر کے یہ کہتا ہے یہ کیسی تمثیل ہے کہ ہم جنس پرستی کی بھی وہی سزا رکھی گئی ہے۔ یہاں پر ہم جنس پرستی کی علانیہ مذمت نہیں کی گئی خاص طور سے جب کہ یہ قابل مذمت یا ”غیر فطری“ ہے۔ سادہ سی بات ہے اسے عورت اور مرد کے درمیان ہونے والی جنسکاری کے برابر سمجھا گیا۔

کسی برطانوی کی نظر میں اتنا نرم قانون تعجب خیز ہوتا۔ ایک برطانوی مفسر نے ۱۸۹۸ء میں یہ تبصرہ کیا ”بلاشبہ یہ عجیب و غریب لگتا ہے کہ ارتکاب جرم کرنے والوں کی عموماً اس طرح ملامت کی جاتی اور ان سے ادنی سنگینی سے سلوک کیا جاتا لیکن ایسے جرایم درحقیقت سماج کے لئے کم تکلیف دہ سمجھے جاتے بہ نسبت عمومی بدچلتی کے۔“ ان قوانین کو کہاں تک نافذ کیا گیا یہ واضح نہیں ہے۔ میجر کو یہ ملا کہ جبری گنڈ مروہ کے مقدمات اور سزا یابی کا ذکر ان دستاویزات میں ہوتا جنہیں کثرت سے شائع کیا جاتا مگر اتفاق رائے سے ہونے والی بالغان کی جنسکاری کا ذکر نہ ہوتا۔ ویس نک نے ایک ایسا فیصلہ دریافت کیا جو

فنگ عہد میں ہوا تھا لیکن مقدمہ نہایت غیر معمولی نوعیت کا تھا۔

جوں جوں اٹھارہویں صدی آگے بڑھنے لگی ویسے ہی فنگ پارسائی کمزور ہوتی گئی اور روایتی چینی شعار نے اپنی جگہ بنانا شروع کر دی۔ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ کانگسی نے اپنے بیٹے اور وارث تحت کو محل کے افسروں سے جنسی طور پر ملوث پایا۔ جن کو اس نے سزائے موت دے دی۔ آٹھ مانچو حکمرانوں میں سے کم از کم چار ایسے تھے جو اس کے بعد تحت نشین ہوئے جن پر ہم جنس پرستی کے بہتان لگے۔ کانگسی کا پوتا یعنی شہنشاہ قیان لونگ (۱۷۳۶-۱۷۹۶ء) وہ اپنے ہم عصر عظیم فریڈرک اور کیتھرائن عظیمہ جن کی بڑائی ”روشن خیال آفر“ والی تھی ان کا ہمسرہ تھا۔ لیکن اس نے ستائیس بچوں کا باپ بن کر انہیں پس پشت ڈال دیا۔ لیکن پینٹھ برس کی عمر میں وہ ایک خوبصورت درباری کی محبت میں گرفتار ہو گیا جس کا نام ہی شین تھا جسے اس نے بہت سے اختیارات بھی سونپ دیے (ایک روایت تو یہ ہے کہ ہی شین کو ایک مرتبہ شہنشاہ کو یاد دہانی کرانا پڑی کہ اس کے آنجانی باپ شہنشاہ نے بیس سال پہلے ایک عورت سے ناکام عشق کیا تھا) بد قسمتی سے ہی شین حلیم الطبع اور ہوشیار شخص تھا مگر لالچی اور بدعنوان بھی تھا اور ملک مصایب میں گرفتار رہا اور وہ خود دو تلمذ بننا گیا۔

ساتویں فنگ شہنشاہ زیان فنگ نے مشکل عہد میں حکمرانی کی (۱۸۵۱-۱۸۶۱ء) جب کئی قحط، ٹے پنگ کی بغاوت اور یورپی فوجی دستوں نے چین کو تہس نہس کیا۔ ان ہی دنوں میں اس کا ایک ممتاز ثان اداکار سے معاشقہ چل پڑا۔ زولیان فنگ نے خودکشی کر لی جب اس کے کسی حاسد دوست نے مسائل پیدا کرنے کی کوشش کی۔ زیان فنگ کا جانشین تو فنگ زھی جو بدنام زمانہ بیوہ ملکہ کا بیٹا تھا انیس برس کا ہونے سے پہلے ہی مر گیا۔ اگرچہ وہ خوش و خرم متابلی زندگی بسر کر رہا تھا لیکن اس کی یہ شہرت بھی تھی کہ اس کا کسی طالب علم سے مختصر معاشقہ بھی چلا۔ آخری شہنشاہ پوری بطور نابالغ (۱۹۰۹-۱۹۱۲ء) کے تحت نشین رہا۔ جاپان کا ۱۹۳۵ء میں منچوریا میں کھپتی شہنشاہ بن گیا اور اپنے دن اس طرح پورے کئے جیسے پیپلز ریپبلک میں ”سدھائے“ ہوئے شہریوں کو رکھا جاتا ہے، وہ اپنے سابقہ محل میں باغبانی کرتا رہا۔ اسے بھی اس کے سوانح نگار نے عشق کا دیوانہ کہا ہے جو ”دانت کاٹے

آڑو، اور ”کٹی آستین“ پر جان دیتا تھا۔

پوری انیسویں صدی میں غیر ملکی مشاہدین بڑھتے چلے گئے کیونکہ یورپ والوں کی کشتی پر لدی لائی جانے والی توپ والی پالیسی نے چینوں کو اپنی بندرگاہیں کھولنے پر مجبور کر دیا۔ ان کی ملک کے متعلق تحریروں نے ان تمام تعصبات کو آشکار کر دیا جو ان میں مغربی خطوں کے خلاف پائے جاتے تھے۔ یہ روشن خیالی آنے کے بعد کی رپورٹیں سترہویں صدی کے جیسوئٹس کے بیانات کے مقابلے میں کہیں زیادہ متنوع تھیں۔ چونکہ برطانوی ہم جنس پرستی کا خوف اپنے عروج پر پہنچنے والا تھا اس لئے ہمیں اس پر تعجب نہیں ہوتا جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جان بیرو جونا مورگر المناک انجام سے دو چار ہونے والے مکارٹنی ایمبسی (۱۷۹۳ء) میں سیکریٹری تھا اس طرح خود کو ظاہر کرتا ہے اور اسی رو میں اپنی تصنیف ”ٹریول ان چائنا“ میں کوئی دس برس بعد کہتا ہے چین میں ”عورتوں کی علیحدگی اس بات کا اضافہ کرنے کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ اس نوعیت کے تعلقات ایسے ہیں جو قوانین فطرت کے عظیم ترین انحراف کے زمرے میں آتے ہیں اور جنہیں اخلاقی جرایم میں سرفہرست ہونا چاہئے۔ یہ ایسا سلسلہ ہے جو مرد کو وحشت کے پست ترین درجہ میں غرق کر دیتا ہے۔ اس قابل نفرت اور قابل کراہت غیر فطری فعل سے کتنا کم احساس شرم وابستہ ہے یا احساس شایستگی کہ بہت سے نئے نئے افسر بننے والے ہیں لگتا ہے انہیں یہ مان لینے میں کوئی تذبذب نہیں ہوتا جب وہ کھلم کھلا اس کو تسلیم کر لیتے ہیں۔“

نپولین کے زمانے کا فرانس دوسری جانب قتل اور پھانسی دینے کی سزا ختم کر چکا تھا اور مجرمانہ جرمانے بھی ہم جنس پرستی کے ارتکاب پر منسوخ کئے جا چکے تھے۔ باخبر اور متحمل خراج مبصر جین جیکس میٹکون جو طبیب بھی تھا اور جس نے پیکنگ میں واقع فرانسیسی سفارتخانہ میں ۱۸۸۰ء تک خدمات انجام دی تھیں کہیں زیادہ روشن خیال فرانسیسی نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔

چین میں اغلام بازی جیسی کہ یہ روم میں تھی قطعاً جسمانی ہے اور اس کا مثالیت سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ لیکن جمالیاتی جذبات نے اسے پاک و طاہر بنا دیا ہے۔ حسین صورتوں کے عشق نے۔۔۔ چین میں یہ قریب قریب اجرتی رشتہ ہے، کوئی

ملازم یا پیشہ ور جو مقعدی ہیر پھیر کا پیسے کے لئے کام کرتا ہے۔۔۔ تاہم یہ تسلیم کرنے کے واسطے ہمارے پاس معقول وجوہ ہیں کہ چند چینی جن میں دانشورانہ شایستگی ہوتی ہے اگلام بازی میں مادی اور روحانی دونوں احساس اطمینان پاتے ہیں۔۔۔ اکثر چینیوں میں شاعرانہ روح پائی جاتی ہے وہ شاعری اور موسیقی سے عشق کرتا ہے فلسفیوں کے احوال زریں کو ورد زبان رکھتا ہے، وہ چیزیں جنہیں ہم صنف نازک میں نہیں پاتے جو پھولوں کی سلطنت ہے۔ تب وہ انتہائی مردانہ شاہد بازی کی دنیا میں آمد و رفت بڑھاتا ہے جہاں اسے یقین ہوتا ہے کہ نو عمر ہم جنس پرستی۔۔۔ بہت ظاہری علم کے ساتھ۔ عوامی نقطہ نظر اس معاملے میں قطعاً لاطلفی والا ہے۔ اس نوعیت کے انحراف میں اور اخلاقیات کا تو اس سے کوئی سروکار ہی نہیں۔ چونکہ یہ بالادست ساتھی کو خوش کرتی ہے اور مفعول کا کام تو محض یہ ہے کہ سر ہلا دے یہی بہت ہے۔ چینی قانون یہ پسند نہیں کرتا کہ وہ لوگوں کے نجی معاملات میں ٹانگ اڑائے۔ اگلام بازی تو ایک حد تک اچھی خصلت شمار ہوتی ہے ایک مہنگا ذوق اور اس لئے شاندار مسرت۔

ایک فکر مندی جو میٹنگوں نے بیان کی ہے اور چین میں جو اس کے کان میں پڑی یہ تھی کہ یہ کارروایاں دیکھنے میں بری لگتی ہیں۔

### پیکنگ کا اسٹیج:

ابتدائی زمانے میں چینی ادیب اکثر و بیشتر ہم جنس پرستی کو حکمرانوں اور ان کے منظور نظر افراد کا شوق بتلاتے۔ جیسا کہ اس قصہ میں آیا ہے جو جنگجور یا ستوں اور ہان خاندان کی حکومت میں آچکا ہے۔ اٹھارہویں صدی کے خاتمے تک ایک اور مثل اولی جوڑا دیکھنے میں آتا تھا۔ ممتاز ذی علم سرکاری اہلکار اور مقبول اداکاروں میں۔ یہ زمانہ ملک کی سب سے زیادہ مشہور تھیٹر کمپنی کا عہد زریں تھا یعنی پیکنگ اوپیرا۔ جس کا عہد اٹھارہویں صدی کے وسط سے شروع ہو کر انیسویں صدی کے درمیان پر محیط ہے۔ اس جگہ گاتی دنیا کے ممتاز ترین

اداکار وہ لوگ تھے جو عورتوں کے پارٹ ادا کرتے تھے۔ نام نہاد ٹان اداکار۔ اس روایت کے تمام عشاق جن میں سب سے زیادہ مشہور عالم بی یوان اور اداکار لی گیوان تھے۔

بی یوان (۱۷۳۰-۱۷۹۷ء) ایک ممتاز عالم تھا استاد، سرکاری منتظم اور نو عمر، صاحبان علم اور شعرا کا مربی اور کفیل بھی تھا۔ بی یوان نے ابتدا میں ہان لن اکیڈمی میں خدمات انجام دیں۔ جو شاہی یونیورسٹی تھی۔ اس کے بعد شائستگی اور ہینان صوبوں کی صوبے داری۔ جہاں اس نے قحط زدہ علاقوں کی دستگیری کے کام اور سیلابوں کو لگام دے کر تعریف اور شہرت کمائی اور اس کی کئی بغاوتوں میں فوجی دستوں اور اشیائے رسد کی نقل و حمل میں کامیابیوں نے چار چاند لگا دیے۔ لیکن چین میں جہاں عالمانہ کامرانیوں کو جس قدر عزت و وقار ملتا ہے اتنا ہی میدان جنگ کی فتوحات کو۔ اس کی سب سے بڑی وجہ شہرت اس تاریخی تحقیق پر مبنی ہوئی تھی جس میں اس نے سونگ اور یوان خاندانوں کی حکومتوں اور قدیم کتبوں کے پڑھنے کا کارنامہ انجام دیا تھا۔ بی یوان کی حیات کا خاکہ گھاو پینگ نے کھینچا ہے جہاں سے ہم نے یہ حقائق بٹورے ہیں اس میں نو عمر تشنگان علم کی وہ جس طرح مہمان نوازی کرتا ہے اور جس رمزیہ انداز میں اپنی جنسی دلچسپیوں کو بیان کرتا ہے مگر اپنے معروف رشتوں پر لب کشائی نہیں کرتا جولی گیکیان سے ہے۔ جو اس سے اس حد تک وابستہ تھا کہ جب بی یوان نے بہ حیثیت ممتحن کامیابی حاصل کی اور اس خوشی پر جب اسے دعوت پر بلایا گیا تو اس نے ایک جوڑے کی طرح گیکیان کے ساتھ شرکت کی۔ لی اگرچہ ایک اداکار تھا مگر علمی مشاغل میں بھی سرگرداں رہتا۔ ان دونوں نے مل کر یوں لگتا ہے جیسے اس مثالیت کا چھوٹا جس کا ذکر میکلوٹ نے کیا تھا۔

بڑی حد تک اس عہد کا سب سے زیادہ کامیاب ٹان اداکار جو تھا وہ وی چانگ شینگ تھا جو ۱۷۴۴ء میں سچوان کے مقام پر پیدا ہوا تھا۔ اور ۱۷۸۰ء کی دہائی میں وہ پینگ کے اسٹیج پر چھایا رہا۔ اور اس کی بے کنار مقبولیت نے اس شہر کو چینی تھیٹر کا دار الحکومت بنا دیا۔ اپنی فیاضانہ اور پر ہمدرد شخصیت کی وجہ سے ہر ایک کا محبوب ہونے کی وجہ سے وہ شہنشاہ کے وزیر اعظم کا دوست بن گیا اور منظور نظر پیشین کا اور جیسا کہ ایک ہم عصر کا کہنا ہے ”پیشین سے لے کر کئی آستین تک ہر چیز سے لطف اندوز ہوا۔“ اس کے باوجود اتنا مقبول کہ جتنا کوئی

اداکار ہو سکتا ہے ان کا سرکاری مرتبہ نہایت کمتر رہا اور ان کے سرکاری عہد پداروں سے تعلقات ایسے تھے کہ ان کی پیشانی پر بل پڑ جاتے۔ جب ایک سنسر (اہلکار) وہی سے سر راہ اس وقت ملا جب وہ پیشین کے گھر جا رہا تھا تو اس نے ماتحتوں کو حکم دیا کہ وہ اس سے اس طرح پیٹیں ”جیسے مجرموں کو مارا جاتا ہے۔“ دیگر بہت سے ٹان اداکاروں کی طرح وہی نے اپنی سعادت مندی سے فرایض کو پورا کیا شادی کی اور بچوں کی پرورش بھی کی۔

وہی کا شاگرد چن یگ یوان اپنے استاد کا خلیفہ بنا اور ہر اول مترجم بنا جو زنانہ کرداروں کا اپنے زمانے میں ماہر تھا۔ اس کا سب سے زیادہ مشہور جنسی عشق کا واقعہ ایک عالم لی چی یوان سے ہوا۔ جس میں روایتی سلسلہ الٹ دیا گیا۔ نو جوان چن نے لی کے تمام قرض چکا دیے اور یہ ممکن بنا دیا کہ وہ امتحان میں بیٹھ سکے۔ ٹان اداکاروں کی روایت آئندہ صدی تک چلتی رہی جب زھو زیا فنگ اور چن یانگ چن ۳۰-۱۸۲۰ء میں اسٹیج پر چھا گئے اور اس کی آرزو کرنے لگے کہ انہیں عالم زھو ڈیشان کی شفقت میسر آ جائے یقیناً زھو اور زھاوا زیا فنگ کے تعلقات جو مقابلے میں جیت کر نکلے تھے بالکل ویسے ہی تھے جیسے بی یوان اور لی گیکیان کے مابین۔ یہاں تک کہ متلاطم بیسویں صدی کے دوران میں ٹان اداکاروں نے چینی عوام کو مسحور کئے رکھا۔ ایسا ہی ایک اداکار زبردست می لان فانگ (۱۸۹۳-۱۹۶۱ء) نے یورپ اور امریکہ کا ۱۹۳۰ء میں دورہ کیا اور ناقدانہ تعریف و توصیف کا سزاوار ہوا اور اسے یونیورسٹی کی ڈاکٹریٹ سے سرفراز کیا گیا۔

علماء اور اداکاروں کے رومانی بندھن کو ایک موثر ناول نے ادب کے ربانی کمال پر پہنچا دیا۔ جو ابھی تک ترجمہ نہیں ہوا۔ جو ہو سکتا ہے اس موضوع پر نہایت بامراد چینی افسانہ ثابت ہو۔ یہ چن سن کا ’پن ہوا باو جیان‘ ہے یہ ایسی تخلیق ہے جس کا ترجمہ ہو چکا ہے بطور ’قیمتی آئینہ پھولوں کو دیکھنے کے لئے‘ یا پھر مزید نثری انداز میں ”تھیٹر کی زندگی کا آئینہ“ (۱۹۴۹ء)۔ ناول نگار اور ادبی مورخ لوزن جس نے پیکنگ یونیورسٹی میں آئینہ ناول پر ۱۹۲۰ء کی دہائی میں لیکچر دیا تھا اس کا موازنہ اپنی کتاب ’چینی افسانوی ادب کی تاریخ‘ میں یوں کرتا ہے۔ درباری زندگی کی روایتی کہانیاں جن میں فطرت نگاری اور لڑکوں کا محلول ہوتا ہے یہ ایک ادبی ورثہ ہے جس کے ڈانڈے ٹانگ خاندانی سلطنت سے مل جاتے ہیں۔ لوکا

خیال ہے ایک ایسا وقت بھی تھا جب علماء اپنے سلطنتی ملازمتوں کے امتحانات میں کامیابیوں کا اس طرح جشن مناتے کہ ان تفریحات میں نیم فیشن پرست خواتین کو بلا کر انہیں رنگین کرتے۔ لیکن ۱۴۲۶ء کے بعد ایک مصلح شہنشاہ نے جب ایسی اگھیلوں کی ممانعت کر دی تو علماء نے وجہہ نو جوان اداکاروں سے تعلقات پیدا کر لئے جو آکر گاتے، ناچتے اور ایک حد تک ادبی مذاق بھی رکھتے۔ چن کا ناول ان کے معاملات بیان کرتا ہے اور معاشقوں کے شانہ بہ شانہ کھلم کھلا جنسی تفصیلات بھی دیتا ہے۔ حقیقت بیانی مثالیت پسندی ملی ہوئی۔ تو اس کے کرداروں کے تنوع سے دنگ رہ جاتا ہے۔ یوں لگتا ہے جیسے مصنف چند اداکاروں کو معزز سمجھتا ہے، چند بدنام بالکل ویسے ہی جیسے ان کے مرئی متدن یا اجڈ ہوں گے۔ مردوں کے باہمی عشق کی وکالت چینی ادب میں شاید و باید ہوتی شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ عام بات تھی۔ چن کے ناول میں تاہم ٹیان چنگ۔ ہانگ ایک معذرت نامہ ایسے انداز میں بیان کرتا ہے جو والٹر پیٹر یا آسکر وائلڈ ہی شاید سراہ سکیں۔

ٹنگفتہ پھولو، حسین عورتو، منور چاند نایاب کتابو، نفیس مصوری کی تصویر — یہ خوبصورت اشیاء ہی پسند کرتے ہیں۔ تاہم یہ تمام خوبصورت اشیاء یکجا نہیں ہوتیں۔ منظور نظر تو ٹنگفتہ پھولوں کی طرح ہوتے ہیں اور گھاس یا پیڑ نہیں ہوتے۔ وہ حسین عورتوں کی طرح ہوتے ہیں جنہیں کسی سنگھار کی ضرورت نہیں ہوتی۔ وہ منور چاند کی مانند یا نرم بادلوں کی طرح ہوتی ہیں اس کے باوجود انہیں چھوا جاسکتا ہے اور چہل کی جاسکتی ہے۔ یہ نادر کتابوں کی طرح ہیں اور عظیم مصورا نہ تصاویر کی طرح اس کے باوجود یہ بولتی ہوئی اور گنگلو کا ملکہ رکھتی ہیں۔ یہ حسین اور کھنڈری ہیں اس کے باوصف ان میں تبدیلی اور حیرانی پوشیدہ ہے۔۔۔ یہ امر میری فہم سے باہر ہے کہ اس بات کو تسلیم کیا جاتا ہے کہ ایک مرد عورت ہی سے محبت کرے لیکن یہ مرد کے لئے قابل قبول نہیں ہے کہ وہ مرد سے شادی کرے۔۔۔ شوق تو شوق ہے خواہ یہ جذبہ عورت میں ہو یا مرد میں۔

ناول یہ کہانی سناتی ہے کہ اداکار ڈوقیان اپنے مرئی سے عشق کرتا ہے۔ جس کا نام می زیو ہے۔ می شادی شدہ ہے اور بیمار پڑ جاتا ہے۔ ڈو فکر مند رہتا ہے کہ می کی بیوی اسے



مجھ سے ملنے پر پابندی لگا دے گی۔ لیکن جب وہ اپنے عاشق کے گھر پر پہنچتا ہے تو اس کا رویہ دوستانہ ہوتا ہے اور وہ اسے می کے کمرے کی جانب روانہ کر دیتی ہے۔ می بستر مرگ پر ہے اور نیم ہندیائی کیفیت طاری ہے لیکن وہ اپنے عشق کے آغاز والے دنوں کو یاد کرتا ہے۔ (مغربی قاری دل میں ہنسے گا اور شاید اسے یاد آ جائے کہ تین برس بعد ۱۸۵۲ء میں اہل پیرس تیز تیز قدموں سے تھیٹر جا رہے ہیں تاکہ کاملیاس کی بیگم ڈوما کے لئے آنسو بہا سکیں) ناول یہیں پر ختم ہو جاتا ہے — عملًا — سلگتے جذبات کے درمیان۔ علماء اور اداکاران خوشبوؤں کے باغ میں جمع ہوتے ہیں اور توصیفی نظمیں پڑھی جاتی ہیں۔ ڈراموں کے اداکار اسٹیج کو خیر باد کہہ چکے تھے، جتنے زنانہ ملبوسات تھے انہیں جلا چکے تھے۔ راکھ آسمان سے باتیں کر رہی تھی ”بلند سے بلند ہو کر مرغولے بن رہے تھے جس سے تند و تیز نشہ آور مہک ہو رہی تھی جو بالآخر محض سنہرے ذرات بن کر نیست و نابود ہو جاتے۔

جب کہ لونڈے بازوؤں کو ملمعون و مردود بنا کر یورپ میں دارو گیر جاری تھی اور انہیں قہر الہی کا سبب کہا جاتا۔ چین ایک ہی جنس کے دلکش مظہر کو سکون سے دیکھ رہا تھا۔ جیسے یہ انسانی وجود کا کوئی لاابالی پن ہو۔ بلاشبہ چین انسانی تاریخ کی طویل ترین رواداری کی داستان ہے۔ یعنی دو ہزار سال کی جو پانسو قبل مسیح سے شروع ہو کر منگ خاندانی بادشاہت کی ۱۶۴۴ء میں خاتمے تک چلی۔ اور اگرچہ ہم جنس پرستی کو سرکاری طور پر پیشانی پر بل ڈال کر ابتدائی مانچوؤں کے عہد میں دیکھا گیا لیکن یہ ناگواری لگتا ہے زیادہ تر ایک رسمی آناکانی تھی۔ چینی تاریخ اور ادب میں شاہی عہد کے خاتمے تک اور مارکسزم کی فتح تک، وہ مرد جو مردوں سے عشق کرتے انہیں حد سے حد اچھا یا برا، ہمدرد یا خود غرض، دیانت دار یا بدنیت، باصلاحیت یا اونیٰ لیکن انہیں علیحدہ کر کے کوئی ایسی ذات نہیں بنادیا گیا جنہیں ذلیل کیا جائے ملامت کی جائے یا پھر قلع قمع کر دیا جائے۔

تاہم کمیونسٹوں کی حکمرانی میں ایک اساسی تبدیلی آئی۔ چین کے سرکاری اہلکار غیر ملکی سیاحوں کے پوچھنے پر ابھی حال تک اس بات کی سادگی سے تردید کر دیتے کہ چین میں ہم جنس پرستی کا وجود ہی نہیں ہے۔ نظریہ یہ تھا کہ سوشلسٹ معاشیات میں ایسے عوارض جیسے جسم فروشی اور ہم جنس پرستی ناپید ہو جاتے ہیں۔ جس کے نتیجے میں ایک مالا مال تاریخی

روایت کا فور ہوئی۔ اگرچہ کوئی قانون بالصراحت ہم جنس پرستی کی ممانعت نہیں کرتا لیکن  
 لاتعداد مرد گذشتہ دہائیوں میں معمول کے مطابق مبہم الزامات میں قید و بند کی سزائیں بھگت  
 چکے ہیں وہ الزامات یہ تھے ”باغیانہ رویہ“ یا پھر ”شرانگیزی“۔

## باب - ۹

## اطالیہ اور نشاۃ ثانیہ

۱۳۲۱-۱۶۰۹ء

## نئی سماجی اخلاقیات اور قدیمی:

بہت سے لوگوں کی نظر میں نشاۃ ثانیہ کے یہ معنی ہیں کہ جیسے کلاسیکی تمدن نے نیا جنم لے لیا ہو۔ پہلے اٹلی میں اور بعد ازاں باقی ماندہ یورپ میں۔ جس کے نتیجے میں مذہب کا اثر اخلاقیات، فلسفہ اور آرٹ پر کمزور پڑنے لگا۔ کوئی یہ بھی توقع کر سکتا ہے کہ معاملات کے دیوانی ہو جانے سے اور اس آگاہی نے کہ ہم جنس پرستی نے قدیم یونان میں کیا کردار انجام دیا تھا جس سے رواداری کی نئی لہر آئی۔ ایک حد تک ایسا ہی ہوا علماء نے افلاطون، زینوفینز، لیون اور پلوٹارک اور ”یونانی عشق“ کی فطرت کو زیادہ اچھی طرح دانشورانہ بالائی طبقے میں سمجھا۔ فنکار بھی خصوصاً اٹلی کے نئے نئے یونانی ہم جنس پرست اساطیر سے ولولہ پائے تھے۔ اپنی تصاویر، مجسمہ سازی، شاعری اور ڈرامے کے وسط سے حیران کن تعداد میں نشاۃ ثانیہ کے تخلیقی نابغوں نے ان اثرات کو لبیک کہا۔ یوں انہوں نے اپنی شہوانی دلچسپیوں کے لئے قیاس آرائی کی گنجائش پیدا کر لی۔ ایک مصور سوڈومانیے تو اپنی ترجیح کو بٹا بنا کر آویزاں کر لیا۔

مگر یہ تو ہوئی آدھی تصویر، نشاۃ ثانیہ سے تعزیزات میں کوئی کمی نہ آئی اس کی بجائے زمانے نے نئی مساعی کے ذریعے جبر کو بے مثال حد تک دائرہ عمل اور زہریلے پن میں اضافہ کر دیا۔ یہ ان اطالوی شہروں میں بھی درست ہے جن شہروں میں نشاۃ ثانیہ نے جنم لیا

تھا۔ بے شک یہ ان کے معاملے میں بھی درست تھا۔ اس کے علاوہ نشاۃ ثانیہ فوقیت میں لاطینی مظہر تھا جسے عجلت میں اصلاح دین والوں نے ہتھیا لیا جس نے شمالی یورپ میں ہیجان پیدا کر دیا۔ آخر میں اور مرد اور عورتیں ہم جنس پرستی کے خوف میں آنے والی تین صدیوں میں شکار ہوتے چلے گئے جو ۱۴۰۰ء سے ۱۷۰۰ء تک کا زمانہ ہے مگر اس عرصے میں عہد وسطی سے زیادہ خوف زدہ تھے۔ پروٹسٹنٹ اور کیتھولک درشت قوانین کے نفاذ میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے پر تلے تھے۔ اسپین میں ایک مسیحی عدالت کی ایک سخت شاخ کام کر رہی تھی جسے فرڈی نیڈ اور از ایلا نے منظم کیا تھا جو صرف اغلام بازوں کے خون کی پیاسی تھی۔ نئی دانشورانہ اور جمالیاتی آزادی اپنے جلو میں داروگیر کی لہر بھی لے کر آئی جس نے عورتوں اور مردوں کو کسی اور عہد کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہراساں اور قتل کیا۔ یہ نیا منظم کیا ہوا استبداد جو بعد میں پھیل کر اسپین اور فرانس تک پہنچ گیا پہلے اٹلی میں استوار ہوا۔

### اطالوی شہروں میں استبداد:

ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح پوپ کی شروع کی ہوئی مسیحی عدالتوں کا جوش و خروش پھیل کر ۱۲۳۳ء میں پیر و گیا اور بولوگنا شہروں تک پہنچ گیا۔ جو بھی مذہبی تنظیمیں تھیں انہوں نے یہ اپنی ذمہ داری سمجھی کہ وہ لوٹے بازوں کا سراغ لگائیں۔ مائیکل گودچ کا کہنا ہے کہ یہ تنظیمیں مبلغ راہبوں کے نئے ضابطوں کے مطابق اٹلی کے گیولف یا پاپل پارٹی کے قریبی حلیف بن گئے۔ ان شہروں میں جہاں داخلی افراتفری تھی۔ وہاں گیولف درمیانہ طبقہ کا تجارت پیشہ دھڑا تھا جو اشرافیہ بالادستی کا خاتمہ کرنے پر کمر بستہ تھا۔ اس کی وسیع مشرب مہم جوئی جس میں اخلاقی اصلاحات بھی شامل تھیں۔ ”پوپ کی ہدایت کے مطابق بدعتوں کو کھدیرنا اور داروگیر“ سود کے خلاف قانون سازی اور علی الاعلان اصراف اور مسیحی اخلاقیات پر دیوانی قوانین کی موجودگی میں عمل درآمد ان قوانین کے ذریعے جیسے قمار بازی، مے خواری، جسم فروشی، اسقاط اور اغلام بازی۔ اس تحریک کو اٹلی کے متعدد شہروں

میں ۱۲۳۰ء کی دہائی میں کامیابیاں نصیب ہوئیں۔ چند جگہوں پر تو مسیح راہبوں نے تو شہری حکومتوں پر قبضہ کر لیا جیسا کہ ساونا رولا کو دو صدیوں بعد فلورنس میں کرنا تھا۔ اور مصلحتیں کے لئے اپنی اصلاحات نافذ کرنے کے لئے راستہ صاف تھا۔

نئے دیوانی قوانین نے صحیف کے اختیارات کلیسائی قوانین اور پوپ کے فرامین کو لکارنا شروع کر دیا۔ پہلی بلدیہ جو ہمارے علم میں آئی ہے جس نے اغلام بازی کے جرم کی سزا موت قرار دی یہ واقعہ ۱۲۵۹ء کا ہے۔ بولوگنا بلاشبہ پوپ کی جاگیر تھا۔ روم نے اسی نقش قدم کو ۱۳۶۳ء میں اختیار کیا۔ اسی طرح کری مونانے کیا (۱۳۸۷ء) لوڈی (۱۳۹۰ء) میلان (۱۴۷۶ء) میں لمبارڈی۔ پاڈوآ (۱۳۳۹ء) باسانو (۱۳۹۲ء) جو صوبہ وینیشیا میں تھا۔ کارپی (۱۳۵۱ء) اور پرما (۱۴۹۴ء) اگیومپلیا میں۔ اور جینووا (۱۵۵۶ء) لی گوریا میں ان میں سے زیادہ تر قوانین میں پہلے ارتکاب پر جلانے کی سزا رکھی گئی تھی۔ چند شہروں میں بلکی سزائیں بھی تجویز کی گئی تھیں جیسے آختہ کرنا اور جرمانہ۔ یہ خاص طور پر ٹسکنی میں ہوا تھا۔ یہ اٹلی کا ایسا خطہ تھا جو اغلام بازی کے خلاف قانون سازی میں لگتا ہے ممتاز مقام رکھتا ہے۔ پیمیا میں ۱۲۸۶ء کے قانون کے مطابق پہلی مرتبہ ارتکاب کرنے پر جرمانہ ادا کرنا پڑتا اور لوکاس شہر میں ایسا ہی ۱۳۰۸ء میں ہوا۔ فلورنس میں قانون سازی کے بعد ۱۳۲۵ء میں لونڈے بازوں کو خصی کرنے کی سزا دی جانا شروع کی گئی۔ جیسا کہ اب ہم دیکھیں گے وہاں کئی درجوں کے جرمانے عاید کئے جاتے۔ سینا شہر میں جرمانہ اور تشدد ملا کر دیا جاتا۔ ایک قانون جو ۱۳۳۶ء میں نافذ ہوا اس میں ۳۰۰ لایر کا جرمانہ ہوتا لیکن اگر یہ ایک مہینے کے اندر ادا کر دیا جاتا تو مجرم کو اس کے ”رجولیت رکھنے والے ارکان“ کا میوڈل مرکاٹو میں ٹانگ دیتے اور وہ سارا دن لٹکا رہتا۔ وینس کے قریب شہر ٹریسویاسو میں بھی ایک انوکھی اور بھیانک شق رکھی گئی۔ جس کا نشانہ عورتوں کے علاوہ مرد بھی تھے۔ ان قوانین میں جو ۱۵۷۴ء میں نافذ ہوئے۔

اگر کوئی شخص فطری وضع کو چھوڑ کر کسی سے جنسی تعلقات پیدا کرتا ہے یعنی مرد سے

مرد۔ اگر تو وہ چودہ برس یا اس سے اوپر ہوئے یا پھر عورت سے عورت اور وہ بارہ یا

اس سے بڑی ہوئیں اور وہ اغلام بازی (چپٹی) کی بدی کریں، شناخت ہو جانے

والا اگر تو مرد ہوا تو اسے قطعاً بے لباس کر دیا جائے اور اسے لوسٹس کے مقام پر تکلفی سے باندھ دیا جائے یا پھر چپٹی کیل اس کے عضو تناسل میں ٹھونک دی جائے اور اس پر ایک ذمہ دار محافظ رات دن کھڑا رہے اور اگلے روز شہر کے باہر لے جا کر اسے جلا دیا جائے۔

عورتوں کا بھی انجام ویسا ہی ہوتا۔ چپٹی کیل کو چھوڑ کر۔ کس تو اتر سے ان دہشتناک قوانین پر اٹلی کے چھوٹے شہروں میں عملدرآمد کیا گیا یہ ہمیں نہیں معلوم۔ ہماری حالیہ باخبری جو فقہات کے متعلق ہیں وہ خاکوں کی مانند ہیں اور ان کا دار و مدار دستاویزات کے بنکے جانے پر ہے اور یا پھر چھدری تحقیقات کے رحم و کرم پر ہے۔

### وینس میں موت ۱۳۴۲ء-۱۵۹۰ء:

لیکن وینس اور فلورنس مستثنیات ہیں۔ یہاں دستاویزات بڑی ضخیم ہیں اور حالیہ مطالعوں سے ان شہروں کے امور پر بہت روشنی پڑتی ہے کہ انہوں نے کس طرح اغلام بازی کی بیخ کنی کی۔ ہمیں اب معلوم ہے کہ فلورنس (جو دونوں میں چھوٹا ہے) میں بہت سی داروگیری کی مہم چلیں لیکن فلورنس میں سزائیں کہیں زیادہ وحشیانہ تھیں۔ دونوں ہی صورتوں میں اغلام بازی کے خلاف انتہائی موثر مہمیں پندرہویں صدی اور سولہویں صدی عیسوی کے آغاز میں چلائی گئیں۔ بے شک یہی خاص طور پر وہ زمانہ ہے جب نشاۃ ثانیہ نے اپنی سب سے زیادہ تابناک کامیابی حاصل کی تھی۔ وینس کی طرح جہاں بیلینس، کارپکیو، جیورجیون اور ٹیٹیان پھل پھول رہے تھے اور شہر کو اپنے ٹھاٹھ دار شاہکاروں سے مزین کر رہے تھے۔ چودھویں صدی میں وینس میں لونڈے بازوں کی داروگیر نام نہاد سگنوری ڈی نوٹی (لارڈز آف نائیٹ) کے فقہی اختیار کے دائرے میں آتا تھا۔ جس کے فرائض یہ تھے کہ شبینہ گڑ بڑ اور مار پیٹ کی معمولی وارداتوں سے بچنے۔ سگنوری سے متعلق ملنے والی دستاویز پارہ پارہ ہیں لیکن وہ چند انکشافی تفصیلات مہیا کرتی ہیں وینس میں اطلاعات کے مطابق اغلام بازی پر پہلی سزا ۱۳۴۲ء میں دی جاتی ہے اور کم از کم تیرہ مقدمات آئندہ ساٹھ برسوں میں

عدالتوں میں چلائے گئے۔ سزایافتگان میں اکثریت کا انجام معیاری ہوا۔ انہیں زندہ جلادیا گیا۔ بعد میں اس سزا کو ہلکا کر دیا گیا۔ شاید وینس کے حاکموں کو مرنے والوں کی چیخیں اعصاب شکن لگتی تھیں۔ لگتا ہے کہ عقوبت خانہ تکلیف دہ حد تک شہر کے ناظم اعلیٰ کے دفاتر سے قریب تھا۔ کچھ بھی کہیے ۱۴۴۶ء سے رسم بدل گئی اور اس سے پہلے کہ مجرموں کی لاشیں جلانے کو روانہ کی جاتیں ان کے سر قلم کئے جانے لگے۔

جن پر شک کیا جاتا انہیں اس لئے شدید تشدد کا نشانہ بنایا جاتا کہ اعترافات حاصل کئے جائیں۔ کوئی شخص جو لگاتار ایذا رسانی جھیل جاتا اور خطا وار ہونا نہ قبول کرتا معمولی سا امکان رہتا کہ اس کی زندگی بچ جائے۔ ایسا شخص جو یہ سمجھ کر کہ اس پر ہونے والی ایذا رسانی ختم ہو جائے گی اور اقرار کر لیتا تو یہ یقینی تھا کہ وہ جلادیا جائے گا۔ چند مقامات کی تفصیلات تو دستیاب ہیں۔ رونا لڈینورونچا ایک نمایاں خواجہ سرا تھا جس کا ذریعہ معاش جسم فروشی تھا وہ اپنی حقیقی جنس کو اپنے گاہکوں سے پوشیدہ رکھتا۔ اسے ۱۳۵۴ء میں سگنوری کے احکام پر ماخوذ کر لیا گیا اور زندہ جلادیئے جانے کے احکام جاری ہو گئے اور یہ کارروائی مینار عدل پر جو چوراہے پر واقع تھا ہونا تھی۔ یہ چھوٹا سا چورستہ جو سینٹ مارک کے چوراہے کو بڑی نہر سے ملاتا ہے جو عہد وسطیٰ اور نشاۃ ثانیہ میں وینس کا شہری اور تقریباتی گڑھ تھا، آج سیاحت کا ایک معمولی سا نقطہ ہے۔ عہد وسطیٰ کے عدل کے ستون جو پانی کے چھوٹے سے ذخیرے سے ڈرامائی انداز میں نظر آتے ہیں وہیں پر استادہ ہیں جہاں چھ سو برس پہلے موجود تھے۔ ان پر سینٹ مارک کا پردار شیر لگتا ہے جیسے غالب آچکا ہو۔ اور دوسرا سینٹ تھیوڈور اور اس کا مگرچھ ہے۔ غالب امکان تو یہ ہے کہ ہٹلر سے پہلے اس مقام پر یورپ کے دیگر مقامات کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہم جنس پرست مارے گئے۔

عدالتی کاروائیوں کا جھکاؤ ناگزیر طور پر یہی تھا کہ ملزمان کو انسانیت کے مرتبے سے گرا دیا جائے کیونکہ رویکاری میں یہ سادہ سا سوال قانوناً پوچھا جاتا کہ کونسا عضو جسم کے کس وزن میں داخل ہوا۔ لیکن ۱۳۵۷ء میں ایک استغاثہ کی کارروائی سے ہمیں یہ موقع ملتا ہے جس میں دستاویز کے پیچھے ایک انسانی رشتہ نظر آتا ہے۔ ایک کشتی ران نکولیٹو ماراگنا اور اس کا ملازم جی ونی براگنز نے تین چار سال پہلے نکولیٹو کی کشتی میں عشق کا کاروبار شروع

کیا تھا۔ نکوئیٹو اس کے بعد جی وٹی کو اپنے اہل خانہ کے پاس لے گیا۔ اپنی کسی بھانجی سے اس کا بیاہ کر دیا اور اپنے تعلق کو بھی جاری رکھا۔ پوچھ گچھ پر اس نے اپنے عاشق کو بچانے کی اس طرح کوشش کی کہ جی وٹی نے دھمکی کی وجہ سے آمادگی ظاہر کی تھی۔ لیکن جی وٹی نے تسلیم کیا کہ اس نے شرکت کے لئے آمادگی ظاہر کی تھی اور دونوں جلا کر مار ڈالے گئے۔

پندرہویں صدی میں وینس دولت اور اقتدار کے معاملے میں نصف النہار کو پہنچ گیا اور اس کے باجنداروں میں شمال مشرقی اٹلی بھی شامل تھا، ڈالماشین ساحل اور یونان کے چند علاقے اور بالآخر کریٹ اور قبرص۔ دور عروج میں وینس کی مدح و ثنا اس کے مقبوضات ہی کی وجہ سے نہ ہوتی بلکہ اس کی کارگزاری اور اس کی حکومت کے استحکام کی بھی ہوتی جس کی وجہ شہرت یہ تھی کہ وہ اپنے قوانین کا نفاذ سختی سے اور غیر جانبداری سے کرتی۔ زیادہ تر جرائم کی سماعت معمولی عدالتی محکموں میں ہوتی جیسے سگنوری ڈی نوٹ تھا۔ تاہم ایک نہایت طاقتور کاؤنسل بھی تھی جو دس افراد پر مشتمل ہوتی جس کی بنیادی ذمہ داری مملکت کی حفاظت کرنا تھی۔ اس کا اصل کاروبار محض دو قسم کے جرائم سے تعلق رکھتا تھا: بغاوت (یہ جرم شہر کی سیاسی ایمان داری سے تھا) اور جعل سازی (یہ جرم اس کی مالیات کے خلاف)۔ بعد میں کاؤنسل نے سگنوری ڈی نوٹ کی ذمہ داری بھی اس سے لے لی تاکہ تیسرے جرم کی بھی سزا دے یعنی اغلام بازی کی۔ اس پر تعجب ہوتا ہے کہ اغلام بازی کسی اتنے محترم ادارے کی ذمہ داری بن جائے۔ یہ اختراع اس وقت قابل فہم ہو جاتی ہے جب ہم ایک معقول حقیقت کو تسلیم کر لیں۔ مذہبی خوف کے سبب اغلام بازی بھی کسی حد تک قومی تحفظ کے لئے ایک خطرہ سمجھی جاتی تھی۔

اس نئی صورتحال کے پیدا ہونے کے لئے ایک وجہ وہ سنسنی خیز مقدمہ تھا جس نے ۱۴۰۷ء میں سلطنت کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ جس میں وینس کے تینتیس شہریوں کو ملوث کر لیا گیا تھا۔ ان میں پندرہ سے زیادہ تو اشرافیہ کے لوگ تھے اور اسی وجہ سے یہ معاملہ اتنا نازک ہو گیا کہ اسے سگنوری پر نہیں چھوڑا جاسکتا تھا۔ ایک شریف آدمی کلاوکنٹارینی کسی نامور خاندان سے تعلق رکھتا تھا جس نے بڑی نہر پر کاڈی اور بنوایا تھا اور دس کی کاؤنسل کو کسی اور خاندان کے مقابلے میں زیادہ ارکان دیئے تھے۔ کنٹارینی نے دعویٰ کیا کہ اس کے پاس



کلیسائی عہدہ ہے یہ مرتبہ اسے اتنا ارفع مقام دیتا ہے کہ معمولی توبہ اور کفارہ کی عدالت سماعت کی مجاز نہیں رکھتی۔ بالآخر یہ ثابت ہو گیا کہ اس کا دعویٰ حلفیہ دروغ گوئی کے زمرے میں آتا ہے۔ اس لئے کارٹو کو اگلے دن جلا کر ہلاک کرنے کی سزا سنائی گئی۔ بالکل اسی طریقے اور وضع سے جیسے دیگر اغلام بازوں کے ساتھ ہوتا تھا۔

لا تعداد لوگوں کا گرفت میں آنا اور باقی ماندہ صدی میں لا تعداد گروہوں کا بار بار گرفتار کیا جانا اور بار بار اس مقام کا ذکر جوان کی پسندیدہ تھی یہ ظاہر کرتا ہے کہ وینس میں قابل ذکر ہم جنس پرست تمدن پایا جاتا تھا۔ لیکن ۱۴۰۷ء کے رسوا کن واقعہ کا اہم نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ دس کی کاؤنسل اس قابل ہو گئی کہ سنگوری ڈی نوٹ لونڈے بازی کی سخت سزائیں نہیں دے رہا تھا۔ یہ بھی شکایات تھیں کہ وہ ملزموں سے اعترافات جرم کرانے کے لئے لوگوں پر سخت تشدد نہیں کرتا تھا۔ اس لئے کاؤنسل نے ۱۴۱۸ء میں استغاثے کا کام اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ تاکہ اس بدی کو نیست و نابود کیا جاسکے۔ ”تا کہ نہ تو کوئی اس پر عمل درآمد کے لئے سوچے بلکہ کوئی اس کا ذکر کرنے کی بھی ہمت نہ کرے۔“ مستغیثوں کی تعداد میں اضافہ کر دیا گیا۔ چار سو سے زائد افراد پر اس الزام پر مقدمہ چلایا گیا کہ وہ دوسرے مردوں سے پندرہویں صدی میں تعلقات رکھتے تھے اور چونتیس پر عورتوں کی گائے مارنے پر۔

کس شے نے اس بربریت پر اکسایا۔ وینس کا نظام عدل اگرچہ غیر جانبدار تھا لیکن اکثر سخت ہو جاتا۔ زہر دینے والے جعل ساز بھی بسا اوقات جلا کر مار ڈالے جاتے۔ لیکن جنسی جرائم کے خلاف قوانین کے نفاذ میں دو عملی ظاہر ہوتی ہے اگر وینس قانون اور نظم و ضبط کی شہرت رکھتا تھا تو اس کی یہ شہرت بھی تھی کہ یہ سیاحوں کو جنسی مواقع فراہم کرتا تھا۔ اس کی خانگیاں بھی بین الاقوامی شہرت رکھتی تھیں۔ شہر اس سرگرمی کے واسطے پروانے جاری کرتا تھا اور کلیسا اسے قبول کرتا تھا۔ آگسٹائن کا یہ قول ہے کہ جسم فروشی ایک لازمی برائی ہے جسے سلطنت کو گوارہ کرنا چاہئے جس سے بیویوں اور کنواریوں کو تحفظ ملتا ہے اور ایکوناس نے اپنی سما میں اس خیال کی توثیق کی ہے۔ وینس کے قانون نے نہ صرف دیگر تمام جنسی سرگرمیوں پر سخت سزائیں دیں۔ یہاں تک کہ جب کوئی بچی بھی شکار بنی جماع بالجبر کی سزا چند ماہ قید و بند کی دی گئی یا پھر ایک یا دو سال کی قید۔

لیکن ہم جنس پرستی ایک مختلف قسم کی تشویش پیدا کرتی۔ دس کی کاؤنسل نے بارہا یہ کہا کہ لونڈے بازوں نے شہر کو خطرے میں ڈال دیا ہے کیونکہ خدا ”نے اپنے فیصلے کے مطابق شہروں اور شہریوں (مردوں کو) جوان میں رہتے تھے برباد اور مسمار کر دیا۔“ کاؤنسل کو خاص طور پر وینس کے بیڑے کی فکر رہتی اور حیرانی ظاہر کرتے ہوئے کہتے کہ اس گناہ کے ارتکاب کی انتہائی کثرت کے سبب ”الوہی عدل نے انہیں کیوں نہیں غرق کیا۔“ ایک بیان میں جو ۱۴۵۸ء میں جاری کیا گیا اور جس نے بائبل کی تاریخ و ارتربہ کو گڑبڑا دیا اس میں کاؤنسل نے یہ کہا کہ خدا ”کہ اس نے سدوم اور عمورہ کے شہروں پر اپنا عذاب نازل کیا اور فوراً ہی بعد بذریعہ سیلاب اس نے پوری دنیا کو اس خوفناک گناہ کی پاداش میں برباد کر دیا۔“ اہل وینس یہ ڈرتے تھے کہ ان کا شہر بحرا ڈریا ٹک میں غرق ہو جائے گا جس کے پایاب پانی میں سے کبھی یہ ابھرا تھا۔ گیڈور گیرو نے یہ نتیجہ نکالا کہ اسی طرح کا دماغی خلل ”جادوگروں کا خوف تھا جسے یورپ کو کچھ ہی عرصے میں گرفت میں لے لینا تھا بعد میں یوں لگا جیسے اس نے وینس کے صاحبان اختیار کو پندرہویں صدی کے نصف میں مغلوب کر لیا۔“

لیکن اگر وینس کو کسی قہر والی اور کینہ پرور دیوی کا ڈر تھا تو یہ خوف ان پر اس وقت کیوں حاوی ہوا جب کہ اس وقت مادی لحاظ سے، فوجی اور نفسی لحاظ سے عروج کا زمانہ تھا۔ ان کامیابیوں نے شہر پر مسلط ہوا کورف نہ کر دیا اس کے بجائے الٹا اثر ہوا۔ ایک مرتبہ جب مذہبی خوف مسلط ہو جائے تو شہری کامرانیاں غیر متعلق ہو جاتی ہیں۔ بلاشبہ اندیشے بہت بڑے لگتے ہوں گے کیونکہ سماج کے پاس گنوانے کو بہت ہوگا۔ ہمیں چاہئے کہ ایک ”شاہی تشویش“ کے متعلق گفتگو کریں۔ ایک کرتبی امتحان جیسے کہ لوگوں کی جان لینے کی سزا کو معطل کر دیں اور یہ دیکھیں کہ واقعی ان کی ضرورت ہے یہ تو لگے جیسے بہت کچھ داؤں پر لگ گیا ہے۔ وینس میں سر قلم کرنے کا تسلسل باعمل کاروباری اور بینک کے اہلکاروں کے لئے بیمہ بن چکا تھا جو شہر پر حکمرانی کر رہے تھے۔

وہ لوگ کون تھے جنہیں عذاب جھیلنا پڑ رہا تھا۔ سزائے موت پانے والوں کی فہرست پر نظر ڈال کر رگیر پونے یہ نتیجہ نکالا کہ ”وہ جو مصلوب ہوئے وہ سب وینس کے سماج کے ہر طبقے کے نمائندے تھے۔“ تمام پیشوں کے جن میں جہاں سرفہرست تھے۔ بظاہر اس کی وجہ یہ

تھی کہ عطاروں کی دکانیں حجام جراح چلاتے تھے جو ذیلی تمدن کے لئے ملاقات کا ٹھکان بن گئیں۔ شرفا اور حجاموں کے علاوہ پیٹریشیا لاباتے کو بھی یہ معلوم ہوا کہ ”درزی“ سنار، چھیرے، ٹوپیاں بنا کر بیچنے والے، شیشہ گر، پھل فروش، کنجڑے اور مے فروش، مسالہ جات بیچنے والے، طابع، سرکاری قوانین کے مطابق کتابوں کو جانچنے والے، مصور، بزاز، سنگتراش، توپچی، رقص سکھانے کا استاد، دستاویزات کی تصدیق کرنے والا اور سرکاری منادی۔“ جو اسے ملزمان کے ریکارڈ پڑھنے سے معلوم ہوا ہے۔ ایک معقول انعام ۱۴۰۶ء میں ۲۰۰۰ لایر (کوئی بیس ہزار ڈالر) کا اعلان کیا گیا کہ کسی انکشاف سے اگر سزایابی ممکن ہوئی تو ادا کیا جائے گا۔ دو شرفاء ۱۴۵۵ء میں دو مختلف کنٹراڈا (مقابلتا مختصر بلدیاتی حلقے) سے منتخب ہوئے تاکہ ان میخوانوں کا معاینہ کریں جہاں ”غیر متوازن عمروں کے ساتھی“ ایک دوسرے سے ملیں۔ ۱۴۴۴ء میں گویوں اور موسیقی کے اسکول اور جننازیم پر بھی شک کا سایہ پڑنے لگا۔ اور بعد میں شمشیر زنی اور شمار چوکھٹا تک۔ قانون نے دس کی کاؤنسل کے ارکان کو حکم دیا کہ ”وہ شہر کی اچھی طرح جانچ پڑتال کریں جس میں ماتحتوں اور جاسوسوں سے بھی مدد لیں۔۔۔ لونڈے بازوں کا کھوج لگائیں، ان لڑکوں کا جو اپنے ہم سن لڑکوں کو ساتھی بنانے کے لئے آرزو مند ہیں۔ ہر دکان کا جائزہ لیا جائے، اسکولوں کا، پیش دالانوں کا، ہر سرائے کا، چمکوں کا اور پیسٹری تیار کرنے والے نان بایوں کا اور جسم فروش عورتوں کا۔ ایسا حوالہ جو ”ایسے لڑکے جو ہوں“ ظاہر کرتی ہے کہ لڑکوں کی قصور واری کے متعلق رجحانات پندرہویں صدی میں کس طرح بدل رہے تھے اس سے پہلے لڑکے اور مرد جو مفعول کا کردار ادا کیا کرتے تھے وہ عموماً سزایابی سے بچ جاتے تھے۔ لیکن ۱۴۴۴ء میں کاؤنسل نے نوجوان لڑکوں کو بھی مایل بہ رضا شریک جرم سمجھنا شروع کر دیا۔ یہ چاہے رقم یا محبت کے لئے ہو۔ اور فیصلہ کیا گیا کہ ایسے لڑکے اگر دس اور چودہ برس کے سن کے ہوں گے اور جرم ثابت ہو گیا تو کم از کم تین ماہ قید کی سزا پائیں گے یا بارہ سے بیس تک کوڑے لگائے جائیں گے۔ بچے بالغوں کی طرح تشدد کا نشانہ بنائے جاتے۔ ایک سولہ برس کا نوجوان کا عضو تناسل بری طرح کاٹ ڈالا گیا اور اس کا بازو اس طرح مروڑا گیا کہ بالآخر اسے کٹوانا پڑا۔ ایک اور بعد کا قانون جو ۱۵۰۰ء میں نافذ ہوا یہ حکم دیتا ہے کہ فاعل اور مفعول دونوں ساتھی کو

یکساں بھگتنا ہوگا۔

وینسی اہل اختیار پر تو اتر سے یہ فاش ہوتا رہا کہ کلیسا کے ارکان اغلام بازی کے ذیلی تمدن میں ملوث ہیں لیکن وہ اس بات پر رنجیدہ رہتے کہ یہ لوگ ان کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں۔ وہ افراد جو ہالہ مقدس میں ہوتے انہیں سزا نہیں دی جاسکتی تھی (الاشہر بدری کی سزا کے) انہیں صرف کلیسا کے صاحبان اختیار سزا دیتے تھے جو عموماً کلیسا کے پادریوں کی تحقیر ناپسند کرتے تھے۔ یہ ایسا حربہ تھا جس سے وہ تمام اہل وینس کو دیوانی جرماتوں کے دائرہ اثر میں لے آتا۔ کوئی بھی یہ محسوس کر سکتا ہے کلیسا سے منسوب اداروں کا وطیرہ عدم تعاون کا تھا اگرچہ کاؤنسل برہمی سے احتجاج کرتی رہتی کیونکہ سرعام ککڑی میں کسا جانا یا سولی پانا اس سے کلیسا کی اخلاقی حالت پر حرف آتا تھا۔ جس نے یہ ترجیح دی کہ مردوں کو خانقاہوں میں روٹی اور پانی پر رکھا جائے۔ اس کے باوجود ہم یہ سنتے ہیں کہ چند پادریوں کو موت کی سزا دی گئی۔ ان کے معاملے میں انہیں لکڑی کے پنجرہوں میں سینٹ مارک کے چوک پر لٹکایا جاتا جہاں انہیں بھوک یا سردی میں مرنے کے لئے چھوڑ دیا جاتا۔

پندرہویں صدی کی داروگیر چلتی ہوئی سولہویں صدی میں داخل ہو گئی لیکن نئی صدی میں سزائیں کم جان لیوا ہو گئیں۔ ملک بدری اور دیس نکالا سے لے کر جو چھٹی کشتیوں سے ہوتا انہوں نے جلانے کی سزا کی جگہ لے لی۔ وینس کو اپنے بیڑے کے لئے ملاحوں کی ضرورت تھی ایک لگا بندھا جملہ اب تنبیہ کرتا کہ اغلام بازی آبادی کے لئے خطرہ ہے۔ اس کے باوجود ہولناک سزائیں اب بھی دی جاتیں۔ ایک آدمی کو ۱۵۵۲ء میں سائٹا کروس کے گر جا سے جو ریالٹو برج کی طرف تھا کھینچ کر لایا گیا۔ جو اس کا موقع واردات تھا اور گھوڑے کی دم سے باندھ کر۔ وہاں پہنچ کر اس کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے۔ پھر اسے مینار عدل پر لایا گیا تاکہ سر قلم کیا جائے اور جلا ڈالا جائے۔ ایک اور مرتبہ زندہ جلانے کا واقعہ ۱۵۹۰ء میں ہوا۔ اس کے باوجود جو تشویش اب کامیابی سے ہم کنار ہو چکی تھی گلتا ہے اس میں اس لئے کمی آنے لگی کیونکہ شہر کی خوشحالی بھی گہنا نے لگی تھی۔

## فلورنس: عشق کی قیمت (۱۳۲۵ء — ۱۵۴۲ء):

نشاۃ ثانیہ کا فلورنس ہم جنس پرستی کی تاریخ میں ایک انوکھا باب پیش کرتا ہے۔ جب کہ وینس میں خوف کا خط مستدیر واضح اور سادہ سا تھا۔ مگر چودھویں اور پندرہویں صدی کے فلورنس کی کہانی پر تشدد اور پیچیدہ ہے۔ وہاں کوئی ایک صدی یا اس سے کچھ اوپر اغلام بازی کے قوانین بدلتے رہے۔ اوسطاً ہر دس برس میں ایک مرتبہ اور ان میں بڑی صراحت سے حد بندی والی سزائیں ہوتیں کہ بالکل ایسا لگتا جسے وہ اشیائے تجارت کا نرخ نامہ ہوں۔ اس میں یہ جھلکتا جیسے ان میں فطری فلورینس کے تمدن کا بعد مشرقین موجود ہو۔ کلیسائی تنزی و تیزی اور ایک درپردہ رواداری میں ایک آویزش تھی کہ کسی طرح مصالحت پیدا ہو جائے۔ صورت حال نے اپنے تناقضات پیدا کر دیے۔ جس کے نتیجے میں جو قانون سازی ہوئی اس نے سزائوں کو وینس کی ہلاکت خیزی کے بہت نیچے کر ڈالا۔ لیکن ایک جنونی کوشش تاکہ تسلط قائم رہے بجائے اس کے کہ اسے مٹا دیا جائے اغلام بازی کے رویے نے انگنت الزام تراشیوں اور مقدمے بازی کی راہ کھول دی یہ سب کچھ ایک ہی جانب اشارہ کرتا ہے کہ ہم جنس پرستی کی سرگرمیاں بہت بڑے پیمانے پر ہو رہی تھیں۔ اور امکانی طور پر تمام حدود و قیود سے زیادہ یعنی کسی بھی جدید یورپی شہر کے زمانے سے پہلے والے شہروں سے بڑھ کر۔ حقائق قابل ذکر ہیں اور بادی النظر میں کسی سے منسوب کرنا مشکل ہے۔ لیکن گہری تحقیقات کی روشنی میں جو میخائیل روچی نے شہری دستاویزات میں کی ہیں وہ ناقابل تردید ہیں۔ روچی نے فلورنس میں ۲۵۰۰ اغلام بازی کے مقدموں کی تفصیلات درج کی ہیں جو ۱۴۳۲ء سے ۱۵۰۲ء تک چلے تھے یہ وہ زمانہ ہے جب وینس کی مانند فلورنس میں اغلام بازی کے خلاف چلنے والی مہم اپنے پورے شباب پر تھی۔ لیکن یہ کہانی کا صرف ایک حصہ ہے۔ شہری رجسٹر جو ۱۴۷۸ء تا ۱۵۰۲ء کے درمیان میں سے چوبیس برس کی مدت میں سے محض سترہ سال کے ہیں امتداد زمانہ سے بچ کر ہم تک پہنچے ہیں ان میں ۴۰۶۲، افراد پر الزامات عاید کئے گئے گویا اوسطاً ۱۶۰، پر سالانہ۔

چونکہ ان میں سے صرف بیس فیصد سزایابی کو پہنچے اس لئے ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں گے کہ کوئی (۱۲۵۰۰) مرد اور لڑکے شبینہ افسران کی توجہ کا مرکز بنے (۲ فیشل ڈی نوٹے) جیسا کہ اعلام بازی کے خلاف پولس کو ان سرگرم سات دہائیوں میں کہا جاتا تھا۔ یہ حیران کن ہے جب ہم یہ اندازہ لگاتے ہیں نشاۃ ثانیہ کا فلورنس تاریک موت (بلیک ڈیٹھ) کے بعد مقابلتاً چھوٹا شہر تھا۔

اخلاقیات کی مزاحمت ممکن ہے اسی طاعون نے پرورش کی ہو جس نے ۱۳۴۸ء میں فلورنس پر حملہ کر دیا اور اس کے ایک لاکھ بیس ہزار شہریوں میں سے ۸۰۰۰۰ کو ہلاک کر دیا۔ اپنے آغاز میں بوکا سیو کے ڈی کیمر وں (۱۳۴۸ء-۱۳۵۳ء) اس نتیجے پر پہنچا کہ اگر زندگی مختصر ہے تو ہم سب کو صرف لطف اندوز ہونا چاہئے اور وہ بھی بالارادہ۔ یہ کہانیاں نہ صرف کلیسا کے پادریوں کے لئے لیتی ہیں جو جنسی معاملات میں منافقین ہیں اور جن کی عہدوں پر تعیناتی اخلاص سے عاری ہوتی ہے۔ بلکہ بہت سے تو یہ تسلیم کرتے ہیں کہ شادی شدہ عورتوں کا یہ حق ملنا چاہئے کہ اگر ان کے شوہر اطمینان بخش طریقے سے وظیفہ زوجیت ادا نہ کر سکیں تو وہ شادی کے باہر بھی ہمدردانہ انداز میں جنسکاری کر لیں اور اس طرح راہبات پر پڑنے والا گناہوں کا بوجھ بھی ہلکا ہو جائے گا۔

بوکا سیو کی خرب اخلاقیات تاہم اس نکتے پر آ کر ٹھٹک جاتی ہے اور ہم جنس پرستی کو مباح نہیں قرار دیتی جس کا ”ڈیکا میرن، میں بہ مشکل تذکرہ ملتا ہے۔ ابتدائی کہانی ایک ہوشیار لفنگے کی ہے جو اعتراف سننے والے اپنے پادری کو جل دیتا ہے اور بیان کیا جاتا ہے کہ ”مردوں کا زیادہ شوقین ہے“ بجائے ”کسی گھٹیا ساتھی کے“ کسی غلط فہمی کے باعث وہ واجب الاحترام بن جاتا ہے اور بعد وفات ایک سینٹ۔ دوسری کہانی میں روم میں پوپ کی عدالت پر الزام عاید ہوتا ہے کہ وہ اعلام بازی کی ہوس کے مزے لے رہی ہے۔ ”وہ بھی بلا کسی ندامت یا شرم کے“ صرف ایک کہانی میں — جو پانچویں ہے اور دسویں دن — جس کا دار و مدار ہم جنس پرستی پر ہے۔ پیٹرو و نسیلو ایک گانڈ مارنے والا ہے اور اپنی بیوی کی ضرورتوں کو نظر انداز کرتا ہے۔ لیکن جب وہ اسے ایک عاشق کے ساتھ پاتا ہے تو وہ اس کی غفلت کا واویلا کرتی ہے۔ جس پر ان میں ایک نکتے پر مصالحت ہو جاتی ہے۔ تاہم اگلی صبح

میں جب نوجوان اپنے شہر کے چوک پر پہنچتا ہے ”تو اسے ٹھیک سے یاد نہیں آتا کہ گذشتہ رات اس نے کس کے ساتھ زیادہ وقت گزارا تھا، شوہر کے ساتھ یا بیوی کے۔“ گو بوکا سیو کی پیڑوں کی تصویر کشی ہمدردانہ نہیں ہے وہ رسوا کن ٹگڈم کو لطف لے کر بیان کرتا ہے بجائے برہمی کے۔

ونیس کی طرح فلورنس میں ہم جنس پرستی کے خلاف مجسموں کی تنصیب مذہبی بنیادوں پر حق بجانب تھی۔ شہری انتظامیہ نے اعلان کر دیا تھا کہ اغلام بازی سب سے زیادہ گھناؤنا جرم ہے جس سے شہر پر خداوندی قہر آ سکتا ہے (۱۳۶۵ء) اس سے خوفناک فیصلہ اتر سکتا ہے (۱۴۱۸ء) یہ ایک ”قابل نفرت شے تھی، خدا سے جنگ ہے، روح کی موت ہے اور جمہوریہ کے لئے ضرر رساں محض اس لئے کہ اس میں بدی کی کشش ہے (۱۵۲۸ء)۔ لیکن اگر مذہبی جذبہ بالادست ہو تو مقامی تمدن میں کوئی ایسی چیز ضرور تھی جو اسے حد سے تجاوز نہ کرنے دیتی۔ قانون سازی کی تاریخ ہمیں ایک عجیب و غریب صورتحال دکھاتی ہے کہ اس کا پنڈولم پیٹنگیں لیتا رہتا ہے اور کوئی آدھے درجن اغلام بازی کے خلاف تحریکیں بے اثر رہیں۔ ڈانٹے کی موت کے چار برس بعد ۱۳۲۵ء میں ہم صریح قوانین کا ایک سلسلہ دیکھتے ہیں جن سے اسے سماجی طور سے کٹرول کرنا تھا۔ مقامی قانون شکنوں کو آختہ کرنے سے لے کر غیر ملکیتوں اور آوارہ گردوں کو جلا کر مارنے تک اور بھڑووں چشم پوشی کرنے والے باپوں اور کوئی مرد اگر باغ میں کسی لڑکے کے ہمراہ مشکوک حالت میں ملا تو یہ ممکن تھا کہ اسے پانچویں لایر جرمانہ کیا جائے۔ (یہ ایک معقول رقم تھی۔ سولایر کسی کاری گر کی سال بھر کی اجرت ہوتی تھی)۔

اسی پنڈولم نے ۱۳۶۵ء میں الٹی جانب پیٹنگ لی اور بڑی سختی آئی۔ ایک نیا قانون جو قہر الہی کی بشارت دیتا اس میں جلا کر مارنے کی شق دوبارہ شامل کر دی گئی اگر کوئی پہلی مرتبہ اس نوعیت کا جرم کرے۔ اٹھارہ سال کے لڑکوں کو اس شرط کے ساتھ مستثنیٰ کر دیا گیا اور دیگر سزاؤں سے بھی اگر وہ رضا کارانہ طور پر چاہنے والے کی مذمت کر دیں۔ لیکن تمام نوجوان لڑکے اس نرمی کے مستحق نہ تھے۔ جس سال یہ منظور کیا گیا ایک پندرہ سالہ گیونٹی۔ ڈی۔ گیونٹی جس پر ”کئی مردوں“ سے تعلقات رکھنے کے الزام پر پورے شہر بھر میں ایک

گدھے پر بٹھا کر پھرایا گیا، مجمع عام میں اسے خسی کیا گیا پھر اسے ایک سرخ لوہے سے داغا گیا۔ ”جسم کے اس حصے پر جسے اس نے لونڈے بازی کے دوران میں لوگوں کو استعمال کرنے کی اجازت دی تھی“ کوئی پچاس سے اوپر معاملات میں ۱۳۴۸ء اور ۱۴۳۲ء کے درمیان میں مقدمات عدالت میں پیش ہوئے جن میں اکثریت میں بچوں کے ساتھ تشدد یا پھر بچوں کے غلط مصرف کا الزام تھا۔ لیکن ایک مرتبہ پھر چند استنثیات تھیں۔ دو پاطریسی سالویٹرو۔ ڈی نکولو لامتی چھتیس سالہ اور جاکو پوڈی امریگو ویرازنو کو ۱۴۰۴ء میں سزا ہوگئی۔ وہ دو برس سے باہمی عشق میں مبتلا تھے بظاہر اپنے دوستوں اور عزیزوں کی چشم پوشی سے۔ یہ ان چند ایک مقدمات میں سے ایک ہے جس میں عدالتی ریکارڈ ایک گہرے جذباتی بندھن کا ذکر کرتا ہے۔ حوالے کے مطابق سالویٹرو یہ کہتا ہے کہ اس کا جاکو پو سے عشق اس کے لئے اپنی بیوی کی محبت سے زیادہ ہے۔ عمر رسیدہ شخص پر ایک خلیہ رقم کا جرمانہ کیا گیا اور دونوں کو دیس نکال لایا گیا۔ آخر میں جرمانے کی سزا میں بڑی تخفیف کردی گئی اور جاکو پو کی سزا ختم کردی گئی۔ بلاشبہ یہ نرمی خاندانی اثر و رسوخ کا نتیجہ تھی۔

قدامت پسند طاقتوں نے ۱۴۰۳ء میں ایک خصوصی مجسٹریٹ کا نظام قائم کیا ”تا کہ قلع قمع“ کیا جائے اغلام بازی کی بدی کا بالکل ویسی ہی جیسی پندرہ برس بعد وینس والے قائم کرنے والے تھے۔ تاہم اس تحریک کو بڑی صفائی سے ایک جوابی تجویز کے ذریعے غیر موثر بنادیا گیا۔ سگنوری نے واقعی ایک نیا محکمہ قائم کر دیا۔ شایستگی کے افسران۔ لیکن اس عجیب و غریب نام کے ادارے کی ذمہ داری یہ نہ تھی کہ اغلام بازوں کو تلاش کرے بلکہ یہ فرایض تھے کہ وہ چکلوں کو ڈھونڈے اور عورتوں کو ان میں کام کرنے کی غرض سے بھرتی کرے۔ بظاہر یہ سمجھا گیا کہ یہ ایک نعم البدل راستہ ہوگا جس سے ایک ہی جنس میں سرگرم رہنے والوں کی کارروایوں میں تخفیف ہو سکے گی۔ پڑوس میں لگا ریاست میں اغلام بازی کی پولس کو خصوصی اختیارات دیئے گئے تھے تاکہ وہ زنانہ جسم فروشی کو فروغ دیں۔

بارہ برس کے بعد ۱۴۱۵ء میں وہ گروہ جنرمی کا حامی تھا اسے ایک رعایت حاصل کرنے میں کامیابی ہوگئی۔ ایک نیا قانون جس نے بالصراحت موت کی سزا کی ممانعت کردی یعنی پہلے ارتکاب پر۔ اس کے بجائے سزایافتہ مردوں پر خلیہ جرمانوں کا تخمینہ لگایا



جاتا جو ایک ہزار لائریک ہو سکتا مگر قتل کرنا، مثلہ کرنا اور ملک بدری نہ ہوتی۔ اگر برادری سر قلم کرنے کی سزا سے صدمے میں چلی جاتی تو اس کا مطلب یہ لیا جاتا کہ سزا ناواجب تھی۔ اس سے بھی بڑھ کر تعجب خیز یہ تھا کہ ایک شق کے تحت سزایافتہ اغلام بازوں کو ان کے سیاسی عہدوں سے نہ ہٹایا جاسکتا۔ یہ دونوں موضوعات - کہ آیا اغلام بازوں کو موت کی سزا دی جائے جب حالات بگڑنے والے نہ ہوں یا پھر سرکاری عہدہ رکھنے کے حق سے محروم نہ کیا جائے۔ یہ اگلی صدی تک گلے کی ہڈی بنا رہا۔

مذہبی نظریات تاہم متفق علیہ رہے۔ ڈائٹے کے زمانے میں ڈومینیشین مبلغ جیورڈانو ڈاپیسنا نے خطبے میں یہ احکام دیے (۱۳۰۵ء) ”آہ ہمارے شہریوں میں کتنے بہت سے اغلام باز موجود ہیں! تقریباً سب ہی اس بدی میں گرفتار ہیں یا پھر کم از کم اکثریت۔ فلورنس ایک اور سدوم بن گیا ہے۔ سب سے پر جوش حملہ تاہم مقامیوں کی طرف سے نہ ہوا بلکہ ایک عیسائی ریاست سینا کے ایک شہری کی طرف سے ہوا۔ برنارڈینو ڈاسینا (۱۳۸۰ء) نے بطور ایک کرشماتی مبلغ کے شہرت پائی جس نے پورے اٹلی میں نئے اخلاقی قانون سازی کے واسطے مہم چلائی۔ پائیس۔ دوم نے اسے نئے سینٹ پال۔ دوم کا لقب دے دیا۔ برنارڈینو نے متعدد گناہوں کے خلاف زہر افشانی شروع کر دی۔ مقدس ذاتوں کی توہین، سود خوری، جوا اور عمدہ کپڑوں کے پہننے کے خلاف۔ اور ان کے خلاف سخت ترین قوانین کا مطالبہ کیا۔ لیکن وہ سب سے زیادہ اس لئے قابل ذکر ہے کہ اس نے سب سے زیادہ توجہ اغلام بازی کے گناہ کے خلاف دی۔

چند شمالی اقوام میں (جیسے انگلینڈ) مبلغین کو بڑی متانت سے متنبہ کیا گیا کہ جب وہ مقام وعظ سے بولیں تو اس گناہ کا کنایہ بھی حوالہ نہ دیں۔ بلاشبہ ہمیں بہت تھوڑے سے وعظ یاد ہیں لیکن برنارڈینو کا ریکارڈ تونادر ہے۔ تین وعظ تو اس موضوع پر ۱۴۲۴ء میں فلورنس میں دیئے ایک اور ۱۴۳۵ء میں اور دو مزید سینا میں ۱۴۲۵ء اور ۱۴۲۷ء میں۔ بے تاب قلمبند کرنے والوں نے ان — مقامی زبانوں میں تبلیغ کو محفوظ کر لیا۔ برنارڈینو ایک دیدہ ور اور صاف گو شاہد تھا۔ اس کی تلخ نواہی میں ہمیں فلورنس میں ہم جنس پرستی کے کردار کے متعلق بصیرت ملتی ہے جو تفصیلات سے اتنی مالا مال ہے جتنا کسی بھی بچ رہنے

والے وسیلے میں نہیں ملتا۔ برنارڈینو نے اپنے موضوع پر اپنی گہری توجہ مبذول رکھی۔ بالخصوص ٹسکنی کی بنیادوں پر جس کی پوری یورپ میں سب سے زیادہ بدنامی ہو چکی تھی۔ اس کا شاہ خرچی کی حدود والا دعویٰ جرمن استعمال کی وجہ سے آج بھی موجود ہے۔ پورے نشاۃ ثانیہ کے دوران میں اہل جرمنی عادتاً اغلام بازوں کو (اہل فلورنس) کہتے تھے اور فلورنس سے انہوں نے ایک فعل کا بھی اشتقاق کیا (فلوریزن)۔

برنارڈینو کے وعظ اہل فلورنس کے والدین کی حیثیت میں ان کے رویوں کے متعلق نہایت منکشفانہ ہیں۔ وہ الزام لگاتا ہے کہ مائیں یہ چاہتی ہیں کہ ان کے بیٹے اتنے ہی خوبصورت لگیں جتنا کہ ان کی بیٹیاں ہوتی ہیں جس کے لئے انہیں پرکشش اور بھڑک دار کپڑے پہناتی ہیں جیسے مختصر سینہ بند اور ”ایسے اونچے موزے جن کے اوپر پھندا لگا ہوتا ہے اور ایک پیچھے کی جانب جس سے اغلام بازوں کو بہت سا گوشت نظر آئے۔“ جس کے نتیجے میں برنارڈینو کے دعویٰ کے مطابق لڑکے تحریص دلانے والی پوشاکوں میں ٹسکن کے گلی کوچوں میں چلتی پھرتی ترغیب ہوتے ہیں۔ ”یقیناً یہاں پر ہم ایک صوفی منش کی گواہی کو قبول کر سکتے ہیں۔ ان کے جو باپ ہیں وہ بھی اتنے ہی ذات مین مگن ہیں۔ اور اس طرح اپنے لڑکوں کے عشاق کو اپنے گھروں میں خوش کر کے مطمئن ہو جاتے ہیں اور ان کی توجہ ان کے لئے باعث افتخار ہوتی ہے۔ جس کے عوض عشاق کپڑوں اور رقوم کی شکل میں لڑکوں پر بارش کر دیتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ کنبہ بھر کی شہری آرزوں کو بھی پورا کر دیں۔ جس کے جواب میں لڑکے اپنی فتوحات پر شیخی بگھارتے ہیں اور ان عمر رسید مردوں کا استحصال کرتے ہیں جو ”ہمیشہ ناراض اور فکر مند رہتے ہیں اتنے خوف زدہ کہ کہیں برے گنڈی کی نظروں سے نہ گر جائیں۔“ وجیہ لڑکے تعظیم کے صنم بن جاتے ہیں۔ اسی قسم کا کوئی آدمی ”بڑی احتیاط سے گنڈی کے احکام کی تعمیل کرتا ہے۔ اور ہر وہ کام کرنے کو تیار رہتا ہے جسے اس سے کہا جائے۔“

برنارڈینو اغلام بازوں کو ایک نادر نوع سمجھتا ہے اور انہیں جسد سیاست میں قابل شناخت دھڑا کہتا ہے۔ اور اسے اس سے کوئی غرض نہیں کہ یہ لوگ تو بہ کر لیں اس کے بجائے وہ چاہتا ہے کہ اس طبقے کو نیست و نابود کر دیا جائے۔ اس کی نظر میں ٹسکونی کا اغلام

باز ایک امتیازی نفسیاتی شخصیت کا مالک ہوتا ہے۔ وہ عورتوں سے متنفر ہوتا ہے اور شادی نہیں کرتا۔ اس کے جواب میں عورتیں لونڈے بازوں سے نفرت کرتی ہیں۔ دشمنی دو طرفہ ہوتی ہے۔ اس کا علاج شادی میں تلاش کرنا، برنارڈینو عورتوں کو متنبہ کرتا ہے کہ وہ اغلام بازوں سے شادی نہ کریں کہ ان کے رویے میں تبدیلی آ جائے گی کیونکہ وہ شاذ و نادر شفا پاتے ہیں اور وہ اس لئے ہمیشہ بیویوں کو نظر انداز کریں گے۔ کوئی بھی غیر شادی شدہ مرد جو تینتیس سال سے اوپر ہے۔ غالب بات یہ ہوگی کہ وہ لونڈے باز ہے اور اسے معمول کے مطابق سرکاری سرگرمیوں سے خارج کر دیا جانا چاہئے۔

برنارڈینو نے فلورنس کی نرمی کی برملا مذمت کی اور سخت اقدام کا مطالبہ کیا۔ اس نے ورونا میں اپنے ساتھیوں سے کہا کہ ایک شخص کے بطور سزا چار ٹکڑے کئے گئے اور اس کے اعضا شہر پناہ کے پھاٹکوں سے لٹکا دیے گئے تھے۔ جینو و میں مردوں کو اکثر و بیشتر جلا کر مارا جاتا۔ اس نے ساین کے اہل شہر سے کہا کہ وہ بھی یہی کیا کریں ”اگر انہیں شہر کے ہر مرد کو بھی جلانا پڑے۔“ اپنے مخاطب مجمع کو بصیرت بخشنے کی خاطر۔ برنارڈینو نے وینس میں ایک لونڈے باز کو جلانے کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے کہا ”میں نے ایک شخص کو کھجے سے بندھا ہوا دیکھا اور کنستہ بھرتیل اور جنگلی جھاڑیاں اور آگ اور ایک ناہنجار جس نے آگ سلگائی۔ اور میں نے یہ بھی دیکھا کہ بہت سے لوگ چاروں طرف کھڑے ہوئے تماشہ دیکھنے کے منتظر تھے۔“ برنارڈینو نے ان تماشاویوں کا موازنہ ”جنت کی روحوں سے کیا کہ ان پر رحمت کی تابندگی ہے جو انہیں عدل خداوندی دیکھنے کا موقع مل رہا ہے۔ اور وہ عالم بالا میں دوزخ میں گناہ گاروں کو عذاب جھیلتا دیکھتے ہیں۔“ یوں اس عہد کے مذہبی عقاید نے انسانی مصائب پر متاثر ہونے والے احساسات کو سن کر دیا تھا۔

سان برنارڈینو نے صوم الکبیر والے تین وعظ وینس میں دیے جو اغلام بازی کے خلاف تھے۔ ان واضح تبلیغی تقاریر کے دوران میں یہ ہوا کہ اس نے سائنا کروس کے عبادت گزاروں سے کہا کہ وہ اپنی برہمی کا اظہار گر جا کے فرش پر تھوک کر کریں۔ اس کے باوجود اہل شہر نے کوئی فوری کارروائی نہ کی۔ اس کے بعد آٹھ سال تک بھی کچھ نہ ہوا یہاں تک کہ شہر نے اپنی وضع بدل ڈالی۔ جسے وینس اور فلورنس نے اپنا انتہائی قدم اٹھایا تھا ۱۴۳۲ء میں

جب انہوں نے اپنا مجسٹریٹوں کا محکمہ قائم کیا تو شبینہ افسران خاص طور سے مردانہ ہم جنس پرستوں کی داروگیر میں لگ گئے۔

وہ قوانین جو ۱۴۳۲ء میں جاری ہوئے ان کے پیرایہ بیان میں بیسٹریا والا خوف سابقہ ضابطوں کے مقابلے میں کم تھا۔ روکے کی دانست میں بلدیاتی اہل اختیار نے لگتا ہے یہ محسوس کر لیا تھا کہ اغلام بازی کو نیست و نابود نہیں کیا جاسکتا اور عوامی خیالات کی نظر میں اب یہ کوئی سنگین جرم نہیں رہا تھا۔ ایک شخص کو ۱۴۳۶ء میں سزا دیتے ہوئے سرکاری اہلکار نے بے تکلفی سے یہ تسلیم کر لیا کہ ”[شبینہ افسران] بڑی جانفشانی سے نظر رکھے ہوئے ہیں تاکہ لوٹڈے بازی کے بھیانک جرم کا شہر سے ممکن ہو تو صفایا کر دیا جائے اور ممکن ہو تو پورے خطے سے۔ اور وہ اس کارروائی کے علاوہ کسی اور کام میں ہاتھ نہیں ڈالتے۔ اس کے باوجود ان کی پوری محنت، الفاظ، دھمکیوں اور بہت سوں کو سزائیں دلادینے کے باوصف ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ تقریباً ناممکن ہے کہ کسی نیکی کو فروغ ملے، یہ شہر اس قدر بدچلن اور آلودگی کا شکار ہے۔“ بہترین راہ ہمارے لئے یہ ہوگی اور جس کی امید رکھ سکتے ہیں، انہوں نے بات ختم کرتے ہوئے کہا کہ چند لوگوں کو کسی حد تک احتراز کرنے پر آمادہ کر لیا جائے۔

یوں اغلام بازی ایک ناپسندیدہ رویے کے زمرے میں آ گیا۔ جیسے مے خواری، قمار بازی یا پھر جسم فروشی۔ جنہیں قانون کے دائرے میں لا کر بجائے قلع قمع کرنے کے ٹیکس کے جال میں لایا جائے۔ ان آسپی شرح قوانین کے جو عرصے سے نافذ تھے جن کے تحت سزا دلانا بہت دشوار ہوتا۔ اس کے مطابق نئے قوانین میں پہلی مرتبہ ارتکاب جرم پر جرمانہ گھٹا کر دس فلورنس کر دیا گیا یعنی سابقہ جرمانے کا پانچواں حصہ۔ یہ اب بھی ایک خطرہ رقم تھی۔ فلورنس میں ۱۴۳۰ء میں ایک ہنرمند کاریگر کو ساٹھ فلورنس سالانہ اجرت ملتی تھی۔ مگر تاریک موت کے بعد وہاں اجرتوں میں معتدبہ اضافہ ہو چکا تھا۔ فلورنس کے سرکاری اہلکاروں نے ایک اور تجربہ کرنا بھی مناسب جانا۔ ایسے صندوق جنہیں ڈرم (ٹمبوری) کہا جاتا کئی گرجاؤں کے سامنے نصب کر دیئے گئے تاکہ الزام تراشی کے کام آئیں۔ انتقامی کاروائیوں کے سدباب کے لئے، الزام لگانے والوں کے نام کو افشانہ کیا جاتا۔ مگر وہ جرمانوں میں سے ایک حصہ وصول کرنے کے مستحق تھے۔ نتائج توقعات سے بڑھ کر نکلے۔

الزامات کا ایک سیلاب آ گیا یہاں تک کہ اہل اختیار کو یہ شک گزار جیسے یہ کوئی لوٹڈے بازوں کی سازش تھی تاکہ نئے نظام کو درہم برہم کر دیا جائے۔ یہ امر ناگزیر تھا کہ بدطینتی کی وجہ سے جھوٹے الزامات لگائے گئے اور افسران نے بہ آسانی ایسی متعدد شکایتوں کو نظر انداز کر دیا۔ اس کے باوجود اعداد و شمار مرعوب کرنے والے ہیں۔ ان سترہ برسوں میں جب ایسے خطوط جن کی آنے کی رفتار روز افزوں تھی اور محفوظ رہ گئے وہ اوسطاً ۲۴۰ سالانہ تھے۔

وینس کے برعکس جس کا سیاسی نظام کافی مستحکم تھا۔ نشاۃ ثانیہ میں فلورنس طبقاتی معاملات کی وجہ سے تلاطم کا شکار تھا۔ جب ۱۳۸۲ء میں ایک پرولتاری انقلاب کو فرو کر لیا گیا تو فلورنس پر آٹھ دولتمند کاروباری لوگوں کا جتھ حکمرانی کرنے لگا۔ جس کی صدارت عدل کا پرچم اٹھانے والوں کو ملی۔ اور جس کی مدد مختلف مقبول کاؤنسلیں کرتیں۔ ایک سال کے بعد ۱۴۳۳ء میں جب نئے شبینہ افسران کا تقرر ہو چکا تو کوسیموڈی میڈیسی کو ملک بدر کر دیا گیا کیونکہ وہ مقبول دھڑے کا کچھ زیادہ ہی حامی تھا۔ لیکن اگلے سال وہ فاتحانہ انداز میں واپس آیا۔ اور وہاں میڈیسی کے فلورنس کا سنہری دور شروع ہو گیا۔ کوسیمو کے عنان اقتدار اپنے ہاتھ میں رکھنے تک (۱۴۳۴ء-۱۴۶۲ء) اس کا بیٹا پیرو (۱۴۶۲ء-۱۴۶۹ء) اور اس کا پوتا لورینزو (۱۴۶۹ء-۱۴۹۲ء) کے عہد تک فلورنس دولتمند ہوتا گیا اور پھلتا پھولتا رہا۔ اور اپنے دانشورانہ اور فنی کامرانیوں کے نقطہ کمال کو چھونے لگا۔

میڈیسی کی اس شاہی حکومت کے زمانے میں اغلام بازی پر عاید ہونے والی سزائیں چکا چونک کر دینے والی رفتار سے اوپر نیچے ہوتیں۔ اتنے بہت سے لوگوں کو ۱۴۳۲ء کے قانون کے تحت سزائیں سنائی گئیں کہ سولورنس کا جرمانہ نا کافی سمجھا جانے لگا اس لئے ۱۴۴۰ء میں شرح میں اضافہ کیا گیا۔ لیکن اس کا الٹا نتیجہ نکلا۔ مجسٹریٹوں نے شکایت کرنا شروع کر دی کہ سزایاب ہونے والوں میں زیادہ تر غریب غریبا ہوتے ہیں جو یہ ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اس لئے انہوں نے جرمانہ عاید کرنا بند کر دیا۔ یوں جرمانوں سے آمدنی صفر رہ گئی۔ اور شعبہ بدل کر جسم فروش بننے والی راہبات (جسم فروش عورتیں ریٹائر ہونے کے بعد اسی رقم کے وظیفے پر گزارہ کرتیں) کی فاقہ کشی کی نوبت آ گئی۔ ہم حیران ہوتے ہیں کہ یہی بھوکے سسٹرز جو ایک عرصے تک لوٹڈے بازوں کو اپنی دلکشی سے رجھاتی رہیں اب انہیں اس

پر اکسایا جا رہا تھا کہ وہ اس کی دعائیں مانگیں کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو جرمانے کی سزائیں دی جائیں۔ اس اڑے ہوئے معاملے کے نتیجے ۱۴۵۹ء میں پہلی مرتبہ کے ارتکاب کا جرمانہ بہت کم کر کے ۹۰ فیصد کم کر دیا گیا یعنی دس فلورنس۔ سزایابیاں ایک مرتبہ پھر بڑھنے لگیں۔ ۱۴۷۲ء میں وہ بڑھ کر ۱۶۲ ہو گئیں یا قریب قریب ایک دن کے نانغہ سے روز۔

فلورنس میں سزایابی میں اس اضافے سے اس شک کے مارے شہر پر الٹا اثر پڑا بہ نسبت وینس کے جہاں مساوی اثر پڑا تھا۔ بجائے اس کے کہ ہم جنس پرستی کو سلطنت کے وجود کے لئے خطرہ سمجھا جاتا، اہل فلورنس جب وہ اپنی خوشحالی اور فنی کمال کے نصف النہار پر تھے ایک عرصہ تک اسے محض لائق درگزر چوک سمجھتے رہے۔ وہ دہائی جو ۱۴۹۲ء میں آ کر ختم ہوئی۔ جولورینزو ڈامیڈیسی کی حکمرانی کے آخری سال تھے۔ دیگر مشہور مصنفین اور سیاسی اور فوجی رہنماؤں کے مانند طنز نگار آگنولو فیروزولونے لکھا کہ فرج عوام کے لئے بنی ہیں مگر سب اور آڑو (چوڑے) ”عظیم آقاؤں کے واسطے“ بعد میں آرسٹو اس کا شاکی ہوا کہ انسان نواز بالخصوص اس کے عادی ہیں ”تمام بدیوں میں سے سب سے بدنام زمانہ“ لیکن جو قدیم دستاویزات ہم تک پہنچی ہیں وہ کوئی اور کہانی سناتی ہیں۔ بڑی حد تک سزایافتہ لوگوں میں زیادہ تر ان کی تعداد تھی جن کا تعلق درحقیقت غریب اور ناخواندہ لوگوں میں سے تھا اور وہ کام کا جو طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ ایک قانون جو ۱۴۵۹ء میں جاری ہوا اس میں یہ اعلان کیا گیا کہ ”تقریباً تمام وہ افراد جن کی برسرعام ملامت کی گئی یا پھر جن پر الزام عاید ہوا (شینہ افسران کی طرف سے) کہ وہ ایسی برائیوں میں پڑے ہوئے ہیں وہ سب بہت غریب تھے۔ جنہیں جرمانوں کی صورت میں سزا نہیں دی جاسکتی تھی کیونکہ وہ قلاش تھے۔ بلاشبہ وہ ۲۶۰۰ افراد جن کے عام طور سے چھ معروف پیشے تھے (اور جن کے پیشوں کو طے کیا جاسکتا ہے جو ۱۴۷۸ء - ۱۵۰۲ء میں ماخوذ ہوئے ان میں سے (۲۴۱) موچی تھے (۱۳۴) جولاہے۔ بزاز (۱۲۵) قصاب (۹۷) حجام (۹۵) اور کلیسا کے ملازم (۹۴)۔ اہل کلیسا نے خصوصی مسائل پیدا کئے کیونکہ انہیں صرف کلیسا ہی سزا دے سکتا تھا جو کسی اقدام پر تیار نہ ہوتا۔ شینہ افسروں نے ۱۴۷۰ء میں فلورنس کے اسقف اعظم کو ایک سخت تنبیہ جاری کی ”سب سے زیادہ قابل احترام اور عادل فادر۔۔۔ ہمارے مجسٹریسی محکمے کو یہ ذمہ داری

سونپی گئی ہے۔۔۔ کہ جہاں تک ممکن ہو اس کا تدارک کیا جائے، یعنی اغلام بازی کی بھیانک برائی کو۔ ہم اپنے فرایض کو بجالانا چاہتے ہیں، ہم نے کئی نوجوان لڑکوں کو گرفتار کیا ہے جن کی نہ صرف عام لوگوں نے گناہ ماری ہے بلکہ متعدد پادریوں نے بھی۔ یہ آپ جیسے مقدس شخص کے نمائندے کو بھی گوش گزار کیا جا چکا ہے لیکن اس کے باوجود اب تک اس سلسلے میں کچھ نہیں کیا گیا۔ جس کی وجہ سے ہماری بہت رسوائی ہو رہی ہے۔“ مقبول عقائد کے برعکس کہ معلمین اپنے شاگردوں کو پٹاتے ہیں محض اکیس اساتذہ کا ذکر اس فہرست میں ہے۔ مکرر، ہم جنس پرستی کو اکثر یہ سمجھا گیا ہے کہ خصوصاً اس کا تعلق فنون لطیفہ سے ہے۔ لیکن صرف چوبیس مصوروں کے نام نمودار ہوئے ہیں اگرچہ سناروں کو جنہیں فلورنس میں فنکاروں میں شمار کیا جاتا ہے ان کے چالیس نام مذکور ہیں۔ کل ملا کر روک نے جن مردوں کو شناخت کیا ہے وہ ۲۵۰ پیشوں کے تھے۔ وہ رنگا رنگ مشاغل جو تمام مردانہ محنت کش آبادی میں پائے جاتے تھے۔

ہمارے کہنے کا مقصد یہ نہیں ہے کہ عالی مرتبت لوگوں کی مذمت نہیں ہوئی انہیں گرفتار کیا گیا، مقدمات چلے۔ بلاشبہ یہ بڑی وجہ پریشانی بنی جب ۱۴۳۲ء میں پہلا شخص جو نئے اغلام بازی کے مجسٹریسی قانون کے تحت سزایاب ہوا وہ ڈوفو ڈی نیوپیتینی تھا۔ جو ذرا پہلے حصول انصاف کا پرچم بردار تھا اور سلطنت میں سب سے بڑے عہدے پر ناظم اعلیٰ کے عہدے پر فائز تھا۔ روک کی بے داغ تحقیق نے یہ راہ ہموار کی جس سے یہ تخمینہ لگایا جاسکا کہ فلورنس کے آدھے سے زیادہ شرفا کے خاندان کے افراد کے نام مورد الزام لوگوں کی فہرست میں شامل تھے۔ جن میں میڈیسی خاندان کے بھی چند لوگ تھے۔ اس کے باوجود دستاویزات ایک سراسیمہ کر دینے والے نظریے کے جانب اشارہ کرتی ہیں کہ اغلام بازی تاریخی نقطہ نظر سے متمدن اور اعلیٰ طبقات میں بڑی کثرت سے پائی گئی ہے۔ تاریخ جو اکثر و بیشتر غریبوں کی زندگی کے متعلق قلمبند کرنا فراموش کر دیتی ہے یہاں پر فلورنس میں خوابگا ہوں کے دروازے کھول کر یہ انکشاف کرتی ہے کہ محنت کش طبقے نے کبھی بھی بالائی طبقے کی انحطاط میں ہمسری نہ کی۔ اس کے بجائے جہاں تک مردانہ ہم جنس پرستی کا تعلق ہے بالائی طبقے نے کثرت سے شرک مہیا کئے۔ شاید ہمیں کینتھ ڈوور کے نظریہ پر از سر نو غور

کرنا ہوگا کہ ایتھنز کے محنت کش طبقہ کے پاس اتنا تفریح کے لئے وقت ہی نہ بچتا ہوگا کہ لڑکوں پر ڈورے ڈالتے۔ فلورنس میں کارگا ہوں میں بے تکلفی پیدا کرنے کے لئے لگتا ہے قدیم مے خانے اور کوچوں کے ٹکڑے کافی مواقع پیدا کرتے ہوں گے۔

کیا آرٹ اور تجارت کی اس جنت میں ہم جنس پرستی کے ذیلی تمدن کا کوئی وجود تھا۔ روک سہوز مانی کہہ کر اسے رد کر دیتا ہے۔ تاہم ہم دیکھ آئے ہیں کہ سان برنارڈینو لؤڈے بازوں کو ایک علیحدہ نسل سمجھتا تھا۔ اور اگرچہ ملزم مردوں میں سے اکثریت کی عمریں بیس اور تیس کے درمیان تھیں جنہوں نے بعد میں شادی بھی کی۔ روک نے دیدہ ریزی کر کے ان میں سے مٹھی بھرا ایسے لوگوں کو تلاش کر لیا جن پر یہ شرط صادق آتی ہے۔ ایسا گروہ جنہوں نے کبھی شادی نہ کی اور پوری زندگی میں متعدد بار سزایاب ہوئے۔ لیکن یہ گروہ ایک بڑے مردانہ تمدن میں جکڑا ہوا تھا جو قدرے بے فکری سے ہم جنس پرستی کے رشتوں میں الجھا ہوا تھا اور جنہیں جدید ہم جنس پرست کی ”حیثیت“ نہیں حاصل تھی اور نہ ہی وہ مقبول عام مقامات پر جوق در جوق آتے تھے جیسے فریئر کا کوچہ، دی اولڈ مارکٹ اور مرغوب طعام خانوں میں۔

لورنزو ڈامیڈیسی کے عہد کے آخری برسوں کی رواداری اس کی موت کے ساتھ ہی ختم ہو گئی۔ ایک مرتبہ پھر جھولے نے پینگ لی۔ اس مرتبہ ایک نئی وقیع مذہبی مہم کے نتیجے میں۔ القائی وعظوں کے سبب جو بڑے جمعوں کو کھینچتے اور پورے شہر میں افراتفری پھیلاتے۔ گیرولاموسا دونارولا ایک ڈومینکن فرایر جو فرارا کا رہنے والا تھا۔ اس نے اعلان کر دیا کہ رد مسیح عہد کا آغاز ہو چکا ہے اور موعود مسعود کا وقت جلد ہی آنے والا ہے۔ نشاۃ ثانیہ کے نئے آرٹ کی ملامت کی گئی اور اسے شرمناک حد تک بے دینی کہا گیا۔ اس نے پیش گوئی کی کہ لورینزو اور انوسینٹ۔ ہشتم دونوں ہی ۱۴۹۲ء میں فوت ہو جائیں گے اور چارلس۔ ہشتم فرانس سے اٹلی پر دھاوا بول دے گا۔ اس پر ہونے والے اعتبار کو اس وقت مزید تقویت پہنچی جب مذکورہ پیش گویاں درست ثابت ہوئیں۔

ساونا رولا کے مقاصد میں سیاسی کے ساتھ مذہبی جہات بھی شامل تھیں۔ اس کی تبلیغ میں تین مرکزی نکات ہوتے۔ میڈیسی کی اس بنیاد پر مخالفت کہ وہ جابر تھے۔ پاپائیت میں



اصلاحات کی جائیں اور اغلام بازی کو نیست و نابود کیا جائے۔ اگر ضروری ہو تو لورینز و کے بیٹے پیروڈی میڈیسی کو جلا ڈالا جائے جو ایک نا اہل حکمران ثابت ہوا کیونکہ اس کی مقبولیت میں اس وقت کمی ہوئی جب اس نے چارلس کو چند رعایتیں دیں۔ انجام کار نومبر ۱۴۹۴ء میں پیرو فرار ہو گیا اور ایک نئی عوامی حکومت ساونا رولا کے زیر اقتدار قائم ہو گئی۔ جس نے منبر پر سے یہ مطالبہ کیا کہ ”لوئڈے بازوں کو سنگسار کیا جائے یا جلا کر مار ڈالا جائے۔“ اگرچہ نئے ضوابط کا اثر اتنا دیر پا نہ ہوا جتنا کہ فرائر کی آرزو تھی وہ واضح طور پر میڈیسی عہد کی قانون سازی کے مقابلے میں کہیں زیادہ سخت گیر تھے۔ جرمانوں کو منسوخ کر دیا گیا۔ پہلی مرتبہ ارتکاب جرم پر کنگڑ میں کسا جانا اور تمام شہری سہولتوں سے محروم کر دیا جاتا۔ دوسرے ارتکاب پر جسم داغا جاتا اور تیسری مرتبہ زندہ جلا دیا جاتا۔ لیکن ایک مرتبہ پھر فلورنس کے عوامی تصورات نے ان امور کو لگام دی۔ سرعام لعنت ملامت ڈرامائی طور پر گر گئی۔ شہریوں کے دل میں یہ بات نہ اترتی کہ ان کے لوئڈے باز پڑوسیوں سے کیوں درشتی سے پیش آیا جائے۔ یہ محسوس کر کے ساونا رولا ایک قدم پیچھے ہٹا ”اگر تم نہیں چاہتے کہ انہیں قتل کیا جائے تو کم از کم انہیں اپنے علاقوں سے در بدر کر دو۔“ ایک مرتبہ دوبارہ جون ۱۴۹۵ء میں جرمانے متعارف کرائے گئے اور فرد جرم کی شقوں میں اضافہ کیا گیا۔ ساونا رولا تاہم اڑا رہا اور جلانے کی سزا کو جاری رکھا۔ ”آگ کو خوب دھکاؤ“ وہ توراتی مناجات پر اپنے وعظ میں یہ تجویز دیتا۔ ”دو یا تین چوک میں ان اغلام بازوں کے واسطے۔“ ”انہیں نہ تو پیسوں کی مار دو نہ ہی رازداری سے بلکہ ایسی آگ بھڑکاؤ جس کی چراند پورے اطالیہ میں پھیل جائے۔“ چند ماہ بعد مجسٹریٹوں کو ایک آہنی قانون سے یہ اختیار مل گیا کہ وہ پہلی مرتبہ ارتکاب کرنے والے کو بھی سزائے موت دے دیں۔

آغاز ہی سے ساونا رولا کو سخت مخالفت سے پالا پڑا جو نئی عوامی حکومت میں بھی اس کی عوامی مقبولیت کو پیچھے چھوڑ جاتی۔ لیکن وہ متاثر نہ ہوتا وہ صرف میڈیسی کی دیانت ہی کے متعلق سوالات نہ اٹھاتا بلکہ اہل کلیسا کے ساتھ پوپ کے ادارے کو بھی زیر بحث لاتا۔ نیا پوپ الیکزینڈر۔ ششم اس وقت فکر مند ہو گیا جب ساونا رولا نے فلورنس سے اتحاد کیا اور فرانس کے چارلس ہشتم کو مدعو کیا کہ وہ اسے بے دخل کر دے۔ اس پر ساونا رولا کو پہلے یہ حکم

دیا گیا کہ وہ تبلیغ کرنا ترک کر دے پھر جب اس نے پوپ کے فرمان کو نظر انداز کیا تو اسے کلیسا سے خارج کر دیا گیا۔ عوامی حکومت کے پورے متلاطم دنوں میں ساونا رولا کا نصیب ڈانوا ڈول رہا کیونکہ سرکاری اہلکاروں کا انتخاب مختصر مدت کے لئے ہوتا جس سے سرکاری پالیسیوں میں توازن سے بدلتے رہنے کی گنجائش رہتی۔ اس تلام میں اغلام بازی کی داروگیر ساونا رولا کی مقبولیت کا پیمانہ بن گئی۔ ان دو برسوں میں جونو مبر ۱۴۹۵ء سے نومبر ۱۴۹۷ء تک کا زمانہ ہے کوئی ۷۳۱ افراد پر الزام لگایا گیا یہ گذشتہ آدھی صدی کی اوسط سے کہیں زیادہ تھے۔ پھر ۱۴۹۷ء کے آخری مہینوں میں عوامی جذبات فرایر کے خلاف ہو گئے۔ نوجوانوں کا ایک گروہ جو پٹریشن پس منظر کا حامل تھا انہوں نے ایک انجمن بنائی تاکہ ساونا رولا کی مزاحمت کی جائے۔ اس میں شامل متعدد رہنما اغلام بازی کا الزام جھیل چکے تھے اور روک کی دانست میں نئے قوانین نے انہیں برہم کر دیا تھا اس جوان دستے نے عظیم کنسل میں داخلے کی عمر کو انتیس سے چوبیس برس کرانے میں کامیابی حاصل کر لی اور پرائر کی تحت نشینی کے دن وعظ کے دوران ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا جو ۴ مئی کو ہوا تھا۔ یہ خبر چاروں طرف پھیل گئی کہ ایک شہری اہلکار کا یہ تبصرہ کہ پرائر کی طاقت گھٹ چکی ہے۔ ”خدا کا شکر ہے اب ہم لوڈے بازی کر سکتے ہیں۔“

جب ۱۳ مئی ۱۴۹۷ء کو ساونا رولا کا کلیسا سے اخراج ہو گیا تو اغلام بازی کے مقدمات تیزی سے کم ہو گئے۔ نومبر سے مئی ۱۴۹۸ء تک صرف ایک مقدمہ قائم ہوا۔ جب ایک فرانسیسی مبلغ نے ساونا رولا کو شہر کے چوک میں آ کر آگ کے الاؤ میں مقدمہ لڑنے کے لئے لکارا تو اس نے انکار کر دیا۔ اور اس کی پیروی کرنے والے چھٹنے لگے۔ اس کے فوراً بعد اسے گرفتار کر لیا گیا اور مسلمہ کلیسائی عقاید سے انحراف اور عوام میں تفرقہ ڈالنے کے الزام پر مقدمہ چلایا گیا۔ مئی ۲۳، ۱۴۹۸ء کو اسے پھانسی دے دی گئی اور پیازا ڈیلا گسنوریا میں جلا ڈالا گیا۔ جا کو پونا رڈی ہمیں بتاتا ہے کہ مجمع میں سے ایک شخص نے متعجب آگ لگانے والے کے ہاتھ سے مشعل چھین لی اور چتا کو یہ چیخ کر آگ لگا دی کہ ”جو شخص مجھے جلانا چاہتا تھا وہ خود آج شعلوں کی نذر ہو رہا ہے۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ اغلام بازی واحد جرم تھا جس کے لئے ساونا رولا خصوصاً یہ چاہتا تھا کہ مرد جلانے جائیں۔ گیوانی کا مٹی

ایک ہم عصر وقائع نویس کے خیال سے تین امور ایسے تھے جن کی وجہ سے پرائر کا زوال ہوا۔ اس کا پاپائیت پر حملہ، اس کا میڈیسی پر ہاتھ صاف کرنا اور یہ کہنا کہ ”لونڈے بازوں کو جلنا چاہیے۔“

جب ۱۵۰۲ء میں عوامی حکومت (ریپبلک) بحال ہوگئی تو شہری حکومت نے شبینہ افسران کا محکمہ ختم کر دیا۔ یہ خصوصی مجسٹریٹوں کا محکمہ وجہ پیشانی بن چکا تھا جس سے فلورنس میں لونڈے بازی کے دور دورہ کا چرچا ہوتا تھا۔ اس کے باوجود سولہویں صدی کے پہلے نصف میں اغلام بازی فلورنس کے قانون سازی کی فہرست میں ایک اہم شق رہی۔ ۱۵۱۲ء میں چند نوجوان شرفا نے حکومتی محل پر قبضہ کر لیا اور عوامی حکومت کا تختہ الٹ دیا۔ دیگر مطالبات کے علاوہ اس میں یہ بھی تھا کہ وہ تمام افراد جنہیں اغلام بازی کے الزام میں ملک بدر کیا گیا ہو یا سرکاری عہدوں سے الگ کیا گیا ہو تو ان کی سزائیں منسوخ کی جائیں۔ جب ان کے نمائندے جو لوریزو کے بیٹے گولیانی ڈی میڈیسی نے اقتدار سنبھالا تو اس نے فی الفور ان معافیوں کی منظوری دے دی۔ لیکن جب ۱۵۲۷ء میں میڈیسی کا ایک مرتبہ پھر تختہ الٹ دیا گیا تو بحال ہونے والی عوامی حکومت نے تبدیلی کو مستحکم کرنے کی غرض سے نئے قوانین متعارف کرائے جن میں لونڈے بازوں پر یہ الزام دھرا گیا کہ انہوں نے عذاب الہی کو لکارا ہے اور بہت سی سزائیں مقرر کر دیں۔

فلورنس کی سیاست جو ہمیشہ سے غیر مستحکم تھی دوبارہ ۱۵۳۰ء میں میڈیسی کو برسر اقتدار لے آئی۔ تاہم اس مرتبہ بحالی مستقل تھی۔ کوسیمو۔ اول کو ۱۵۳۷ء میں ڈیوک آف فلورنس مقرر کیا گیا۔ اور اس کے وارثان فلورنس کی ڈچی پر دو سو برس تک حکمرانی کرتے رہے۔ جہاں ابتدا میں میڈیسی خانوادہ کم و بیش اپنے اطوار سے روشن خیال لگتے تھے بعد کے ڈیوک تحکم پسند اور اداہام پرست تھے۔ جب ایک مرتبہ آسمانی بجلی کی کڑک سے کیتھڈرل گر جا کا گنبد زمین بوس ہو گیا تو وہ سرا سیمہ ہو گیا۔ جیسا کہ ہم عصر برنارڈو سگتی نے لکھا ہے ”ڈیوک کوسمو نے نہایت خوفزدہ ہو کر خود کو خدا کے سپرد کر دیا اور کلیسا کے تمام اہلکار اس کے حامی تھے۔ اس نے دو نہایت سخت قوانین نافذ کئے۔ ایک تو مقدس ذاتوں کی عزت کی حفاظت کے لئے اور دوسرا اغلام بازی کے خلاف۔ اور نہایت درشت سزائیں مرتکبیں کے لئے مقرر

کیں یہاں تک کہ موت کی سزا۔ آغاز میں جیسا کہ سگنی بیان کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ ”بڑی مختصر مدت میں (قوانین) غیر موثر ہو گئے اور یہ ڈیوک کی لاپرواہی سے نہ ہوا بلکہ دیگر مجسٹریٹوں کے بے اعتنائی اور وزرائے عدل کی لاپرواہی سے۔“ نیا قانون جو ۱۵۴۲ء میں نافذ ہوا تھا تاہم پوری طرح بے مصرف نہ ہوا۔ اسی ضابطے کے تحت یہ ہوا جب ۱۵۵۷ء میں بنوینٹو کو گرفتار کر لیا گیا۔

### ڈونا ٹیلو، بوٹا سیلی، لیونارڈو:

اطالوی نشاۃ ثانیہ کے مجرموں سے متعلق قدیم دستاویز تاحال خصوصی علوم کے ماہرین کی دسترس میں ہیں۔ اس کے برعکس نشاۃ ثانیہ کے عہد کے فن پارے ایسا ورثہ ہیں جنہیں پورے عالم کی تہذیب اپنا مانتی ہے۔ عجیب گھر اس کی نمائش فتح مندی اور افتخار کے جذبے سے کرتے ہیں اور بالتصویر و زنی کتب ہماری کافی پینے والی میزوں پر چھائی رہتی ہیں۔ اگر کسی کو اس ہم جنس پرستی والے آرٹ سے واقفیت حاصل کرنا ہو تو اسے نہ تو اطالوی زبان سیکھنے کی ضرورت ہے اور نہ ہی دستاویزات کھنگالنے کی کھکھیڑ اٹھانا پڑے گی۔ ہمیں تو صرف یہ کرنا ہوگا کہ ان بیش قیمت نسخوں کی ورق گردانی کرنا ہوگی۔ ماضی کے چند صنایع کے نمونے ہم جنس پرستی کے حامل عناصر کو معاً ظاہر کرتے ہیں اور اتنے لطیف انداز سے سموئے ہوئے اور قابل فہم۔ نشاۃ ثانیہ کے دور کی سنگتراشی اور مصوری بڑے جوش و خروش سے بے دینی کے دور کی شبہات کو حیات بخشی نظر آتی ہیں۔ گینی میڈ اور ہیا سنٹھ دونوں وینس اور اپولو کی شکل میں نمودار ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ مذہبی آرٹ بھی فہم ایمایت کا حامل ہے۔ فرشتے بھی چڑھانے کی حد تک دو جنسیا لگتے ہیں۔ سینٹ سبائین خویصورت برہنہ جوان ہیں، اور یہ بھی کہ پرہیز گاری جون دی باپٹسٹ بھی بے کلی کی حد تک لیونارڈو کے ہاتھوں زرخشا لگتا ہے اور کاراویگیو کی چابک دستی اسے مانا ہوا کوچہ گرد بچہ بنادیتی ہے۔

ان پیچیدہ تبدیلیوں میں سے ایک نظروں کو خیرہ کرنے والی چیز۔ وہ کاسی میں ڈھلا ڈیوڈ آف ڈونا ٹیلو کا مجسمہ ہے۔ جو آج کل فلورنس کی عمارت بارگلو میں محفوظ ہے ڈونا ٹو

ڈی نکولو ڈی بیٹو بارڈی (۱۳۸۶-۱۴۶۶ء) اپنی نابغہ روزگار ذہانت کی وجہ سے پندرہویں صدی کی اطالوی سنگتراشی پر حاوی ہے۔ اس کی ایجادات اس قدر مسرفانہ ہیں اور اس کی طویل زندگی بھی۔ اس کے متعلق کہا جاتا تھا کہ اس کی ذات میں پہلی مرتبہ مایکل اینگلو پیدا ہوا تھا۔ جو اس کی موت سے دو برس بعد پیدا ہوا تھا اور جسے ڈونا ٹیلو نے اس کے عظیم ترین اسلاف میں شمار کیا۔ جیورگیو و سارٹی اپنی تصنیف (Lives of the Printers, Sculptors and Architects) (۱۵۵۰ء) میں اس کو ایسے فنکار کے طور پر تسلیم کیا ہے جس کے فن پارے شاہکاری کی حدود کو چھوتے ہیں۔ ”جو قدیم یونان کے ہوں اور رومی ہوں اور باقی ماندہ سے بھی بہتر۔“ اپنی شہرت اور طول عمری کے باوصف ہمیں ڈونا ٹیلو کی نجی زندگی کے متعلق بہت کم معلوم ہے جس کا زیادہ عرصہ فلورنس میں بسر ہوا۔ و سارٹی اس کی خوبیوں کے متعلق بڑی گرم جوشی سے بولتا ہے۔ اس کی فیاضی کے متعلق مگر بعد میں (۱۵۶۸ء) میں جب اس نے اپنی کتاب دوبارہ چھاپی تو مبالغہ آمیز مدح سرائی کو حذف کر دیا۔ ڈونا ٹیلو نے کبھی شادی نہ کی اور یہ ترجیح دی کہ اپنے دیگر فنکاروں کے ساتھ رہے اور اپنے کئی معاونین کے ساتھ جو اس کی کارگاہ میں کام کرتے تھے۔ آرٹ کے مورخ ہورسٹ جالتس نے (۱۹۵۷ء) میں تین ایسے مجسموں کی جانب توجہ مبذول کرائی جس کے مصنفین کے متعلق یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا جو ڈونا ٹیلو کی موت کے کوئی دس برس بعد شائع ہوئے تھے جن کے مطابق اس کی جذباتی زندگی کا دار و مدار ان نوجوانوں پر تھا۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ ”ڈونا ٹیلو“ ”کو خاص طور سے خوبصورت نو آموز کارکنوں کی رفاقت میں بہت خوشی ہوتی تھی۔ ایک مرتبہ کوئی اس کے لئے لڑکا لے آیا جس کی یہ کہہ کر تعریف کی کہ خاص طور پر حسین ہے۔ لیکن جب اسی شخص نے ڈونا ٹیلو کو مذکورہ لڑکے کا بھائی دکھایا اور دعویٰ کیا کہ وہ اس سے بھی زیادہ خوبصورت ہوگا جس پر فنکار نے جواب دیا۔ ”تو وہ میرے ساتھ کم ہی ٹھہرے گا!“ ہمیں یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ ڈونا ٹیلو اپنی دریافتوں کو مارے حسد کے چھپائے رکھتا: ”وہ اپنے معاونین کے چہرے پوت دیتا تاکہ دوسرے کہیں اس پر رتجھ نہ جائیں۔“ یہ تعلقات بسا اوقات باعث فساد ہو جاتے اگرچہ ایک ڈرامہ عروج کے بدلے زوال پر ختم ہوا۔

ایک مرتبہ ڈونا ٹیلو اپنے ایک نوجوان شاگرد سے لڑ پڑا جو فرار ہو کر فرارا کے پاس پہنچ گیا۔ جس پر ڈونا ٹیلو کو سیمو (ڈی - میڈیسی) کے پاس جا پہنچا اور کہا کہ اسے فرارا کے کاؤنٹ کے نام خط چاہئے۔ اور اس پر اڑا رہا کہ وہ اس لڑکے کو پہلا پھسلا لے گا چاہے کچھ بھی ہو جائے نہیں تو اسے قتل کر دے گا۔ کو سیمو ڈونا ٹیلو کی فطرت سے آگاہ تھا۔ اسے خط تو دے دیا لیکن اس نے کاؤنٹ کو اطلاع دینے کی خاطر دوسرا راستہ اختیار کیا کہ ڈونا ٹیلو کس طبیعت کا آدمی ہے۔ کاؤنٹ نے اس پر ڈونا ٹیلو کو اجازت دے دی کہ وہ جہاں پائے اسے قتل کر دے۔ لیکن جب فنکار کو ایسے شاگرد سے آمنہ سامنا ہوا تو شاگرد نے ہنسنا شروع کر دیا اور ڈونا ٹیلو نے فی الفور اسے تسلی دینا شروع کر دی اور قہقہہ مار کر ہنسا اور اس کی جانب ملنے کے لئے دوڑا۔

کو سیمو کو پتہ چل چکا ہوگا کہ ڈونا ٹیلو میں موجود جنسی تشنگی کا تموج تشدد کی نوبت نہ آنے دے گا۔

بارگیلو کی ڈیوڈ آج ڈونا ٹیلو کی سب سے زیادہ مشہور تخلیق ہے۔ کینتھ کلارک نے اسے ”قریب قریب ناقابل یقین خلاق کا کام“ کہا ہے۔ جوشاہ ثانیہ کے فن کا مختلف پہلوؤں سے سنگ میل ہے۔ اس کی وجہ شناخت یہ ہے کہ گذشتہ ایک ہزار برس میں پہلا برہنہ اور بغیر کسی کوٹیک لگائے استادہ مجسمہ ہے۔ قدیم زمانے سے ہم سے کہا جاتا تھا کہ خوبصورت اور برہنہ شہیہ کی تعریف و توصیف کریں۔ اس کی وجہ سے نشاۃ ثانیہ کی دین یہ پہلی صنف تھی جس کا افتتاح ہوا۔ یہ اپنی ذات میں معنی خیز ہے اگر ہمارے مد نظر یہ ہو کہ ان دنوں فلورنس میں اغلام بازی کے خلاف کیسی خونخوار مہم جاری تھی۔ علاوہ ازیں اس نے یہ کیا کہ ایک مذہبی شبیہ کو مصرف میں لے آیا اور اسے مکمل طور پر بدل ڈالا۔

روایت تو یہ چلی آ رہی تھی کہ داؤد کو ایک بار لیش پیغمبر۔ بادشاہ بنا کر پیش کیا جاتا جس کے ہاتھ میں ہارپ یا قدیم قنور ساز ہوتا۔ مگر کانسی کا بنا ڈیوڈ بالکل مختلف چیز ہے۔ اس میں مشتعل کرنے والی برہنگی پر زور دیا گیا ہے جس میں گڈریے لڑکے کے نرم گوشے دار ٹوپ اور فوجی جوتے جو یہ لڑکا پہنے ہوئے ہے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ یہ مایکل اینجیلو کا کوئی

تنا ہوا کھلاڑی نہیں ہے جو اپنے کام پر ارتکاز کے وقت تیوری چڑھا لیتا ہے۔ یہ ایک نوکھیا کا بنایا ہوا کام ہے جو بڑی ڈھٹائی سے لبھانے والے گینتی میڈ کو ہمارے دیکھنے کے لئے پیش کرتا ہے۔ وساری کی نظر میں شبیہ ”اتنی فطری اور بہ انداز زندگی پیش کی گئی ہے اور اس میں نرم گوشت کو جس طرح محفوظ کیا گیا ہے کہ یہ سب کچھ فنکاروں تک کو ناقابل یقین لگتا ہے کہ اسے ڈھالنے کے لئے کیا واقعی ذی حیات فرد سے سانچہ بنایا گیا تھا۔“

ہمیں یہ بھی نہیں معلوم کہ اس مجسمے کا سانچہ کب ڈھالا گیا۔ اکثر و بیشتر اسے سال ۱۴۳۰ء کا کہا جاتا ہے جو برنارڈینو کے وعظوں کے بعد اور ”شبینہ افران“ کے ادارے کے افتتاح کے بعد (۱۴۳۲ء)۔ یہ بھی لازمی امر ہے کہ اسے دیکھ کر چند شناسا مسکراہٹیں بھی دیکھنے میں آئی ہوں گی۔ فلورنس کے ذات میں مگن نوجوانوں نے اس زمانے تک بین الاقوامی بدنامی بھی کمائی ہوگی جیسا کہ صاف گو سینٹ نے کہا تھا کہ ”وہ لونڈے بازوں کے واسطے کچھ زیادہ ہی گوشت دکھاتے ہیں۔“ مجسمے کی رعنائی جیسا کہ بونی بیٹ اور ڈیوڈ والکنز نے کہا تھا کہ ”جس میں آنکھیں ٹک جائیں اور چھونے کو جی چاہے اس کی دعوت ہوتی ہے۔“ ایک عجیب و غریب واقعہ یہ بھی ہے کہ وہاں گولائی تھ کا قلم کیا ہوا سر بھی موجود ہے جس پر ڈیوڈ کھڑا ہے۔ اس کا بڑا سا خود جس میں ایک آرائشی پر بھی لگا ہوا ہے۔ ”اسی طرح مڑا ہوا ہے کہ وہ اس کی رانوں سے مس ہو رہا ہے۔“ بلکہ چوڑوں تک سے۔ ایک تمثیلی منظر جو ٹوپ کا ہے یہ دکھاتا ہے تین پر دار لڑکے ایک رتھ کو کھینچ رہے ہیں اور دو دیگر ایسے شخص کو بندگی کر رہے ہیں جو اس پر سوار ہے۔ اسے کہا گیا ہے ”عشق کی فتح“ اور اسے فائڈرس کی علامتی رتھ سے منسلک کر دیا ہے۔

لیکن جو بھاری بھر کم گاڑی خود پر دکھائی دیتی ہے ہوا میں نہیں اڑ رہی۔ اور بندھا کسا شخص جو بھدے سے ادھیڑ عمر شخصیت کے سامنے تمسخرانہ حد تک مضحکہ خیز لگتا ہے۔ کیا ڈونا ٹیلو ہمیں اکسا رہا ہے کہ ہم ڈیوڈ کی فتح کو جو عمر رسید شخص پر ہوئی ہے اور جس کے سر پر وہ کھڑا ہے ایک نو عمر یونانی سپاہی کی فتح سمجھیں جسے ایک گرویدہ امیدوار پر کامیابی ہوئی ہو، ایسے مردوں میں سے ایک جن کے متعلق برنارڈینو نے شکایت کی تھی کہ وہ فلورنس کے لڑکوں کے لئے خود کو بے وقوف بناتے ہیں۔ اطالوی زبان میں اسی طرح انگریزی میں کوئی

شخص (اپنے حواس کھوسکتا ہے) اسی ”فاتح“ ڈیوڈ کی نظریں مایکل ایجنیلو کے ہیرو ڈیوڈ سے بالابالا وکٹری، مجسمے پر لگی ہوئی ہیں جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ ایک وجہہ جوان ایک عمر رسیدہ شخص کو زیر کر رہا ہے جسے مایکل ایجنیلو سے مماثلت دی جاتی ہے جو وہ خود ہے۔ جانسن اسے ڈیوڈ کہنے میں حق بجانب تھا۔ ڈیوڈ میں ہم جنس پرستی کے رجحانات صاف لگتے ہیں۔ اگر ایک قابل ذکر نقاد جان پوپ۔ ہن ایسے نے خاموشی اختیار کئے رکھی۔

فلورنس کے محکمہ آثار قدیمہ کی دستاویزات میں ڈوناٹیلو کے خلاف کسی قسم کے الزامات کے شواہد نہیں ملے جو کہ اس کے عرصہ حیات کے ہیں اور نامکمل ہیں۔ اگر ڈوناٹیلو توجہ حاصل کرنے سے بچ گیا ہو بوٹی سٹی کم خوش نصیب نکلا۔ ایک دو ٹوک خلاصہ جس سے بلاشبہ ایک نہایت تفصیلی الزام ان دستاویزات میں نمودار ہوتا ہے جو ۱۶ نومبر ۱۵۰۲ء کو قلمبند ہوئی تھیں۔ ان میں یہ درج ہے کہ ”بوٹی سٹی ایک لڑکا رکھتا ہے“ ترتیب الفاظ سے یہ جھلکتا ہے جیسے ایک استمراری رشتہ ہو۔ مصور اس وقت اٹھاؤن برس کا تھا۔ چونکہ تفصیلات دستیاب نہیں اس لئے مورخین کی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ اس نوٹس کو کیا معنی پہنائیں۔ جیکس مسئلہ جس نے ۱۹۳۸ء میں یہ کھوج لگایا اور اسے یہ کہہ کر ایک طرف ڈال دیا کہ ”یہ ایک روایتی افترا پر دازی ہے جس کے ذریعے ساونا رولا کے مشہورین اور ناحق پاسداری کرنے والے ایک دوسرے پر لعنت ملامت کرتے ہوں گے“۔ بوٹی سٹی اپنی بے دینی والی شوخی کے جو ’پری ماویرا‘ اور ’دی برتھ آف وینس‘ میں نمایاں ہے اپنی بعد کی زندگی میں فرایر کا پر جوش پیروکار بن گیا اور مسئلہ نے یہ مناسب سمجھا کہ ان الزامات کو بدینتی پر محمول اقدام سمجھے جو فرایر کے مخالفین میں سے تھے۔

بوٹی سٹی، ڈوناٹیلو، لیونارڈو، اور مایکل ایجنیلو کی طرح غیر شادی شدہ تھا اور شادی کے نظریے سے کراہت ظاہر کرتا تھا۔ اس کے متعلق سوچنے سے بھی اسے ڈراؤنے خواب آنے لگتے۔ اس کی کارگاہ جس میں بہت سے نو سکھیے ہوتے اس کی یہ شہرت تھی کہ وہ نکلون کا اڈہ تھا۔ ان میں سے ایک جس کی عمر اٹھائیس برس تھی مصور تھا اور اس کا نام بوٹیالا تھا ۱۴۷۳ء میں لونڈے بازی کے الزام میں ماخوذ ہو گیا۔ مسئلہ نے اگرچہ بوٹی سٹی کے خلاف لگنے والے رسمی الزامات کو چنداں اہمیت نہ دی اس کے باوجود یہ سوچا ”کہ



عورت ہی واحد شے نہیں ہے جس پر وہ اپنے عشق کو ارزاں کرے۔“ اسے اس راہ پر ڈالنے والی بوٹی سکی کی ایک تصویر تھی ”دونوں جنس رکھنے والے بوٹی سکی کے فرشتے، نوجوان لڑکوں کے چہروں پر جو شان اس نے پیدا کی تھی اور نوجوانوں کی چند صورتوں میں جو اس نے حسن کی فراوانی کی تھی اس سے وہ بطور خاص اس وقت باحواس لگتا ہے جب اس کا آغاز بلوغت کی دلکشی سے واسطہ پڑتا تھا۔“ مثالیں لاتعداد ہیں۔ کوئی بھی اس مبہم فرشتے کو دکھا سکتا ہے جو بی بی مریم کی خدمت کرتا ہے اور تصویر ’میڈونا آف میگنی فشنٹ‘ میں ہے۔ اور پر تعیش برہنہ جنگ کا دیوتا جو اپنے ملبوس معشوق لڑکے کے ساتھ ”مارس اور وینس“ میں نظر آتا ہے۔ فنکار کی تصویر ’سینٹ سپاسٹین‘ اور ایک صالح نوجوان جو تصویر کی بایں جانب اوپر کی طرف ’پری ماوریا‘ میں دیکھتا ہے۔ ایک مرتبہ پھر جیسا کہ قدیم ایتھنز میں ہوا، ہم حیران ہوتے ہیں کہ آیا بوٹی سکی اپنے عہد اور خطے کے جمالیاتی جذبات ظاہر کر رہا تھا یا پھر نجی شہوانی احساسات کا۔ خیالات منقسم ہیں۔ آندرے چائیل کا یہ کہنا ہے کہ مسئلے نے الزامات کو جو رد کیا ہے وہ محض چرب زبانی ہے لیکن رونا لڈ لایٹ براؤن اپنی ایک حالیہ تحقیق میں مسئلے سے اتفاق کرتے ہوئے گمنام لوگوں کی الزام تراشی کو ”فلورنس کی تلخ دھڑے بندی کا“ شاخسانہ کہتا ہے۔

لیونارڈو بوٹی سکی سے آٹھ برس بعد کا ہے اور وہ اس کے فن کا مداح ہے۔ شاید وہ ایک دوسرے سے ورا کچی کی کارگاہ میں ملے تھے جہاں پر ’حسین فرشتہ لڑکے‘ کی روایت نے پر پرزے نکالے۔ یہ وہی زمانہ تھا جب وہ ورا کچی کے ساتھ مقیم تھا اور لیونارڈو پر انعام بازی کا الزام لگا۔ اپریل کی ۸، ۱۴۷۶ء اس کی چوبیسویں سالگرہ سے ٹھیک ہفتہ بھر پہلے۔ ایک گمنام مذمتی، اشتہار (ٹمبورو) میں پالازو وے کیو کے بالمقابل چسپاں ملا۔

میں تمہیں آگاہ کرتا ہوں سینوری اہلکاروں کو جو بالکل سچ ہے۔ جس کا نام جاکو یو سلٹا ریلی۔۔۔ جو سیاہ پوشاک میں ملبوس رہتا ہے اور سترہ برس کا ہے۔۔۔ متعدد افعال شہنچ میں ملوث رہا ہے اور ان افراد کو خوش کرنے کی حامی بھر لیتا ہے جو اس سے چند برے مزے حاصل کرتے ہیں۔ اور اس طرح اس کے۔۔۔ کئی درجن لوگوں سے جن کے متعلق میرے علم میں بہت کچھ ہے۔ یہاں میں چند نام ہی لوں

گا: باتھولومیو ڈی پاسٹینو، گولڈسمتھ جو دلچسپ رسیا میں رہتا ہے۔ لیونارڈو ڈی سرپیرو  
ڈاؤچی جو آندرے ڈی وراچی او، بکسینو ایک درزی ہے جو اورسان میکل پر رہتا  
ہے۔۔۔ لیونارڈو ٹورنا بوسی جو الیری کے نام سے پکارا جاتا ہے اور سیاہ پوش رہتا  
ہے۔ انہوں نے مذکورہ جاکو پو سے اغلام بازی کا ارتکاب کیا اور میں تمہارے  
سامنے گواہی دیتا ہوں۔

جاکو پو کا نام سرکاری اہل کاروں کے لئے نامعلوم نہ تھا۔ ایک اور شخص بھی اغلام  
بازی میں اسی سال کے ماہ جنوری میں سزا پا چکا تھا۔ اس نئے الزام کا نتیجہ تاہم مشروط رہا۔  
لیونارڈو اور دیگر اسی شرط پر معاف کر دیے گئے ”کہ ان کا نام دوبارہ نہ آنے پائے“ اس  
کے باوجود الزام عاید کرنے والوں نے ۷ ویں جون کو پھر الزام لگایا اس مرتبہ عالمانہ زبان  
لاطینی میں متناقض خیالات کے تحت دوسرا فیصلہ پہلے والے سے ملتا جلتا تھا۔ لیونارڈو جو  
ایک حساس طبیعت والا شخص تھا اپنی گرفتاری سے پریشان ہوا اور سخت خفت محسوس کی۔ اگر  
چہ اس کی بیزاری اور رنج یہ جان کر بہت گھٹ گیا ہوگا کہ لاتعداد دیگر لوگ پہلے بھی ایسے  
مقدمات بھگت چکے ہیں۔ یہ بھی درست ہے کہ فلورنس میں سزایابی ان دنوں بلند ترین حد  
(۱۶۱) کو چھونے لگی تھی یعنی چار برس پہلے ۱۴۷۲ء میں۔

بے شک ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ہم ڈونا ٹیلو اور بوٹی سکی کے مقابلے میں لیونارڈو کی  
زندگی کے متعلق کہیں زیادہ جانتے ہیں۔ سالٹارلی کا معاملہ پہلی مرتبہ ۱۸۹۶ء میں روشنی میں  
آیا، ایک دہائی بعد سگمنڈ فرائیڈ اپنے انکشافات سے چوکس کر چکا تھا اور اس نے اپنا مشہور  
مقالہ شائع کیا۔ اگرچہ فرائیڈ کی شاندار مساعی میں جب نظریاتی کلیے سازی ہونے لگی تو  
چنداں بے ڈھنگا ہو گیا۔ اس نے لیونارڈو کی جنسی فطرت کو مباحثے کے قابل ایک موضوع  
بنادیا جس سے بحث مباحثہ شروع ہو گیا۔ اس نے ہم جنس پرستی کو نسوانیت سے منسلک کر دیا  
جس سے نقادوں کا لیونارڈو کی انسان نواز حلم سمجھ میں آنے لگا۔ اس کے نفسیاتی نفیس  
عورتوں کی پورٹریٹس اور اس کا خوبصورت اور پر تعیش کپڑوں سے عشق۔ لیکن وہ شخص جس  
نے مونالیزا بنائی اس نے ایک اور اشتعال انگیز کارٹون بھی ”جنگ الغیاری“ پر بنایا اور نوابوں  
کے گھروں کے اندر کی زیبائش اور آرائش کا ڈیزائن بھی ایک ہنرمند شہ سوار نکلا جس کی

قوت دیکھ کر لوگ دنگ رہ گئے۔ اور اگر چہ فنون لطیفہ کو اکثر لوگ ہم جنس پرستوں کی اقلیم کہتے ہیں۔ لیونارڈو تشریح الابدان کا پیشرو اور موجد تھا جسے نشاۃ ثانیہ کے ایسے بے رحم اساتذہ نے ملازم رکھا جن کے نام لوڈو ویکا سفورزا، سیسیر لورجیا اور لولیس۔ ہفتم اور اس حیثیت میں جسے بہت سے لوگ فوق المرء سمجھیں گے۔ یعنی فوجی انجینئرنگ۔

ہمارے لئے لیونارڈو کے نجی اور ذاتی تعلقات ہیں۔ اس کی گرفتاری کے پانچ سال بعد وہ لوڈو ویکو کی خدمت کرنے کی غرض سے روانہ ہوا اور میلان میں اٹھارہ برس گزارے۔ جہاں پر اس نے لاسٹ سپر (The last supper) کی مصوری کی اور ۱۴۹۰ء میں جب وہ اٹھیس برس کا تھا وہ اپنے گھر میں ایک دس سالہ لڑکے کو لے آیا جس کا نام جیان گیا کو موکا پروٹی تھا اور اس کی عرفیت سلائے رکھی۔ اپنی فنکارانہ زندگی میں وہ اسے یوں کہتا ”ایک طرح دار اور خوبصورت جوان جس کے گھونگھریالے بال ہیں جو لیونارڈو کے لئے بڑے دلفریب تھے۔“ یہ رشتہ لیونارڈو کی زندگی بھر چلتا رہا۔ یہ جان ثناری خلاف معمول تھی۔ اگر لڑکے کا طرز عمل مد نظر ہو۔ اس کی آمد کے ایک سال بعد لیونارڈو نے اس کی خطا کاری کی ایک طویل روداد تحریر کی اور اسے ان لفظوں میں یاد کیا ”چور، کاذب، اڑیل اور پٹو۔ لیونارڈو کو سلائے کا رقم چرانا یاد رہا یا پانچ مختلف مواقع پر بیش قیمت اشیا اور اس سال کی پوشاکیں جو بیش بہا تھیں۔ جن میں چوبیس جوڑ جوتے بھی شامل تھے۔ بات عیاں ہے کہ سلائے میں ایسی کشش اور حسن تھا کہ وہ لیونارڈو کو اس کی ”نانہجاری“ سے صرف نظر کرنے پر مجبور کرتی جب کہ وہ رفیق کے علاوہ خدمت گار بھی تھا۔ کچھ بھی کہیں لیونارڈو کے روزنامے اس گھونگھریالے بالوں والے نوخیز کے خاکوں سے بھرے ہوئے ہیں جو ماہرین کی نظر میں جوانی کی دہلیز پر قدم رکھ رہا تھا۔ لیونارڈو نے پاکستان کا ایک حصہ میلان میں کرائے پر لے کر سلائے کے باپ کو دیا۔ اس کی بہن کو جہیز دیا اور ترکے میں اپنی جائیداد کا ایک حصہ۔ وہ لیونارڈو کی معیت میں چھبیس برس رہا قریب قریب دم واپس تک۔ جب وہ فرانس سے لوٹ کر میلان پہنچا تا کہ اپنی جائیداد کی دیکھ بھال کرے جو لیونارڈو نے دی تھی۔

ہمیں نہیں معلوم کہ لیونارڈو کے قریبی ہم عصر اس معاملے کو کیسی نظروں سے دیکھتے

تھے۔ ایک تعجب خیز دستاویز برٹش میوزیم میں چند دہائی قبل منظر عام پر آئی تاہم اس کا مصنف فنون کا نظریہ ساز گیان پاولو لومازو (۱۵۳۶-۱۵۸۴ء) جس نے متعدد مقالے تحریر کئے جن میں سے ایک کا انگریزی میں ترجمہ ہوا جس سے شیکسپیر مانوس تھا۔ یہ ممکن نہیں کہ لومازو لیونارڈو سے واقف ہو مگر وہ اس کے کم عمر پیر و کار سے ضرور آگاہ تھا اور یہ بھی ممکن ہے کہ براہ راست اطلاعات ملی ہوں۔ نو دریافت مکالمے میں لومازو صاف صاف بیان کرتا ہے لومازو ولونڈے باز تھا۔ ”فیڈیاس“ لیونارڈو سے پوچھتا ہے کہ آیا اس نے سلائے کی لی ہے ”ویسا کھیل جو پیچھے سے کھیلا جاتا ہے اور اہل فلورنس جسے بہت چاہتے ہیں۔“

لیونارڈو: اور کے مرتبہ! یہ ذہن میں رکھو کہ وہ بہت خوبصورت جوان مرد تھا خاص طور سے جب اس کا سن پندرہ برس کا تھا۔

فیڈیاس: کیا تمہیں یہ بتاتے ہوئے حیا آتی ہے؟

لیونارڈو: شراموں کیوں؟ کوئی ایسی بات نہیں ہے جس کی اس سے زیادہ تعریف کی جائے اور وہ بھی صاحبان وصف میں۔ اور یہ بھی کہ یہ سچ ہے اور میں معقول دلائل سے تمہیں سمجھا دوں گا۔

لیونارڈو ولونڈے بازی پر فخرانہ انداز میں ایک شذرہ بھی لکھتا ہے۔ ”اس سب کے علاوہ پورے تسکونی نے اپنی دکانیں سجا رکھی ہیں اور بالخصوص فلورنس کے دانشوروں نے۔ میرا وطن جہاں پران و طیروں سے اور عورتوں کی چرب زبانی کی روانی سے فنون میں کئی نادر رر حیں داخل ہوئی ہیں۔“

سلائے ہی لیونارڈو کا کوئی واحد طویل عرصے تک رفیق نہیں رہا، ۱۵۰۸ء میں جب استاد وقت میلان لوٹا اور وہ اس وقت شہرت کے نصف النہار پر تھا بطور مصور اور انجینئر۔ تو وہ قریب کے ایک قصبے میں مقیم ایک امیر زادے کے محل میں اس سے ملنے گیا۔ وہاں وہ کنبے کے ایک لڑکے سے ملا جس کی عمر مختلف لوگوں کے تخمینے کے مطابق پندرہ سے اٹھارہ سال ہوگی اور اس نے بالفعل اسے متنبی بنالیا۔ وسارتی جس نے فرانسکو میلزٹی کو بہ زمانہ پیری انٹرویو کیا تھا۔ وہ ہمیں بتاتا ہے کہ وہ ”ایک خوبصورت لڑکا تھا“۔ جب میں فنکار سے ملا تھا۔ ”وہ اس پر لہلوٹ بھی تھا۔“ ذہین، شستہ، بااخلاق اور باصلاحیت مصور۔ میلزٹی نے

عمر رسیدہ شخص کی اس کی آخری علالت کے دوران میں دیکھ بھال کی جب وہ فرانس۔ دوم کے دربار سے منسلک تھا اور وہ خود اس کا خاص الخاص وارث تھا۔ اس کے ترکے میں لیونارڈو کی متعدد نوٹ بکس بھی تھیں۔ جنہیں اس نے محفوظ کر لیا اور مرتب کیں۔ لیونارڈو کے بھائیوں کو لکھے جانے والے خط میں وہ بوڑھے شخص کے لئے اپنے احساسات کو بیان کرتا ہے اور کہتا ہے ”میں شدت سے اس کی محبت میں سلگ رہا ہوں۔“

### مایکل اینجیلو، عشق، فن اور احساس جرم:

دیگر فنکاروں کی طرح جو سوانح رولا کے مذہبی پیٹریا میں اُلجھے ہوئے تھے بوٹی سٹی نے اس کی متعدد تصاویر پھاڑ ڈالیں — پندرہویں صدی کی آخری دہائی کا فلورنس بڑی کشیدگی کا زمانہ تھا جب نظریات کی متضاد لہروں میں تصادم شروع ہوا۔ ایک رخ تو انسان نوازی کی تھی۔ مالی کفالت اور پرورش لورینزو ڈی میڈیسی کر رہا تھا جس کا انحصار افلاطونی اکیڈمی پر تھا جس کی صدارت یونانی عالم مارسیلیو فسٹیو کر رہا تھا۔ اکیڈمی نے سمپوزیم کے نام کا ایک خصوصی گروہ تیار کیا۔ اور نو میر کی ے، کو جو افلاطون کی مفروضہ تاریخ پیدائش تھی اور وفات بھی۔ اس کے ارکان، مکالمہ، کو پڑھنے کی غرض سے جمع ہوئے۔ جس کا ترجمہ فسٹیو نے کیا تھا۔ فسٹیو نے ایک اور طویل شرح بھی مرتب کی تھی (۱۴۶۹ء) جس میں دو مردوں کے درمیان عشق کی تعریف کی گئی تھی۔ مرد اپنی آنکھوں سے نوجوانوں کے جسمانی حسن سے لطف اندوز ہوتا ہے اور نوجوان اپنے ذہن میں مرد کی وجاہت سے حظ اٹھاتا ہے۔ نوجوان تو صرف جسمانی طور پر حسین ہوتا ہے لیکن اپنے شیوے سے اس کی روح بھی رعنا ہو جاتی ہے۔ ایسا فرد جس کی محض روح حسین ہوتی ہے تو وہ جسمانی خوبصورتی سے اپنی آنکھوں کو نوازتا ہے۔ لیکن فسٹیو جس نے افلاطونیت اور مسیحیت میں اتفاق کو مقصد حیات بنالیا تھا اس لئے اس نے جسمانی اظہار کو رد کر کے اسے ”بدی کا جرم“ قرار دے دیا۔ ”عشق اور جسمانی وصل“ اس نے لکھا ”ملتی جلتی جلیں نہیں ہیں بلکہ۔۔۔ ضدین ہیں۔“ اس افلاطونی سانچے میں فسٹیو گیونو کا وکالتی سے عشق کرتا تھا جو اکیڈمی کا کم عمر رکن تھا اور

اسے فور جذبات والے عشقیہ خطوط لکھا کرتا جو ۱۴۹۲ء میں اپسٹولائی کے مجموعے میں لاطینی زبان میں شائع ہوئے۔ اس فضا میں جہاں مردانہ وجاہت کی پرستش تحفہ ایزوی سمجھ کر کی جاتی ہو اور جسے خدا کی الوہی خوبصورتی کا مظہر مانا جاتا ہو وہیں اٹھارہ برس سے کم عمر مایکل اینجیلو آتش عشق میں مبتلا ہو گیا۔ لیکن ۱۴۹۱ء میں لورینزو کی موت سے سال بھر پہلے ساونا رولا بے دین والے آرٹ کے خلاف اپنی مہم شروع کر چکا تھا۔ برہنگی اور فلورنس کے اغلام بازوں کے خلاف زہریلا اور برہمی والا سلسلہ جاری ہو چکا تھا۔ یہ دوسرا اثر تھا جس نے نوجوان مایکل اینجیلو کی نابغہ روزگار بننے والی شخصیت کو متاثر کیا۔ جب وہ سولہ برس کا خام اور ڈھلنے کے قابل نوجوان تھا۔

مایکل اینجیلو کا مزاج مسابقت میں شریک نظریات سے متاثر ہونے کو مستعد رہتا۔ جب وہ پندرہ برس کا تھا تو اسے چوکس لورینزو نے دریافت کیا، ایک بیٹے کی طرح اپنی میز پر بٹھایا اور اسے فسفیو، پولی زیانو، پیکوڈولا مرندولا کے حلقے سے متعارف کرایا۔ یہیں پر وہ فن اور اساطیر کی قدامت میں غرق ہو کر رہ گیا اور فسفیو کے پرشہوت نظریات کی مثالیت پسندی سے واقف ہوا۔ مایکل اینجیلو کی جمالیاتی اور جنسیات پر مایل فطرت اس وقت اپنے جوش میں آئی جب وہ نوجوان کھلاڑیوں کے حسین جسموں پر نظر ڈالتا۔ اپنے ساتھیوں کے تعاون سے اس نے سمپوزیم کی بائبل تیار کی۔ لیکن وہ ایک نہایت متدین کیتھولک بھی تھا جس کے اندر پورے روایتی گناہ کا تصور موجود تھا جس سے وہ ساونا رولا کے آتشیں وعظوں سے بھی متاثر ہوتا۔ ساٹھ سال کے بعد اسے اپنی سوانح حیات لکھنے والے کو بتلانا پڑا کہ فرایر کی صدا اب بھی اس کے کانوں میں گونج رہی ہے۔

اس تنازع کو کیسے حل کیا جائے۔ مایکل اینجیلو کے خیال میں اس نے مسئلہ کا حل افلاطون میں نکال لیا۔ یہی ایک فلسفی تھا جس نے مردوں کے عشق کو نہ صرف مباح قرار دے دیا بلکہ فائڈرس میں اسے برگزیدہ روایت قرار دیا۔ اور اس کے ساتھ مجرد زندگی کو مسیحی تعلیمات کے عین مطابق بتایا۔ کیا مایکل اینجیلو اپنی ذاتی زندگی میں اس مثالیت پسندی پر کار بند رہ سکا۔ ہم اس مسئلے پر بعد میں کھوج لگائیں گے۔ تاہم مایکل اینجیلو نے مردوں کے عشق میں مبتلا افراد کی صورت میں خود کو سولہویں صدی کے اطالوی عوام کے سامنے پیش

کیا۔

جب ۱۵۵۳ء میں مایکل اینجیلو اسی بھر کے لگ بھگ تھا اس کے جوان پیر و آسکائیو کوئڈیوٹی نے لایف شایج کی۔ اس کی تالیف میں اسے اتنی دستگیری حاصل تھی کہ اسے خود نوشت کہا جاسکتا ہے۔ اس میں مایکل اینجیلو اس موضوع کو چھیڑتا ہے کہ جوان مردوں کو اس میں کتنی دلکشی ہوا کرتی تھی اور یہ سب ایک معذرت نامہ کی صورت میں ہے جس کی مذہبی اصطلاحات میں نہایت احتیاط سے انشا پرداز کی گئی ہے۔

اسی طرح اس نے تمام مقدس صحایف کا مطالعہ کیا اور ان پر خضوع و خشوع کے ساتھ عمل کر کے۔ دونوں انجیلوں عہد عتیق اور جدید اس کے علاوہ ان کی تحریروں کا بھی مطالعہ کیا جنہوں نے ان صحایف کا مطالعہ کیا تھا جیسے سادنا رولا جس کے لئے اس کے دل میں بہت احترام تھا اور جس کی آواز اب بھی اس کے دل میں گونجتی تھی۔ وہ انسانی جسم کے حسن پر بھی فریفتہ تھا جو اس کے ہر پیچ و خم سے پوری طرح آگاہ تھا۔ اور وہ اسے اس طرح چاہتا تھا جس سے دیگر مردوں کو دہری معاملات میں ولولہ خیزی آئے۔ جن میں حسن سے عشق کرنے کی صلاحیت ہے اور نہ ہی فہم الا ان چیزوں کے جو ہوسنا کی پر مایل کرتی ہیں یا پھر ناشایستہ ہیں۔ جن کے متعلق وہ برا سوچتے ہیں بدگوئی کرتے ہیں۔ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے اسی بیادڑ جو ایک نہایت خوبصورت جوان تھا۔ کیا اس سے سقراط نے انتہائی پاکدامنی سے عشق نہیں کیا تھا۔ جس کے لئے وہ یہ کہنے کا عادی تھا اور جب بھی اس کے ساتھ لیٹتا اور جب وہ بیدار ہو کر کھڑا ہوتا تو بالکل اس کے باپ کی طرح۔ جہاں تک میرا تعلق ہے میں نے مایکل اینجیلو کو اکثر عالمانہ انداز میں عشق کے موضوع پر بولتے سنا اور بعد ازاں اسے بھی جو اس کی مجلس میں ہوتے کہ جو کچھ اس نے عشق کی بابت کہا وہ کسی طرح بھی اس سے مختلف نہ تھا جو افلاطون کی تحریروں میں ملتا ہے۔

ان الفاظ کے ساتھ ڈومینیکا کے فرایر اور یونانی فلسفی یوں لگتا ہے جیسے شانہ بہ شانہ بطور صفائی کے گواہ کے کھڑے ہوں۔

مایکل اینجیلو کے فن میں دو رولتی ہیں۔ کیتھولک راسخ العقیدگی اور بے دینوں کا

برہنہ مرد کے لئے اشتیاق۔ کبھی کبھی یکے بعد دیگرے اور کبھی غلط ملط۔ بولوگنا میں جہاں وہ سیاونارولا کے ہاتھوں میڈیسی کا تختہ الٹنے کے بعد فرار ہو کر ۱۴۹۴ء میں گیا۔ وہاں مایکل انجیو نے کسی مقامی سینٹ کا روپ دھار لیا۔ پروکلس جس کے ماتھے پر بل والے مجسمے سے ایک نوعمر کی تشویش جھلکتی ہے۔ اور جب وہ فلورنس لوٹا تو اس نے اپنا پہلا شاہکار پر تعیش برہنہ مرد تخلیق کیا۔ یعنی مخمور پیکس۔ جس کے انگور کے خوشے بے چبائے نگلتے ہوئے شریر چھو کرا (جس کے کان گھوڑے جیسے ہوں) ہے۔ اس کے بعد اس نے جو دو اور کام کئے یعنی پیٹا اور ڈیوڈ جن میں مسیحی اور بے دین جمالیات کی یکجائی ملتی ہے۔ دونوں ہی اپنے عقیدے اور ایروز کی بندگی پیش کرتے ہیں۔ نہایت نفیس مریم جو اپنے ہاتھوں میں مسیح کو اٹھائے دکھائی دیتی ہے وہ آرٹ کے مورخین کی نظر میں ان شبیہوں سے مستعار لی ہوئی لگتی ہیں جن میں مردہ اڈولف کوونیس لٹا رہا ہے۔ جب کہ ڈیوڈ جو بعد میں فلورنس کا شہری نشان بنا وہ کوئی یہودی پیغمبر نہیں ہے بلکہ ایک یونانی کھلاڑی ہے جس سے اس کی جسمانی قوت اور ملال ہویدا ہے۔

کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ آویزش والے عناصر کا وجود عجیب و غریب انداز میں دوش بدوش پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ ڈونی ٹونڈو میں ہوا۔ جہاں پر ہولی فیملی اور اہل آکھوں والا جوان سینٹ جون کے پیچھے ایک کلاسیکل پٹی برہنہ جوانوں کی ہوتی ہے جو یونانی طرز کے اکھاڑے میں بیٹھے ہوں۔ ان کی کسمسا دینی والی موجودگی نے کوئی درجن بھر متضاد تفسیروں کو جنم دیا ہے۔ ایک باریک بین عالم نے انہیں اس طرح شناخت کیا ہے کہ یہ ایسے اغلام باز ہیں جو ہپتسمہ کے ذریعے طہارت پانے کے منتظر ہیں۔ یہ قدرے عریاں لگتا ہے۔ اور منظر لگتا ہے گویا افلاطونی دنیا کو کوئی عمومی خراج عقیدت پیش کیا جا رہا ہو۔ اور روایتی گڈریوں یا مآجی کو ایسی مصورانہ تصویروں میں دیکھنے کی توقع رکھتے ہیں۔ سو یہ بھی ہوا کہ جب جولیس دوم کے لئے بلند حوصلہ مقبرے کا منصوبہ بننے لگا تو اس کے عقب میں ایک موسیٰ کا مجسمہ بھی رکھا گیا جو جذباتی انداز میں تڑپتے ہوئے ”قیدی“ ہوں۔ یہ ایسے انوکھے رفیق ہوتے جو قانون ساز ہے ورنہ جو برہنگی کی مذمت کرتا ہے اور مردانہ عشق کی بھی۔ بسا اوقات ان رفاقتوں نے رسوا کن احتجاجوں کو جنم دیا۔ جیسا کہ دیوقامت اگنوڈی جس



نے تخلیق کے مناظر میں جو سٹائین کی اندرونی چھت پر تھے ان میں اوقاف لگوائے اس کے علاوہ ”آخری فیصلہ“ کی برہنہ شبہیں تھیں۔ جن کی احساسات سے پرکشش نے تقریباً اصلاح دین کے مخالف دو پوپ یعنی پوپ۔ چہارم (۱۵۵۵-۱۵۵۹ء) اور گری گوری۔ ہشتم (۱۵۷۲-۱۵۸۵ء) کو اکسایا کہ وہ ان مصوری کی شاہکاروں کی صورت بگاڑ دیں۔

مایکل اینجیلو کی مصورانہ شبہات اور مجسمے محرکات پر اکساتے ہیں۔ لیکن اس کی اپنی زندگی کیا تھی۔ نشاۃ ثانیہ کے دیگر فنکاروں کے برعکس مایکل اینجیلو نے اتنا بڑا تحریری ریکارڈ کا ترکہ چھوڑا ہے جس سے اس کی شہوانی دلچسپیوں پر مکافقہ روشنی پڑتی ہے۔ اس کے دستخط کئے ہوئے ۴۸۰ خطوط اور ان کے علاوہ ۸۸۰ ایسے خطوط جو دوسروں نے اسے لکھے ہاتھ آئے ہیں۔ اس کے علاوہ اس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ۳۰۰ نظمیں بھی ملی ہیں۔ ان کاغذات کے پلندے کے علاوہ ہم اس قابل ہوئے کہ اس کے دیگر مردوں سے جذباتی بندھنوں کو قدرے تفصیل سے جمع کر سکیں۔

ان میں سے اس کی زندگی میں سب سے زیادہ شہرت پانے والا معاشقہ وہ تھا جو ٹوما سوڈی کا والیری سے ہوا۔ مایکل اینجیلو اس جوان رومی شریف زادے سے ۱۵۳۲ء میں ملا جب وہ ستاون برس کا اور ٹوما سوڈیس سال کا تھا۔ اور اس نے فوراً ہی اسے ایسے خطوط لکھنے شروع کر دیے جو فریفتگی سے پر ہوتے۔ یکم جنوری ۱۵۵۳ء کو مایکل اینجیلو نے لکھا اور ٹوما سو کو چند نہایت نفیس تصاویر دینے کی پیش کش کی۔ اصل زبان میں اس خط کا لب و لہجہ انتہائی فیاضانہ ہے۔ مایکل اینجیلو اسے خط میں یہ کہہ کر مخاطب کرتا ہے ”بے مثال اور لاثانی۔“ ہماری صدی کی روشنی اور دنیا کی لا جواب ذات۔“ اور عہد کرتا ہے کہ اس پر فدا رہے گا۔ ”یہ لمحہ اور میرا جو بھی وقت بچا ہے۔“ ایک اور خط مورخہ جولائی۔ ۲۸، ظاہر کرتا ہے ”بے کنار محبت“ کو جو اس کے دل میں ٹوما سو کے لئے ہے۔ آیا وہ اس کا نام بھول سکتا ہے ”کیا کوئی کھانا بھولتا ہے جس پر میری حیات کا دار و مدار ہے۔ بالکل نہیں۔ خوراک تو میری جسم کی پرورش کرتی ہے لیکن تمہارا نام تو جسم اور روح دونوں کی بالیدگی کرتا ہے اور ان میں ایسی مسرت بھر دیتا ہے کہ میں غم، خوف یہاں تک کہ موت کو بھی فراموش کر دیتا ہوں۔“

مایکل اینجیلو نے کئی درجن عشقیہ نظمیں کا والیری کو لکھیں۔ جن میں بہت سی چودہ

مصرعوں والی نظمیں تھیں اور ٹوماس کی تعریف کی ”حسین چہرہ“ ”خوبصورت بازو“ وہ جسمانی وصل کے لئے مر رہا ہے اور آرزو مند ہے کہ اسے ”جسے اتنا زیادہ چاہتا ہوں“ کسی طرح گلے لگا لوں میرے شیریں آقا۔ اور وہ بھی میرے خستہ پھیلے ہوئے ہاتھوں سے ہمیشہ کے لئے۔“ وہ کہتا ہے کہ کاش میں ریشم کا کیڑہ ہوتا کہ میری باقیات سے پوشاک بنتی جو اس کے حسین جسم سے مارے خوشی کے لپٹ جاتی۔“ فائڈرس سے مستعار لے کر کہتا ہے کہ میرا عشق تمہیں کاش پر لگا دیتا تاکہ ہم جنت میں پہنچ سکیں۔ لیکن وہ اپنے عشق کو حق بجانب بنانے کی خاطر افلاطون سے بھی ایک قدم آگے بڑھ جاتا ہے اور دینیاتی بنیادوں پر بھی ثابت کرتا ہے۔ کاوالیری کا حسن تو خدا تک پہنچاتا ہے جو ”اپنی مہربانی سے اب دیدار نہیں کراتا لیکن مجھے کسی پردے کے ذریعے جو فانی اور خوبصورت ہے۔ میں بھی اس سے محض اس لئے عشق کرتا ہوں کیونکہ میں اس کا آئینہ ہوں۔“ یہاں پر مایکل انجیلو عہد وسطی کے ایرانی تصوف کی ہم جنس پرستی والی عشقیہ شاعری کے قریب نظر آتا ہے بجائے شیکسپیر کے یا قدیم یونانی ادب کے۔

افلاطون کا عشق کے متعلق انداز بیان جس میں پروں کے دینے کا ذکر ہے لگتا ہے جیسے ان ڈرائنگوں میں بھی نمایاں تھا جنہیں مایکل انجیلو نے کاوالیری کو روانہ کی تھیں۔ اطالوی اہل ذوق میں بھی ہاتھوں ہاتھ لی جانے والی تصاویر جن کی متعدد مرتبہ نقلیں بھی تیار کرائی گئیں ان میں شہوانی رنگ واضح ہے۔ تصویر، ریپ آف دی گینا مائیڈ، میں ایک شاہین ایک پورے ڈیل ڈول کے نوعمر کو آسمان کی طرف لے جاتا ہے۔ گینا مائیڈ والی تصویر مایکل انجیلو کی واحد تصویر ہے جس میں کلاسیکی ہم جنس پرستی کے نظریے کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ نشاۃ ثانیہ کے زمانے میں جیو پٹر جوڑ کے کاغذ کرتا ہے جو کھر درے حد تک شہوانی ہے لیکن اسے نوافلاطونی بھی سمجھا جاسکتا ہے یا کسی رمزیہ کے ذریعے مسیحی بھی (مایکل انجیلو کا دوست سیبا سٹیانو ڈیل پیومبو نے مذاقاً یہ تجویز دی کہ وہ اس کے سر پر ہالہ نور بنا سکتا ہے اور اسے سینٹ جان کی شکل میں ڈھال کر اسے کسی گرجا کے قبة میں لگا سکتا ہے) لیکن کسی جدید اسکالر نے یہ بات کہی کہ چڑیا اور لڑکے کا اجماع کوئی خصوصیت رکھتی ہے۔ وہ شاہین میں تجسیم الوہیت جیسے جنون کو پاتا ہے۔ پرندہ حریمانہ انداز میں اپنے بچے میں لڑکے کے

نازک جسم کو جکڑ لیتا ہے اور پرندے کی گردن اس کے دھڑکی جانب بڑھتی ہوئی ہے۔۔۔ لڑکا اس اغوا پر بڑے مفعولی انداز میں صبر و شکر کر لیتا ہے اور یوں لگتا ہے جیسے وہ پر مسرت خواب میں ڈوبا ہوا ہو۔ ایک فاصلے سے یوں لگتا ہے جیسے جوڑا کوئی اکلوتی پردار ذات ہو۔ اور اس صوفیانہ اتحاد کا اظہار ہو جن کا مایکل اینجیلو نے اپنی چند نظموں میں ذکر کیا ہے۔ دو اجسام میں ایک روح امر ہو جاتی ہے دونوں آسمان کی بلندیوں پر انہیں پروں سے پہنچ جاتی ہیں۔ ایک زیادہ جراتمند مفسر کا خیال ہے کہ لڑکا اور پرندہ مجامعت میں مشغول ہیں۔ اپنی عشقیہ نظموں میں مایکل اینجیلو ایک ایذا پسند کی طرح اس طرح سے مزا لیتا ہے کہ کوالیری کا مفعول بن جاتا ہے جس کے نام سے فائدہ اٹھا کر صنعت ایہام سے کام لیتا ہے۔

اگر میں گرفت میں آ جاؤں اور شکست ہو جائے تو یہ میرے لئے خوشی ہوگی  
اس میں بھی حیرانی نہ ہوگی کہ میں تنہا اور ننگا ہوں  
میں تو اسیر رہتا ہوں مسلح نواب کا

یہ محسوس کیا گیا ہے کہ مایکل اینجیلو کی کامیابی (وکٹری) بیان کرتی ہے کہ کوئی جوان آدمی جب ایک عمر رسیدہ کو مغلوب کر لیتا ہے جس کا چہرہ اس کے مجسمے سے ملتا تھا۔ اگرچہ زیادہ تر مفسرین نے مایکل اینجیلو کے کوالیری سے تعلقات کو افلاطونی تسلیم کیا ہے لیکن ہمارے پاس ایک اہم شہادت اس کے برعکس ہے۔ فریڈرک ہارٹ نے لکھا ہے کہ ۲، اگست ۱۵۳۳ء کو مایکل اینجیلو کو کوالیری نے خط لکھا ”میں اعمال بد سے دور بھاگ رہا ہوں اور چاہتا ہوں کہ وہ بھی دفع ہو جائیں کیونکہ میں اب کسی اور سے عشق نہیں کر سکتا تمہارے علاوہ۔“ اس سے زیادہ صاف عہد کی کوئی بھی توقع نہیں کر سکتا۔

یونان اور جاپان میں ہونے والے مردانہ عشق کے چند اور وکلا کی طرح مایکل اینجیلو عورتوں سے عشق کا درجہ کمتر بتاتا ہے جسے وہ رد کر کے قطعاً شہوانی کہتا ہے۔ ”جس عشق کا میں ذکر کر رہا ہوں وہ بلندیوں کو چھوتا ہے“ عورتیں بھی جسے زیادہ ناپسند کرتی ہیں۔ کسی کا بھی دل اگر صحیح ہے تو خاتون کے لئے دھڑکنا چاہئے۔ اگر عقلمند ہے اور مرد ہے ”ایک تو آسمان کی جانب جاتا ہے دوسرا دھرتی کی جانب“۔ اگرچہ کوالیری نے اس سے ملاقات

ہونے کے چار سال بعد شادی کر لی لیکن وہ اور مایکل ایجنٹیو آخری دم تک دوست رہے۔  
ٹوماسو مایکل ایجنٹیو کے بستر مرگ پر موجود تھا اور بعد میں اس نے روم میں اس کے تعمیراتی  
منصوبوں کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔

مایکل ایجنٹیو اس امر سے پوری طرح آگاہ تھا کہ اس کی نظموں اور فن پاروں کو اس  
کے ہم عصر علمی انداز میں شک کی نظر سے دیکھیں گے۔ ”یہ بد، احمق اور قبیح مجمع۔“ اسے  
اندیشہ تھا کہ ”میرا نکتہ اور دوسروں کے مذاق پر تھوپنا“ اس کی پیش گوئی صحیح نکلی۔ پیٹرو آری  
غنیو جو اٹلی کا سب سے رعب داب والا طنز نگار گزرا ہے۔ اس پر برہم تھا کہ مایکل ایجنٹیو  
نے اپنی تصاویر اسے نہ بھیجیں اور یہ سوچ کر کہ وہ میرے شایان شان نہیں ہیں اور اس نے  
فنکار کو ایک تنبیہ کی تھی۔ تمہارے لیے یہ بہتر ہے کہ مجھے تصاویر بھیجو اس نے چوکس کیا۔  
”اگر صرف یہ چاہتے ہو کہ چلتی زبانوں کو بند کیا جائے جو یہ قینچی چلاتی ہیں کہ صرف گیراڈو  
اور ٹوماسو ہی جانتے ہیں کہ تمہیں شایستہ رکھا جائے۔“ اس کے بعد اس نے ایک اور طعن  
کیا۔ ”اگر تم الوہیت پر فایز ہو تب بھی تم مردانہ جوڑے پر تکبر نہ کرو۔“

دو برس کے بعد بنی ڈٹو وارچی نے فلورنس میں مایکل ایجنٹیو کی نظموں پر لکچر دیے اور  
۱۵۵۰ء میں ان لکچروں کو شائع کرایا۔ مایکل ایجنٹیو اس پر خوش ہوا اور شکریہ ادا کرنے کی  
غرض سے خط لکھا۔ وارچی نے کاوالیری کے لئے لکھا تھا کہ وہ ایک معزز فرد ہے اور ”لائانی  
حسن“ کا اور ”ایسے شاندار اطوار اور ان خوبیوں کا امین ہے اور اس دکش طور طریق کا مالک  
ہے کہ اس کے گن گائے گئے اور اب بھی وہ اس کا مستحق ہے یہاں تک کہ جتنی اس سے  
محبت کی جائے اتنا ہی وہ مشہور ہوتا ہے“ لیکن اگر مایکل ایجنٹیو نے کہیں یہ سمجھ لیا کہ وارچی  
کے اس کی نظموں سے پر احترام سلوک سے شکوک رفع ہو جائیں گے تو اسے سادہ لوحی کہنا  
چاہئے۔ گیوانی ڈال اور ٹو نے یہ ثابت کیا ہے کس طرح مردوں کے درمیان ہونے والے  
افلاطونی عشق کا نظریہ اس وقت تک اٹلی میں مشکوک بن چکا تھا۔ سولہویں صدی کے وسط  
تک اطالوی ادبی نقاد اس پر قدرے مایل ہو چکے تھے اور افلاطونی عشق کو ہم جنس پرستی کی  
دھوکے کی ٹٹی سمجھتے تھے اور ”سقراطی عشق“ کو طنزیہ و فور مسرت۔

وارچی کا اپنا دور یہ ظاہر کرتا ہے کہ افلاطونی احساسات کسی طرح پسپا ہو رہے تھے۔

وارچی نے خود بھی نوجوان لڑکوں کے لئے لاتعداد سونیٹ کا ایک سیلاب پیدا کر دیا اور اس پر مصر رہا کہ اس کی آتش شوق فطرتاً ظاہری تھی۔ لیکن ڈال آرٹو ہمیں بتاتا ہے کہ ”وہ رسوا کن حد تک ہم جنس پرستی والے تعلقات رکھتا تھا۔۔۔ معروف لڑکوں سے جنہیں وہ لسانیات کی تعلیم دیتا اور ایک مقبول نورسطوی فلسفہ بھی پڑھاتا۔“ وارچی ۱۵۲۶ء میں گیلیا نو گونڈی پر فریفتہ ہو گیا۔ جو جلد ہی ان زخموں کو تاب نہ لا کر انتقال کر گیا جو اسے محلے کی لڑائی میں آئے تھے۔ اور گونڈی کی جگہ لورینزو لیزی نے لی اور پھر گیو گیلا سٹوفانے۔ گیو کو جو نظمیں ملیں ان سے وہ اتنا پریشان ہوا کہ ۱۵۵۳ء میں اس نے وارچی کو متنبہ کیا کہ اس کے اتفاق کے دعویٰ کا دیگر شعرا مضحکہ اڑاتے ہیں جن میں سے ایک فرانسکو گرازینی نے درج ذیل پھکڑ پین اور ٹھٹھول میں یہ لکھا ہے۔

اے فادر وارچی نئے سقراط۔۔۔

تم تک پہنچیں جوق در جوق

شاگرد اور وہ بھی پوری دنیا سے۔۔۔

آلبیڈوز اور فائڈرس تھے مکمل

شاگرد، ایسے ایتھنز نے کہاں دیکھے اور جانے ہوں گے

کیونکہ وہ وجیہہ اور جوان تھے۔۔۔

ایک کے بازو کھلے ہوئے اور ایک کا ازار گھٹنوں پر، یوں

تمہارا بے مبوالیسین کے کھیتوں میں تمہارا منتظر ہے۔

ایسی رسوا یوں کے باوجود وارچی کی فائرینٹینا اکیڈمی کا کونسل نامزد کیا گیا اور اسے یہ اعزاز بھی ملا کہ اس نے ۱۵۶۴ء میں مایکل انجیلو کی موت پر تدفین کے وقت قصیدہ خوانی کی۔ لیکن جو ستائش ایک ہم عصر نے ۱۵۸۳ء میں اسے عطا کی وہ مشروط اور ایک مفہوم میں محتاط تھی۔ ”وہ معروف تھا، آنکھوں کا تار تھا اسے تمام اہل علم عزت دیتے جوان دنوں اٹلی میں تھے۔ لیکن چونکہ وہ ہمہ وقت لڑکوں کی محبت میں الجھا رہتا اور جسے وہ افلاطونی کہتا۔ اکثر وہ ان کے ناموں کو اخفا میں رکھتا جنہیں وہ چاہتا۔ (اپنی نظموں میں) اس نے اپنی اعلیٰ شہرت کو گہنا دیا جس کا وہ مستحق بھی تھا۔“ اس سبب سے یہ لگتا ہے کہ مایکل انجیلو اور

کوئٹہ یونی کو غلط مشورہ دیا گیا کہ وہ سقراط اور آلسیپا ڈزکا حوالہ دیں جب وہ ۱۵۵۳ء میں ’لایف‘ میں مایکل اینجیلو کے جنسی معاملات میں تقویٰ کی وکالت کریں۔ ایسی کوئی بھی سعی اس زمانے میں زیادہ امکان یہ تھا کہ شکوک کو رفع کرنے کے برخلاف غوغا بڑھائے گی۔

مایکل اینجیلو کی نظمیں ۱۶۳۳ء تک شائع نہ ہوئیں اور یہ بھی اس وقت ہوا جب اس کے پُرت بھانجے نے تدوین کی۔ ان کے ذیلی اشاروں سے مایکل اینجیلو کے پوتے نے عمداً (بالکل اسی طرح جیسے شیکسپیر کی سونٹس کو چند سال بعد پہلے مدیر نے بدلاتھا) تذکیر و تائیت بدل دیں اور بدل کر ایسے اشارے درج کر دیے جس سے مخصوص مردوں کی جانب اشارہ ہوتا۔ جسے یوں پڑھا جاتا ”میں تو دل کا قیدی ہوتے ہوئے نیکیوں سے مسلح ہوں۔“ اس کے علاوہ پت بھانجے نے ایک بالصراحت دستی نوٹ بھی لکھا اس نے شکایت کی کہ وارپچی ”نے یہ شائع کر کے غلطی کی ہے کہ اصل عبارت چھاپ دی۔ اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ یہ سانیٹ اور اس سے پہلے والی اور دیگر کا ایسا تعلق ہے اور جیسا کہ عیاں ہے کہ ان کا تعلق مردانہ عشق سے ہے جو افلاطونی نوع کے تھے“ مایکل اینجیلو کی نظموں کا کوئی بھی درست مجموعہ ۱۸۱۳ء تک شائع نہ ہو سکا۔

وسارتی اپنی ’زندگیوں‘ میں بڑی خوش تدبری سے مایکل اینجیلو کے ٹوما سو سے تعلقات کو پیش کرتا ہے جیسے وہ مخاطب کرنے کے لئے رومی شریف زادہ کہتا ہے۔۔۔ جس کے واسطے (مایکل اینجیلو نے) جلیل القدر ڈیزاین کالی اور سرخ کھریا میں بنائے جس میں گینی میڈ کی جبراً گانز مارنا بھی شامل ہے اور گدھ (کذا) جو ٹیٹیس کا کلیجا چبا رہا ہے۔۔۔ مایکل اینجیلو نے ایم ٹوم ماسو کی قدم آدم تصویر بنائی جو اس کی پہلی اور آخری بھی تھی۔ کیونکہ اسے چلتی پھرتی زندگی سے اخذ کرنا سخت ناگوار تھا جب تک اس میں حسن اپنے کمال تک نہ موجود ہوتا۔ وسارتی ایک اور وصول کنندہ کا ذکر کرتا ہے جسے مایکل اینجیلو کی تخلیقات وصول کرنے کی عزت ملی۔ جو غیر آرڈو پیرینی تھا جو یوں لگتا ہے وہی غیر آرڈو ہے جس کا ذکر آرمینو کے خط میں کنایتاً آیا ہے۔ پیرینی کے متعلق ہمیں بہت کم معلوم ہے اگرچہ ۱۵۲۲ء میں مایکل اینجیلو کے چند معمولی سے الفت والے خطوط جو اسے لکھے گئے تھے امتداد زمانہ سے بچ گئے ہیں۔

مایکل اینجیلو نے متعدد نظمیں ایسی لکھی ہیں جن میں اپنے معاشقوں اور پرعصیاں زندگی پر اشکباری کی ہے اور اندیشہ ظاہر کیا ہے کہ اس سے اس کی آخری نجات دہدا میں پڑ گئی ہے۔

آہ، اے عشق تو کس سرعت سے نمودار ہوتا ہے  
 مسلح اور پر زور، بے لگام اور نڈر  
 اور تو مجھ سے نکال باہر کرتا ہے  
 موت کا ڈر یہاں تک کہ جب وہ بروقت آئے۔۔۔  
 کبیرہ گناہوں کے ہمراہ جان لیوا انتقام بھی ہوتا ہے  
 تم مجھے کہاں رکھو گے  
 تاکہ میرے آخری ایام (جنہیں خوشگوار ہونا چاہئے)  
 کیا شرمناک اور تباہ کن ہوں گے؟

بات واضح ہے ان اندیشوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مایکل اینجیلو اپنی ہم جنس پرستی کی خواہشات سے آگاہ تھا۔ جنہیں وہ اپنے لئے پر خطر جانتا تھا جیسی کہ طاقتور عذاب والی تصویر 'لاست' جمنٹ' میں اس نے دکھائی ہے۔

واضح طور پر مایکل اینجیلو کی سسٹائن دیوار گیر تصاویر اکثر یہ سمجھی جاتی ہیں جیسے وہ مسیحی فن کے عروج پر پہنچ گئی ہوں۔ یہ حالات کی ہلکی سی ستم ظریفی ہے کہ جب ہم یہ غور کرتے ہیں کہ پوپ کا یہ چہیل جو ۱۴۷۳ء میں تعمیر کیا گیا اپنے اندر ہم جنس پرستوں کی جمعیت کی گمک رکھتا ہے۔ یہ بھی درست ہے دو پوپ جو اس سے بہت قربت رکھتے تھے وہ گپ شپ کا موضوع بھی بنے۔ ہم عصر ماجرے اس کے خالق سکسٹس۔ ششم کو اپنے خوبصورت بھانجے پیٹرو یاریو کا عاشق کہتے ہیں جسے اس نے پچیس سال کی عمر میں کارڈینل مقرر کر دیا تھا اور اس پر دولت و ثروت کی بارش کر دی کہ اس شاہ خرچی کا موازنہ رومی شہنشاہوں سے کیا جانے لگا۔ سکسٹس کو تو اتر کے ساتھ اسٹیفانو انفیورا کی ڈائریوں میں "لونڈے باز" کہا گیا۔ یہ ایسا الزام ہے جس سے جدید مورخین اس لئے چشم پوشی کرتے ہیں کیونکہ انفیورا "ایک عوامی حکومت کا پرجوش حامی اور پوپ کا سیاسی دشمن تھا۔"

لیکن کوئی ایک صدی پہلے جان ایڈکلن سائنڈز نے یہ اشارہ کیا تھا کہ یہی الزام وینس کے سفیر کے پیغامات میں بھی موجود ہے جو وہ سرکار کو بھیجا کرتا اور اس کی تصدیق عموماً ذمہ دار ذرائع کی ڈائریوں سے بھی ہوتا ہے جو جون برکارڈ کی قلمبند کی ہوئی ہیں جو پوپ کے ہاں ہونے والی تقریبات کا مہتمم تھا۔

سکسٹس ہی کوئی اپنے خاندان کا واحد رکن نہ تھا۔ ایسے ہی الزامات اس کے بھتیجے جولیس۔ دوم پر لگے۔ ”جنگجو پوپ“ جس نے مایکل انجیلو کو دھونس دے کر سٹائین کی اندرونی چھت میں مصوری کرائی جولیس کی ۱۵۱۱ء میں کونسل آف پیسانے یہ کہہ کر مذمت کی کہ ”یہ لونڈے باز اور ایسا شخص ہے جس کے پورے بدن پر شرمناک پھوڑے نکلے ہوئے ہیں۔“ کونسل کا اجلاس لوئیس۔ دواز دہم نے طلب کیا تھا تاہم اس کی اس سے چلی ہوئی تھی اور وہ چاہتا تھا کہ اسے سبکدوش کر دیا جائے اور اس میں مسیحی قانون سازی کی کوئی سوجھ بوجھ بھی نہیں ہے۔ ان تمام الزامات پیدا ہونے کی ظاہری وجہ جولیس کی فیڈریگو گونزاگا، فرانسکو الیڈوسا اور دیگر نوجوانوں میں بڑھتی ہوئی فریفتگی تھی۔ روزنامچہ نویس گیرولامو پرتو نے یہ بھی بتایا ہے کہ جولیس گینی مائیڈ سے ”بے شرمی سے“ اوسشیا اور شاکا سٹلانا میں اٹھیلیاں کرتا۔ تاریخ کو ابھی ان افواہوں کو تولنا ہے۔

### سوڈوما اور سیلینی:

خود آزار مایکل انجیلو نے خود کو دنیا کے سامنے ایسا پیش کیا کہ جو مردانہ حسن کا عاشق ہوتے ہوئے بھی افلاطونی طور پر پاک دامن ہو۔ گیوونی انونیو بڑی (۱۴۷۷-۱۵۴۹ء) بڑا جری اور بہت صاف گونے اپنے ہم عصروں کو یہ اختیار کر کے تعجب میں ڈال دیا۔ اور آنے والی نسلوں تک یہ پہنچایا۔ اور ایک اشتعال انگیز عرفیت ال سڈوما (لونڈے باز) اختیار کی۔ میلان کے قریب درسیلی میں پیدا ہوا، ممکن ہے بڑی نے لیونارڈو کے اس شہر میں قیام کے دوران میں اس سے تعلیم پائی ہو۔ یہ اس کے چہرے پر چھائی لیونارڈوی صفت سے جھلکتا ہے جس سے اس امکان کو تقویت ملتی ہے۔ وہ ۱۵۰۰ء تک شہر سینا میں بس



چکا تھا اور جلد ہی شہر کا ممتاز فنکار اور سنگی ہونے کے باوجود مقبول آدمی بن چکا تھا۔ اس نے کس وقت اپنی دشنام بھری عرفیت اختیار کی ٹھیک سے بتانا دشوار ہے۔ لیکن اس نے ۱۵۱۳ء میں ان ہی بجوں میں دستخط کیے جب کہ اس کے ساتھ چھوٹا نواب اور گرجا کا سربراہ بھی تھا جب اس نے مقامی گھڑ دوڑ میں اپنا گھوڑا داخل کیا تھا۔

اگرچہ نشاۃ ثانیہ کو اس وجہ سے بہت شہرت ملی (جس کی وہ حقدار نہ تھی) کہ رواداری کا راج تھا۔ بڑی ان معنوں میں یکتا تھا کہ وہ اپنے جنسی مشاغل کو سرعام بیان کر دیتا۔ کوئی دوسرا یورپین آندرے گاڈتک ہمیں نظر نہیں آتا جس نے ایسا کیا ہو۔ ہم عصروں کو کیا رد عمل تھا؟ جو دستاویزات ہم تک پہنچیں ہیں وہ واضح طور پر غیر مربوط ہیں۔ وساری تسلیم کرتا ہے کہ بڑی سینا کے عام لوگوں میں مقبول تھا اس میں سختی سے مین میکھ نکلتی ہے۔ ”اس کا طرز بود و باش عیاشی پر مایل اور گھٹیا تھا اور جیسا کہ اس کا دستور تھا کہ وہ لونڈوں اور بے ریش نوجوانوں کے جھرمٹ میں رہتا جن کا وہ حد سے زیادہ شوقین تھا۔ اسی بات سے اس کا نام سوڈوما پڑ گیا۔ لیکن اس پر بجائے شرمانے کے وہ اس پر فخر کرتا اس موضوع پر مصرعے اور اشعار کہتا اور انہیں بربط کی دھن پر لہک لہک کر گایا کرتا۔“

وساری کا نوٹس ۱۵۶۸ء میں کونسل آف ٹرینٹ کی طویل محنت کے خاتمے کے فوراً بعد ظاہر ہوا۔ لیکن اس صدی کے اس ابتدائی حصے میں جب عوامی قبولیت غیر یقینی ہوتی تھی۔ تو سینا میں سوڈوما سے ممکن تھا کہ لوگ ہراساں نہ ہوتے۔ لیکن جب ۱۵۱۵ء میں فلورنس کے ایک اور گھوڑے نے دوڑ جیت لی تو ایک بہت برا واقعہ ہوا۔ وساری اس کی تفصیل بیان کرتا ہے ”وہ لڑکے جو کامیاب گھوڑے کے مالک کے نام پکارا کرتے تھے تو نفیری نج چکنے کے بعد انہوں نے اس سے پوچھا کہ وہ کون سا نام کا اعلان کریں اور جب جواب میں اس نے کہا ”سوڈوما، سوڈوما“ انہوں نے وہی دہرایا۔ یہ کیا ہرزہ سرا ہے؟ ایسا نام ہمارے شہر میں کیوں لیا گیا؟ سو بہت عجلت میں غریب سوڈوما، اس کا گھوڑا اور ایک بندر کا بچہ جو وہ اپنے ساتھ لئے ہوئے تھا ان پر لڑکوں اور مجمع نے سنگساری کر کے سب کو مار ڈالا۔

بندر کا بچہ ممکن ہے قاری کو حیران کرے لیکن جانوروں کا شوق اس کی ایک اور سنگ تھی جس کے لئے سوڈوما بدنام تھا۔ وہ اپنے گھر کو ہر قسم کے عجیب و غریب جانوروں سے

بھرے رکھتا جیسے بجو، گلہریاں، لنگور، پہاڑی شیر، بونے گدھے، دوڑ کے بربری گھوڑے، ایلبا گھوڑیاں، چھوٹے سر کے سفید کوئے، اصیل مرغے، جنگلی فاختاں اور ایسی ہی مخلوقات۔۔۔ یہ جانور اتنے سدھائے ہوئے تھے کہ وہ ہمیشہ اسے گھیرے رہتے اور اپنی عجیب و غریب کلیوں سے یوں لگتا جیسے یہ گھر نہ ہو بلکہ کشتی نوح ہو۔

سوڈوما کے ہم عصر ہی لوگ مداح نہ تھے جو اس کے نام پر فکر مند ہوئے۔ ایک اسکالر نے ۱۹۰۸ء میں جس نے ایسی کتاب شائع کی جو آج تک انگریزی زبان میں جامع ترین سوانح حیات ہے۔ اس نے بیان کیا کہ متعدد ڈرائیگ اور پینٹنگز ”جو بلاشبہ اس کی بنائی ہوئی ہیں مگر جنہیں دوسروں سے منسوب کر دیا گیا، لگتا ہے تاکہ ان کی شہرت برقرار رہے۔ لیکن وسارتی تک کو تسلیم کرنا پڑا کہ سوڈوما کو اپنے نامور کام اور رسوائے زمانہ کارگزاریوں کے باوجود ارفع مقام حاصل تھا۔ حالانکہ اس نے اس کی ”حیوانی“ عادات کی وجہ سے اس کی چمڑی ادھیڑ دی جس میں قیمتی پوشاک اور محنت کے ساتھ کام نہ کرنے کی عادت شامل ہے۔ اس نے اس کی تیکھی تصویر، کرایسٹ ایٹ پلر کی تعریف کی، اس کی سینا کی سینٹ کیتھرائن کی شدت جذبات میں غش کھاتی اور مسیح کو صلیب سے اتارنے (Deposition from the Cross) والی تصویر اور بے ہوش ہوتی ہوئی کنواری اور چاق و چوبند دستہ (Elegant Legionnaires) بھی شامل ہیں۔ سوڈوما کی بنائی ہوئی سینٹ سیباٹین جو ایک برہنہ مرد ہے مگر مذہب کے بھیس میں، جون اڈکلن سائمنڈز جس نے یہ لکھا کہ یہ آمیزش ہے ”یونانی ہیلز کے حسن کو مسیحی احساسات شہادت سے“

اسے ویڈیکن میں اس لئے طلب کیا گیا تاکہ اسے اس کہکشاں میں شامل کر لیا جائے جس میں پہلے سے لیونارڈو، مائیکل اینجیلو، رافائل، پیر وگینو اور سنگوریلی، برتی اتنا خوش ہوا کہ پوپ لی او۔ دہم نے اسے مسیح کا شہ بالا بنادیا ہے۔ اس کے بعد پر افتخار فنکار نے ہمیشہ خود کو ”انٹونیو سوڈوما“ نایٹ آف سینا“ ہی لکھا۔ اس کے باوجود اسے اب بھی ذلتیں برداشت کرنا تھیں۔ جب کسی اسپینی سپاہی نے جوشہنشاہ کی فوج کے سینا میں چھاؤنی چھانے کی وجہ سے مقیم تھا تو وہ اس سے توہین سے پیش آیا سوڈوما چونکہ اس کا نام نہیں جانتا تھا اس

لئے اپنا چہرہ نکالا تا کہ شناخت ہو سکے۔ اسپینی گورنر نے سپاہی کو سزا دلوائی اور جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے وہ سوڈوما کا دوست اور مربی بن گیا۔

وساری کا زندگی بھر یہی نظریہ رہا کہ سوڈوما کو بہت عظیم پینٹر ہونا چاہئے تھا اگر وہ مداری پن پر نہ اتر آتا یا ”حیوانی“ مشاغل میں نہ پڑ جاتا۔ لیکن اس کی دیوانگی نے اسے اپنے دوستوں کا چہتا بنا ڈالا۔ آرٹینو نے اس کے طنزیہ انداز کو ایک جانب کر کے اسے نہایت گرم جوشی اور محبت سے بھرا خط لکھا اور یہ اس وقت ہوا جب انہیں جدا ہوئے تیس برس کا عرصہ گزر چکا تھا۔ رفائیل نے اسے سراہا اور پوپ جولیئس دوم کے پرہیز احکام سے یہ کہہ کر سرتابی کی کہ وہ وینیکن میں اس کی تعمیرات میں آ کر کوئی رنگین تصاویر نہیں بنائے گا۔ ان غیر شادی شدہ فنکاروں کے دھڑے کا یہ منحصر لگتا ہے جن میں سوڈوما واحد شخص تھا جس نے شادی کی۔ یوں لگتا ہے جیسے شادی نے انہیں ہمیشہ بے چین ہی رکھا لیکن وساری کا اصرار کہ سوڈوما کی بیوی اسے چھوڑ کر چلی گئی محض اس کے ”حیوانی پن“ سے جو بظاہر غلط ہے۔ ایک ٹیکس کا گوشوارہ یہ دکھاتا ہے کہ وہ دونوں ایک ہی گھر میں ۱۵۴۱ء میں رہتے تھے اس وقت سوڈوما چونسٹھ برس کا تھا۔ نہ ہی وساری کا یہ دعویٰ کہ سوڈوما فلاش مرا کیونکہ وہ بہت شاہ خرچ تھا۔ جس کی تصدیق ریکارڈ سے نہیں ہوتی۔ جن سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ معقول حد تک خوشحال تھا۔ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ وساری کو ان کہانیوں میں اپنے زمانے کی روایت کے مطابق سبق آموز حالات لگے ہوں۔

سوڈوما اپنی بدنام ذات کے باوجود خود کو قانون شکنی سے دور رکھتا۔ بن ونوٹو سیلیٹی (۱۵۰۰-۱۵۱۷ء) اتنا خوش نصیب نہ نکلا۔ جو فلورنس میں پیدا ہوا۔ اس نے اپنے وطن مالوف کو ۱۵۱۹ء میں چھوڑ دیا تا کہ اپنے نصیب بطور سنار کے روم میں بہتر بنائے اور اس کے بعد فرانس۔ اول کے پاس فونٹین بلیو میں۔ اس کی مختلف مقامات سے عاجلانہ روانگی کے مختلف اسباب تھے۔ تنخواہ پر جھگڑے، خیالی اہانت، سیاسی تبدیلیاں اور اکثر و بیشتر ہاتھ پائی جو اس کے غضبناک مزاج کا نتیجہ تھا۔ وہ ۱۵۴۵ء میں فلورنس میں دوبارہ آ کر بس گیا اور نواب کویتیمو۔ اول کے لئے کام کرنے لگا۔ جس نے بد مزاج آرٹسٹ کا پرتپاک استقبال کیا۔ سیلیٹی کا قیام گیارہ مقدمات کی وجہ سے یادگار بنا جن میں دھینگا مشتی ہوئی تھی۔

سیلینی ایک سرگرم رنڈی باز تھا۔ اور وہ مشہور خودنوشت جس کا معتد بہ حصہ اس نے ۱۵۵۷-۱۵۵۹ء کے عرصے میں لکھا جب اسے گھر پر نظر بندی کا سامنا تھا۔ تمام معاشقوں کا ذکر کرتا ہے جو اس نے ماڈل لڑکیوں اور خانگیوں سے رکھے۔ اس میں یہ بھی کمزوری تھی کہ نوخیز نو جوانوں پر بھی رتجھ جاتا جو اس کے اندر ایسے نازک جذبات پیدا کر دیتے جو اس کے عورتوں سے پیدا ہونے والے ہوش پن والے تعلقات میں بہ مشکل ملتے ہیں۔ اپنی آپ بیتی کے آغاز میں وہ ایک چودہ سالہ رومی لڑکے پاوینی کے ساتھ پیدا ہونے والے احساسات بیان کرتا ہے۔

پاوینی نیک اطوار، نہایت دیانت دار اور میری زندگی میں آنے والا سب سے خوبصورت لڑکا تھا۔ اس کے منکسرانہ طریقے اور اقدام جس میں اس کی اعلیٰ درجہ کی خوبصورتی بھی شامل ہوتی اور اس کی مجھ پر جاں نثاری۔ جس نے مجھ میں ایسی الفت کا جوت جگا دیا جتنا کہ کسی کے چھاتی میں سما سکے۔ یہ جنون عشق اکثر مجھے ورافتہ کر کے اس لڑکے کو موسیقی سے خوش کرنے پر لگا دیتا، کیونکہ میں نے محسوس کیا کہ اس کے حسین خدوخال جن پر عموماً ایک منکسرانہ اداسی کا رنگ طاری رہتا، اس وقت دکنے لگتا جب میں اپنے کورٹینٹ کو لے کر بیٹھ جاتا جس سے وہ مسکرانے لگتا اور شگفتگی کے ساتھ مٹھاس ٹپکنے لگتی، مجھے تو اہل یونان کی لکھی ہوئی احمقانہ کہانیوں میں کوئی حزانہیں آتا جو انہوں نے آسانی دیویوں کے متعلق تحریر کی ہیں۔ بلاشبہ اگر میرا لوٹڈ اس زمانے میں پیدا ہوتا تو وہ ان کو مزید دیوانہ بنا دیتا۔

ان ”احمقانہ کہانیوں“ میں اووڈ کی کہانی گینی میڈ اور ہیاسنتھ بھی شامل ہیں جنہیں اپنے فن کے ذریعہ سیلینی نے مصورایہ ہے۔

لڑکوں کے لئے اس کا جنون کسی بھی طرح ہمیشہ افلاطونی نہ رہتا۔ جنوری ۱۵۲۳ء میں فلورنس کے ایک مختصر قیام کے دوران میں سیلینی اور ایک شخص پر ایک لڑکے سے اغلام بازی کرنے کا مقدمہ چلا لڑکے کا نام ڈومینیکو ڈی سرگیلیا نو ڈاریپا تھا۔ اپنے نام کی طوالت سے غالباً وہ کسی متوسط طبقے کے گھرانے کا چشم و چراغ تھا۔ مقدمہ کا زمانہ پہلی میڈیسیں (پندرہویں صدی کے فلورنس کے حکمران) بحالی ۱۵۱۲-۱۵۲۷ء کے دور میں تھا۔ جس نے

اپنے نوجوان حامیوں کے دباؤ میں ساونارولان سے پہلے رائج قانونی نظام کو متعارف کرادیا تھا جس میں معمولی رقم کا جرمانہ کیا جاتا۔ سیلیٹی کو بارہ پیمانے بھر آٹا دینے کا جرمانہ ہوا جو مقابلتاً معمولی سی سزا تھی۔

جب سیلیٹی ایک مرتبہ پھر ۱۵۴۵ء میں فلورنس آیا تا کہ نواب کے لئے کام کرے تو اس نے ایک دلیرانہ فیصلہ یہ کیا کہ اپنے ہر کام پر سونے کا پانی چڑھانا چاہئے وہ کانسی کے مجسمے ہوں یا سنگ مرمر کے اس کا پہلا بامراد منصوبہ کانسی کا پرسبیوز (Perseus) تھا۔ یہ ایسا کام تھا جو آج بھی بالادست مقام جو لوگیا آف لانسرز پر واقع ہے اور فلورنس کے مرکزی چوک کا نظارہ کر رہا ہے۔ جب سیلیٹی پرسبیوز پر کام میں جٹا ہوا تھا تو نواب نے اسے ایک قدیم مجسمے کا ٹوٹا ہوا حصہ دکھایا اور اسے بطور تحفہ بھیجا۔ ”جب میں نے صندوقچہ کھولا۔“ سیلیٹی ہمیں یہ بتاتا ہے تو میں ڈیوک پر زور سے چیخا ”میرے آقا“ ”یہ تو یونانی سنگ مرمر کا بنا ایک مجسمہ ہے (جو دراصل ایک دھڑکتا) اور حسن کا شاہکار ہے اور مجھے کہنے میں کوئی باک نہیں کہ میں نے کبھی بھی کسی لڑکے کی شبیہ اس قدر عمدہ نہیں دیکھی جو اس طرح اوزاروں سے ڈھالی گئی ہو اور اس نفاست سے کہ میں نے جتنی بھی قدیم اشیا کا معائنہ کیا ہے اگر عالی جاہ اجازت مرحمت فرمائیں تو میں اسے مرمت کر کے اصل حالت میں لے آؤں۔ سر، بازو اور پاؤں سب ہی۔ میں اس میں ایک شاہین کا اضافہ بھی کر دوں گا تا کہ ہم لڑکے گینی میڈ کا مسیحی پتسمہ کر سکیں۔“

سیلیٹی کے مترنم انداز میں کلام کرنے کے بعد ایک تناؤ والا لمحہ آیا جب اس کے سامنے ہوا بانڈی نیلی کا مجسمہ لایا گیا اور اس شکستہ مجسمے پر استہزا ہوا۔ کوسیمو کے ہوا خواہوں نے شرارتاً فریقین کو ختم بحث میں لگا دیا اور سیلیٹی نے موقع مناسب جان کر اور ولولے سے ایک جلا کٹا مقالہ پڑھ ڈالا جس کا موضوع بانڈی نیلی کا، ہرکولیس اور کاکس تھا۔ برہم مجسمہ ساز نے جواب دیا ”اوہ بکو اس بند کر اے سب سے بڑے لونڈے باز!“ اس جیسی عوامی بے عزتی عام طور سے سیلیٹی کو انتقام پر اکساتی لیکن ڈیوک کی موجودگی میں مارکٹائی اسے بہت مہنگی پڑ سکتی تھی۔ اس کے بجائے اس نے معاملے کو اس طرح ٹھنڈا کیا کہ مطلبی خوش طبعی کا مظاہر کیا۔ ”ارے پگلے! تم تو شایستگی کو پھلانگ گئے۔ تم تو خدا کی جانب سے جیسا

کہ میں سمجھا ہوں اتنے نیک فن سے وابستہ ہو جس کی طرف تم نے اشارہ کیا ہے۔ بقول کسے مشتری نے اسے گینی میڈ کے خلاف جنت میں استعمال کیا تھا اور یہاں اس دھرتی پر چند عظیم ترین شہنشاہ اور بادشاہ اس پر عمل درآمد کرتے ہیں۔ لیکن میں جو ایک غریب اور ہچکچدار مخلوق ہوں جس میں نہ تو طاقت ہے اور نہ ہی دانش اس لئے میرے حواس الجھن میں پڑ چکے ہیں جو اتنی قابل ستائش بات کی وجہ سے ہوا ہے۔“ جس پر تناؤ والا دربار دھماکے دار قہقہے میں اڑ گیا اور لوگ ہنسی سے لوٹ پوٹ ہو رہے تھے۔

سیلیٹی نے گینی میڈ کو مرمت کر کے بحال کر دیا جو آج کل فلورنس کے میوزیوم نازینیل ڈل بارگلو میں موجود ہے۔ اس میں کوئی بھی افلاطونی علامتیں نہیں ملتیں جو مائیکل اینجیلو کی تخلیقات میں ہوتی ہیں۔ اس میں ایک شریر خوبصورت لڑکا اپنے ہاتھ پر دھاری دار ستریلا پرندہ بٹھائے ہوئے تاکہ موجود شاہین کو ستائے جب کہ وہ اپنی گردن کے پروں کو اپنے دوسرے ہاتھ کی ایک انگلی سے پھڑپھڑا رہا ہے۔ جس میں ہم جنس پرستی کا عنصر حاوی ہے اور ولولہ خیز ہے اور دو اور تخلیقات جو سیلیٹی نے کسی معاوضے کی غرض سے نہیں بلکہ اپنی خوشی کے لئے شروع کیں پہلا والا تو ’اپالو اور ہیاسنٹھ‘ تھا جس میں خدا جو اپنی ڈسکس پھینکنے والا ہے اپنا ہاتھ حفاظت کی غرض سے لڑکے کے سر پر رکھتا ہے جو اس کے پیچھے اکڑوں بیٹھا تھا۔ دوسرا یہ دکھاتا ہے کہ ایک نہایت باوقار انداز میں بیٹھا ہوا ناسی سس جس کے بازو اس کے سر پر اونچے ہیں اور تالاب میں اس کے پاؤں ڈوبے ہوئے ہیں اور وہ اپنے چہرے کے عکس پر نظر گاڑے مبہوت ہو چکا ہے۔ سب ملا جلا کریہ تینوں کام نشاۃ ثانیہ کی مجسمہ سازی میں ہم جنس پرستی کے شعبے کے لئے ایک نادر عطیہ ہیں۔

ڈونا ٹیلو کی مانند سیلیٹی بھی اپنے اسٹوڈیو کے کام کے اوقات میں نوجوان مددگار رکھتا تھا اور اپنی خود نوشت میں بسا اوقات وہ ان کے حسن کا ذکر کرتا ہے۔ پاولینو کے علاوہ، آسانو تھا جسے وہ ”روم کا حسین ترین لڑکا“ کہہ کر پکارتا۔ سیلیٹی نہایت تعریفی انداز میں ڈیگو کا بھی ذکر کرتا ہے جو اپنی لڑکا ہے جو اس کا ہمسایہ بھی ہے جس کا ”سر اور چہرہ قدیم اینٹی نوٹس سے بھی زیادہ خوبصورت ہے۔“ ایک موقع پر سیلیٹی نے ڈیگو کو لڑکیوں کی طرح کپڑے پہنائے اور پارٹی میں لے گیا جہاں دیگر فنکار اپنی داشتائوں کو چلو کر دکھا رہے

تھے ڈیگو جسے سیلینی ایک ”دیانت دار، نیک خوا اور محنتی لڑکا“ کہتا وہ اس شام پر چھا گیا اور اس کی جنس کا راز فاش ہونے پر سب ہی بہت خوش ہوئے۔ لیکن جب اس نے کسی دوسرے لڑکے کو ملازمت میں رکھا جس کا نام سینسیو تھا۔ ”جس میں حسن کوٹ کوٹ کر بھرا ہو۔“ جس سے ایک بحران پیدا ہو گیا۔ سینسیو کی ماں جو گمبیا نام کی طوائف تھی اسے کو سیمو کے حاسد دار و غمحل نے اکسایا کہ وہ کوشش کر کے سیلینی پر نامناسب تعلقات رکھنے کا الزام لگا کر قہر مانیٹھے۔ اپنی خود نوشت میں سیلینی دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے براہ راست سینسیو سے سوال پوچھ کر کہ ”تم تو جانتے ہو سینسیو آیا میں نے تم سے کوئی گناہ کیا ہے!“ جس پر روتے ہوئے لڑکے نے جواب دیا ”نہیں!“ اس کے باوجود سیلینی نے مقدمہ بازی کے ڈر سے اس میں عافیت دیکھی کہ فلورانس کو چھوڑ کر وینس جا بسے حالانکہ اس کا مطلب تھا کہ پرسیوز پر جاری کام کی معطلی۔

ہمدرد، فیاض، نازک اور خطرناک جب وہ خود کو مجروح پاتا، سیلینی کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اپنی خواہشات پر قدغن قبول کرتا۔ مایکل اسٹیو کی طرح وہ ساونا رولا کے وعظوں کی ستائش کرتا لیکن وہ اس کی اخروی نجات کے واسطے آزاد رہنے کو تیار نہ تھا۔ اس کے خیال میں خدا اس کا طرفدار ہے چند قتلوں کے باوجود۔ وہ روم میں ایک غلیظ بھنورے میں قید بھی رہا۔ سیلینی کا دعویٰ تھا کہ اس کی تسکین کی خاطر اسے چندالو ہی کشف ہوئے جنہوں نے کئی شاہکاروں کی تکمیل میں مدد کی۔ قد آدم سنگ مرمر کا مصلوب جو آج کل ایسکو ریل میں نصب ہے۔

لیکن سیلینی کو تائید ایزوی کا یقین تھا اس کے باوجود اسے شہری انتظامیہ سے ڈرنا لازم تھا۔ سولہویں صدی کی نرمی نے فلورنس میں بڑی تنظیمی سختی کی راہ دی تھی۔ جب ۱۵۳۰ء میں دوسری ریپبلک کا زوال ہوا تو دوسری میڈیسی کی بحالی نے یہ نہ ظاہر ہونے دیا کہ پہلی کی آزاد روی واپس آ جائے گی اور نواب کا سیمو نے اغلام بازی اور مقدس ذاتوں کی توہین کے خلاف نئے درشت قوانین نافذ کر دیے۔ سیلینی قید سے رہا ہونے کے کچھ ہی دنوں بعد ان کے پھندے میں آ گیا، فنکار نے فرنانڈو نام کے ایک لڑکے کو ۱۵۵۱ء میں ملازم رکھا، اس کے لئے وصیت میں ترکہ رکھا اور اس کے بعد ایک جھگڑے کے بعد اسے جون ۱۵۵۶ء

میں منسوخ کر دیا۔ جون پوپ پینے سی کے خیال میں اس گڑبڑ نے ممکن ہے بعد میں ہونے والی مقدمہ بازی میں سیلیٹی کو الجھایا ہو۔ کیونکہ فروری ۲۷، ۱۵۷۷ء کو اس پر الزام عاید کیا گیا کہ ”تقریباً پانچ سال تک اس نے ایک نوجوان کو بطور نوآموز اپنے پاس رکھا۔ فرنانڈو ڈی جیوونی ڈامونے پل سیانو جس کی وہ بارہا گانڈ مارتا رہا اور اغلام بازی کا جرم کیا اور ایک ہی بستر میں اس کے ساتھ اس طرح سوتا رہا جیسے کہ وہ بیوی ہو۔“

اسے چونکہ چوکس کر دیا گیا تھا اس لئے سیلیٹی فلورنس سے فرار ہوا مگر شناخت کر لیا گیا اس سے پہلے کہ وہ ٹسکنی کی حدود سے دور ہوتا۔ اس اعتراف کے بعد کہ ”اس نے مذکورہ فرنانڈو سے اغلام بازی کی تھی“ اسے چار سال قید کی سزا ہو گئی اور اس کے تمام شہری حقوق زایل ہو گئے۔ اس نے چند ہفتے اور اسٹیج میں بسر کئے اور بعد ازاں جب اسقف پاویا نے ڈیوک سے اپیل کی تو اسے رہا کر کے گھر پر نظر بند کر دیا گیا۔ یہ اس جبری نظر بندی کا ثمر ہے کہ ہمیں لاثانی خود نوشت ہاتھ آئی۔ ماہ جولائی میں اس نے چودہ برس کے ایک منشی لڑکے کو اپنا مسودہ املا کرانا شروع کیا اور دو سال بعد اس نے اپنا دستی مسودہ بنی ڈٹو وارچی کو بھیج دیا۔ اس کی رہائی کے دو برس بعد ۱۵۶۳ء میں اس نے خفیہ طریقے سے اپنی خادمہ سے شادی کر لی اور ساٹھا تو پاٹھا کی مثل چار بچے ہوئے جو اس کے دیگر ناجائز بچوں کی جھول میں شامل ہو گئے۔ جب اس کا شہری مرتبہ بحال ہو گیا تو اس نے وارچی سے مل کر سب سے بڑی ذمہ داری یہ لی کہ مایکل انجیلو کے جنازے کے ۱۵۶۴ء میں تمام انتظامات اپنے ہاتھ میں لے لئے۔ وہ خود سات سال کے بعد جب مرا تو اکہتر برس کا تھا۔

روم اور کاراویو:

ٹریٹ کی کونسل کا کام یہ تھا کہ وہ جوابی اصلاح دین کی تعریف متعین کرے، جو پہلی مرتبہ ۱۵۴۵ء میں ملی جب کہ اس زمانے میں پال۔ سوم پوپ تھا۔ لیکن پال جس کے لئے مایکل انجیلو نے خون پسینہ ایک کیا تھا اور سیلیٹی نے اس کے واسطے سکے اور رکابیاں وضع کی تھیں وہ وقت کے تقاضے کے مطابق نشاۃ ثانیہ والا پوپ تھا۔ ایسا ہی اس کا جانشین بھی تھا



یعنی خوشی کا آرزو مند جو لیس۔ سوم (۱۵۵۰-۱۵۵۵ء) جس کے اغلام بازی کے قصوں کو مزے لے لے کر پڑھنے والے مناظرین ایک صدی سے زیادہ مدت تک دھراتے رہے۔ لیکن پال۔ چہارم (۱۵۵۵-۱۵۵۹ء) دوسری مٹی کا بنا ہوا تھا۔ سخت مرتاض، اس نے پاپائی عدالتیں بحال کر دیں تاکہ پڑھنے والے بدعتوں سے نمٹا جائے۔ پال۔ چہارم کو ہر طرف مسلمہ مسیحی عقاید سے انحراف نظر آتا۔ اور بقول کیتھولک مورخ لڈوگ پاسٹر ”دہشت کا ایک واقعی دور کا آغاز ہوا جس نے پورے روم کو خوف سے بھر دیا۔“ علاوہ ازیں کلیسائی عدالتوں کا دائرہ اختیار بڑھا کر اب اس میں جنسی جرائم بھی شامل کر دیے گئے مثلاً اغلام بازی، دو بیویاں یا زائد رکھنا اور جماع بالجبر۔ اس کٹر پن اور پرتشدد فضا میں اغلام بازی نے کیسے دن گزارے، جس میں پالیں۔ پنجم (۱۵۶۶-۱۵۷۲ء) پاپائیت کا زمانہ شامل تھا، جو پوپ کے مرتبہ پر فائز ہونے سے پہلے کلیسائی عدالتوں کے ناظم اعلیٰ کے عہدے پر فائز تھا۔ اہل علم کو اب بھی ہمیں بتانا ہے۔ کوئی اور تحقیقی کام اس پائے کا نہیں ہے جیسا کہ روک، رگیرو اور لابلے نے فلورنس اور وینس میں قانون پر عملدرآمد کرانے میں کیا ہے۔

پالیں کا جانشین گریگوری۔ ہشتم کی تاریخ میں بڑی وجہ شہرت تقویٰ، اصلاحات ہیں۔ لیکن اس کی پاپائیت کے عہد میں ایک غیر معمولی واقعہ درپیش آیا جس کا ماجرا وینس کے سفیر برائے وینس آئو نیوٹی پولو کی ارسال کردہ رویدادوں میں ہے جو ۱۵۷۸ء میں بھیجی گئی۔ ”گیارہ پرنگالی اور اسپینی افراد گرفتار کئے گئے ہیں۔“ وہ ایک گرجا جو سینٹ جون لائبرائن کے قریب ہے جہاں انہوں نے چند مناسک ادا کئے جو بھیا نک بدی والے تھے جس سے شادی کے مقدس نام پر داغ لگ گیا، انہوں نے ایک دوسرے سے بیاہ کر لیا اور زن و شو کی طرح اقرار کر لیا۔ ستائیس یا اس سے کچھ اوپر جیسا کہ کہا جاتا ہے کسی اور موقع پر دریافت ہوئے لیکن اس وقت وہ پکڑے نہ جاسکے ان گیارہ کی طرح جنہیں فی الفور آگ میں ڈال دیا گیا جس کے وہ مستحق تھے۔“

اس روداد کو کیا چیز قابل ذکر بناتی ہے وہ ہے دعویٰ کہ ان کی شادی کسی خفیہ تقریب میں نہیں ہوئی بلکہ سرعام اور رومن کیتھولک کلیسا کے اندر۔ کیا کسی پادری نے واقعی ازدواجی بندھن باندھا تھا؟ ٹی پولو کی باتوں سے یہی لگتا ہے۔ کلیسا کی غیر متزلزل جارحیت جو

لونڈے بازی کے خلاف تھی کہ یہ گناہ کبیرہ ہے اور زمانے کی برہمی کے باوصف یہ سب حیران کن ہے۔ جون بوسول ایک ایسے مطالعے کے ذریعے جو شر سے خالی نہیں ہے اس نے کتاب الادعیہ کے متن میں تحقیق کی ہے جس کے متعلق کہتا ہے کہ قدرے ابہام کے ساتھ ”ہم جنس اتحاد“ لیکن ان تقریبات کا مقصد بندھن پیدا کرنا تھا وہ بھی ”روحانی بھائی بندی والا“ وہ بھی مرد دوستوں کے مابین۔ کیا یونانی اور سلاوی مناسک دسویں سے تیرہویں صدی تک بلقانی کلیساؤں سے مستعار لئے جاتے رہے اور جو بہ مشکل جنسی رشتوں سے درگزر کرتے۔

تاہم ہمارے پاس کوئی جواز نہیں ہے کہ ہم سفیر کی کہانی پر شک کریں۔ موٹیسسن جس نے تین سال بعد روم کا دورہ کیا نے یہی واقعہ سنا جو اپنی سنسنی سے تازہ تازہ سا لگتا تھا۔ ٹریول جرنل جو ۱۵۸۰ء تا ۱۵۸۱ء کا ہے اس سے تصدیق ہوتی ہے کہ یہ تقریبات نہایت سنجیدگی سے منعقد کی جاتی تھیں اور یہ ایک کوشش ہوتی جو جان پر کھیل کر برپا ہوتیں تاکہ یہ رشتے باتوقیر ہو جائیں جنہیں مرد صاحبان اس سنجیدگی سے دیکھتے تھے۔ مونٹین رقم طراز ہے۔

جب میں سینٹ پیٹر سے لوٹا تو میں ایک ایسے شخص سے ملا جس نے مجھ سے مزاحاً دو چیزوں کے متعلق بات کی کہ پرتگالیوں نے پوپ کے سامنے اپنی زندگی اس طرح ظاہر کی کہ ہفتہ شوق (یعنی اسے منانے میں انہوں نے جھیلا) اور پھر اسی دن مقام سان گیوونی پورٹا لاطینا یہ وہی گرجا ہے جس میں چند برس ہوئے کچھ پرتگالی داخل ہو کر عجیب و غریب، بھائی بندی، میں بندھے تھے۔ انہوں نے ایک دوسرے سے شادی کی، مرد سے مرد اور پھر بڑی عبادت کے وقت ایسی ہی تقریب جیسی ہم شادی کی تقریبات برپا کرتے ہیں، بالکل ویسا ہی انجیلی طریقہ، اور اس کے بعد وہ بستر میں چلے جاتے ہیں اور رہنے لگتے ہیں۔ اہل روم کی ظرافت دیکھئے کہ وہ کہتے ہیں کہ بالکل ایسے ہی دوسرے اجماع میں جو مرد اور عورت کا ہوتا ہے کیا ایسی مماثلت اکیلی اسے قانونی اور جایز بنانے کو کافی نہیں ہے۔ ان تیز طرار لوگوں کو لگتا ہے جیسے ان کا دوسرا گن اتنا ہی قانونی ہو جائے گا اگر

اسے انہوں نے تقریبات اور کلیسا کی بھول بھلیوں سے مزین کر دیا۔ آٹھ یا نو پرتگالی جو اس عمدہ فرقہ سے تعلق رکھتے تھے جلا کر مار ڈالے گئے۔

(ظرافت کا پہلا ایڈیشن ۱۷۷۴ء جس کے مدیران نے اس میں ترمیم و اصلاح کی اور اسے ایکسپرسٹ (ماہر) بنادیا)۔ بوسوئل بعد کی اشاعت پر تکمیل کرتا ہے مگر پہلی والی لگتا ہے کہ عبارت کے رنگ ڈھنگ سے مناسبت رکھتی ہے۔ جو ایک لطیفہ کی شکل میں اس کی توجیہ پیش کرتی ہے۔

یہ ترسانا ہے کہ ان لوگوں کے متعلق مزید کچھ نہ معلوم ہو لیکن ہم ان مختصر رودادوں سے چند نتائج کا ضرور استنباط کر سکتے ہیں۔ پہلا یہ ہے کہ پرتگالی اور اسپینی جو روم میں مقیم تھے انہوں نے لازماً ایسے سماجی گروہ بنا لئے ہوں گے جو رومی کلیسا میں چھوٹے اجتماعات منظم کر سکتے تھے۔ وہاں پر، بہت سے - یہ بات صاف نہیں ہے کہ گنتی میں کتنے - ایسے مناسک کے ذریعے شادی کے بندھن میں بندھے ہوں گے جو قانونی شادی کے بندھن میں لازم ہوتے ہیں۔ لیکن اس ”حسینہ فرقہ“ نے یہ نام مونٹینی نے دیا ہے، اپنے رشتوں کے واسطے اسی تقدس کے لئے کلیسا کی جانب دیکھا جو روایتی شادی شدہ جوڑوں کو ملتا ہے اور ان کے مناسک کو اہل کلیسا توہین مذہب اور مقدس مناسک کی تمثیل کو خلاف دین کہتے ہیں۔ ہمیں اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ جلانے کے عمل کو کلیسائی تائید حاصل تھی۔ غالباً یہ واقعہ اس جگہ ہوا جس کا طنزیہ نام کامپوڈی فیوری (پھولوں کے میدان) میں ہوا۔ یہ روم میں کلیسائی سزاؤں پر عملدرآمد کے لئے روایتی جگہ تھی۔ جہاں پر آج کل ایک مجسمہ نصب ہے جو فلسفی گیورڈانو برونو کا ہے جسے ۱۶۰۰ء میں جلا کر مار ڈالا گیا۔

گریگوری کا جانشین سکسٹس - پنجم (۱۵۸۵-۱۵۹۰ء) جو وینس میں کلیسائی عدالتوں کا پر جوش افسر رہ چکا تھا۔ وہ جرایم کی لہر پر اس طرح قہر بن کر ٹوٹا تھا جس سے روم لرز کر رہ گیا۔ ایک ڈراؤنا لطیفہ گردش میں آ گیا ”زیادہ سروں کو قلم کرو۔۔۔ اور انہیں سینٹ ایجنیلو کے پل پر نصب کر دو جو بازار میں دستیاب تربوزوں کی تعداد سے بڑھ جائیں۔“ اس کی انتہا پسندی بڑھ کر اتفاق رائے والی جنسکاری پر بھی ٹوٹ پڑی۔ اس نے اہل شہر کو دہشت زدہ کر دیا اور یہ دھمکی دی کہ میں کارو اور کاری دونوں کو موت کی سزا دوں گا۔ جون ۱۵۸۶ء

میں اس نے نہ صرف ایک پادری کو جلوہ دیا بلکہ اس کے ساتھ ایک لڑکے کو بھی جس نے اس کے ساتھ گناہ کیا تھا۔ نگراں پادری ہمیں بتاتا ہے کہ یہ جوڑا اس بات کے باوجود جلا ڈالا گیا جب کہ ”دونوں نے رضا کارانہ طور پر اعتراف کر لیا تھا کہ وہ غلطی پر ہیں۔“

اس کے باوجود جب سترہویں صدی کی صبح نے آنکھ کھولی تو روم اب کوئی تنگ نظر پارسائی مایل شہر نہیں تھا۔ مثال کے طور پر اپنی بیل کر راسی نے فرانس پبلز کی اندرونی چھت کی آر لیش ان مناظر سے کی جو اوڈ سے لئے گئے تھے اور جن میں ہر نوعیت کی عشقیہ ادھم چوکڑی والے مناظر تھے۔ جس میں ایک حسین گینی میڈ کی جبراً گانڈ ماری جا رہی تھی یہ منظر بھی شامل تھا اور اپالو کا ہیا سنتھ سے معاشقہ بھی۔ ایک اور کلیسا کا شہزادہ جو فن کا مخالف نہ تھا خصوصاً شہوانی۔ اور بالخصوص ہم جنس پرستی کے۔ ڈھکے چھپے انداز میں وہ سربراہ فرانسکو ماریا ڈل مونٹے تھا جو کاراویو کا پہلا مربی بن گیا۔ جونہی صدی کا سب سے بڑا مصور بنا۔ مایکل اینجیلو ڈی میریسی ڈاکار اوگیو کی وجہ شہرت وہی قصبہ بن گیا جہاں میلان کے نزدیک اس کی پیدائش ہوئی تھی۔ انیس برس کی عمر میں وہ روم چلا گیا۔ جہاں وہ کلیسا کے سربراہ کے گھر افراد خانہ کی طرح رہا۔ جس کے متعلق سوانح نگار نے یہ لکھا ”وہ نوجوانوں کی قربت کو پسند کرتا تھا۔۔۔ (ابتدا میں) اس نے سرزنش کا کوئی موقع نہ دیا، دانشمندی سے ہر چیز نجی بنا کر رکھی۔ اربن۔ ہشتم کے انتخاب کے بعد (۱۶۲۳ء میں)۔۔۔ اس نے کھلم کھلا اپنے میلانات پر زور دینا شروع کر دیا۔ اپنی شورہ لپشتی کی وجہ سے بارہا دشواریوں میں پڑا کاراویو۔۔۔ وہ ایک متکبر شمشیر زن تھا اور اہل مافیا کی طرح کا مزاج رکھتا۔ روم سے ۱۶۰۶ء میں فرار ہو کر مالٹا چلا گیا جب ٹینس کے کھیل کے دوران میں جھگڑا ہوا اور اس نے ایک شخص کو قتل کر دیا۔ وہاں پر بطور پینٹرا اپنی صلاحیتوں کی بنا پر منتخب ہو کر مالٹا کے معززین میں شمار ہونے لگا۔ اس سب کے باوجود وہ کسی شریف زادے کو زد و کوب کرنے کے الزام میں بالآخر سزائے قید پا گیا۔ جس کے بعد وہ فرار ہو کر سسلی چلا گیا۔ جہاں پر اس نے بہت پر اثر مذہبی شاہکار پینٹ کئے۔ ہمارے پاس اس نوعیت کی قانونی اور ادبی شہادتیں کاراویو کے لئے نہیں ہیں جیسی لیونارڈو اور سیلیٹی کی بابت ملی ہیں۔ ہم تو محض یہ جانتے ہیں کہ ہتک عزت کے ایک مقدمہ میں جو ۱۶۰۳ء میں چلا تھا اس میں

ایک گواہ نے اس پر الزام لگایا کہ اس نے گیوانی بائٹا کے ساتھ بستر میں شرکت کی تھی جو اس کا دیرینہ دوست برنولو کتھی تھا۔ کاراویو نے تاہم لڑکے سے واقفیت سے بھی انکار کر دیا۔ اس کے باوجود جدید فن کے مورخین اس کی ابتدائی تصاویر میں ہم جنس پرستی کے واضح عناصر پاتے ہیں کہ جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے کہ انہیں ڈل مونٹے کے حلقے سے تقویت ملی۔ یہ تصاویر دکھاتی ہیں ”پرگوشت، بھرے ہوئے ہونٹوں والے نڈھال لڑکے“ جو لگتا ہے جیسے وہ تماشاویوں سے اپنی پیش کشوں کا معاوضہ مانگ رہے ہوں، شراب پھول — اور انہیں خود کاراویو کی نرمادہ والی تصویر، لڑکا پھولوں کی جھابی، کے ساتھ اس سلسلے کا آغاز کرتا ہے۔ اپنی تصویر ”لڑکا جسے گرگٹ نے کاٹ لیا۔“ میں ایک لڑکیوں جیسے چہرے کا لڑکا چھوٹی موٹی کی طرح زخموں جیسی آہ و زاری کر رہا ہے۔ ڈل مونٹے کی ایک تصویر میں موسیقار ظاہر کرتا ہے ”ناز برداری والا گل مہندی“، بے لباس ہو یا لباس شانے پر سے پھسل رہا ہو جب کہ مرکزی شخصیت کی صنف ’بربط نواز‘ میں زیر بحث رہی ہے اور یہ سلسلہ فن کار کی زندگی سے جاری ہے۔

سب سے زیادہ حیران کن اس کی تخلیقات میں سینٹ جون ہے جس میں اس نے ایک کوچہ گرد لڑکا دکھایا ہے جس کی باچھیں کھلی ہیں اور یہ پوز نمائشی ہے جو آغوش میں ”خدا کا دنبہ“ نہیں لئے ہوئے بلکہ ایک جسمانی طور سے پلا ہوا مینڈھا اور پھر ’امور ونسٹ او مینا‘ ہے جس میں ایک پھٹے حالوں لڑکا بناوٹی ہنسی ہنس رہا ہے اور ہمارے دیکھنے کے لئے بڑی ڈھٹائی سے کھڑا ہے۔ جیسا کہ ہاورڈ ہیرڈ نے تبصرہ کیا ہے وہ کاراویو کے لونڈے کو ملتے جلتے نام والے گینی میڈ سے موازنہ کرتا ہے۔ مایکل انجیلو نے شہوانی کہانی کی تطہیر کر کے الوہی بنادی ہے جو نیم افلاطونی استعارہ ہے جس میں روح کا خدا سے وصال ہوتا ہے۔ کاراویو بدل کر بے دین ہو جاتا ہے اور پر جنسیہ کی علامت بن جاتا ہے جو کوچہ گرد لڑکوں کے لئے گھسا پٹا فقرہ بن جاتا ہے اور لونڈے بازی سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے موضوع۔

اٹھارہویں صدی کے ایک قلمی مسودے کے مطابق کاراویو کو لڑکوں میں دلچسپی نے ایک استاد کو میسینا میں بے چین کر دیا جس کے شاگردوں کا تعطیلات کے زمانے میں اس

نے تعاقب کیا ”مشاہدہ کرنے کے لئے ان کھلنڈرے لڑکوں کی اور اپنی ایجادات کی صورت گری کے لئے۔“ جب مذکورہ شخص نے شکایت کی تو کاراویو نے اسے زخمی کر دیا اور ایک مرتبہ اور فرار ہونا پڑا پہلے نیپلز اور پھر پورٹ ایرکول جوٹسکنی کے ساحل پر تھی۔ جہاں وہ غلطی سے قید کر لیا گیا۔ رہا ہوا اور وہ ساحل پر جولائی کی چلچلاتی دھوپ میں مارا مارا پھرتا رہا۔ اسے بخار نے گھیر لیا اور انتالیس برس کی عمر میں ۱۶۱۰ء میں مر گیا۔ اس کا دلربا آرٹ جو جوانوں کی تصاویر سے جن میں مبہم سی افیزی بیکس سے لے کر کندہ نا تراش کسانوں کی تصاویر ہیں جو نہایت طاقتور طریقے سے محسوس کی گئیں اور مذہبی مناظر پیش کرنے والی ہیں اور ڈرامائی طریقے سے منور ہیں اور کبھی اپنی حقیقت پسندی میں حیران کن ہیں اور جنسلوں کو متاثر کریں گی اور بیسویں صدی کے نقادوں سے داد و تحسین وصول کریں گی۔

باب: ۱۰

## اسپین اور مسیحی عدالتیں

۱۴۹۷-۱۷۰۰ء

اسپینی مسیحی عدالتیں:

ٹسکنی میں معمولی سی وسیع النظری نے جان لیوا قوانین کو معتدل بنادیا اور مصایب میں کمی آگئی۔ اسپین میں ایسی کسی طاقت نے خوانخوار کلیسا کا ہاتھ پکڑا نہ ہی ریاستی تعزیراتی نظام کو لگام دی یہ مسیحی یورپ کی ایسی قوم تھی جس میں ہم جنس پرستوں سے نفرت دیگر ملکوں سے زیادہ گہری تھی اور داروگیر بھی قیامت کی۔ سیاسی مطلق العنانیت، تاریخی نسلی تصادم اور مقبول اوبام ان سب نے مل کر تعصبات کی آگ کو بھڑکایا۔ کاسٹیلی میڈرڈ اور اندلسی سیول میں دیوانی صاحبان اختیار کی کارروائی بے رحمانہ اور عاجلانہ تھی۔ اور آدھی نئی سلطنت میں۔ صوبوں آراگون والنشیا اور کیپٹالونیہ میں۔ ہم جنس پرستی کا شکار پوری صدی بھر نشاۃ ثانیہ کے یورپ کے اثر و نفوذ میں آنے تک ناقابل تسخیر حد تک آلہ استبداد بنا رہا۔ اسپین کی مسیحی عدالتیں، اسپین کی سگلوڈی ایرو، اس کی پر شکوہ سنہری صدی، اس کے تمدن کا نصف النہار دولت اثر و نفوذ یہ سب ہم جنس پرستوں کے لئے ایک عہد دہشت ہی بنا رہا۔

پندرہویں صدی کے اختتامی برسوں میں آراگون کے فرڈی نڈ اور کاسٹائل کی ازایلا کے تحت اسپین کے اتحاد نے شاہی اقتدار میں بے محابہ اضافہ کرنے کے ساتھ جاگیر داری کو محدود کیا۔ بد نصیبی کی بات یہ ہے کہ شاہی اختیارات کو رواداری اور خیر خواہی کے لئے نہ استعمال کیا گیا۔ یوں جب ۱۴۹۲ء میں اسپین نے آخری مسلمان بادشاہت کو ”آزاد“ کیا

اور کولمبس نے سلطنت کو توسیع دے کر سمندر پار پہنچانے کی نیوڈالی اور جن یہودیوں نے مذہب تبدیل کرنے سے انکار کیا انہیں ملک بدر کر دیا گیا۔ اگرچہ جاگیرداروں کی قوت گھٹنے لگی مگر عہد وسطی کا خوف اور ادھام میں کوئی کمی نہ آئی۔ اس کے بجائے طاقتور ہوتے چلے گئے جب فرڈی نڈ اور ازابیلا نے نئی خصوصی اسپینی مسیحی عدالتیں قائم کرنا شروع کیں۔ تقلید کے بخار نے پورے ملک کو گرفت میں لے لیا۔ ایک اور خطرہ جو لاحق ہوا وہ نئے نئے عیسائی بننے والے یہودیوں سے تھا کہ آیا ان کی وفاداری پر اعتبار کیا جائے اور اسی طرح بچے کچھے مورس (مسلمانوں) سے اتنے میں نئی صدی نے انگریزی لی اور شمالی یورپ میں پروٹسٹنٹ ازم نمودار ہوا۔ اس مذاہب اور نسلی تشویش کی دیگ میں اسپین کو وہ بھگتنا پڑا جو بقول اورٹیگا وای گاسیٹ ”اجتماعی تصورات کی عظیم ترین مریضانہ وحشت“، غیر ملکی کسی بھی نوعیت کے ہوں شک کے اردب میں آگئے اور غیر ملکی بالخصوص مشکوک بن گئے۔ اہل جرمن، فرانسیسی اور برطانوی جو ”لو تھرازم والے“ تھے۔ اطالوی اور سوڈومیا کے مسلمان۔

سیٹ پارٹی ڈاس نے (۱۶۲۵ء) میں قدرتی آفات کو اغلام بازوں پر خدا کا عذاب ٹھہرا دیا۔ جو آزمائش کے زمانے میں قربانی کے بکرے بنائے جانے لگے۔ جب ایک مرتبہ ۱۴۷۶ء میں بارسیلونا میں طاعون پھیلا تو شہری حکومت نے ایسے پانچ افراد کو جلا کر مار ڈالا اور متعدد کو اسی طرح ۱۴۹۳ء سے ۱۵۰۱ء کے درمیان میں مرنا پڑا۔ الفاتسو۔ دہم کے نافذ کردہ بھونڈے قوانین میں یہ رکھا گیا کہ لوگوں کو آختہ کرنے کے بعد انہیں لٹکایا جائے۔ ہمارے پاس بطور چشم دید گواہ ایک جرمن شہری ہے جو یہاں ۱۴۹۵ء میں آیا تھا اور اس نے ان قوانین پر عملدرآمد ہوتے دیکھا۔ اس نے چھوٹی سی جنوبی بندرگاہ المیر یہ کا حال لکھا ہے جسے حال میں مسلمانوں سے آزاد کرایا گیا تھا۔ ہیر و نامس مونظر نے چھنگلی لاشیں دیکھیں ”انہیں پاؤں سے باندھ کر الٹا لٹکایا گیا تھا اور ان کے اعزائے تناسل ان کی گردنوں میں ہار کی طرح پڑے ہوئے تھے۔“ اسے بتایا گیا کہ یہ اطالوی تھے۔ لیکن یہ سزا صرف غیر ملکیوں ہی کے لئے مخصوص نہ تھی۔ بعد میں مونظر نے یہ بھی دیکھا کہ اہل کاسٹیلیا میڈرڈ میں اسی عذاب سے گزر رہے ہیں۔

جلا کر مارنا ایک کم دلخراش موت ہوتی تھی۔ فرڈی نڈ اور ازابیلا راسخ العقیدگی کی وجہ



سے اس کے حامی تھے۔ میڈیٹریڈل کامپو کے مقام پر ۱۴۹۷ء میں ریس کاٹولیکوس نے ایک فتویٰ جاری کیا کہ یہ سزا عاید کی جائے۔ اس کا لفاظی سے پرہیز یہ بیان ان تمام تعصبات اور خوفوں سے لبریز تھا جو ہزار برس سے چلے آ رہے تھے۔

چونکہ دیگر گناہ اور جرایم جن سے خدا خصوصاً ہمارا آقا ناراض ہوتا ہے اور زمین پر عذاب ڈھاتا ہے وہ ان جرایم کی وجہ سے ہے جو فطری وضع کے خلاف کئے جاتے ہیں اور ان کا خصوصاً ذکر ہونا چاہئے، اور قوانین کو ایسی سزاؤں سے مسلح کرنا چاہئے جس سے اس قابل ملامت جرم (اغلام بازی) جس کا ذکر کرنا بھی مناسب نہیں ہے۔ جو فطری نظام کو برباد کرنے والا ہے اور اسے منصف قدرت متعدد مرتبہ سزا بھی دے چکا ہے۔ یہ خدا سے پرستش سے تنفر پیدا کرتی ہے جو اپنی برہمی میں زمین پر طاعون اور دیگر آزار نازل کر دیتا ہے۔ جس سے مزید ذلت و رسوائیاں جنم لیتی ہیں لوگوں کی بے عزتی ہوتی ہے اور وہ دھرتی جو اسے برداشت کرتی ہے (اٹلی؟) جو اس بات کی حقدار ہے کہ اس پر سخت ترین سزا عاید کی جائے جو کسی بھی جرم کے لئے دی جاتی ہو۔۔۔ کیونکہ آج تک دی جانے والی سزائیں اتنی ناکافی ہیں جن سے سب خفی کئے جائیں یا پھر ان کا قلع قمع ہو جائے۔۔۔ ایسا گھناؤنا جرم۔۔۔ ہم حکم دیتے ہیں اور ہدایت دیتے ہیں کہ کوئی شخص جو کسی بھی عہدہ پر فائز ہو، کسی حالت میں، کتنا ہی ممتاز ہو یا صاحب حیثیت ہو اور جو اس قدر ذلیل جرم کا ارتکاب کرے وہ بھی فطرت کے خلاف اور سزایاب ہو اس طریقے سے جس کے مطابق قانون کافی ہو جس سے ثابت ہو کہ جرم کی نوعیت بدعت کی ہے یا سرکشی ہے۔ (جن سے سلطنت کو ضرر پہنچا ہو) جس کے معنی ہیں بغاوت تو سب ہی کوشعلوں والی آگ میں جلا ڈالا جائے۔

اس قانون میں ایک شق ایسی تھی جس کے تحت اس شخص کو بھی جلایا جاتا تھا جس نے گائے مارنے کی کوشش کی ہو مگر جھڑانہ ہو۔ ایک ذیلی دفعہ سے کام لے کر اسپین کے بادشاہ کو سزا سنانے کا جو ہوکا تھا اس سے سزایافتگان کی تمام اشیاء کو ضبط کر کے سرکاری خزانے میں جمع کرایا جاسکتا تھا۔

حالانکہ اٹلی کی آبادی کی اکثریت سزاؤں کو معتدل بنانا چاہتی تھی۔ مگر اسپین میں ہجوم لونڈے بازوں کو اسی خشونت سے دیکھتا جیسے بدعتیوں، یہودیوں اور مراشقی باشندوں اور بربروں کو۔ یہ عناد بولیوں کی مالا مال گالیوں سے جھلکتا تھا۔ ایسے مرد جنہیں ہم جنس پرستی پر مایل سمجھا جاتا انہیں سوڈو میٹاز کہا جاتا۔ خصوصاً ان اصطلاحات میں مردوں کی ناقدری کے لئے یہ تصور کیا جاتا جیسے وہ عورتوں کی طرح کام کراتے ہوں۔ بردا جے (گانڈو، جو اطالوی سے لیا گیا تھا) ماریسا (چھوٹی مریم) اور پوٹو (مرد جسم فروش) یہ انتہائی ذلیل کرنے والی توہینیں تھیں۔ یہ آخری کلمہ جو تمسخر آمیز تھا۔ از ایلا کے بھائی کے مجسمہ پر بولا گیا۔ ہنری۔ چہارم جو کاسٹائل کا تھا ایک عوامی تقریب کے نقطہ عروج پر اور آویلا میں جب ۴ جون ۱۴۶۲ء کو تخت سے اتارا جا رہا تھا۔

اس سے نفرت نے اسپین کی سماجی تاریخ کے سب سے زیادہ مشہور واقعے کو جگمگایا۔ یعنی جرمانیا (برادری) کی بغاوت جو ۱۵۱۹ء میں ہوئی۔ جو شہر والینشیا میں نئے کم سن حکمران کے خلاف شورش تھی۔ چارلس اول نے ایک انقلابی قلابازی لی کہ جب محنت کش طبقہ کم اجرت اور انجمن سازی پر پابندی کے قانون سے سخت برہم تھا اور اس نے ہتھیار اٹھائے تھے۔ تو جون کی ۱۴ کولولیس کا سٹیو نام کے فرانسکن فرایر نے ایک آتشیں وعظ سے یہ تبلیغ کی اور بتایا کہ طاعون پھیل چکا ہے اور اس کی وجہ سے خدا کا یہ عذاب نازل ہوا ہے۔ ایک بھرے ہوئے ہجوم نے چار مشکوک افراد کو پکڑ لیا جنہیں اہل اختیار نے ۲۹ جولائی کو جلا کر مار ڈالا۔ پانچواں شخص جو کسی معمولی سے مذہبی عہدے پر فائز تھا اس پر مذہبی عدالت میں مقدمہ چلایا گیا اور جب اسے ہلکی سزا سنائی گئی تو اژدھام نے اسے خود ہی دبوچ لیا، اس کا گلا گھونٹ کر ہلاک کر دیا اور اس کی لاش کو جلا ڈالا۔ سزا کے خوف سے رہنماؤں نے جرمانیہ کا اجلاس طلب کیا تاکہ اپنی مدافعت کر سکیں اور جو انقلاب شروع ہوا تھا اسے فرو کرنے میں چارلس کو دو سال لگے۔

دیوانی قوانین بھی درشت تھے اس سے برا ہونے والا تھا۔ مسیحی عدالتوں کو اغلام بازوں کو جلا دینے کا اختیار تھا اس کا انحصار پوپ کے دعویٰ پر تھا اور جس کے طریقہ کار کی ایک کتاب میں توثیق کی گئی تھی۔ جس کا نام ڈائریکٹوریٹ انگری ٹورم آف نکولس ایمبرک تھا۔

ایمیرک کٹالونیا میں مسیحی عدالتوں کا ناظم اعلیٰ تھا۔ اس نے پوپ کی عدالت میں ۱۳۷۶ء میں اوپیکان میں مینول لکھی تھی۔ جس کی متعدد بار اشاعتیں ہوئیں۔ یہ ایک معیاری رہنما کتاب برائے طرائق رہی اور سولہویں اور سترہویں صدی میں اس پر خم ٹھونک کر دعویٰ کیا جاتا تھا کہ اس پر پوپ نے صاد کیا ہے۔ ایمیرک کی دانست میں پوپ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ تمام مسیحی حکمرانوں اور ان کی رعیت کا انجیل اور پوپ کے جاری کردہ قوانین کی روشنی میں کارکردگی کا جائزہ مسیحی عدالتوں کے ذریعے لے۔ یہودی اور مسلمان اور دیگر کفار عموماً عقاید کی حد تک اس کے دائرہ اختیار میں نہیں آتے۔ مگر مسیحیت میں داخل ہونے کے بعد وہ یہ استثنیٰ گنوا دیتے ہیں۔ مگر چند اخلاقی معاملات میں اس کے استدلال کے مطابق تمام کفار دیگر مسیحیوں کی طرح کلیسا کے فیصلوں کے پابند تھے۔ کیونکہ مسیحؑ نے پوری دنیا کے لوگوں کو جانچنے والے اپنے الوہی اختیارات پیڑ کو اور ان کے وارثوں کو سونپ دیے تھے۔ اس دلیل کے برتے پر یہ لازم ہو جاتا ہے کہ رومی پوپ قانوناً چاہے عملاً نہ ہو ساری دنیا کے لوگوں پر با اختیار ہو جاتا ہے۔ ان اختیارات کے مل جانے سے یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ پوپ کیوں نہ کسی بے دین کو سزا دینے سے اجتناب کرے جس نے قانون وضع فطری کی خلاف ورزی کی ہو۔ چونکہ آخری الذکر کسی اور کو نہیں جانتا۔ اب ثبوت؟ خدا نے اس اغلام باز کو سزا دی جس نے فطری قانون کے خلاف گناہ کیا (پیدائش۔ ۱۹) اب خدا کے کئے ہوئے فیصلے ہمارے لئے نظیر ہیں! اس نتیجے میں پوپ کیوں اقدام نہ کرے اور اگر اس کے پاس وسائل بھی ہوں بالکل اسی طرح جیسا کہ خدا نے کہا تھا! اس دم بخود کر دینے والے ادعا نے تمام اغلام بازوں کی زندگی اور موت پر پوپ کو با اختیار بنادیا نہ صرف مسیحی یورپ پر بلکہ دوسرے عقائد کے خطوں پر بھی جنہیں سمندر پار بھی تلاش کیا جانا تھا۔

ایمیرک نے کلیسا سے منسوب اختیارات کا جواز سدوم کی اساطیر کا حوالہ دے کر اخذ کیا۔ لیکن پوپ کے اختیار کا دار و مدار اس دعویٰ پر تھا کہ وہ مسیحؑ کا نمائندہ ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ مسیح خود بھی ہم جنس پرستی کے خوف میں مبتلا ہوں حالانکہ انہوں نے اس موضوع پر خاموشی اختیار کئے رکھی؟ والیشیا کے ٹریبونل کے ایک گمنام اہلکار نے اس تبدیلی کا ۱۴۹۴ء میں سراغ لگایا جب وہ ”ڈکشنر یوڈی لوس انٹی ای ڈیورس“ کی تالیف کر رہا تھا جس میں

ایک مخفی عہد وسطی کی کہات کا ذکر تھا کہ تمام ہم جنس پرست اس وقت مر گئے جس وقت جناب مسیح کی ولادت ہوئی تھی۔ ہمارے آقا جیسس مسیح کا یوم پیدائش سینٹ آگسٹائن کے مطابق پہلے سے طے تھا اور سینٹ جیروم کے مطابق سدوم میں آگ بھی برسی۔ کیونکہ دنیا بھر کے تمام اغلام باز اس رات کو نیست و نابود کر دیئے گئے تھے۔ یہی سینٹ جیروم یسعیاہ (۱۰:۸) پر تبصرہ کرتا ہے، روشنی اتنی زوردار تھی کہ اس نے ان سب کو برباد کر دیا جو اس بدی میں پڑے ہوئے تھے۔ یہ تو سارا مسیح کا کام تھا۔ اس غلاظت کی رو سے زمین پر سے صفائی انہوں نے کی۔ یہاں پر ایک رمز ہے۔ جدید تحقیق کو جیروم اور آگسٹائن کے کاموں میں بیان ہونے والے اساطیر کا کوئی ماخذ نہیں ملا حالانکہ جوانوں کا ذکر بہت خاص طور پر کیا گیا ہے اور کسی چیز کا بھی سراغ تیرہویں صدی سے پہلے کے دور تک نہیں پہنچتا۔ لیکن یہ شاندار اور بد صورت کہانی جس نے امن اور نیکی کے شہزادے کو لاتعداد لوگوں کا قاتل بنادیا اس نے آیمیرین (اسپینی) تصورات پر بہت اثر ڈالا۔ اس کا بعد میں دینیاتی مقالوں میں کیوبا کے اسقف اعظم نے (۱۸۶۰ء) میں حوالہ دیا۔

اس سب کے باوجود پوپ کے ادارے نے ہمیشہ یہ مناسب نہ سمجھا کہ اپنے نظریاتی اختیارات کو مسیحی عدالتوں کے ذریعے اغلام بازوں پر استعمال کریں۔ یہ ایک ایسا اختیار تھا جو انہیں کچھ مواقع کے لئے عطا کیا جاتا اور دیگر مواقع پر واپس لے لیا جاتا۔ فرڈی نینڈ اور ازبیلہ نے ۱۴۷۸ء میں یہ پاپائی اختیار اس لئے حاصل کیا تا کہ اسپینی مسیحی عدالتیں قائم کی جائیں جن کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ مذہبی تقلید کو اسپین کے ان یہودیوں پر نافذ کیا جائے جنہوں نے مسیحیت اختیار کی تھی۔

اس مہم کے نتیجے میں نئے مذہب میں داخل ہونے والے ہزاروں جن کا ہتھمہ جبراً کرایا گیا تھا یا پھر خوف کا نتیجہ تھا اس الزام پر جلا کر مار ڈالے گئے کہ وہ چوری چوری یہودی روایات پر عمل پیرا رہتے تھے۔ تب جنوری ۱۵۰۵ء میں فرڈی نینڈ نے ایک فرمان جاری کیا جس میں کاسٹیلیا کی کلیسائی عدالتوں کو اغلام بازوں پر مقدمہ چلانے کا اختیار دے دیا۔ ایک سال بعد ساول میں گرفتاریوں کا ایک سیلاب سا آ گیا، بہت سے مرد فرار ہو گئے لیکن آخر کار بارہ ماخوذ ہوئے اور انہیں مقامی ٹریبونل کے احکام پر بطور سزا جلا کر مار ڈالا گیا۔

تاہم ۱۵۰۹ء میں میڈرڈ کی مسیحی عدالتوں کی سپریم کونسل نے۔ جو عموماً سپریمیا کے نام سے جانی جاتی تھی نے یہ حکم دیا کہ تنظیم کو اپنے اساسی کام یعنی بدعتیوں اور یہودیوں کے والوں کو کھڈ کر پکڑنے سے انحراف نہ کرنا چاہئے۔ اس کے بعد کاسٹیلیا کی مسیحی عدالتوں نے اغلام بازوں کی داروگیر ترک کردی اور انہیں دیوانی عدالتوں پر چھوڑ دیا۔ جن کا اپنا ترس کھانے کا جوش اور تعصب کا اندازہ دی جانے والی سزاؤں اور ان کی سختیوں کا موازنہ ہی بتا سکتا ہے۔

آراگون میں ایک ”نتیجہ خیز حادثہ“ میں چیزوں نے خلاف توقع موڑ لے لیا۔ ولیم مونٹر نے اپنی فرنیئر ز آف ہیرسے (Frontiers of Heresy) میں اس واقعے کی مالا مال تفصیلات بیان کی ہیں۔ کس چیز نے اسپینی مسیحی عدالتوں کو یکتائے روزگار بنادیا وہ تھی فرڈی نینڈ کا عزم کہ اسے سلطنت کی قوت کا ایک حربہ اور قومی اتحاد کے لئے اسے ایک وسیلہ بنایا جائے۔ چونکہ مسیحی عدالتوں کا صدر دفتر کاسٹیلیا کے میڈرڈ میں واقع تھا۔ اس لئے صوبوں نے اس کی مزاحمت کی جن سے مل کر آراگون کی حکومت بنی تھی اور انہیں اندیشہ تھا کہ اس سے ان کے مقامی قوانین اور آزادیوں پر زبرد پڑے گی۔ (تاجور آراگون قدیم بادشاہت آراگون، کاتالونیا، بادشاہت والینسیا جو اسپین کے مشرقی ساحل پر واقع تھی، ماجور کے جزائر، سارڈینیا اور سسلی اور شدید متنازع نیپلز کی بادشاہت پر مشتمل تھی) والینسیا اور اراگونی مخالفت جو فرڈی نینڈ کے خلاف پیدا ہوئی وہ وہاں کی اشرافیہ کی طرف سے تھی جو اپنے نئے مذہب کو اختیار کرنے والے یہودیوں اور مسلمانوں کے تحفظ کی خواہاں تھیں۔ اس کشمکش نے آخر کار آراگونی مسیحی عدالتوں کو اغلام بازی کی داروگیر میں الجھا لیا۔

آراگون میں مسیحی عدالتوں کی مخالفت ایک ممتاز نو عیسائی نے کی جس کا نام ڈون سانچو ڈی لاکبالییر تھا۔ یہ ایک مذہب بدل کر یہودی ہو جانے والے کا پوتا تھا۔ ڈان سانچو اس کے باوجود شک و شبہ سے بالاتر راسخ العقیدہ تھا۔ جب اس کے خلاف مسلمہ کلیسائی عقاید سے انحراف کا الزام نہ لگ سکا تو ساراگوزا کے ٹریبونل نے اس پر اغلام بازی کا الزام عاید کر دیا اور پوپ کلیمنٹ۔ ہفتم سے اس کی اجازت چاہی کہ اس الزام پر اس پر مقدمہ چلایا جائے۔ سال ۱۵۲۴ء میں مطیع پوپ نے ”شکاری لائسنس“ جاری کر دیا اور تین خاص ٹریبونل کو — جو آراگون، ویلینسیا اور کٹالونیا کے تھے۔ انہیں اغلام بازی کے

مقدمات چلانے کی اجازت دے دی۔ کلیمنٹ نے اس نئی پالیسی کو یہ رنگ دیا کہ اسے مسلمانوں کے جرایم سے منسلک کر دیا۔ ”ہمیں معلوم ہوا ہے جس میں ہماری روح بھی بے چین ہوگئی کہ آراگون اور والینسیا کے صوبوں میں اور کٹالونیہ کی بلدیاتی حدود میں۔ جیسی کہ یہ دنیا تسلسل سے بگڑتی جا رہی ہے، ہائے۔ کافروں کے چند بچوں میں (مراد مسلمان) ہولناک اور قابل نفرت اغلام بازی کے جرم میں توسیع کا آغاز ہو چکا ہے۔ اور یہ بھی کہ اگر ان گھٹیا قسم کے مردود کو الگ کر کے علیحدہ نہ کر دیا گیا تو یہ خوش عقیدہ لوگوں کو بھی کھینچ کر اسی قعر مذلت میں گرائیں گے۔ اس لئے کلیمنٹ نے مسیحی عدالتوں کو اجازت دے دی کہ ان تین صوبوں میں۔ جن کے ٹریبونل ساراگوزا، بارسیلونا اور شہر والینسیا میں ملے ہیں۔ وہ اغلام بازوں پر مقدمہ چلائیں۔

تاہم اس فرمان میں وضاحت کی گئی کہ ایسے مقدمات کو مسیحی عدالتوں کے ضابطوں کے مطابق نہ چلایا جائے بلکہ ان قوانین کے ضابطوں کے مطابق چلایا جائے جو مقامی قوانین میں درج ہیں۔ جن کے نتیجے میں ملزم کو اجازت ہوتی کہ وہ ان گواہوں کا سامنا کرے جو اس کے خلاف پیش ہوئے ہوں یوں اس پر تشدد نہ ہوتا۔ مسیحی عدالتوں کے اتنے اختیارات تھے کہ ٹریبونل نے آخری شقوں کو نظر انداز کر دیا اور باقاعدگی سے ملزموں پر اعترافات حاصل کرنے کے لئے تشدد ہوتا رہا۔ جب بالآخر ۱۵۹۳ء میں ایک وکیل میں یہ ہمت پیدا ہوئی کہ شکایت کرے کہ یہ تشدد غیر قانونی ہے تو میڈرڈ کی سپریم نے جواب دیا کہ روایت نے عرصے سے اس کی اجازت دے رکھی ہے۔

ڈان سانچو جس کی گرفتاری نے مسیحی عدالتوں کے اختیارات میں توسیع کا مسئلہ پیدا کیا تو اس نے ساراگوزا کے اسقف سے اس معاملے میں مدد چاہی تو اس نے فیصلہ ہونے میں مداخلت کی۔ مسیحی عدالت نے تاہم پوپ سے شکایت کی کہ اس کی سزا بہت نرم ہے۔ اس کا شکار ملزم ۱۵۳۱ء تک جیل ہی میں تھا۔ اس نے حالت اسیری میں مر کر موت کو فریب دیا۔ لیکن دیگر ایسے افراد جن پر ہم جنس پرستی کا الزام لگا وہ کم خوش قسمت تھے۔ ۱۵۴۱ء میں ایک دیہی پادری بنام سالواڈر وائیڈل دیوانی شیعے کی وجہ سے ”قدرے مطمئن“ ہوا۔ ”اطمینان“ کا سبب کلیسا سے منسوب و فوری مسرت تھی کہ ایک سزایافتہ فرد کو سزائے موت

کے لئے سونپا جانا تھا۔ (کلیسا کو اس کی اجازت نہ تھی کہ وہ کسی کی جان لے۔ مگر یہ ایک کھوکھلی منافقت تھی کیونکہ یہ سب کو معلوم تھا کہ سول صاحبان اختیار کا کیا رویہ ہوگا)۔ ایک عام آدمی کو ۱۵۴۶ء میں اغلام بازی پر (عقیدے کے مطابق) جلایا جاتا تھا۔ دوسروں کی سزایابی کے بعد سرعام نمائش کی جاتی اور سوار یوں پر چسپاں کر دیا جاتا۔ اور بعد ازاں کشتیوں پر کھینے والے غلاموں کے لئے طویل سزائیں دی جانے لگیں ۱۵۵۸ء میں ساراگوزا کے ٹریبونل نے چار اور لونڈے بازوں کو ایک عدالتی فیصلے پر جلا کر سزا دی۔ جن میں ایک وکیل، دو پادری اور ایک گڈریا لڑکا تھا۔ جیسا کہ یہودیت ترک کر کے مسیحیت اختیار کرنے والوں کے خلاف اور تارہ توڑ مہموں کے بعد دوبارہ بگڑ کر مسلم مذہب تبدیل کرنے والوں اور بدعتی اہل پروٹسٹنٹ کے خلاف انہوں نے اپنے مقاصد اس طرح حاصل کئے کہ ان مخالفین کا قلع قمع کر دیا اس کے علاوہ اغلام بازی پر مقدمات۔ ان کی یہ تعبیر کی جاتی جیسے جانور چودنے پر ہوتی۔ یوں تینوں ٹریبونل کی سرگرمیوں کا زیادہ حصہ بن گیا جو سولہویں صدی کی آخری دہائی اور سترہویں صدی کے آغاز میں اسپین میں سب سے زیادہ مصروف رہیں۔

سال ۱۵۷۱ء میں سپریمیا نے ٹریبونل کو تنبیہ کی کہ ”لونڈے بازی کے مقدمات میں قیدیوں سے رحم کرنے کا وعدہ نہ کیا جائے۔“ ٹریبونل نے اشارہ سمجھ لیا اور گرفتاریاں تیز کر دیں۔ اگلے سال بارہ اور افراد عدالتی فیصلے پر جلا ڈالے گئے، جن میں تین پر ہم جنسی پرستی کا الزام تھا اور نو پر جانوروں کو چودنے کا۔ (عہد نامہ قدیم کے قوانین کے مطابق ”مجرم“ جانوروں کو بھی مردوں کے ساتھ سزا دی گئی)۔ اس موقع پر مقدس دفتر کو اس وقت سخت دشواری پیش آئی جب انہیں اتنے بہت سے ذی حیاتوں کو جلانے کے لئے لکڑی کا بندوبست کرنا پڑا۔ سال ۱۵۷۰ء کے زمانے کے ساراگوزا میں ۷۰، افراد پر اغلام بازی کا مقدمہ چلایا گیا اور ۳۶ کو اس لئے جلا ڈالا گیا کہ انہوں نے محض جانوروں کو چودا تھا۔ وہ زمانہ جو ۱۵۷۰ء سے ۱۶۳۰ء کا تھا جب مسیحی عدالتیں ان معاملات میں زور شور سے لگی ہوئی تھیں۔ اغلام بازی کے ارتکاب کی سزایابی (دونوں معنوں میں) آراگون کی حکومت میں بدعتی ملزمان سے بھی تعداد میں بڑھ گئی۔ سب ملا کر کوئی ۴۰۰، افراد پر مقدمہ چلا اور ۷۰،

افراد ہم جنس پرستی پر آراگون، والنیشیا اور کیٹالونیا میں اس عرصے میں سزایاب ہوئے۔ یوں اگر ہم ۱۵۷۰ء سے پہلے کی اموات کو جو سارا گوزا میں ہوئیں اور کوئی درجن بھر افراد ساویل کے مقام پر ۱۵۰۶ء میں جلائے گئے تو اسپینی مسیحی عدالتیں جب سے ایسے مقدمات میں شامل کی گئیں لگ بھگ کوئی سو افراد کو مردوں سے جنسی تعلقات رکھنے میں جلوانے کی ذمہ دار ہیں۔

جب ہم یہ غور کرتے ہیں کہ جب کاسٹیلیا کے ایسے شہروں جیسے سیویل اور میڈرڈ کی دیوانی عدالتوں نے اتنے ہی لوگوں کو جلا کر مار ڈالنے کی سزا دی اور ان قوانین کے تحت جو براہ راست مذہب ہی سے ماخوذ تھے۔ یہ بالکل عیاں ہو جائے گا جب ۱۵۵۰ء کے بعد ان لوگوں کی تعداد جنہیں ہم جنس پرستی کے الزام کے تحت اسپین میں سزا دی گئی ان کی تعداد پروسٹنٹ بدعتیوں کی تعداد (کوئی ۲۰۰) سے بڑھ گئی جنہیں جلا ڈالا گیا تھا۔ یہ سولہویں اور سترہویں صدی میں ہوا۔ چونکہ جنہوں نے ہم جنس پرستی کے الزام میں دیگر درشت سزائیں مسیحی عدالتوں کے ہاتھوں اٹھائیں ان کی تعداد کوئی چار سے پانچ گنا زیادہ ہے جنہیں موت کی سزا دی گئیں۔ اس لئے کلیسا کو اس جرم کا احساس ہونا چاہئے کہ اس نے غیر ضروری بے رحم کٹھور مصائب بڑی مہیب مقدار میں ان پر ڈھائے۔ یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اس طاقتور ادارے کا تاریخ میں یہ بدترین لمحہ تھا۔ جسے اگر موقع ملتا تو اس قابل تھا کہ اپنے عہد کے عظیم ترین لوگ پیدا کرتا اور عظیم فن اور خیرات کے قابل ذکر کام کرتا۔

اگرچہ اس زمانے میں دیوانی عدل بھی سخت تھا لیکن مسیحی عدالتوں کی جس چیز نے اسے ممتاز بنا دیا وہ تھا اس کا دہشت گردی کا باضابطہ استعمال۔ مسیحی عدالتی فیصلے لوگوں کے بڑے بڑے مجموعوں کی تفریح طبع کا وسیلہ بن گئے۔ اور ہمارے عہد حاضر کے کھیلوں کے میچوں کی مانند جو تھیٹر والے اثرات کی انجذابی کیفیت سے مزین ہوتے ہیں۔ مانوسوں کے دستے (سادہ افسران) پورے ضلع سے آ خر جمع ہو جاتے جو کلیسائی وردی میں ملبوس ہوتے بڑے متین جلوس نکلتے جس میں دیوقامت صلیبیں اور سبز موم بتیوں کے جلوس سے چرچا کیا جاتا۔ مخصوص انداز میں ملبوس اسیران جو کبھی کبھار ایسی تختیاں اپنے گلے میں لٹکائے ہوئے



نکلتے (وہ اسیر جو لونڈے بازی پر سزا یافتہ ہوتے ان کے ہار پر سوڈو میٹا لکھا ہوتا) مسیحی عدالتوں کے اہلکاروں کے سامنے ڈنڈوت کرتے تاکہ خطا بخشی ہو۔ عدالتوں کا انعقاد لوگوں کی نظروں میں پھولوں سے پوری طرح آراستہ ایک فی الحقیقت واقعہ ہوتا۔

مگر مسیحی عدالتوں کا طے شدہ مقصد یہ نہ ہوتا کہ مجرموں کو سزا دی جائے بلکہ عوام کے تمام طبقوں میں خوف پیدا کرنا مقصود ہوتا۔ ایمرک کی ضابطوں کی کتاب ۱۵۷۸ء میں دوبارہ گریگوری-ہشتم کی اجازت سے جاری کی گئی جس پر ایک حتمی تفسیر فرانسکو پینا نے لکھی۔ جو صدیوں سے پوپ کے جاری کردہ قوانین کا ایک عالم تھا اس نے یہ پہلا کلیہ بنایا ”ہمیں یاد رکھنا چاہئے“ پینا لکھتا ہے ”کہ ان مقدمات اور سزائے موت دینے کا اہم ترین مقصد یہ نہیں ہے کہ سزا یافتہ کی روح کو بچایا جائے بلکہ اس کا مقصد عوامی بھلائی کو فروغ دینے کے علاوہ لوگوں کو دہشت زدہ کرنا ہے۔“ مسیحی عدالتوں کے قیام کے پہلے پچاس برسوں کے ریکارڈ کے مطابق جب ان دنوں بڑا قتل عام کیا گیا وہ نامکمل حالت میں ملتا ہے۔ لیکن ایسے مطالعات جو ۱۵۴۰ء تا ۱۷۰۰ء کے زمانے کے لئے کئے گئے ہیں ان سے ابتدائی تخمینہ ۴۴۰۰۰، مقدمات کا لگایا جاتا ہے۔ مسیحی عدالتوں کا اپسینی سماج میں ٹوہ لینا اور داروگیر کا تسلسل حیران کن تھا۔ والینٹیا کا اکیلا ٹریبونل ۱۶۳۸ء ”مانوس“ رکھتا تھا یعنی ایسے عام لوگ جو اس سے منسلک تھے اور جو جاسوسی کے علاوہ صاحبان اختیار سے مل کر مردوں اور عورتوں کو گرفتار بھی کرتے تھے۔ یہ سب عموماً عام شہری ہوتے۔ کسان پیشہ اور کاری گرجو پڑوسیوں کی تمام سرگرمیوں پر کڑی نظر رکھتے ان کی گفتگو اور یہاں تک کہ چھوٹے چھوٹے گاؤں کے لوگوں کی سرگرمیوں پر بھی۔ ان حالات میں ایسے مرد جو دیگر مردوں کے لئے دلفریب ہو جاتے یا عورتیں جو دوسری عورتوں کو چاہنے لگتیں ان پر ملامت کی تلوار کا خطرہ ہر وقت لگتا رہتا۔

جیسا کہ ڈون سانچو کے معاملے میں ہوا جس نے ۱۵۲۴ء میں آراگون میں اغلام بازی کے خلاف داروگیر کا آغاز کیا۔ یوں اشرافیہ سے تعلق رکھنے والے ایک شخص کی گرفتاری سے والینٹیا کی بادشاہت میں افتتاح ہوا اور متعدد گرفتاریاں ہوئیں۔ یہ سوال ایک مرتبہ پھر کھڑا ہو گیا کہ آیا والینٹیا کے ٹریبونل کے پاس یہ اختیارات ہیں کہ وہ اغلام بازوں کے

خلاف مقدمہ چلائے۔ معاملہ یوں طے ہوا کہ پوپ کلبیٹ۔ ہفتم سے درخواست کی گئی اور اس کے ۱۵۲۴ء کے فرمان کے ذریعے طے ہوا۔ جب ایک مرتبہ رکاوٹ میں سیندھ لگ گئی تو مقدمات کا سیلاب آ گیا۔ والینٹیا میں ۱۵۷۳ء میں دو افراد کو جلا کر مارا گیا۔ جو عقیدہ تثلیث کے ماننے والے راہب تھے۔ (ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پائیس۔ ہفتم کے ۱۵۶۸ء کے فرمان سے یہ ممکن ہوا) آئندہ پندرہ برس میں دو درجن مزید افراد غلام بازی کے جرم میں جلائے گئے۔ جن میں سے آدھے لوگوں پر ہم جنس پرستی کا الزام تھا۔ اس کے بعد قانونی چارہ جوئی میں سناٹا طاری ہو گیا۔ اور آئندہ تین دہائیوں میں والینٹیا میں صرف چار افراد کی جان لی گئی۔

والینٹیا میں جلانے مارنے کا سلسلہ اپنے عروج پر ۱۶۲۵ء میں پہنچا۔ اگرچہ ۱۶۲۲ء سے ۱۶۲۳ء تک غلام بازی کے سولہ مقدمات قائم ہوئے لیکن کوئی بھی نہ جلایا گیا۔ اس ظاہری رعایت کے شوق کے خلاف میڈرڈ کی سپریمیا نے یہ شکایت کی کہ والینٹیا کا ٹریبیونل پورے خلوص سے تشدد کو بروئے کار نہیں لا رہا۔ ان ہدایت سے لیس ہو کر والینٹیا کی مسیحی عدالتوں نے آئندہ کئی سال تک غلام بازی کے ملزمان پر بڑے زوردار طریقے سے تشدد کیا۔ چھ مردوں نے ۱۶۲۵ء میں ایک اٹھارہ سال سے کم عمر نو جوان جسم فروش کو پہنچان لیا جس کے ساتھ وہ سوچکے تھے۔ پوچھ گچھ پر وہ نو جوان جس کا نام نکولس گونزالیز تھا اس نے ساٹھ مردوں اور لڑکوں کو ملوث کر لیا۔ اگرچہ وہ جب ملوث کیا گیا تو وہ ابھی بلوغت کو نہ پہنچا تھا لیکن گونزالیز کو موت کی سزا دی گئی اس کے ساتھ گیارہ دیگر مردوں کو ٹکٹی کی راہ دکھائی گئی جو نومبر ۱۶۲۵ء میں والینٹیا میں مسیحی عدالتی فیصلے کا پر شکوہ مظاہرہ تھا۔ ناظرین کی ایک لاشانی منظر سے سواگت کی گئی جب کوئی درجن بھر افراد ارغوانی رنگ کی قمیصوں میں ملبوس اور استغفی کلاہیں سر پر سجائے اور سرخ کاروں سے مزین اور ان نشانات کی پٹیاں باندھے جن پر صرف واحد لفظ درج تھا سوڈومیٹا۔ ایک یعنی شاہد کا بیان ہے کہ انہیں جلانے کے لئے ۱۲۸، کوئٹل (۶۴۰۰ کلو) لکڑی استعمال کی گئی اور کام کی تکمیل میں سات گھنٹے صرف ہوئے۔ یہ ایسا واقعہ تھا جیسا والینٹیا میں نہ اس سے پہلے سنا گیا اور نہ دیکھا گیا۔ ان میں سے سات غلام تھے، ان میں سے ایک چالیس سالہ ترک تھا۔ جس نے یہ شکایت کی کہ ”تمہیں تو

آزادی میسر ہے اور تمہارے آقا بھی ہیں جو تمہاری نگہداشت کریں گے اور تمہیں چھڑوا بھی لیں گے لیکن ہم غلاموں کی کیا پوچھتے ہو ہم تو دھر لئے جاتے ہیں اور پھر سیدھے سیدھے جلا ڈالے جاتے ہیں۔“

اغلام بازی پر قانونی چارہ جوئی آراگونی مسیحی عدالتوں میں ۱۵۷۰ء سے ۱۶۳۰ء کے عرصے میں اپنے عروج پر پہنچ گئی۔ میری پیری کے تخمینے کے لحاظ سے ان برسوں میں ایک ہزار کے نزدیک مقدمات قائم ہوئے تھے (جس میں ہم جنس پرستی اور جانور چودنے والے شامل ہیں) اور ۱۵۰ افراد مارے گئے۔ جب کہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس دادگستری کے زمانے میں اتنے ہی افراد اغلام بازی کے الزام میں جلائے گئے جتنے مسلمہ کلیسائی عقاید سے انحراف کے الزام میں۔ اس کے علاوہ الحاقی مدت ۱۵۴۰ء سے ۱۷۰۰ء تک پیری کے حساب سے ۱۶۰۰ مقدمات قائم ہوئے۔ تاہم اب والیشیا کے قتل عام کے ساتھ ساتھ سپریمیا کا اغلام بازوں کو جلانے کا جوش و خروش سرد پڑتا گیا۔ اور اس نے اب اغلام بازوں کے عدالتی فیصلوں کی سرراہ نمائش کی ممانعت کر دی۔ ۱۵۲۶ء میں دو افراد کو مسیحی عدالتوں کے اندر محل میں خاموشی سے سزائے موت دے دی گئی۔ والیشیا میں ایک پھانسی۔ جو عرب بربر کو دی گئی جس پر ایک عیسائی لڑکے کی جبراً گانڈ مارنے کا الزام تھا۔ جو دو برس کے بعد ہوئی تھی۔ ہیزی چارلس ٹی قلمبند کرتا ہے کہ اسے ایک عوامی فیصلے میں جلایا گیا اور ۱۶۳۷ء میں بارسیلونہ کے مقام پر۔ لیکن یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ اغلام بازی کے مقدمات اس کے ساتھ ہی ختم ہو گئے۔ کم تو ہوئے مگر سزائیں سخت رہیں جن میں قید و بند، سینکڑوں کوڑے، طویل عرصہ تک جہازوں کو کھینے کی سزا، جرمانے اور شہر بدری یہ سب اسی طرح جاری رہیں۔ ٹی نے اچھی طرح گن کر بتایا ہے کہ اغلام بازی کے سو مقدمات مسیحی عدالتوں کے ٹریبونل کے سامنے پیش کئے گئے جو ۱۷۸۰ء سے ۱۸۲۰ء کے آخری زمانے میں ہوا جو ان کے وجود کا آخری زمانہ تھا۔

ہسپس برگ اسپین کی ان عورتوں کے لئے کیا کہا جائے جو دوسری عورتوں سے عشق کرتی تھیں۔ مسیحی عدالتیں شہری صاحبان اختیار کی طرح یوں لگتا ہے جیسے شاید ہی سیفیوٹ کے معاملات سے کوئی تعلق رکھتی ہوں۔ تاہم ۱۵۶۰ء میں آراگون کے ایک قصبے میں کئی

عورتیں مورد الزام ٹھہرائی گئیں کہ وہ اس قسم کی کاروائیوں میں مصروف ہیں۔ جس پر سپریمیا نے تاہم یہ فیصلہ دیا کہ ٹریبونل اس وقت تک مقدمہ نہ شروع کرے جب تک کوئی صبورانہ استعمال کیا گیا ہو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یوں وہ دیوانی نظام کے خیالات سے متاثر لگتے ہیں۔ لیکن الفاسودہم کی پارٹی ڈاس میں سزائے موت صرف مردوں کے لئے تجویز کی گئی تھی۔ لیکن پارٹی ڈاس پر جو معیاری تشریح تسلیم کی جاتی ہے اور جسے گری گوریو لوپیز نے ۱۵۵۵ء میں شائع کیا تھا اس میں بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے کہ یہی قانون عورتوں پر بھی لاگو ہوتا ہے اگر ۱۴۹۷ء کے فرڈی نینڈ اور از ایلا کے قانون کی مدد لی جائے جیسا کہ لوپیز کے استدلال کے مطابق کسی سے متعلق ہو کوئی بھی شخص جو کسی بھی حالت میں ہو اور اس نے غیر فطری ہم بستری کی ہو۔“ انٹونیو گومیز جونشاۃ ثانیہ کا اسپین میں فوجداری قوانین کا ممتاز مفسر گزار ہے اور جسے یورپ کے ہم عصر صاحبان اختیار ہمہ وقت بطور نظیر پیش کرتے تھے اس کی دانست میں کوئی عورت کسی اور عورت سے کسی بھی دھاتی اوزار سے تعلقات رکھے تو دونوں کو جلا کر مار ڈالا جائے۔ ورنہ کوئی ہلکی سزا بھی دی جاسکتی ہے۔

دو عورتوں کو ۱۶۲۰ء میں کاسٹیل کے مقام پر دیوانی عدالتوں نے موت کی سزا دی۔ یہ سزا بدل کر ۴۰۰ کوڑے کر دی گئی اور دایمی شہر بدری بھی۔ انہیں بعد آزاں ۱۶۲۵ء میں معاف کر دیا گیا کن بنیادوں پر یہ معلوم نہ ہو سکا۔ تین دہائی کے بعد مسیحی عدالت نے ایک بیوہ اور ایک دھوبن کو سزا دے دی جن کی سارا گوزا میں ان کے ہمسایوں نے جاسوسی کی تھی۔ ہمیں ان کا انجام معلوم نہ ہو سکا۔

اسپینی حکمرانوں میں فلپ۔ دوم بطور خاص اس پر مصر تھا کہ اغلام بازوں پر مسیحی عدالتوں کے اختیارات میں اضافہ کیا جائے۔ اپنی حکمرانی کے آخری سال میں اس نے پوپ کلیمنٹ۔ ہشتم سے کہا کہ ان مسیحی عدالتوں کو جو سسلی میں قائم ہیں انہیں بھی اغلام بازوں پر عدالتی اختیارات تفویض کر دیے جائیں۔ وہ تنازع جو اس جزیرے پر پیدا ہوا جو اسپینی عدم رواداری اور اطالوی عدم آمادگی کی وجہ سے تھا جو کلیسا کی ایسی تعلیمات پر مبنی تھیں جو جنس کے بابت تھیں ان پر غور کرنا دلچسپی سے خالی نہیں ہے۔ اسپین پارلمو کے علاقے کے دیوانی اور مسیحی عدالتوں کے نظام عدل کافی الواقع ناظم تھا۔ (اغلام بازی جیسا کہ ہم دیکھ

چکے ہیں جسے یہاں روایتی طور پر مکسٹی فوری کہا جاتا۔ جو ایسا جرم تھا جس کی سلطنت اور کلیسا دونوں ہی سزا دے سکتے تھے)۔ فلپ نے بظاہر یہ سوچا کہ پالرمو کی شاہی عدالت بہت ڈھیلی سی ہے۔ اس لئے اس نے ۱۵۶۹ء میں یہ حکم دیا کہ موت کی سزا کے قانون کو سختی سے نافذ کیا جائے ”بغیر مستثنیات کے“ اس کے باوجود اسے اطمینان نہ ہوا۔ اس پر اس نے اپنی حکومت اور پوپ کے درمیان ۱۵۹۷ء میں ایک معاہدہ کرایا جس کے تحت اس جرم کو مسیحی عدالتوں کے دائرہ اختیار میں دے دیا گیا۔ فلپ تو اگلے سال مر گیا تاہم اپینی وائسرائے نے بااثر سسلی اشرافیہ کی تحریک پر پوپ کو ترغیب دی کہ وہ اپنے اس فرمان کو منسوخ کر دے۔

ہم جنس پرستی کے متعلق اطالوی اور اپینی بے میل ہم جنس پرستی کے خیالات نے سسلی میں ہونے والے مسلمہ کلیسائی عقاید کے مقدمے میں کئی ڈرامائی رنگ دکھائے۔ روایتاً سر راہ چدائی کسی حال میں مسیحی عدالتوں کے دائرہ اختیار میں نہ آتی تھی۔ اگر کوئی اس عقیدے کا اظہار کرتا کہ چودنا تو گناہ نہیں ہے تاہم اس سے پیدا ہونے والی صورت حال سے ”دشوار بدعتی مسئلہ“ پیدا ہو جاتا جس سے ایک اور مقدمے بازی کا راستہ کھل جاتا۔ جب ٹریٹ کی کونسل نے جنسی پارسایت کے ایک نئے عہد کا آغاز کیا۔ جس پر اپین کو مسیحی عدالتوں نے اس نوعیت کے اخلاقی اختلافات کے خلاف ایک مہم کا آغاز کر دیا۔ اور متعدد باضمیر شک کرنے والوں کو مودب بنادیا گیا۔ تاہم سسلی میں پر جنسیہ تعلقات کے گناہ آلود ہونے کے متعلق تشکیک اتنی عام تھی کہ مسیحی عدالتیں ان معاملات میں بہ مشکل ہاتھ ڈالتیں۔ اس اطالوی فضا میں یہ ضروری تھا جیسا کہ ولیم مونٹر نے اشارہ کیا ہے کہ اس امر کی توثیق کرنے کے لئے کہ اعلام بازی کوئی گناہ نہیں ہے تاکہ مقدس محکمے کی توجہ مبذول کرائی جاسکے۔

سسلی کی عدالتی چارہ جوئیاں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ اطالویوں کی ایک حیران کن تعداد کو تلاش کیا جاسکتا ہے جنہوں نے اس معاملے میں عوامی اعلانات کئے تھے حالانکہ انہیں مسیحی عدالتوں کی جانب سے قانونی چارہ جوئی کا خطرہ بھی تھا۔ زیادہ تر مرد اپنے ان دہری رشتوں کی قانونی مدافعت کرتے جن کا مقصد ضبط تولید تھا۔ ۱۶۴۴ء میں ایک طویل عرصے

تک چلنے والی مہم کے بعد جو مسلمہ کلیسائی عقاید کے خلاف تھی۔ جس میں ایک پادری کو پانچ سال کی سزا سنائی گئی تاکہ وہ جہازوں میں کھینے والی مشقت اٹھائے اس کا محض یہ جرم تھا کہ اس نے برسر عام یہ موقف اختیار کیا تھا ”کہ سرعام چودنا گناہ نہیں ہے اور اغلام بازی بھی۔“ پالیرمو میں پائی جانے والی مسیحی عدالتوں کی دستاویزات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ چند اطالویوں کو قدامت پسند اسپینیوں کو رسوا کرنے میں بہت مزہ آتا تھا۔ شمالی اطالیہ کا ایک ملازمت پیشہ شخص مسیحی عدالت کے رو برپیش ہوا اور یہ دعویٰ کیا کہ ہم جنس پرستی کسی صورت میں موجب گناہ نہیں ہو سکتی۔ ”کیونکہ فطرت اس کی اجازت دیتی ہے۔“ ایک مقدمے میں ۱۵۷۸ء میں رومی شادیوں کے ذریعے ایک اربہبی کرن پڑتی ہے اور یہ ظاہر کرتی ہے کہ اطالوی پادریوں کے دلوں میں گونہ خفیہ ہمدردی پائی جاتی تھی۔ ایک فرانسیسکن فرار نے یہ استدلال کیا تھا کہ ہم جنس پرستی والا عشق ”مقدس اور جائز“ ہو سکتا ہے۔ اسے برسر عام کوڑے لگانے کے علاوہ سال بھر کی قید کی سزا دی گئی۔

حالانکہ سسلی کی مسیحی عدالتوں کو بالعموم اس کی اجازت نہ تھی کہ وہ اغلام بازی کے مقدمات کی سماعت کریں تاہم انہیں اس کی اجازت تھی کہ وہ مردوں کی تادیب کریں جنہوں نے اپنے وسیع دیوانی دستے ترتیب دے رکھے تھے۔ یعنی منہ چڑھے۔ بے شک انہوں نے ۱۵۷۳ء، الزامات کی ایسے مردوں کے خلاف سماعت ۱۵۹۵ء سے ۱۶۳۵ء تک کی۔ مدافعت کرنے والوں میں نچلے درجہ کے ایک نواب اور ایک امیر زادہ بھی تھا۔ جن سب پر جرمانہ عاید کیا گیا اور انہیں سسلی کے قلعوں میں طویل قید کی سزائیں بھی ہوئیں۔ اسی اثنا میں پالیرمو کے شاہی دربار نے فلپ کی ہم جنس پرستی دشمن مہم کو پھانسیوں کے ذریعے نافذ کر دیا۔ ایک مذہبی باہمی تنظیم۔ دی بیانچی (یا پھر ”سفید“ راہبان) سرکاری طور پر سب سے زیادہ مقدس مرتبے والی شبیہ کی صلیب — کو اختیار دیا گیا کہ مردوں کو موت کی سزائیں دے۔ واصل جہنم ہونے والوں کی فہرست سے یہ تخمینہ لگایا گیا ہے کہ کوئی سو افراد کو ”سولی دی گئی یا پھر جلایا گیا“۔ پالیرمو میں ۱۵۶۷ء سے ۱۶۴۰ء تک ”اس لعنتی گناہ“ میں۔

## والیتھیا اور سیول کے ذیلی تمدن:

مندرجہ بالا اعداد و شمار میں اگر ہم ان گرفتاریوں کو جوڑ لیں جو اسپینی شہروں سیول اور میڈرڈ میں ہوئیں (جن کی ہم جلد ہی جانچ پڑتال کریں گے) تو ہم معقولیت کی حد تک فرض کر سکتے ہیں کہ ایسے مقدمات جو بالخصوص ہم جنس پرستی پر قائم ہوئے وہ بھی اسپین میں اور سولہویں اور سترہویں صدی میں ان کی تعداد ہزار سے دو ہزار کے درمیان تھی۔ اس قانونی شہادت کی بنیاد پر کیا ہم کسی ہم جنس پرستی کے ذیلی تمدن کی مذمت کر سکتے ہیں جو اسپین میں سگلوڈی اور واکا تھا۔ بات واضح ہے اس سوال کے جواب میں درپیش دشواریاں ناقابل تسخیر ہیں۔ ایسی مقدمہ بازی کے درمیان میں جن میں زندگیاں تقریباً سولی پر لٹکی ہوئیں کوئی بھی توقع کر سکتا ہے کہ ہم جنس پرستوں کا ٹولہ کتنا خوفزدہ ہوگا اور کس حد تک پوشیدہ رہتا ہوگا۔ بیسویں صدی کے آنے تک کیا یورپ کے ہم جنس پرست یہ ہمت کر سکتے تھے کہ اپنی کوئی انجمن سازی کریں اور کھلم کھلا اپنی تاریخ مرتب کریں۔ اس امنڈتے عوامی شک و شبہات کو دیکھتے ہوئے اور منظم چوکسی کے ہوتے ہوئے اسپین میں یہ کتنا خطرناک ہوگا کہ کوئی واضح روزنامہ لکھتا، بے تکلفانہ خطوط لکھتا یا پھر مایکل انجیلو اور شیکسپیر کی طرح سونیٹ کی طرح کی عشقیہ نظمیں کہتا۔ مذہبی فرقوں پر گزرنے والی داروگیر کے برعکس کوئی ایسی خاندانی روایات نہ ہوں گی جو آنے والی نسلوں کو ان مصائب کی روداد یا دداشتوں کی صورت میں دے جاتے۔ جرایم کی تاریخ میں ”جس کا ذکر نہ آنے پائے“ اس کے متعلق طے تھا کہ انہیں دستاویزات میں ثبت کیا جائے گا جو ایسی عدالتوں کا ہوگا جو تسلسل سے معاندانہ رویہ رکھتے تھیں۔

مسیحی عدالتوں کا ریکارڈ نہایت تفصیل سے ملا ہے تاہم ۱۵۵۰ء اور اس کے بعد کا ہے اور جسے جانفشانی سے محفوظ رکھا گیا تھا۔ مقدمات کے سلسلے جن کا تعلق والیتھیا میں اغلام بازی سے تھا اس کی چھان بچک اسپینی اسکا لررافیل کاراسکونے کی ہے۔ اس کی ساری سعی اس پر مرکوز رہی کہ وہ بتا سکے کہ شکار ہونے والے لوگ اپنی روزمرہ زندگی کس طرح بسر کرتے تھے۔ بات واضح ہے دستیاب دستاویز کی اس معاملے میں اہمیت محدود ہے۔ وہ

سوالات جو مسیحی عدالتیں پوچھتی تھیں وہ ان کے معمولات میں تھا جس سے وہ معلومات حاصل کرتیں کہ کوئی جنسی کارروائی خاص طور پر کیسے انجام پائی۔ پوری گواہی لگتا ہے جیسے جانگھ پر مرکوز ہو کر رہ گئی ہو۔ ایسا اس لئے ہے کیونکہ پادریوں کا نقطہ نظر صرف یہ تھا جو ان تحقیقات کو چلانے کے ذمہ دار تھے۔ ملزمان سے یہ نہ پوچھا جاتا کہ انہوں نے کس حالت میں پایا اور خود کو کہاں پایا یا پھر ان کی محبت کی حدود کیا تھیں یا وفاداری کس منزل کی تھی، نہ ہی انہیں اس کا مشورہ دیا گیا ہوگا کہ وہ ایسی اطلاعات رضا کارانہ بیان کر دیں۔ ان حالات میں بیان کرنے کی کوئی بھی کوشش کہ انہوں نے کیا دیکھا جو معنی خیز بھی ہو وہ مسلمہ مسیحی عقاید کو مسما کر سکتی تھی۔

کراسا کو نے ۲۵۹، مقدمات کا ذکر کیا ہے جس پر دستاویزات کے مطابق والنیشیا کی مسیحی عدالتوں میں ۱۵۶۶ء سے ۱۷۷۵ء تک اغلام بازی کے الزام پر قانونی کارروائی کی گئی۔ جیسا کہ ہم توقع کر سکتے ہیں مردوں کے ناموں سے ہمیں شہری سماج کی دھمک کے تمام رنگ نظر آتے ہیں۔ اس کے برعکس اطالیہ میں فلورنس اور وینس کی دستاویزات جنہیں سب سے زیادہ ضخیم پیشہ ورانہ گروہ (کل تعداد ۴۱) میں سب سے زیادہ گرجا کا عملہ، پادری، مدرسے کے متوسلین اور (ناموزوں حد تک) راہبان جن کی تعداد اکیس تھی۔ ان میں پانچ اشرافیہ کے تھے اور سات پیشہ ور (دستاویز کی تصدیق کرنے والے، وکلا اور اطباء) بیس خدمت گار اور اتنے ہی غلام۔ اناسی افراد یا تو ہنرمند تھے یا کارکن۔ اڑتیس مزید افراد حرکت میں رہنے والی آبادی تھی جن میں سپاہی، ملاح اور آوارہ گرد جو اس بندرگاہی شہر میں کلبلا رہے تھے۔ جیسا کہ ہم توقع کر سکتے ہیں، غیر ملکوں میں، اطالویوں میں شکار بننے والوں میں سب سے زیادہ تھے (۲۹)۔

کراسا کو ہمیں بتاتا ہے کہ یہ تمام مردوں کو تقسیم کیا جاسکتا ہے اگرچہ بالکل ٹھیک ٹھیک نہیں مگر دو گروہوں میں۔ ”ایسے جن کے تعلقات دیگر مردوں سے سرسری تھے اور موقع پرستی کی دین تھے اور دوسرے وہ قابل فہم اور بندھن والے میلانات مردانہ ساتھ کے لئے ظاہر کرتے۔ یعنی ایسے مرد جنہیں ہم آج کل ہم جنس پرست کہتے ہیں۔ ”یہ بھی صاف ہے کہ یہ تمام خفیہ طور پر درغلانے والے پہلے مایوس پر جھپسے ہوں گے یا کبھی کبھار ایسی محبت



کرنے والے کہ جو کچھ بھی ہاتھ آ جائے۔ بہتوں نے اپنی شہوانی ترجیحات کا اعتراف بلا کسی ابہام کے کیا۔“ عوامی برہمی بہت زوروں پر ”ماریکاز“ کے خلاف تھی — ایسے مرد جن میں زنانہ اوصاف ہوں اور اسی لئے ان کی مفعولیت نفرت کا شکار تھی۔ ”مردانہ صفت مردوں کے درمیان جو مزے کے حصول کے لئے ہر قسم کے جسم سے فائدہ اٹھاتے اور وہ ہیرا پھیری کرنے والے مرد بھی جو بظاہر دوسرے مردوں سے دوستی کے لئے شکاریوں کی طرح مارے مارے پھرتے جب کہ سماج نے ایک اہم معیاری فرق طے کر رکھا تھا۔ دینیاتی اور قانونی نقطہ ہائے نظر کو انعام بازی کی رسمی وضاحت میں امتیازی حیثیت ملی اور پہلے گروہ کی بلا کسی رورعایت کے مذمت کی گئی۔ مقبول حساسیت کو اس کے برعکس دوسرے گروہ نے کہیں زیادہ بڑھ کر ترغیب دی تاکہ نفرت کو فروغ ملے۔“

نشاۃ ثانیہ کے عہد میں اسپین بہر حال ایک ایسا سماج تھا جو دنیا کو دینیاتی نقطہ نظر سے دیکھتا تھا۔ انسانی رویوں کے متعلق سیاسی رویہ شاذ و نادر ہوتا۔ جب سترہویں صدی کے اہل اسپین ہم جنس پرستی کے متعلق سائنسی نقطہ نظر سے لکھنے کے قابل ہوئے۔ تب انہوں نے وہی کیا جو دوسرے اہل طب، مادی فلسفہ یا پھر نام نہاد سائنسدانوں (جیسے جیوشی) نے جیسا کہ یونانیوں کے عہد سے موجودہ زمانے تک بالعموم کیا ہے۔ انہوں نے ”میلانات“ کے متعلق گفتگو کی انہوں نے ہم جنس پرستی کو ایک مخصوص نفسیاتی مزاج کہہ کر تشخیص کی۔ اور اس کے اسباب کے متعلق قیاس آرائیاں بھی کیں۔ مثلاً ہم جون ہوارٹے ڈی سان جوآن کی نفسیاتی قیاس آرائی پر غور کر سکتے ہیں۔ ہوارٹے باسق کا ایک طبیب تھا جس نے ۱۵۷۵ء میں ایک مضمون شائع کیا جو اسپینی اور شاہ ثانیہ کے ادب کا ایک چھوٹا سا کلاسیک بن گیا۔ جس کے ۱۷۰۰ء سے پہلے ستر ایڈیشن شائع ہو چکے تھے جس نے ایسے مفکرین مونٹین، بیکن، ڈیکارٹس اور روسو تک کو متاثر کیا تھا۔ اس کا عنوان ’ایکومن ڈی انجینوز پارالاس سیناس‘ جس کا بڑی حد تک یہ ترجمہ ہوتا ہے ”ذہانت کے رجحانات کا مطالعہ برائے حصول علم“ اس کی شہرت ایسی تھی کہ ممکن ہے شیکسپیر نے اس کا انگریزی ترجمہ پڑھا ہو جو ۱۵۹۴ء میں شائع ہوا تھا۔ لہنگ نے اس کا جرمن ترجمہ ۱۷۵۲ء میں کیا۔

ہوارٹے جو پوری طرح طبی مادیت پسند ہے ہم جنس پرستی کی ”وضاحت“ یوں کرتا

ہے۔

درحقیقت یہ کچھ اس طرح ہوتا ہے، کئی مرتبہ فطرت ایک مادہ بناتی ہے اور اسے جب ماں کے پیٹ میں ایک یا دو مہینے گزر جاتے ہیں اس وقت تولیدی اعضا پیدا ہوتے ہیں، لیکن کسی وقت خلاف توقع انہیں کچھ زیادہ حدت مل جاتی ہے اور یہ الٹ پلٹ ہو جاتے ہیں اور بدل کر یہ مرد بچہ بن جاتا ہے (دیکھنے میں)۔ اور بعد ازاں ہم صاف صاف جان جاتے ہیں کہ یہ تبدیلی یلطن مادر میں کیونکر ہوتی ہے جو متعدد حرکات کے ذریعے ہوتی ہے جو موجود رہتے ہیں اور مردانہ جنس کے لئے شایستہ نہیں ہوتے۔ بلکہ یہ نسوانی اور زخمیامیل ہوتے ہیں اور ایک آواز کے ذریعے جو نرم اور مترنم ہوتی ہے۔ اور ایسے مرد کا میلان عورتوں کے برتاؤ کی مانند ہوتا ہے اور عام طور سے گھناؤنے گناہ کی تعریف میں آتا ہے۔

ہوارٹے نے اس کے بعد ایک متوازی نظریہ کی مدد سے سیفوییت کی ابتدا کی وضاحت کی۔ درجہ حرارت کے کم ہو جانے سے مردانہ جنین کے اعضائے تناسل اندر کی جانب مڑ جاتے ہیں جس سے ایسا بچہ بننے لگتا ہے جو اس وقت مادہ سمجھا جاتا ہے جب کہ نفسیاتی طور پر وہ نہ رہتا ہے۔ یعنی اس کا رویہ مردانہ ہوتا ہے اور عورت اس لئے دوسری عورتوں کے لئے مرتی ہے۔ دونوں ہی صورتوں میں ہمیں یہ صرف ایک مخصوص نوعیت کا رویہ دیکھنے کو ملتا ہے بلکہ یہ خیال کہ مذکورہ رویہ ایک مخصوص جنسیاتی حیثیت متعین کرنے میں مدد دیتا ہے۔ کبھی کبھار مسیحی عدالتوں کی دستاویز سے یہ ظاہر ہوا کہ اس نوعیت کی نفسیاتی توضیح وہ افراد بتاتے تھے جن سے پوچھ گچھ کی جاتی تھی۔

تحقیقات سے کس نوعیت کے رشتوں کا پتہ چلا۔ چند الزامات کا سبب ذاتی اور سیاسی دشمنیاں، حسد یا بغض ہوتا۔ لیکن اکثر و بیشتر مردوں کو پارکوں اور باغوں میں، سرائوں میں یا پھرے خانوں میں یا خانقاہوں کے کمروں میں جنسی سرگرمیوں کے الزام میں پکڑا جاتا۔ یہ جوڑے عموماً نہایت عارضی سے ہوتے۔ لیکن بسا اوقات مرد ایسے گروہوں سے تعلق رکھتے جن کے ارکان ایک دوسرے کو اشاروں کنایوں، اعضا کی حرکت، انداز گفتگو، لباس یا بالوں کی آرائش سے شناخت کر لیتے۔ کراسکویوں ختم کرتا ہے۔

یہ حقیقت کہ اعلام بازی ایک ایسا مشغلہ تھا جو جوان مردوں کے لئے کھلا تھا جن کے درمیان کوئی چیز زخموں سے مشترک نہیں ہوتی۔ جس کے یہ معنی نہ ہوئے بے شک یہ ایسے لوگوں کی جنسی تعشق بازی نہ تھی کہ جنہیں ہم ہم جنس پرست کہیں بجائے لونڈے باز کے۔۔۔ اس کے بجائے درحقیقت (ابتدائی) زمانہ میں والیشیا ایک مکمل زمین دوز سماج تھا جس کی تنظیم ہم جنس پرستی کی بنیادوں پر ہوئی تھی۔۔۔ ہونے والے مقدمات میں ہم دیکھیں گے۔۔۔ کہ مردوں کے چھوٹے چھوٹے گروہ جن کا طرز گفتار اور خود کو افشا کرنے کا انداز یا اپنی نسوانیت پر اصرار اور وہ ضابطے جس سے وہ لوگوں سے رابطے پیدا کر سکیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ درحقیقت ایک سچ مچ کے ہم جنس پرستی کے اقلیتوں کے پاڑے میں رہتے تھے۔

وقتاً فوقتاً دولت مند اور طاقتور لوگ اپنے ملازموں یا چچموں کا بازو مروڑ کر اپنا کام نکال لیتے یا پھر ان پر مشروط دست درازی کرتے۔ چند کلیسیائی اسکولوں کے اساتذہ ان لڑکوں کو جوان کے تحت ہوتے انہیں پھانس لیتے۔ اجنبیوں کے درمیان اس نوعیت کے معاملات بھی دستاویزات میں کہیں کہیں محفوظ ہیں۔ ایک موقع پر دو مرد زندگی بھر دوست رہے تھے ایک ساتھ مر گئے۔ میگل سالواڈور ڈی مورالیس اور باپٹسٹا ٹافلا بچپن میں بھی ایک کمرے میں سوچکے تھے۔ جب ٹافلا طویل سفر کے بعد اطالیہ واپس ہوا تو اسے اپنے قدیم دوست کی تلاش ہوئی جو تیشی راہب بن چکا تھا۔ انہیں اس وقت گرفتار کیا گیا جب وہ مورالیس کے زمین دوز کمرے میں گانڈ ماریا مرا رہے تھے اس لئے انہیں والیشیا میں ۲۵، جون ۱۵۷۴ء کو جلا کر مار ڈالا گیا۔ دیگر اموات کا سبب تو دیوانگی کی حد کو پہنچی ہوئی فریفتگی ہی کو کہا جائے گا۔ جوزا ایکسٹرا وگانے عمر ۳۱، سال اور مارٹو لومبوٹسکیڈر عمر ۲۰ برس دونوں کو کشتی کھینے کے لئے غلام بنالیا گیا آخر الذکر لونڈے بازی کے الزام میں اور اول الذکر کسی اور جرم میں وہاں پر انہوں نے ایک مختصر جنونی عشق کیا۔ ان کے ساتھیوں نے بالا اعلان ان کی مذمت کی اور انہیں مسیحی عدالتوں کے سپرد کر دیا جنہوں نے سزا دے کر انہیں ۱۶۰۷ء میں جلاوایا۔

ایک گروہ جسے مسیحی عدالت کے ہاتھوں درشت سلوک جھیلنا پڑا وہ والینٹیا کے انیس برس سے کم عمر نو جوان تھے۔ ان میں زیادہ تر جوڑے مرد اور لڑکے والے قرینے پر تھے جیسا

کہ کلاسیکل عہد میں اور نشاۃ ثانیہ والے اٹلی میں ہوتا تھا۔ ان معاملات میں کم عمر ساتھی سے جو رویہ اختیار کیا جاتا اس میں بڑا فرق ہوتا اور اس کا تعلق خطوں کے سماج پر ہوتا۔ قدیم کریٹ میں لڑکے کے ساتھ کچھ تحقیر ضرور وابستہ رہتی جو اس نوعیت کے رشتے نہ قائم کر پاتا۔ پندرہویں صدی کے وینس میں صاحبان اختیار آغاز میں صرف بالغ فاعل کو سزا دیتے لیکن پھر بعد میں عذاب ٹوٹا اور دس برس سے اوپر آماجگی ظاہر کرنے والے لڑکے کو بھی جیل کی ہوا کھانی پڑتی۔ ہمارے اپنے سماج میں کم عمر ساتھی کو عموماً ایسا سمجھا جاتا ہے جیسے وہ شکار کیا گیا ہو اور ”بال بال بچا ہو“ اگرچہ ایسا بھی ہوا ہے کہ چند لڑکوں نے فی الواقع ایسے تعلقات کا خیر مقدم کیا ہو یا پھر ان کی خواہش کی ہو۔ بالعموم اسپین میں ہم جنس پرستی کی کاروائی میں شریک لوگوں میں سے چند ایک ہی کو معصوم سمجھا جاتا تھا۔ ان کی عمر چاہنے جتنی ہو۔ ولیم موئٹر نے اسے بھی طے کر دیا ہے کہ ”اغلام بازی میں ماخوذ تقریباً آدھے سے زیادہ ملزمان جن کا مسیحی عدالتوں میں مقدمہ چلایا گیا وہ بلوغت کی قانونی عمر سے کم تھے۔ انتہائی سزا جو موت کی تھی تاہم وہ بالغ مردوں کے لئے مخصوص تھی جو قانونی طور پر معین عمر کے ہوتے۔ سارا گوزا میں یہ حد سترہ برس کی تھی۔ مگر سات نوعمر اغلام بازی کے الزام کے تحت جلا ڈالے گئے (دونوں قسم کے) جو آراگون کی سلطنت میں ۱۵۸۷ء میں ہوا اور دو اور سترہ سالہ اگلے سال جلائے گئے۔ ایک سترہ سال سے کم عمر لڑکا بنام فورسکو جسے حال ہی میں مسلمہ کلیسائی عقاید سے انحراف کے الزام میں آراگون میں عوامی عدالت میں سزا ہو چکی تھی فوراً ہی بعد اسے مسیحی عدالت کی حوالات میں گانڈا مارتے ہوئے پکڑ لیا گیا جس پر اسے تو جہازوں پر کھینے کے لئے بھیج دیا گیا لیکن اس کے غلام ساتھی کو جلا کر ہلاک کر ڈالا گیا۔

چند منصفین کے خیال میں لونڈے بازی کو ختم کرنے کا بس ایک ہی راستہ ہے کہ لڑکوں کو جلا ڈالا جائے۔ ڈیگو ڈی سائیکاز جو میڈرڈ میں سپریمیا کا کاؤنسلر تھا ۱۵۰۰ء کے آخری دنوں میں اس نے یہ خیال ظاہر کیا ”انہوں نے مجھے روم میں بتایا کہ یہ ناممکن ہے کہ اٹلی میں اسے روکا جائے یا اس قابل نفرت گناہ پر سزا دی جاسکے۔ میں نے جس پر یہ جواب دیا کہ مجھے تو ایسا نہیں لگتا۔ بلکہ اس کے بجائے یہ رک جائے گا اگر یہ حکم جاری کر دیا

جائے اور عمل بھی ہو کہ کوئی بھی مجرم ہو اسے جلا کر مار ڈالا جائے گا اگر اس نے اس معاملے کی ایک دن کے اندر اندر سرکار کو اطلاع نہ دی کہ اس سے بدفعلی کی گئی ہے۔ اور پھر اس کے بعد لڑکوں کو معلوم ہوگا اور وہ خوف کے اندر جاگزیں ہو جائے گا جسے وہ آج بہ مشکل سمجھتے ہیں۔“

والینٹینا میں نظری طور پر سن بلوغت کی حد پچیس برس ہوتی تھی۔ لیکن اس سے اکثر نظر انداز کر دیا جاتا۔ دو بائیس سالہ مراقشی باشندوں کو ۱۵۸۸ء میں جن کا نام گسپیری مین اور پیڈروالاچے تھا جلا کر مار ڈالا گیا۔ جب کہ کم عمر سزائے موت سے بچ جائے تو بھی انہیں نہایت سخت قید کی سزائیں ملتی۔ ۱۶۲۵ء میں ایک فیتہ ساز کاری گر جو پندرہ برس کا تھا اسے ۲۰۰ کوڑوں کی سزائیں گئی اور چار سال تک جہازوں کو کھینے کی سزا کے علاوہ اسے یہ دیکھنے پر بھی مجبور کیا گیا کہ اس کا عاشق اس کے سامنے ہی جلایا جائے۔ جب دو سال بعد ایک نوجوان آوارہ گرد فرانسیسی لڑکا جون ہیلٹران عمر سولہ سال کو والینٹینا میں سزا دی گئی کہ چھ برس تک کشتی میں چپورانی کرے تو سپریمانے پہلے ہی سے اس سخت سزا کو بڑھا کر دس سال کر دیا۔ وہ بھی ایسی سزا جسے صرف نہایت جفاکش جھیل کر بچ سکتے تھے۔ اس ریکارڈ کو دیکھ کر ہم سمجھ سکتے ہیں کہ جب نیپلز کا ایک نوجوان سپاہی جس نے ۱۶۳۰ء میں والینٹینا کی شہری جیل سے فرار ہونے کی کوشش کی اور جب دیگر اطالوی سپاہیوں نے اس پر مرد طوائف ہونے کا الزام لگایا۔ تو وہ دہشت زدہ رہ گیا ”کیونکہ وہ میڈرڈ میں کسی شخص کو اغلام بازی کے الزام میں جلتے ہوئے دیکھ چکا تھا۔“

مسیحی عدالتوں نے میڈرڈ میں یا سیول میں کسی کو گھناؤنے گناہ کے لئے نہیں جلایا تھا بلکہ اس لئے کیونکہ ان شہروں میں دیوانی عدل متحرک تھا۔ بالخصوص سیول میں، اس کے باوجود کہ اس کے کئی مذہبی گھرانے اور بظاہر متقی ہونے کے، یہ شہر ۱۵۰۰۰۰، قانون شکن باسیوں سے بھرا ہوا تھا جس میں متعدد ممالک کے لوگ رہتے تھے۔ یہ مہم جو لوگوں کا مرکز تھا جوئی نوآبادیوں پر قبضہ کرنے جا رہے تھے یا پھر وہاں سے لوٹ رہے تھے۔ تشدد عام بات تھی، قید خانے اہل رہے تھے اور پھانسی اس تواتر سے دی جاتی کہ پادریوں کے لئے زندگی بھر کے لئے روزگار کا بندوبست ہو گیا جو سزایافتگان کی وجہ سے ہوا تھا۔ ان ہی میں

سے ایک پیڈرو ڈی لیون تھا جس نے شاہی جیل میں جو سیول کے مقام پر تھا اڑتیس سال تک خدمات انجام دی تھیں۔ یعنی ۱۵۷۸ء سے ۱۶۱۶ء تک اس کی یادداشتوں (۱۶۱۹ء) میں ہمیں نادر روزگار تفصیلات ملتی ہیں جو شہر کے اغلام بازوں کے متعلق ہیں۔ دونوں صورت میں یعنی انفرادی طور پر اور بطور مخفی برادری کے۔

اس کا تخمینہ لگایا گیا ہے کہ جلائے جانے والے مردوں کی تعداد جو اغلام بازی کے الزام میں سیول میں اس زمانے میں ”بہ آسانی سو ہوتی ہے“ پاڈرے لیون نے ان میں سے چون سے بڑی بے تکلف گفتگو کی جب وہ وہاں پادری کے فرائض انجام دے رہا تھا۔ اور اس نے وہ تمام کہانیاں لکھ ڈالیں اور اسے ”مجرمین کے ضمیمے“ کہا۔ جب کہ وہ اس کے تمام مقدمات کا چھٹا حصہ ہے۔ چند چھوٹے ذرائع کا اور وجود ملتا ہے جو اس زمانے کی خانہ پری کرتے ہیں جب ڈون پیڈرو سیول سے دور گیا ہوا تھا۔ ایک گمنام مخطوطہ جس کا عنوان (روزنامہ ہے) اور ایک کتاب ہے جو سیول کے قابل ذکر واقعات بیان کرتی ہے جسے فرانسکو آریو نے لکھا ہے۔

مسیحی عدالتوں کی عدالتی کارروائیوں کی دستاویزات کے برعکس پاڈرے لیون کی اپنے Pecadores (گناہ گاروں) سے بات چیت ظاہر کرتی ہے جو سماجی ماحول ہے جس میں وہ جی رہے ہیں۔ حالانکہ اس کے روحانی فرائض یہ تھے کہ وہ سزایافتگان کو ایسا مسیحی بنائے جو توبہ کر چکیں تب مریں لیکن کبھی کبھی وہ بطور شفیع اور کبھی محافظ کے پیش آتا۔ ایک قابل ذکر واقعہ یوں ہوا جب ۱۵۸۵ء میں ایک فساد انگیز بات پھوٹ پڑی جس میں ایک گروہ جس کا نام ڈون پیڈرو تھا جسے ”چھوٹا دستہ“ کہا جاتا تھا ملوث تھا۔ ان کا ایک رکن ہجڑا تھا اور دیگر صنف کی پوشاک میں ملبوس رہتا اور اس کا نام فرانسکو گالینڈو تھا جو اس کی مذمت کرتا کہ ”متعددنو جوان جو اچھے خاندان میں سیول اور دوسرے مقامات پر پیدا ہوئے ہیں اور چند مذہبی بھی“ بالآخر آٹھ افراد جلا کر مار ڈالے گئے۔ اور بھی بہت سوں کا یہی حشر ہوتا اگر ڈون لیون مداخلت نہ کرتا۔ اس نے ملوث اہل کلیسا کے ارکان کے لئے کلیسا سے منسوب اعلیٰ عہدیداروں سے رابطہ کیا اور بجائے دیوانی عدل کو بھگتنے کے اور گالینڈو کو ترغیب دینے کے کہ وہ اپنے لگائے ہوئے الزامات چند دیگر کے خلاف منسوخ کر دے

”بہت سوں کو آگ سے بچالے“ ان ہی میں متعدد ”سیول کے اعلیٰ شرف شامل تھے۔“ ان ”روزناموں“ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ دیگر گروہ اتنے خوش نصیب نہ تھے۔ پہلے ۱۵۸۸ء میں اور پھر ۱۶۰۰ء میں مردوں کی ایک معقول تعداد — سالانہ پندرہ — آگ میں ڈالے گئے۔ یہی قرینہ تھا جس سے لگتا ہے کہ ہم جنس پرستی کا ذیلی تمدن نشاہ ثانیہ کے شہروں میں وجود رکھتا تھا اور نہایت ہولناک اور خطرناک حالات میں بھی۔ لیون نے لکھا کہ ”یہ داغ تو نہایت اہم افراد پر بھی لگتا ہے۔“ جن میں کلیسا کے بلند مرتبہ پادری بھی ہیں۔ یہ نام اس نے گر جاییں ہونے والے اعترافات کے علاوہ بھی سنے تھے۔ ”بہت سی چیزیں دیوانی اہل کلیسا سے منسوب تھیں اور کچھ مستقل پادریوں کے متعلق جن کا تعلق شایستہ خاندانوں سے تھا۔ وہ خود بھی بہت معزز اور عالم ہوتے اور مشہور مبلغین ہوتے جو خلاف معمول چند نوجوانوں کو جن کے خدو خال خوبصورت ہوتے انہیں نفیس کپڑے دیتے۔ اور ان کی اس طرح خاطر مدارت کی جاتی جیسے بادشاہوں کی پلکنوں اور عشایوں میں مگر اپنے تہہ خانوں میں کرتے۔“

لیکن آراگون میں مسیحی عدالتوں کے شعار کے برعکس چند ہی پادریوں کو سیول کی دیوانی عدالتوں نے سزا دی۔ ان میں سے ایک اسٹنی پاسکوال جیم کی ہے جو الکالا کے ڈیوک کے ہاں پادری تھا۔ جیم نے خود کو سارے شہر میں اپنے عمدہ لباس کی وجہ سے نمایاں بنا لیا تھا۔ تشدد پر اس نے اعتراف کیا کہ آٹھ برس کے سن سے ہم جنس پرستی کی سرگرمیوں میں لگا ہوا ہے۔ اس وقت وہ چھپن برس کا تھا۔ اسے ”اتنا جنوں اور میلان تھا کہ اس قسم کے نوجوان سے راہ رسم رکھے کہ جب اس کی کسی خوش شکل سے ملاقات ہوتی چاہئے اس کے چیتھڑے جھول رہے ہوں پھر بھی وہ اسے گھر لو الے جاتا، نہلاتا دھلاتا اور نہیں اپنے خرچ پر اچھے اچھے کپڑے پہناتا۔ چونکہ پادری جیم خود ایک معروف با منرلت شخص تھا۔ اس لئے اس پر چلنے والے مقدمے نے پورے سیول میں بڑی سنسنی پھیلا دی۔ اسے استقف کے محل کے پھانگ پر بنائے ہوئے چبوترے پر کھڑا کر کے رسمی طور پر تحقیر کی گئی۔ اور دیوانی ہاتھوں میں ”آرام کرنے“ کے لئے اور چند دنوں کے بعد ایک نوجوان ساتھی کے ہمراہ جلاڈالا گیا وہ اس وقت ”لڑکوں کی طرح چیخ رہا تھا۔“

سیول میں تشدد کا کثرت سے استعمال ہوتا لیکن خاص طور سے اغلام بازی کے معاملات میں۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ صاحبان اختیار نے ”ذرائع تشدد پر کوئی حد بندی نہیں لگائی تھی جس میں شکنجے میں کسنے والی اذیت، کوڑے زنی اور آگ وغیرہ۔ چند معاملات میں اسے صحیح معنوں میں شہادت کا درجہ دیا جاتا کیونکہ وہ پاؤں کو کس کر لوہے سے اس طرح باندھتے کہ وہ گوشت میں پیوست ہو جائے جس سے یہ بھی ہوتا کہ آدمی کا ایک ہاتھ کاٹنا پڑتا۔۔۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا کہ تشدد سے جو تکلیف پہنچتی ہے وہ آگ میں جلانے سے کہیں زیادہ ہوتی۔ اور بہت سے بالکل معصوم لوگ خود پر ہونے والے تشدد کی دہشت سے ہر اس بات کا اعتراف کر لیتے جن کا انہیں مورد الزام ٹھہرایا جاتا۔“

لیون جسے سزایافتہ افراد سے تنہائی میں بات چیت کا چونکہ موقع ملتا۔ وہ اس نتیجے پر پہنچا کہ ان میں سے چند تو معصوم تھے۔ وہ بطور خاص دو کسان نچر ہانکنے والوں کے مقدمے سے بہت متاثر ہوا جو کسی کام سے شہر آئے تھے۔ ان میں سے ایک کو دست آنے لگے جس نے ایک عجیب و غریب دوا لی جس سے اس کی مقعد میں تکلیف ہونے لگی اور جب اس کے دوست نے اپنے سرائے میں آ کر اس کا معاینہ کرنا شروع کیا تو اس نے چلانا شروع کر دیا۔ ”بھائی آہستہ سے خدایا مجھے کتنی تکلیف ہو رہی ہے۔“ کسی ہوٹل کی خادمہ نے جب ایک مرد کی اٹھی ہوئی ٹانگیں دیکھیں تو اس نے مجسٹریٹ کو مطلع کر دیا، دونوں مردوں کو لونڈے بازی کے الزام میں جلا ڈالا گیا۔ اس سلسلے میں لیون کی مساعی اور دیگر جوٹس کی پیروی کرنے کے باوجود۔

لیون نے جوان ڈوارٹے کا ناخوشگوار مقدمہ بھی بیان کیا ہے۔ مینول لوپیز، پیریز مانسلا اور اسٹین مورالیز سب کے سب، جن کے لئے وہ قایل تھا کہ وہ لوگ ۱۶۱۰ء میں فریب سے ملوث کئے گئے تھے۔ ان پر تشدد ہوا اور اس جرم کا انہیں اعتراف کرنا پڑا جس کا انہوں نے ارتکاب ہی نہیں کیا تھا۔ انہیں فوراً سزائے موت دے دی گئی۔ اور بلا کسی تاخیر کے یہ طے کر لیا گیا کہ ان چاروں کو آگ میں جلنا ہوگا۔ پورے راستہ بھر یعنی قید خانے سے اترتی کے میدان تک انہوں نے بار بار احتجاج کیا کہ وہ معصوم ہیں۔

اگرچہ دیوانی اہل اختیار نے ایسے رسمی تماشے نہ کئے جیسی پر شکوہ اترتی کی تقاریب مسیحی



عدالتوں نے کیں۔ سیول کی سڑکوں پر لوگوں کا جلوس جو ارتھی کے مقام کی طرف رواں دواں تھا ایک موٹر منسک تھا۔ بے رحمی میں اس وقت تمسخر نے ایک معاملے میں کٹے پر نمک کا کام کیا جب ایک سیاہ فام بنام مایوکا جس کے سر پر ایک ڈھیلی ڈھالی خوبصورت وگ اوڑھا دی گئی جس سے ایک جھلملاتی جھوٹی جھالرنٹنگی ہوئی تھی اور وہ چلتا ہوا آگ میں داخل ہوا جب کہ دو حسین لڑکے اس کے دونوں جانب چل رہے تھے جن کے چہرے روغندار تھے اور بال گھونگر یا لے۔ اگر ہم لیون کا حق ادا کریں جو اس نے ارتھی کے میدان میں وعظ دیے تھے جن میں کبھی کبھار ہزاروں افراد شریک ہوئے۔ یسوعی فرقہ اپنی تبلیغ کے موثر ہونے کی خوشی میں پھولے نہ سماتا جب اس نے مایوکا کی ارتھی جلتی دیکھی۔ اگرچہ اس کی کبھی کبھار کی کوشش تاکہ درشت اور خطرناک ڈھلان والے عدل کو معتدل بنادیا جائے۔ لیون بھی اس بات کا قائل تھا کہ جلایا جانا ضروری ہے۔ اس نے ان لوگوں کو بتایا جو مرنے والے تھے کہ ”انہیں بغیر راکھ اور خاک بنائے ان کی اصلاح ممکن نہیں ہے یا پھر خدا کا کوئی معجزہ ہو جائے۔“

فلپ دوم نے ۱۵۶۱ء میں اسپین کا دار الحکومت میڈرڈ منتقل کر دیا۔ اگرچہ ادبی شہادتیں کہ اغلام بازوں سے کیسے سلوک کیا جاتا تھا شہر میں موجود ہیں لیکن انہیں یکجا کر کے ابھی تک ان کا تجزیہ نہیں کیا جاسکا ہے۔ رافائل کراسکو نے تاہم اتنا کر لیا ہے کہ ”چھوٹا سا تخمینہ“ لگالے۔ میڈرڈ میں ہونے والی ۱۰۰ سے ۱۵۰، اموات جو ان ۶۵ برسوں میں ہوئیں تھیں۔ دسمبر ۱۶۳۲ء میں پانچ جوانوں کو اغلام بازی کے الزام میں جلا ڈالا گیا۔ چند تفصیلات نہایت کھری ہیں۔ ایک دو ٹوک خبر جو مارچ ۱۶۲۵ء کی ہے۔ ایک ذاتی خدمتگار لڑکا جس پر یہ الزام لگا کہ اس کے تعلقات ڈون ڈیگو گیٹان ڈی ورگا سے ہیں جو کواٹس خاندان کا فرد ہے اور سلامانکا کا رہنے والا ہے۔ اس نے اس الزام کی تردید بڑی بلند آواز میں کی اور وہ بھی سر راہ ”جب وہ اسے جلانے کے لئے لے جا رہے تھے۔“ گمنام نامہ نگار یہ اضافہ کرتا ہے ”پورے دار الحکومت میں لوگ ترس کھا رہے تھے۔“ شاید اس واقعے کے دردناک اثرات نے ایسا اثر ڈالا جس سے میڈرڈ کی سپریمیا نے لوگوں کو چند سال بعد عوامی ارتھیوں میں جلانا ختم کر دیا۔

## پرتگال کی مسیحی عدالتیں:

آئیرین جزیرہ نما کے تمام خطے ایسے مردوں کے لئے اتنے تند خونہ تھے جو دیگر مردوں کو شریک حیات بنانا چاہیں۔ صدیوں کی خود مختاری کے بعد پرتگال ۱۵۸۰ء میں اسپین کے قبضے میں آ گیا اور اس کے پنجے میں رہا یہاں تک کہ ۱۶۴۰ء میں اس نے بغاوت کردی۔ اس تمام عرصے میں مقامی پرتگالی مسیحی عدالتوں نے استبداد کا وہی قرینہ اختیار کئے رکھا جو اسپین میں ہو رہا تھا۔ مگر اموات کی تعداد نسبتاً کم تھیں۔ یہ حقیقت اور ہم جنس پرستی کا ذیلی تمدن لڑ بن میں اپنا مظہر رکھتا تھا۔ جس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ مقامی لوگوں کے پرتگالی طور طریق نشاہ ثانیہ والے اسپین کے مردانہ عشق کے مقابلے میں کہیں کم خونخوار تھے۔ لڑ بن کسی حد تک ہم عصر فلورنس کا ہم پلہ تھا۔

کاغذات پر پرتگالی قوانین اتنے ہی وحشیانہ تھے جیسے اسپین والے۔ افریقا میں آرڈیننس جس کی اشاعت ۱۴۴۶ء میں ہوئی تھی جو افا تسو پنجم کا عہد حکومت تھا۔ اس نے لونڈے بازی کی سزا جلا کر موت رکھی تھی۔ ”تمام جرائم میں سب سے بد، غلیظ اور بدبودار“ جس پر ”خدا نے روئے ارض پر طوفان بھیج دیا۔“ مینی لیناز جو مینول۔ ا (۱۵۲۱ء) میں یہ اضافہ کیا گیا کہ ان اشیاء کو ضبط کر لیا جائے جو سزایافتگان کے وارثان کے لئے باعث رسوائی ہوں۔ فلپ۔ دوم اتنا ہی سرگرم تھا جتنا کہ شاہ پرتگال اور جیسا کہ وہ اسپین اور اٹلی میں کر رہا تھا اس نے نئے قوانین سازی کے واسطے ایک ادارہ بنایا تاہم یہ قوانین ۱۶۰۶ء تک شائع نہ کئے جاسکے اس کی موت کے سات برس بعد تک۔ فلی پیناز اس وقت تک موثر رہے جب تک یورپی انقلاب نے انیسویں صدی میں ایک نئے ضابطہ حیات کی نوید نہ دے دی۔ باب۔ ۱۳ یہ کہتا ہے ”کوئی بھی شخص چاہے کسی مرتبے کا ہو یا کسی عہدے پر فائز ہو اور وہ کسی بھی طریقے سے لونڈے بازی کے گناہ کا مرتکب ہو تو اسے جلا ڈالا جائے گا اور آگ سے خاک بنادی جائے گی تاکہ اس کا جسد اور تدفین کا نام و نشان نہ ملے، اور اس کی تمام اشیاء کو بادشاہت کا تاجور ضبط کر لے اگر اس کے ورثا موجود ہوں تو اس صورت میں اس کی اولاد اور پوتے بھی نااہل اور بدنام ہو جائیں گے کہ یہ ان کے بچے

ہیں جنہوں نے کبیر جرم کیا تھا۔“

دیگر آرڈیننس کے برعکس اس قانون سے عورتوں کو مستثنیٰ نہیں رکھا گیا جیسا کہ قانون میں بیان ہوا ہے ”کچھ تو گناہ کا ارتکاب کرتی ہیں دوسری سے فطرت کے خلاف اور اسی طرح جیسا کہ مردوں سے کیا جاتا ہے۔“ جب وہ آپس میں مشیت زنی کریں تو انہیں جہازوں میں چھو چلانے کی سزا دی جائے۔ جو بھی شخص کسی اغلام باز کو جانتا ہو اور اسے نہ ظاہر کرے تو وہ اپنی تمام اشیاء سے محروم کر دیا جائے گا اور اسے دایمی دیس نکالا ملے گا۔ جب کہ دوسری جانب اگر کوئی شخص اغلام بازی کی بالا اعلان مذمت کرے گا تو اس کا حق ہوگا اور اگر جرم ثابت بھی ہو جائے تو اسے مجرم کی آدھی اشیاء مل جائیں گی۔ اگر وہ فلاح ہو تو تاجور الزام لگانے والے کو ۱۰۰ کروڑ ڈولر انعام دے گا۔ ان دیوانی قوانین کے تحت چلنے والے مقدمات کی کوئی تفصیلی دستاویزات نہیں ملتیں۔ کہا یہ جاتا ہے کہ انہیں ضائع کر دیا گیا جیسا کہ فرانس اور اسکاٹ لینڈ میں ہوا تھا۔

ہٹ دھرمی کے نتائج کی تاہم ہمیں کما حقہ دستاویزات ملتی ہیں۔ پرتگالی مسیحی عدالتیں ۱۵۳۶ء میں جون۔ سوم نے قائم کی تھیں جو ”تنگ نظر اور محدود ذہانت والا سر پھر شخص تھا۔“ جون ان مسیحیوں کو جو یہودیت ترک کر چکے تھے ان کی دارگیری میں اسپینی اداروں کی نقالی کرنا چاہتا تھا۔ جنہوں نے اس کے بعد بہت تکالیف جھیلیں۔ جون یہ بھی چاہتا تھا کہ مسیحی عدالتوں کو اغلام بازوں کے خلاف بھی استعمال کرے۔ جو پرتگال میں سوی ٹیگا س کہلاتے ہیں۔ سولہ افراد کو ۱۵۴۷ء میں جوشاہی محل کے ملازم تھے اور اشرافیہ کے گھرانوں کے چشم و چراغ تھے انہیں مسیحی عدالت نے دیس نکالا دے دیا۔ جون کا بھائی ہینری جو ایک گرجا کا سربراہ تھا اور مسیحی عدالتوں کا ناظم اعلیٰ بھی تھا اور اس عہدے پر اس وقت بھی قابض رہا جب وہ بادشاہ بنا۔ اس نے پوپ پالیں۔ چہارم سے ۱۵۶۲ء میں ہم جنس پرستوں کے خلاف کارروائی کرنے کا رسمی اختیار حاصل کر لیا اور کوئی بارہ برس کے بعد اس کی دوبارہ توثیق گریگوری۔ ہشتم سے بھی حاصل کر لی۔ اس کے باوجود کہ تعزیری اقدام کرنے کے لئے بہت جوش و خروش پایا جاتا تھا، سولہویں صدی میں لونڈے بازوں کی گرفتاریوں سے صرف تین افراد کو نذر آتش کیا جاسکا۔ پہلا واقعہ ۱۵۶۹ء میں ہوا پہلا شکار ڈان گا سپر لوپینز مخلوط

النسل پادری تھا جس پر یہ بھی الزام تھا کہ وہ تبدیلی مذہب کے باوجود یہودیت پر قائم تھا۔  
مقابلتاً یہ رواداری ایسا نہیں لگتا کہ اس لئے تھی کیونکہ سزا پانے کے لئے بہت کم ملزم  
دستیاب تھے۔ اسپین کی طرح پرتگالی مسیحی عدالتوں نے نام نہاد فتوے جاری کئے جنہیں  
گرجاؤں میں پڑھایا گیا اور اہل ایمان کو حکم دیا گیا کہ وہ ان بدعتیوں اور لوٹڈے بازوں کی  
نذمت کریں جنہیں وہ جانتے ہوں یا ان کے ہمسائے ہوں اور شناسا ہوں۔ ایک رعایتی  
مدت کا بھی اعلان کیا گیا کہ جس میں لوگ رضا کارانہ طور پر اعتراف جرم کر لیں جس کے  
عوض انہیں ہلکی سزائیں دی جائیں گی۔ یہ اعلانات باثر ثابت ہوئے۔ برازیلی ماہر  
بشریات لویز موٹ نے ایسی ۴۴۱۹ ملائیں دریافت کی ہیں جن کا گھناؤنی رپورٹوں میں  
اندراج تھا جو لڑبن میں واقع آثار قدیمہ کے محکمہ ٹورڈوٹومبو میں محفوظ ہیں اور جن کا زمانہ  
۱۵۷۸ء سے ۱۷۹۴ء کا ہے۔ اس گنتی میں لڑبن صرف فلورنس کا حریف ہے۔ مسیحی عدالتوں  
میں قائم ہونے والے ۴۷۹ مقدمات کی نہایت محتاط اور تفصیلات سے مالا مال ہم جنس پرستی  
والی زندگی کے ماجرے ملتے ہیں جو پرتگالی دار الحکومت کے ہیں۔

یہ تصویر جو کچھ ظاہر کرتی ہے وہ ایک وسیع، واضح اور کبھی کبھی شاداں و فرحاں تمدن کی  
مظہر ہے اور اس میں اسپینی شہروں میں پائی جانے والی عوامی خصوصیت بھی نہیں جھلکتی۔ بہت  
سے مرد — جن میں حیران کن حد تک اہل کلیسا — جنہیں زیادہ تر شہری اچھی طرح  
جانتے تھے۔ کچھ تو کھلم کھلا زنانہ انداز و اندام رکھنے والے مرد تھے جن کی آوازیں اور اطوار  
بھی ایسے تھے۔ وہ زنانہ زیورات پہنتے اور زنانہ نام بھی رکھتے (مثلاً ماریکا، پاؤلا، وغیرہ  
وغیرہ) لیکن بے تکلفوں کے دائرے میں۔ ایک ”بلند آہنگ گویا جو نہایت حسین تھا“ وہ دو  
مسیحی عدالتوں کے مصنفین کا خدمتگار بھی تھا۔ دنیا جہاں کے باسیوں کا مرکز جس کے سبب  
لڑبن کئی نسلوں کا مرجع تھا اس نے جنسی معاملے میں بھی تنوع کو فروغ دیا۔ اہل پرتگال کا  
لا تعداد قسم کے لوگوں سے رابطہ جن میں افریقہ، ایشیا اور امریکہ کے افراد ہوتے جہاں پر ہم  
جنس پرستی اور دگر جنس پوشاکی کو بسا اوقات سماجی طور پر قبولیت مل جاتی اور محترم رویہ سمجھا  
جاتا، سلطنت کے اندر بہت بڑی تعداد میں غلاموں اور غیر ملکیتوں کی موجودگی نے لڑبن کو  
سولہویں اور سترہویں صدی میں نہ صرف اسے عظیم باہل بنا دیا بلکہ پوپ کا شہر سدوم بھی۔

وہ ”گئے“ جنہیں مقدس دفتر نے گرفتار کیا۔۔۔ ان میں ۱۵ فیصد مسلمانوں، ہندوستانیوں، امریکی انڈیز والوں کی اور مخلوط النسل لوگوں کی تعداد تھی۔ ایک غلام جو دھومنی کارہنے والا تھا زنانہ لباس زیب تن کرتا اور لڑبن کی بندرگاہ کی گودیوں سے متصل شورہ پشت ضلع میں طوائفوں کی ہمسری کرتا۔ پرتگیزی برازیل میں اگر کوئی حبشی مردوں کی مانند ملبوس ہونے سے انکار کر دیتا تو درحقیقت وہ جہاندا کی روایات کی پابندی کرتا۔ ایک جادوگروں کا گروہ جو دگر جنس کی پوشاک کے دلدادہ ہوتے اور ان کا تعلق انگولا اور کانگو سے ہوتا۔

لڑبن کے مخصوص گھر اس لئے مشہور تھے کہ جہاں قیام کیا جاسکتا تھا اور ایسے عشاق قیام کر سکتے تھے جنہیں تخلیہ کی ضرورت ہوتی۔ یہاں تک کہ کم متبرک مقامات کے ملحق علاقے بھی مصرف میں لے آئے جاتے۔ مقدس دفتر کے آثار قدیمہ سے ہمیں معلوم ہوا کہ پیٹری آرکل کیتھڈرل کے اہلکار بھی جوڑا کھاتے ’کلیسا کے حجرہ میں‘ کمرہ اعترافات میں‘ قربان گاہ کے عقب میں‘ گھنٹی کے مینار کے نیچے سامان آرائش کے رکھنے والی الماریوں کے اندر، گوشہ نشین راہبوں کے کمرے میں‘ قبرستان میں‘ ارغنون کی کلیدوں کے پیچھے اور منبروں کے اندر۔“ خصوصاً جب کیتھڈرل کے دو پادری جن میں ایک رکن حلقہ اور دوسرا نوادرات کا محافظ‘ یہ سب بھی اس برادری کے ارکان تھے۔ چند پادری تو قمر ساق ہو گئے تھے اور انہوں نے اپنے گھروں کو جگمگاتا قحبہ خانہ بنا ڈالا تھا۔ ایک چھیا سٹھ سالہ فادر سانورڈی المیڈا جو شاہی چیلین تھا اس پر الزام عاید کیا گیا کہ ”اس نے مذہبی اختلاف رکھنے والوں کے جلسے میں شرکت کی اور صدارت کی۔“ ہم جنس پرستوں کی سماجی زندگیوں کا ایک رہنما فادر گری گوریو مارٹنس فیئرہا جو اوپورٹو کیتھڈرل کا ڈین تھا۔ وہ اغلام بازی کا مداح تھا اور گٹار کی سنگت پر ایسے گیت گایا کرتا جن میں اپنے ساتھیوں پر طنز کیا جاتا۔ لڑبن میں تو یہاں تک ہوا کہ وہاں ایک ’گئے‘ کا ادارہ بھی بر ملا کام کرتا تھا۔ رقاصوں کی ایک ٹولی تھی جس کا نام ڈانسا ڈوس فانچونوز تھا۔ جسے سینتیس سالہ مخلوط النسل شخص انٹونیو روڈرگز نے قائم کیا تھا۔ یہ لوگ خود کو ”دایرہ اختیار“ کہہ کر مخاطب ہوتے۔ مردوں کی ایسی باہمی تنظیم جن کا طرز بود و باش ممتاز اور ان میں باہمی اتحاد کا گہرا احساس پایا جاتا تھا۔

ایسے شوخ رنگ افراد کا موازنہ ان پروانوں سے کیا جاتا جو آسمان تلے الاؤ کے

شعلوں پر منڈلاتے رہتے ہوں۔ ان میں سے کچھ واقعاً جلا بھی دیے گئے۔ رقا صوں میں سے دو کو دردناک موت نصیب ہوئیں اور ۱۶۲۱ء میں ٹکٹکی پر باندھ دیے گئے۔ پرتگال میں دستور تھا کہ پہلے گلا نہ گھونٹنے بلکہ زندہ جلاتے۔ فادر سائٹز اسی طرح چوبیس برس بعد فنا ہوا۔ کلہم اجمعین کوئی تیس افراد کو پرتگال کی مسیحی عدالتوں نے اغلام بازی کے الزام میں جلا کر مار ڈالا۔ ان میں سے زیادہ تر کو سترہویں صدی کے پہلے نصف میں جن دنوں ملک اسپینی تسلط میں تھا۔ شکار ہونے والوں میں اشرافیہ کے چار، سات پادری، سات اساتذہ، بہت سے طلباء اور موسیقار، چار غلام، تین خدمتگار، تین دستکار اور ایک بھیک منگا۔ ان میں سے پانچ مخلوط النسل سانولے مرد، دو سیاہ فام اور ایک ترک مسلم۔ کوئی بھی عورت چٹی بازی کے الزام میں پھانسی نہ پائی اگرچہ برازیل میں متعدد گرفتار کی گئیں۔ سن ۱۶۳۷ء کے بعد مسیحی عدالتوں نے یہ فیصلہ دیا کہ سیفیوویت کے افعال ان کی دائرہ اختیار میں نہیں آتے۔ ہماری اطلاع کے مطابق آخری لونڈے باز جسے مسیحی عدالتوں نے سزا دی وہ ۱۶۷۱ء میں ہوا۔ شکار ہونے والا ایک پادری تھا۔ (لیکن آخری بدعتی جسے لڑ بن میں جلایا گیا وہ اس کے نوے برس بعد کا واقعہ ہے)۔ اٹھارہویں صدی میں سزایا بیاں ڈرامائی انداز میں گر گئیں۔ صرف تیس مقدمات چلے بہ مقابلہ ۲۷۸، کے جو گذشتہ پوری صدی میں چلائے گئے تھے۔

آگ میں جلانے کے ان واقعات کے علاوہ لڑ بن کے اغلام بازی کے ذیلی تمدن کو مسلسل دیگر بے رحم سزاؤں کا سامنا رہتا۔ ایک سو پینسٹھ مردوں کو کشتیوں میں چپورانی کرنے کے لئے بطور سزا بھیجا گیا کبھی کبھی تو دس برس کے لئے اور متعدد مرتبہ پوری عمر کے واسطے۔ جہاں کا نظم و ضبط ظالمانہ ہوتا، خوراک خراب اور قلیل اور شرح اموات اونچی جس کی وجہ اگر جفاکشی نہ ہوتی تو جنگوں میں جہازوں کا ڈوبنا ہوتا۔ چند لوگوں کو مسلم بحری قزاق پکڑ لیتے۔ اور یہ کوئی انہونی بات نہ ہوتی جب چپورانی کرنے والے غلام کا خاتمہ کسی مراقشی یا الجیریا کے شیخ کے حرم میں ہوتا۔ چند ایک کو تو یہ ترقی خوشگوار بھی معلوم ہوتی۔ سرعام درے لگنا ایک خصوصی بے توقیری سمجھی جاتی جس کا شکار سماج کے صرف نچلے طبقے کے لوگ ہوتے۔ یہ عام سی بات تھی مگر بہ مقابلہ اسپین کم تر وحشت والی۔ بہت سی سزائیں سرعام

عوامی عدالتوں میں پڑھ کر سنائی جاتیں اور تسلسل سے ملزم کے خاندان کی ملامت کی جاتی اور اس کی رسوائی دو تین پیڑھیوں تک چلتی۔ پرنگال کی نوآبادیوں جیسے انگولایا برازیل بدری ایک عام بات تھی۔

تشدد کا استعمال کوئی ایک بٹاچھ مقدمات میں کیا جاتا وہ اتنا سخت ہوتا کہ طے شدہ قانونی جرماتوں سے ان افعال سے تجاوز کر جاتا جو ملزموں کے لئے درج تھے — ایک معیاری طریقہ۔ آبی تشدد تھا جس میں ملزم کے منہ میں اتنا پانی انڈیلا جاتا کہ اسے لگتا کہ جیسے وہ ڈوب رہا ہو — یہ عموماً انعام بازی کے معاملات میں آزمایا جاتا۔ جو ترکیب سب سے زیادہ آزمائی جاتی وہ چرنی تھی ”جس میں بدنصیب کی کلاں اس کی پیٹھ پر کپڑے کی پٹیوں سے باندھ دی جاتیں۔ اسے پھر بہ آہستگی چھت کی جانب کرہ تشدد میں ایک چرنی سے پہنچایا جاتا اور گرا دیا جاتا۔ اس کا گرنا فرش سے ٹکرانے سے ذرا اوپر ختم ہو جاتا یہ ایک ایسا تکلیف دہ طریقہ تھا جس سے ملزم کے تمام جوڑ اکھڑ جاتے۔“ وہ شکجہ جس کا کام ملزم کے بازوؤں اور لاتوں کے گرد پٹی باندھ کر بندرتج کسنا ہوتا۔ یہ حربہ ان پر آزمایا جاتا جنہیں بہت کمزور سمجھ کر رعایت دی جاتی کہ وہ چرنی نہ برداشت کر پائیں گے۔ ضعیف اور ناتواں عورتیں اور (عموما) بچے۔

مقدس دفتر کی طرف سے ایک سرجن تعینات کیا جاتا جو ہر وقت موجود رہتا، ”انسان نواز“ پادری ناپسند کرتے کہ خون ریزی ہو یا ان کے سامنے ہڈیاں توڑی جائیں۔ ان ایذا دہی کی تمام تفصیلات قلمبند کر لی گئی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ منشیوں کو دربان اتنا معاوضہ ادا کرتے کہ جس سے تفصیلات بیان کرنے کی ہمت افزائی ہوتی مثلاً چیخیں مٹیں اور دعائیں تک الف سے ے تک سب ہی محفوظ کر لی گئیں۔ انھتر لونڈے بازوؤں میں سے جو سب سے کم عمر تھا جس کی تفصیلات یوں بیان کی گئی ہے۔ ایک دس سالہ بنام براس نوز۔ ہم پڑھتے ہیں:

”جسے پٹیوں اور رسیوں سے باندھا گیا تھا لگاتار مقدس کنواری ماں کی دہائی دیے جاتا کہ مجھ پر رحم کرو، اسے باندھ کر اور کھینچ کر اوپر تختے پر چرنی کی بلندی تک لا کر چھوڑ دیا گیا۔“ لوز ڈی اویلر جو کسی اثرافیہ کے ہاں خدمت گار تھا وہ فقہ کا مریض پایا گیا اس لئے

چرخی سے اس کی گلو خلاصی ہوگئی۔

اسے الماری پر بٹھا دیا گیا اور اس کے تمام کپڑے اتار دیے گئے اور اسے کہنیوں پر بیٹھوں سے کس کر باندھ دیا گیا جس میں کلاںیاں اور ٹخنے بھی باندھے گئے۔ چونکہ مجرم نے یہ دعویٰ کیا کہ اس کے پاس اعتراف کرنے کو کچھ نہیں ہے اس لئے مسیحی عدالت نے جلادوں کو حکم دیا کہ وہ اپنے فرائض ادا کریں اور فوراً بعد مجرم کی بائیں کہنی، کلائی اور ٹخنوں کو کس کا باندھ دیا گیا۔ یہی طریقہ دہنی طرف بھی اختیار کیا گیا اس دوران میں مجرم چیخے جا رہا تھا اور مسیح کو پکارے جاتا کہ اسے نجات دلا دیں۔ کنواری مرحبا مجھے بچاؤ اور اس طریقے سے اس سے اختراع کردہ سلوک کیا گیا۔

ایک معمر پادری نے بڑے دکھ کے ساتھ ساتھی پادری کو پکارا ”وہ کون تھے جنہیں میری طرح حکم دیا گیا تھا۔“ ان پر رحم نازل ہو۔ اٹھارہویں صدی میں بتدریج ایسی بے رحمی کو بری نظروں سے دیکھا جانے لگا۔ پرتگالی مسیحی عدالتیں ۱۷۹۲ء تک موثر طریقے سے بے عمل بنادی گئیں اگرچہ مذکورہ ادارہ ۱۸۲۱ء تک منسوخ نہ کیا جاسکا۔

نئی دنیا میں اسپین:

سولہویں صدی کے اختتام تک اسپین کی سلطنت پانچ براعظموں میں ایک وسیع علاقے میں پھیلی ہوئی تھی۔ یہ ایسی صورتحال تھی جس سے اسپین میں ترتیب پانے والی ہم جنس پرستی کے متعلق پالیسیاں عالمگیر اہمیت اختیار کر گئیں۔ اسپین کی نوآبادیوں میں کہیں بھی ان کا اتنا اثر نہ ہوا جتنا کہ نئی دنیا کے علاقوں میں۔ میکسیکو میں جزایر غرب الہند میں، وسطی اور جنوبی امریکہ میں۔ یہ بھی درست ہے کہ اغلام بازی پر مقامی لوگوں کے مبنی براغلام بازی رجحانات نے اسپینی اذہان پر ایک خاص قسم کی فسوں سازی کی۔ اسپین اور روم میں ایک پر جوش مباحثہ اس بات پر چھڑ گیا کہ آیا دو نئے براعظموں پر اسپینی فتحمدی کا کوئی قانونی، اخلاقی اور مذہبی جواز ہے۔ اس لئے مقامی تمدن کے خلاف آدم خوری اور انسان کی قربانی کے الزامات عاید کئے گئے۔ لیکن اغلام بازی ایک ایسا جرم تھا جو یورپین احساسات



کے واسطے چاہے اتنا ہولناک جرم نہ ہو مگر اسے کہیں زیادہ توجہ یوں ملی کیونکہ اسے مقامی انڈین کی بدچلنی کی علامت سمجھا گیا۔ اہل اسپین۔ وہ صرف ایسی دنیا سے واقف تھے جس میں ہم جنس پرستی کے لئے لئے جاتے تھے، ڈرا جاتا اور سب کچھ ہوتے ہوئے یہ سب کچھ عوام کے نظروں سے اوجھل رہتا۔ اب ایسے تمدن سے آنا سامنا تھا جہاں نہ صرف اسے برداشت کیا جاتا بلکہ کھلم کھلا قبول کیا جاتا اور وسطی اور جنوبی امریکہ کے چند علاقوں میں تو یہ بطور اداروں کے پھل پھول رہا تھا۔

ہرنان کورٹیز نے ۱۵۱۹ء میں جب میکسیکو پر نیا نیا تسلط قائم کر لیا تو اس نے چارلس۔ پنجم کو لکھا کہ ”ہمیں معلوم ہوا ہے اور ہمیں آگاہ بھی کیا گیا ہے اور پورے وثوق سے کہ وہ (ویراکروز کی رعایا) سب اغلام باز ہیں اور اس قابل نفرین گناہ میں رہتے ہیں۔“ یہ خط ۱۵۲۲ء میں چھپا تھا اسے دور دور تک تقسیم کیا گیا۔ برنال ڈیاز ڈل کاسٹیلو کا ہم سفر تھانے اپنی کتاب نئے اسپین کی فتح یابی کی سچی کہانی (True Hisrtory of the Conquest of New Spain) جو ۱۵۱۸ء میں شائع ہوئی اس میں لکھتا ہے کہ کورٹیز اور ایک فرایر جنہوں نے اس کے ہمراہ سفر کیا تو اتر سے مقامی انڈین کو اس گناہ کی بدی پر خطاب کرتے رہے اور یہاں تک چلے گئے کہ ایک شاہی دربار کے موقع پر اس کے رواج کی اس وقت مذمت کی جب مونٹے زوما سے میکسیکوٹی میں ملاقات ہوئی۔ ڈیاز بیان کرتا ہے ”لڑکے لڑکیوں کے لباس میں ملبوس ہوتے اپنے بود و باش کے اخراجات اسی بے راہ روی سے پیدا کرتے ہیں۔“ اور انڈین پروہت، سرداروں کے بیٹے جو بیویاں نہیں کرتے ”بلکہ اغلام بازوں کا کج رو پیشہ اختیار کئے رہتے ہیں۔“ لگتا ہے جیسے ڈیاز میکسیکو کے ازٹیک قبیلے کے لوگوں کے متعلق گفتگو نہیں کر رہا بلکہ مایان اور ان قبائل کے متعلق کہہ رہا ہے جو خلیج میکسیکو کے جنوبی ساحل کے باسی تھے۔ یہ پہلے اصل مقامی باشندے تھے جن سے کورٹیز کے گروہ کا واسطہ پڑا تھا۔ ہم جنس پرست پروہت کا حوالہ خصوصی دلچسپی رکھتا ہے کیونکہ ڈیاز اپنے ملاقاتی مردوں کو دیگر جنسی پوشاک کا دلدادہ عامل نہیں کہتا۔ بجائے اس کے یوں لگتا ہے جیسے ان کا تعلق اس روایت سے تھا جس میں عورتیں پادریوں کے لئے حرام تھیں۔ مگر ایک ہی جنس والوں کے مابین تعلق کو خاموش رضا مندی حاصل تھی جیسا کہ بدھ

مت والے جاپان میں تھا۔

اہل اسپین کوئی دنیا کے دیگر خطوں میں ہم جنس پرستی والا رویہ دیکھ کر سخت صدمہ پہنچا۔  
فرنانڈیز ڈی اوئڈو کی تصنیف National History of the Indies جس میں  
مقامی رسوم و روایت کا پہلا سرکاری بیان ملتا ہے ۱۵۲۶ء میں شائع ہوئی اور اس نے اسپینی  
خیالات سازی میں بڑا کردار ادا کیا۔ اوئڈو نے ایک قسم کی ہم جنس پرستی کا ذکر کیا جو کیرب  
قبائل میں پائی جاتی تھی جو جنوبی امریکہ کے شمالی ساحل پر ملے تھے اور یہ بالخصوص دہلا  
دینے والا لگتا ہے۔

بہت سے علاقوں میں اہل انڈین میں یہ فوج گناہ ملنا عام بات ہے جو فطرت کے  
خلاف ہو۔ اہل انڈین کے جو سردار ہیں وہ سرعام --- اپنے ساتھ اغلام رکھتے  
ہیں جن کے ساتھ وہ مذموم گناہ کرتے ہیں اور وہ آمادہ نو جوان جیسے ہی گناہ کا  
ارتکاب کرتے ہیں عورتوں والے ناگورس (سکرٹ) پہن لیتے ہیں۔ اور وہ مالایں  
پہنتے ہیں اور دست بند پہنتے ہیں اور وہ تمام زیورات جنہیں عموماً عورتیں بطور  
آرائش پہنتی ہیں۔ اور وہ نہ تو اسلحہ جات چلانے کی تربیت حاصل کرتے ہیں اور نہ  
ہی کوئی ایسا کام کرتے ہیں جو مردوں کے شایان شان ہو۔ لیکن وہ امور خانہ داری  
کے چھوٹے موٹے کاموں میں مشغول رہتے ہیں جیسے کہ جھاڑو بھارو، دھلائی اور  
دیگر چیزیں جو عورتوں سے روایتاً منسوب ہیں۔

درحقیقت اہل اسپین کو ایسی تمدنی روایت کا سامنا تھا، اہل یورپ جن سے بے خبر  
تھے۔ مگر یہ چیزیں بہت سے انڈین قبیلوں جو شمالی اور جنوبی امریکہ میں رہتے تھے عام بات  
تھیں۔ عوامی طور پر صنفوں کے کردار الٹ دیئے گئے تھے۔ اہل اسپین ایسے لوگوں کو بارڈا  
جیز (مفعول لوٹا کہتے) بعد ازاں فرانسیسی لوگ جو تفصیلی دوروں پر آئے تھے انہیں بارڈا  
چیز کہتے۔ یہ ایک ایسا لفظ ہے جو قدرے بگڑ کر (بارڈا جیز) سے جدید علم البشریات میں  
شامل ہو چکا ہے۔

اوئڈو میں مقامی لوگوں کا جو طرز بود و باش تھا اس کی ایک عمومی منفی تصویر بنا کر پیش کی  
گئی تاکہ ان پر اسپینی حکمرانی کا جواز پیدا ہو سکے یوں انڈین کی دولت اور ان کی زمینیں

غضب کی جاسکیں۔ ایک اسپینی دانشور جوان گائیز ڈی سپلوڈا نے ۱۵۴۷ء میں اوڈا کی پر مذمت اطلاعات کو اپنے مقالے ( Treatise on the Rightful Causse of the War against the Indians ) میں ذکر کیا جہاں ایک خطیب ایسے مختصر اسباب بیان کرتا ہے جو نئی دنیا کی فتح کی وجہ بنے۔

(یہ ہیں) وہ وجوہات جن پر تم۔۔۔ کو جنگ کو حق بجانب ہونے کی بنیادیں ملیں گی کہ اہل اسپین نے ان بربروں سے کیوں جنگ جوئی کی۔ پہلی وجہ تو یہ ہے کہ وہ بربر ہیں، غیر مہذب ہیں فطرتاً انسانی مرتبے سے کم ہیں اور کھیت غلام ہیں (یہ طرز استدلال ارسطو سے لیا گیا ہے جو اس نے غلامی کو اپنی کتاب 'سیاست' میں مدافعت کرتے ہوئے کہی تھی)۔ دوسری وجہ۔۔۔ قبیح مجامعت (اغلام بازی) کا خاتمہ اور حیران کن جرم آدم خوری ہے یہ ایسے جرایم ہیں جو فطرت سے ٹکراتے ہیں۔۔۔ تیسری وجہ ان خطرناک وارداتوں سے بہت سے معصوم لوگوں کو بچانا جن کو اہل بربر ہر سال بے آبرو کرتے رہتے ہیں اور چوتھی وجہ مسیحی مذہب کی تبلیغ و اشاعت ہے جب بھی اس کا موقع ملے۔

ان دلائل کا ان لوگوں پر بہت اثر ہوا جنہیں ان فتوحات کی مزاحمت کرنا تھی۔ ایک رپورٹ جو اسقف ٹومس اورٹس نے انڈیز کونسل کے واسطے ۱۵۲۵ء میں تیار کی تھی اور اس میں یہ اصرار کیا تھا کہ اغلام بازی کے رجحانات جو کاربز میں پائے جاتے ہیں انہوں نے چارلس پنجم کو ترغیب دی کہ وہ حکم دے کہ ان انڈیز کو غلام بن جانا چاہئے اور ان بنیادوں پر کہ یہ سب غیر منطقی انواع ہیں اس لئے انسان سے کمتر ہیں۔

لیکن یہ موقف کہ انڈیز انسان نہیں تھے۔ اس بیان نے اہل کلیسا کو بے حد سراسیمہ کر دیا جو ان کے درمیان رہ چکے تھے۔ کیا وہ بے روح والے جانوروں کو بپتسمہ دیتے رہے ہیں۔ اہل دینیات اس دلیل پر لڑنے کے لئے کمر بستہ ہو گئے۔ پال۔ سوم نے ۱۵۳۷ء میں دو پوپ والے فرمان جاری کئے جن میں اعلان کیا گیا کہ انڈیز فی الواقع منطقی ذی حیات ہیں اور پھر اسی سال معروف اسپینی عالم دین فرانسکو ڈی ویٹوریو نے اپنے خطبات میں اسپینی دعوؤں کو آڑے ہاتھوں لیا جب سلیمانکے یونیورسٹی میں تقریر کرتا (ویٹوریو، ہیوگو

گروٹیس سے سو برس پہلے موجود تھا جسے بین الاقوامی قوانین کا حقیقی بانی تسلیم کیا جاتا ہے) اس نے یہ استدلال کیا کہ ”شہنشاہ (چارلس پنجم) پوری دنیا کا حکمران نہیں ہے۔“ اس لئے انڈیز کو ان کی زمین اور املاک سے محروم نہیں کیا جاسکتا۔ یوں ویٹوریانے اس خیال پر براہ راست حملہ کیا کہ اغلام بازی کا رجحان مفتوح بنانے کا جواز نہیں بن سکتا۔ ”مسیحی شہزادے اس بنیاد پر بے دین لوگوں پر حملہ نہیں کر سکتے کہ وہ قدرت کے خلاف گناہوں کا ارتکاب کرتے ہیں۔۔۔ کہنے کا مطلب یہ تھا کہ اغلام بازی کے گناہ پر بجائے اس کے کہ سرراہ چودنے کا الزام عاید کیا جائے۔ ویٹوریانے اپنے موقف کی حمایت میں ایک اور نکتہ اٹھایا اور تلخ و ترش مماثلت پیش کی جو عصری یورپی سیاست سے ماخوذ تھی۔ ”اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو فرانسیسیوں کو کیا یہ حق مل جاتا ہے کہ وہ اطالیہ پر اس لئے حملہ کر دیں کیونکہ وہ فطرت کے خلاف ارتکاب جرم کرتے ہیں۔“

ویٹوریا کی تمام مساعی کے باوجود لوئڈے بازی کا الزام اسپینی ہوس حکمرانی کے لئے ایک پسندیدہ جواز بنا رہا۔ اپنے مشہور مقدمہ میں جو اس نے انڈیز کی وکالت کرتے ہوئے چارلس پنجم کے سامنے ۱۵۴۲ء میں پیش کیا اس میں بارٹولومے ڈی لاس کا سزا اپنے بوجھل ضمیر کے باوجود اس کی تردید نہ کر سکا۔ یہ ایک ایسا الزام تھا کہ جس کی ”انڈیز پر تبلیغ کو بھیجا جانے والا حواری اعظم“ بھی پوری طرح تردید نہ کر سکا۔ ”اہل اسپین نے“ انہیں ہزاروں گنا بدنام کیا اور ان پر اغلام بازی میں مبتلا ہونے کا الزام لگایا، لیکن یہ الزام تو سراسر جھوٹ اور بدکاری پر مبنی ہے۔ اگر چند مصنفین نے اغلام بازی کے رجحان کو دونوں امریکہ میں ہمہ گیر سمجھ کر تسلیم کر لیا تو یہاں لاس کا سز سے دوسرے ہاتھ پر مغالطہ بھی ہوا۔ حق یہ ہے کہ جیسا کہ اکثر ہوتا ہے سچ آلالیش آمیز ہوتا ہے۔ چند مقامی تمدنوں نے فی الواقع ہم جنس پرستی کو مباح سمجھا اور دیگر نے ایسا نہ کیا۔ یہاں تک اس کی بالصراحت تردید کے باوجود لاس کا سزا کو دباؤ کے تحت یہ تسلیم کرنا پڑا کہ ہم جنس پرستی مایانی سماج میں ایک ادارہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

یوں بھی درست ہے کہ وہ بعد میں ایک دلچسپ بیان میں مایان کے اس افسانوی معاملے میں ایک ہی جنس رکھنے والوں کے مابین ہونے والے عشق کے آغاز کا حال بیان

کرتا ہے۔ جو یونانیوں کی طرح مایانی بھی اپنے خداؤں سے منسوب کرتے ہیں جنہیں لاس کا سآز شیطیت پر محمول کرتا ہے۔

یہ بات ہمیشہ سے ان میں (گواٹیمالہ میں ویراپاز کی مایا) ایک بہت برا اور قبیح گناہ سمجھا جاتا جب تک کوئی دیو (بہ معنی خدا) کسی انڈین کے بہروپ میں نمودار ہوتا جس کا نام سوتھا۔ اور کسی اور زبان میں چن۔ اور دیگر زبانوں میں کاول اور ماران۔ یہی وہ ذات تھی جو اس جرم کے ارتکاب پر انہیں اکساتی۔ کیونکہ وہ خود کسی اور دیوتا سے یہی بدفعی کرتا۔ اور اسی واقعہ کی وجہ سے یہ نوبت آئی کہ کچھ لوگ اسے گناہ نہ سمجھنے لگے۔۔۔ اسی حقیقت کے پیش نظر چند والدین نے اپنے جوانوں کو ایک لڑکا دینا شروع کر دیا تاکہ وہ اسے عورت کی طرح استعمال کریں اور اگر کسی اور نے اس لڑکے کو دبوچ لیا تو اسے حکم دیا جاتا کہ وہ اس کا اسی طرح معاوضہ ادا کرے جس طرح وہ عورتوں کے ضمن میں کرتے ہیں جیسے کہ کسی نے اپنے ہمسائے کی بیوی سے جماع بالجبر کیا ہو۔

چند وقایع نگار جو انڈین نواز تھے انہوں نے دونوں امریکہ میں پائی جانے والی ہم جنس پرستی کی مناسب انداز سے تصویر کشی کی جب کہ ان کے مخالف نوآبادیاتی مورخین نے اکثر بڑھا چڑھا کر بیان کیا۔ یہ دشوار ہے کہ انڈین تمدنوں کی کوئی حقیقی تصویر کشی کی جاسکے۔ حالانکہ مایان اور کارلیس — ہی پہلے اہل قبیلہ تھے جن سے اہل اسپین کا واسطہ پڑا۔ جن میں رواداری تھی اور یہ بھی کہ چند معاملات میں ایک ہی جنس کے تعلقات کو مباح سمجھتے تھے۔ امریکہ کے دو نہایت طاقتور قبیل آزنکس اور انکاز یوں لگتا ہے جیسے مایل جارحیت تھے اور وضاحت عموماً پر پیچ ہوتی ہے۔

فرانسکن فرایر برنارڈینو ڈی سہاگن میکسیکو کی فتح کے تھوڑے ہی عرصے بعد وہاں پہنچا اور وہیں پر اس نے اپنی طویل زندگی کے باقی ماندہ دن بسر کئے اور ”آزٹیک قبیلہ کا علم البشر کے تحت نہایت گہرائی سے مطالعہ کیا۔“ جس میں وہاں کی زبان ناہ وائل کی بازگشت محسوس ہوتی ہے۔ وہ لکھتا ہے (۱۵۶۵ء) کہ اہل آزنک میں ”اغلام بازی زخوں کا کام ہے پلید کرنے والا، بدعنوانی سے پر، غلاظت اور غلاظت میں منہ ڈالنے والا، بغاوت جیسا

اور بد چلنی پر مایل اور آزار سے پر۔ اس کا مضحکہ اڑایا جائے، تمسخر کا نشانہ بنایا جائے، منہ چڑھایا جائے۔۔۔ زنانہ پن میں، جو عورتوں والا کردار ادا کرے اور وہ اس کا مستحق ہے کہ نذر آتش کر دیا جائے۔“ تاہم سہاگن آنکلوں کے کسی مخصوص قانون کا حوالہ نہیں دیتا اور نہ ہی لاس کا ساز۔ تاہم جیروونیوڈی مینڈیٹا اور فرانسسکی جس نے ناہ وائل کا مطالعہ کیا اور ۱۵۹۶ء میں آزنک قوانین کی تفصیلی فہرست تیار کی۔ اور یہ کہا کہ ”وہ جو ایسے مذموم گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں، جھیلنے والا اور عامل اسی میں ہلاک ہوتے ہیں۔“

اس کے علاوہ ہمارے پاس اہل چچک جس طرح سزائیں دیتے ہیں اس کا بالصرحت نقشہ دار بیان ہے۔ وہ لوگ جو میکسیکو کی وادی پر اہل ازنگ سے پہلے قابض تھے وہ ایک مقامی قلمکار فرمانڈو ڈی الواسکلی لکسو چٹل (۱۶۰۶ء) کے مطابق۔ اس کی تفصیلات بے کم و کاست ہیں اور یورپی سزایابی کی روایات سے کہیں دور کا واسطہ رکھتی ہیں۔ ”اس قبیح گناہ کی دو طریقوں سے سزا دی جاتی: ایک طریقہ تو یہ تھا کہ جو مادہ کا کردار ادا کرتا اس کی انتڑیاں نیچے سے نکال دی جاتیں اسے لکڑی کے کندے سے باندھ دیا جاتا اور قصبے کے لڑکے بالے اس پر آکر راکھ الٹتے رہتے یہاں تک کہ وہ اس میں دفن ہو جاتا پھر اس کے بعد اس پر بہت سی لکڑی لاد کر اسے جلادیا جاتا۔ دوسرا جو مردانہ کردار ادا کرتا اسے پہلے راکھ میں داب دیا جاتا پھر کندے سے باندھ دیا جاتا یہاں تک کہ وہ مرجاتا۔ اس کے باوجود تمام پر پیچ اور متضاد ماجروں کا جائزہ لینے کے بعد جن تک اس کی رسائی ہوئی اپسینی مورخ انونیوڈی ہیرا، ۱۶۰۱ء میں لکھتا ہے اور اپنے شبہات کو یوں قلمبند کرتا ہے۔ ”اگرچہ کچھ لوگ میکسیکو میں یہ کہتے ہیں کہ ایسے لوگ جنہوں نے اس قبیح حرکت کا کبھی ارتکاب کیا ہو انہیں موت کے گھاٹ اتار دیا جاتا اور دیگر لوگ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے ایسی سزاؤں کی جانب اپنی توجہ نہیں مبذول کی“ بلکہ ایسے لوگوں کو بس بہ نظر حقارت دیکھاتا تھا۔

پیرو میں انکا کے جبر و استبداد کی وحشت کی تفصیلات تاہم تاریخ میں اچھی طرح محفوظ ہیں۔ یہاں پر پیزارو کی فتح سے کوئی آدھی صدی پہلے دو متضاد رجحانات کے تمدنوں میں تصادم ہوا۔ وہ تھے موچی کا زجوا کوڈور میں ۴۰۰ سے ۱۰۰۰ء تک پھیلتے پھولتے رہے اور پھر

چیمو تھے جنہوں نے ان کی جگہ لی دونوں ہی اپنی نازک ظروف سازی کے لئے شہرت رکھتے ہیں مگر جو تعجب انگیز حد تک شہوت ناک ہے۔ دہنی اور بہ ذریعہ مقعد مجامعت جو معتدبہ پر جنسیہ ہے اور خال خال ہم جنس پرست۔ جن کا اظہار آزادانہ طور پر سینکڑوں ظروف پر ہوا ہے جب کہ اندام نہانی کی مجامعت کا رشتہ نہایت کم ہوا ہے۔ اس کے برعکس پیرو کے انکار جنہوں نے ۱۴۶۶ء میں چیمو پر فتح پالی تھی وہ ہم جنس پرستی پر مبنی رشتوں پر درستی سے پیش آتے تھے۔

سیراڈی لیون جو اپنی تفصیلات سے مالا مال تصنیف کرائسنگل آف پیرو (۱۵۵۳ء) میں ایک عام دیومالا کی کہانی کو دھراتا ہے۔ چیمو کے بیان کے مطابق اس سرزمین پر لونڈے بازی چند دیوؤں نے متعارف کرائی تھی جو پیرو ٹوویجو کے ساحل پر اترے تھے ان میں چونکہ عورتیں نہ تھیں اس لئے انہوں نے ایک دوسرے سے مجامعت کرنا شروع کر دی اور بالآخر ایک خوفناک ”آگ میں جو آسمان سے نازل“ ہوئی تھی بھسم ہو گئے۔ یہ آخری اشارہ اس اختلاط کی جانب اشارہ کرتا ہے جس میں مقامی دیومالا کی اغلام بازی کی کہانی کو مربوط کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ روایت کی اس نوعیت کی آمیزش جن سے اکثر اس نوعیت کا شک اسپینی بیانات پر پڑنے لگتا ہے جو وہ مقامی عقاید کے متعلق بیان کرتے ہیں۔ سیراڈی لیون پر زور انداز میں اس کی تردید کرتا ہے کہ انکار اغلام باز تھے۔ تاہم کولمبیا سے پہلے والے حکمران اس کے بیان کے مطابق اغلام بازی سے اتنا گھن کھاتے تھے کہ اس بنیاد پر انہوں نے اس کے قلع قمع کرنے کی خاطر چیمو میں مہم چلائی۔ یہاں تک کہ آخر میں ہر پندرہ عورتوں کے لئے صرف ایک مرد زندہ بچا تھا۔ لیکن اس غیر جذباتی زور بیان کے ساتھ لیون ایک انکشاف آمیز اعتراف بھی کرتا ہے۔ انکا حکمرانوں نے لگتا ہے اغلام بازی کی اجازت چند مخصوص مذہبی حوالوں سے دے رکھی تھی۔

جہاں تک ان کا تعلق ہے جیسے معبدوں کے پروہت، جن کے متعلق سب کو معلوم ہے کہ تہوار کے دنوں میں ہر سربراہ کو جنسی خواہش ہوتی ہے وہ یہ نہیں سمجھتے کہ وہ کوئی غلط کام کر رہے ہیں یا ان سے گناہ سرزد ہو رہا ہے بلکہ یہ عمل بطور قربانی کرتے ہیں اور وہ بھی کسی (مقامی دیوتا) کے اکسانے پر۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اہل

انکا اس سے بے بہرہ ہوں کہ ایسا کام معبدوں میں ہو رہا تھا، اور اگر وہ چند چیزوں سے چشم پوشی کرتے ہیں تو اس لئے کرتے ہیں کہ وہ ناپسند نہ کئے جائیں اور انہوں نے یہ محسوس کیا ہو کہ ان کے لئے یہی کافی تھا کہ وہ یہ احکام جاری کر دیں کہ سورج اور دیگر خداؤں کی ہر جگہ پرستش کی جاتی ہے۔ بغیر ایسے اقدام اٹھائے جن سے قدیم مذاہب اور روم کی ممانعت ہوتی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اس صورت میں جوان میں پیدا ہوئے ہیں ان کی موت ہو جائے۔

اسی مقام پر ایک نادر سعی کی جاتی ہے تاکہ اشیا کو مقامی آبادی کے نقطہ نظر سے دیکھا جاسکے۔

لیکن اگر پیرو کے مقامی حکمران کبھی کبھی اس پر آمادہ ہو جاتے کہ دوسری جانب دیکھنے لگیں تو اسپینی فاتحین کے لئے ایسا کرنا ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں آتا جنہوں نے ابتدا ہی سے مقامی اغلام بازوں کو وحشیانہ تشدد کا نشانہ بنانا شروع کر دیا۔ ایک ابتدائی واقعہ جس کا ذکر پیٹرو مارٹا ریڈا آنگھیر کی تحریروں میں ملتا ہے جو ایک اطالوی تھا اور اسپین میں انڈیز کے لئے بطور کونسٹر تعینات تھا اور بہت بدنام تھا۔ اپنے ڈیکیڈ کے ۱۵۱۶ء والے ایڈیشن میں وہ واسکونو نیز ڈی بالبووا کی کہانی سناتا ہے جب وہ ۱۵۱۳ء میں پنامہ کے مقامی بادشاہ کے دربار میں پہنچتا ہے۔ جب بالبووا نے یہ دیکھا کہ بادشاہ کا بھائی ایسے افراد میں گھرا ہوا ہے جو ”چکنے اور زرخوں کی طرح“ ہیں اور اغلام بازی میں مبتلا ہیں، جو تعداد میں چالیس تھے ”تو اس نے انہیں اپنے کتوں کو آگے ڈال دیا تاکہ وہ شکار بنالیں۔“ اس منظر کو اس طرح یادگار بنایا گیا کہ اس کی دھات پر منقش تصویر بنائی گئی جو فرینکفرٹ میں ۱۵۹۰ء میں شائع ہوئی۔ یہ تھیوڈور ڈی برایز کا تاریخی ذخیرہ تھا جو نئی دنیا کے ان واقعات پر مبنی تھا جنہیں ہسٹوریا امریکا کے عنوان کے تحت بیان کیا گیا۔ اس کی پلیٹ یہ دکھاتی ہے کہ اسپینی فوج کے سپاہی زرق برق وردیوں میں ملبوس بڑے تکبر سے کھڑے ہیں ان کے شکاری کتے برہنہ انڈیز کے جسموں اور حلقوں میں اپنے دانت گاڑے ہوئے ہیں جو ان کے سامنے شدید درد سے تڑپ رہے ہیں۔ ان خونخوار کتوں نے جن کے کان اور ہونٹ لٹکتے تھے یورپین تخیلات کو آسیب زدہ کرتے اور یہ اسپینی بربریت کی نمایاں شہیدیں بن گئے جو امریکہ



میں روا رکھی گئیں اور بیسویں صدی میں میکسیکو کے عجیب خانوں میں دیواری مرقعوں کے ذریعہ فاتحین کی ستم گری کے خلاف ایک مستقل احتجاج بن گئیں۔

تاہم بالبووا کی وحشت اور بربریت سن کر دیگر اہل اسپین کو کوئی صدمہ نہ ہوا۔ انٹونیو ڈی لاکالا نچا جو لیما میں آگسٹینین کالج میں ۱۶۲۲ء میں بطور ریکٹر کام کر رہا تھا۔ اس نے بالبووا کی تعریف یہ کہہ کر کی کہ پانامہ والوں نے اپنے کتوں کے ذریعے وحشت پھیلا کر ”ایک عمدہ کاروائی کی جو کیتھولک اسپین کے لوگوں کے لئے باعث عزت ہے۔“ سولہویں صدی کے پیرو میں اسپینی مجسٹریٹ بڑے جوش و خروش سے مقامی اغلام بازوں کو مقدموں میں سزائیں دیتے۔ سیزاڈی لیون اس کا ماجرا بتاتے ہوئے کہتا ہے کہ جوان ڈی اولموس جو پپوٹو ویجو کے مقام پر چیف جسٹس تعینات تھا اس نے ”بہت بڑی تعداد میں ان شیطان صفت اور کج رو اندیز کو جلوا کر مار ڈالا۔“ مسیحی عدالتوں نے لیما میں ۱۵۸۰ء میں اس اختیار کا مطالبہ کیا کہ انہیں اغلام بازی کے مقدمات کی سماعت کرنے کی اجازت دی جائے۔ لیکن میڈرڈ میں سپریمانے اس سے انکار کر دیا جس کے نتیجے میں دیوانی حکمرانوں نے تمام سزائیں عاید کیں۔

میکسیکو میں بھی اسی طرز کو اختیار کیا گیا۔ سرکاری مسیحی عدالتوں کا ٹریبونل لیما اور میکسیکو سٹی میں فلپ دوم نے ۱۵۶۹ء میں قائم کیا تھا۔ ابتدائی زمانے میں مسیحی عدالتوں کے اختیارات میکسیکو میں مقامی اسقف صاحبان استعمال کرتے جیسا کہ اسقف اعظم جوان زومارگا (۱۵۳۶-۱۵۴۳ء) نے ان کی ایسی تفسیر لکھی جس میں جنسی جرائم کی ایک بڑی تعداد کو شامل کر لیا۔ ایک ایسا مقدمہ جو زومارگا کی عدالت میں چلا اس کی روداد کا جائزہ لینے سے یہ انکشاف ہوا کہ ”مسیحی عدالتوں کو (مرکزی کلیسا) سب سے زیادہ جس بات کی فکر تھی وہ ہم جنس پرستی تھی۔“ جس نے کڑے جرمانے عاید کئے، روحانی کفارے، سرعام تحقیر اور کوڑے زنی، یہ سب جنسی گناہوں کے لئے ہوتا۔

ایک صدی بعد ۱۶۶۲ء میں میکسیکو کی مسیحی عدالت نے شکایت کی کہ ہم جنس پرستی یہاں عام بات ہے اہل کلیسا میں بطور خاص۔ اور اس کی اجازت چاہی کہ اس کے اختیارات کی حدود میں اضافہ کیا جائے کیونکہ دیوانی عدالتیں کما حقہ چوکس نہیں ہیں۔ مگر

درخواست مسترد کر دی گئی۔ جب کہ حقیقت یہ تھی کہ شہری صاحبان ڈیوک آف البوئورق کی سربراہی میں نہایت ہی سرگرم تھے۔ اور سوا افراد اغلام بازی کے الزام میں ماخوذ ہو چکے تھے جن میں معقول تعداد بطور سزا موت کے گھاٹ اتارے جا چکے تھے۔

منگل کے دن بتاریخ ۶ نومبر ۱۶۵۸ء صبح میں گیارہ بجے پندرہ اسیر مردوں کو اس عدالت کی شاہی جیل سے نکالا گیا۔ ان میں سے چودہ کو تو جلا کر مارا جانا تھا اور باقی ماندہ ایک کو جو ایک نوعمر لڑکا تھا اسے دوسو کوڑے لگنے تھے اور پھر اسے ایک راج مزدور کے ہاتھ چھ سال کے لئے فروخت کیا جانا تھا۔ ان سب نے یہ قصور کیا تھا کہ وہ سب ایک دوسرے سے اغلام بازی کا گناہ کرتے رہے تھے اور وہ بھی کئی سال سے۔

میکسیکو میں بدعتیوں کو الامیڈا میں جلایا جاتا تھا جو آجکل شہر کے وسط میں ایک پسندیدہ پارک ہے۔ اغلام باز جب کہ کسی اور الاؤ میں جو سان لازار کے ذیلی ضلع میں تھا۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ چودہ مردوں کا گلا گھونٹنے کی کاروائی بڑی تساہل سے پورے دن چلتی رہی جو رات میں آٹھ بجے اختتام کو پہنچی وہ بھی اس وقت جب جمع ہونے والے ہجوم کی تفریح طبع کے لئے ان کی نگاہوں کے سامنے جلانے کی چتا تیار ہو گئی۔

اسپینی صاحبان اختیار نے نئی دنیا میں انسانی قربانی کو اگرچہ مقامی دیوی۔ دیوتاؤں تک محدود کر دیا لیکن انہوں نے اپنے خونی قربانی والے ادارے بھی بنا لئے تاکہ مذہبی اور جنسی کٹر پن سے نمٹا جائے۔ اس قتل عام اور غارت گری کو دیکھتے ہوئے یورپ کے اہل پروٹسٹنٹ یہ سب کچھ بڑے خوف و ہراس سے اس ”تاریک اسطور“ کو دیکھتے جو اسپینیوں کی سفاکی کا امریکہ میں نمونہ تھا مگر انہیں اغلام بازوں کا جلایا جانا اپنی انجیلی روایت کا ایک عام سلسلہ لگا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آنے والی صدیوں میں پروٹسٹنٹ عقاید والی مملکتوں کے لئے یہ ثابت کرنا اور سزا دینے کے لئے کہیں زیادہ ہلاکت خیز چتائیں کیونکر قائم کریں جب کہ جنوبی کیتھولک ممالک میں ایسی سزائیں رو بہ انحطاط تھیں۔

باب: ۱۱

## فرانسیسی کیلون سے لوئی - چہار دہم تک

۱۷۱۵ء - ۱۷۱۷ء

مسیحی تمیز نیک و بد نے نشاہ ثانیہ والے یورپ کو خلاف معمول انداز میں ہم جنس پرستی سے خوف زدہ کر دیا مثال کے طور پر ہم عصر چین اور جاپان کے مقابلے میں۔ اس کے باوجود کہ یکساں ملاستی لفظی جملے جاری رہے قانونی استبدادی ہتھکنڈوں کا انداز ہر ملک میں جدا گانہ رہا۔ اسپین میں سب سے زیادہ وحشیانہ تھا مگر فرانس اور اٹلی میں بھی گراں تھا انگلستان میں شاذ و نادر اور یوں لگتا ہے جیسے یہ ایسے شمالی ممالک میں نہ ہونے کے برابر تھا جیسے روس ڈنمارک اور سویڈن۔ ڈنمارک میں ۱۶۸۳ء تک اغلام بازی کے خلاف کوئی قانون نہ تھا اسی طرح ۱۷۴۴ء تک کسی کے خلاف مقدمہ نہیں چلایا گیا تھا۔ سویڈن میں اسی طرح ۱۶۰۰ء تک کوئی مقدمہ نہ چلا اور بعد میں بھی بہت کم۔ روس جہاں مردوں کے مابین تعلقات حیرانی کی حد تک کھلم کھلا ہوتے اور یہ ۱۶۰۰ء سے ۱۷۰۰ء تک جاری رہا اور وہاں ۱۷۳۲ء تک اغلام بازی کے خلاف کوئی قانونی ضابطہ نہ تھا۔ ایسے لاطینی ممالک تک میں جہاں قوانین کے نفاذ کو مشتہر کیا جاتا مردانہ جوڑوں کے وجود سے اختلافات بیان کئے جاتے ہیں۔ اس طرح فرانسیسی عالم جوزف اس کا لہجر (۱۷۴۰ء - ۱۶۰۹ء) یورپ میں جس کی وجہ شہرت اس کا علم تھا اس نے ایک اطالوی زبان میں جملہ چست کیا جو کچھ یوں ہے (اسپین میں پریسٹ صاحبان، فرانس میں شرفا اور اٹلی میں اس حمام میں سب ہی ننگے ہیں) جدید تحقیق سے اس کا لہجر کے جملہ کو قدرے تقویت ملی ہے۔ پریسٹ صاحبان جنہیں

فرانس یا اطالیہ کی خانقاہوں میں خاموشی سے پہنچا دیا جاتا مگر دوسری صورت میں انہیں ہم جنس پرستی کے خوف میں مبتلا اسپین میں سرعام جلایا جاتا۔ اور دستیاب ریکارڈ یہ دکھاتا ہے کہ اطالوی شہروں کے تمام طبقات میں ہم جنس پرستی کا شعرا اچھی طرح پھیلا ہوا ہے۔ اس کے علاوہ فرانس کی مراعات یافتہ اشرافیہ نے اپنی حیثیت کو پہلے ہی قانون سے مامون بنالیا تھا۔ فرانس میں قانون اپنی پوری قوت سے متوسط طبقے اور نچلے طبقے کے ارکان پر گرا۔ جس نے ان کی خستہ حالت کو مزید آتشگیر بنا دیا تھا۔

اگرچہ فرانس کے ۱۴۹۴-۱۵۱۶ء کے دوران میں اطالیہ پر دھاووں نے جزیرہ نما کو تاراج کر دیا لیکن اس سے اطالوی آرٹ کی تحسین اور توسیع ہوئی جس کا محرک فرانس اول تھا اور جو بیونا رڈو اور سیلیٹی کا مربی بھی تھا۔ مگر اطالوی نشاۃ ثانیہ کا ہم جنس پرستی والا اثر فرانسیسی تمدن پر بہت کم سا یہ ڈال سکا۔ فیسینو کا مردانہ رجحان والا افلاطونی رواج کوہ الپس کو نہ پار کر سکا۔ جب افلاطونی عشق کا فرقہ فرانس اور برطانیہ پہنچ گیا تو اس کی وجہ بالڈسار کا سٹیگلویو کی تصنیف دی کورٹیز (۱۵۲۸ء) تھی۔ جس میں پیٹرو بیکمو علمی مکالمے کے ذریعہ عشق پر جشن منا رہا تھا لیکن اس نے اسے عورت اور مرد کی محبت تک محدود رکھا۔ اس نسخے کے مطابق یہ ایک روایت بن گئی جس میں قاری کے تعلیم یافتہ نوابین اور بیگمات کو عشقیہ کہانیوں کے ذریعے رہنمائی کی جاتی۔ اور جو اپنے اصل موضوع در پردہ ہم جنس پرستی سے محروم ہوتا۔

یہ بھی درست ہے کہ اہل فرانس نے اٹلی کو ایسے ہی سمجھا جیسے اہل روم نے قدیم یونان کی تفہیم کی تھی وہ شدت سے متضاد جذبات والی تھی۔ یہ ممکن تھا کہ اشرافیہ اطالوی آرٹ کے نمونے جمع کرے یا طرز تعمیر کی پیروی کرے لیکن قدامت پسند اشرافیہ کی نظر میں اطالیہ دو باتوں میں مشکوک تھا یعنی اشیائے نقیش کے گڑھ کے اور جنسی بے راہ روی کے۔ بالخصوص ہم جنس پرستی کو اطالوی بدی یا پھر (الپس کے پار) کہا جاتا۔ ہنری اسٹین جو پروٹسٹنٹ خاندان کا فرد تھا جس کی دیرینہ وجہ شہرت بطور پینٹر اور انسان نواز کے تھی شدید اظہار غم کرتے ہوئے ۱۵۶۶ء میں کہتا ہے ”کیا یہ قابل رحم بات نہیں ہے کہ ایسا شخص جو اطالیہ میں قدم رکھنے سے پہلے اپنی زبان پر لونڈے بازی کا نام نہ لاتا ہو وہاں قیام کے بعد

نہ صرف ان لفظوں سے محفوظ ہوتا ہے بلکہ ان پر عملدرآمد بھی کرتا ہے اور اپنے دوست احباب میں اس طرح بیان کرتا ہے جیسے اس نے یہ تعلیم کسی اچھے اسکول میں پائی ہو۔“

فرانس میں پروٹسٹنٹ ازم کے پھیلاؤ نے ملک میں خانہ جنگیوں کا ایک سلسلہ شروع کر دیا اور وہ وقفے وقفے سے برس ہا برس تک پھوٹ پڑتیں اور انہوں نے ایک ہلاکت خیز عروج سینٹ بارتھولمیو سے موسوم دن ۱۵۷۲ء میں ایک قتل عام کی صورت اختیار کر لی۔ اس مہلک رقابت نے ہم جنس پرستی سے خوف کو بڑھا دیا۔ کیونکہ ہر فریق دوسرے کو مطعون کرنے کی خاطر جنسی بدی کا الزام عاید کر دیتا۔ باہمی ”الزام تراشی“ کے وطیرہ نے برطانوی جرمن اور فرانسیسی پروٹسٹنٹ ازم کے پیروکاروں کو اطالوی جرمن اور فرانسیسی رومن کیتھولک کے خلاف صف آرا کر دیا اور یہ اس وقت بہت نمایاں ہو جاتا جب حملہ فرانسیسی بادشاہ پر ہوتا جس کا طرز بود و باش مبہم سا تھا اور بد نصیبی سے وہ فریقین کو برہم کرنے والا تھا۔

اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے کہ اہل پروٹسٹنٹ نے پہلی گولی چلائی اور حملہ کا نشانہ پاپائیت تھی۔ ہم کچھ بھی کہیں تمام پوپ اس قوم کے ہوتے جو غلام باز قوم تھی۔ پوپ جو لیس دوم کی علانیہ مذمت کہ وہ ”ایسا لونڈے باز ہے جس کے جسم پر پھوڑے نکلے ہوئے ہیں۔“ یہ الزام لا حاصل پیسا کی کونسل نے لگایا (۱۵۱۱ء)۔ اگرچہ اس کے پس پردہ پوپ کے فرانسیسی اور شاہی دشمنوں کا ہاتھ تھا۔ اور انہی نے دس برس بعد پروٹسٹنٹ مصلحین کو گولہ بارود بھی دیا۔ لیکن یہ بدنامی کہ کالون کے پیروکاروں اور لوٹھر کے عقیدت مندوں نے بڑے مزے سے یہ پسند کیا کہ جو لیس کے متوسل جو لیس سوم کو ۱۵۵۱ء میں پاپائیت کے عہدے پر فائز کر دیا جائے۔ جو لیس سوم چھ سال پہلے کونسل آف ٹرینٹ کے افتتاحی اجلاس کی اس وقت صدارت کر چکا تھا جب وہ ابھی کارڈینل ہی تھا۔ لیکن بطور پوپ اسے ذاتی لہو و لعب سے اتنی دلچسپی تھی کہ اس نے کلیسا کی اصلاح کو پس پشت ڈال دیا۔ اور یہ بھی کہ اس نے اپنے پندرہ سالہ منظور نظر انٹوسینز کو جو اپنی مشکوک پیدائش اور بدنام اطوار کے باوصف کارڈینل بن گیا تھا اس سے دور دور تک ہا ہا کار مچ گئی یہاں کہ کیتھولک روم میں بھی۔ یہاں کے طنز کرنے والوں نے نوجوان کا یہ نام رکھ دیا جو کسی طرح سے دیکھنے

میں دلکش نہ تھا کہ یہ ”نیا گایا میڈ“ ہے جو پروٹسٹنٹ کی ایک مقبول کتاب تھی۔ تھومس بیرڈ کی تھیئر آف گاڈز جمنٹ (۱۵۹۷ء) میں اس رشتے کی گرفت کی گئی اور مخصوص مبالغہ آرائی کے ساتھ اور جولییس کی یہ کہہ کر مذمت کی گئی کہ وہ پرہوس اور عیاش آدمی ہے جس کا دستور ہے کہ ”وہ کسی کو کلیسائی طرز بود و باش کی ترغیب نہیں دیتا علاوہ اپنے لوٹنڈوں کے: جن میں مقدس باپ (ووٹ کے ذریعے انتخاب کے برعکس) کارڈینل کا انتخاب کرتا ہے۔“ یہ اہل پروٹسٹنٹ کے متعدد حملوں میں سے ایک تھا اور جو پوری صدی دہرایا جاتا رہا۔ یہاں تک کہ ۱۶۹۶ء میں فرانسیسی انسائیکلو پیڈیا کے مصنفین میں سے ایک پیری نیل نے ایک معقول عبارت کو اپنی تصنیف ”ڈکشنیر ہسٹارک ایٹ کریٹک“ میں جگہ دے دی، کلیسا سے منسوب مورخین جن میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ دونوں تھے جنہوں نے جولییس کے بے لگام شوق کو قلمبند کیا تھا۔ (نیل جس کی اپنی پرورش پروٹسٹنٹ ماحول میں ہوئی تھی او وہ ان مساعی کا نقیب تھا جس نے کیتھولک، پروٹسٹنٹ اور آزاد خیال سب ہی لوگوں کے ساتھ رواداری برتنے کو کہا تھا) وہ میانہ پسند کیتھولک مورخ جیکس۔ آگسٹے ڈی تھوکا اس سلسلے میں حوالہ دیتا ہے جو اس نے جولییس کے متعلق لکھا، اپنے انتخاب کے بعد اس نے خود کو ”ہوسناک مسرتوں“ کے لئے وقف کر لیا جب کہ اس کا ”بندر“ (انٹوسیزو) جسے اس نے اعلیٰ عہدے پر فائز کر دیا تھا۔ نیل سویٹزر لینڈ کے پروٹسٹنٹ تھومس ایراسٹس کے الفاظ کو دہراتا ہے جس کے تعصب نے بلاشبہ اس کے قلم کو جلادی تھی۔

یہ لڑکا بولو گنا ہی میں مقیم تھا (جہاں جولییس نے اسقف اعظم کے بطور نمائندہ کے وقت بسر کیا) تاکہ جولییس جو اسے اس وقت تک روم نہ لانا چاہتا تھا جب تک کہ وہ اسے اسقف کے عہدہ پر نہ فائز کر دے اور اس کے لئے اسے کچھ مہلت درکار تھی تاکہ اسے ترقی دینے کی خاطر اتفاق رائے پیدا کر لے۔ اس نے اس کی مفارقت کی صعوبتیں جھیلیں اور تمام بہترین حربے اختیار کئے جن سے چین ملے۔ لیکن اسے تو اسی وقت قرار آتا جب اسے انٹوسیزو کا نام سنائی دیتا اور وہ ان تمام لوگوں سے اسی کا تقاضہ کرتا جو اسے کچھ بنا سکتے۔ اس نے اس سے کہا کہ وہ روم کے مضافات میں آجائے تاکہ وہ بہ آسانی اس سے ملنے چلا آیا کرے۔ اور ایک مرتبہ تو وہ اسے خفیہ خفیہ شہر میں بھی لے آیا۔ وہ درپچوں کے نیچے اس

طرح منڈلایا کرتا جیسے اس کی رکھیل نے وعدہ کیا ہو کہ وہ اس رات اس کے ساتھ بسر کرے گی۔ یہ کہتے ہوئے بھی اسے سنا گیا کہ اسے پوپ بن جانے میں واحد خوشی یہ ہے کہ اسے اینوسیزو سے متمتع ہونے کا موقع ملتا ہے۔ اور یہ بھی کہ وہ اسقفوں کا پوپ منتخب کرنے کے لئے اتنا ممنون نہیں ہے بمقابلہ اس احسان کے جو انہوں نے انتوسیزو کو اسقف بنانے میں جو اتفاق رائے پیدا کیا تھا۔ اسے اس نے اپنا منسٹر مقرر کر دیا اور شفاعت کرنے والا بھی جو اس کی عنایات کا طالب ہو۔

یہاں تک کہ اوکسفورڈ ڈکشنری آف پوپس مطبوعہ (۱۹۸۶ء) صاف صاف یہ تسلیم کرتی ہے کہ جولیس نے ”اپنی ہوسناک طبیعت کی وجہ سے اور پندرہ سالہ نوجوان انتوسیزو سے تعلق کی بنا پر بہت رسوائی اکٹھا کی جسے اس نے پارما کی گلی کوچوں میں سے کہیں اٹھایا تھا۔ جسے اس نے متنی بھائی کہا اور اسقف بنوا دیا۔

ان غضبناک حملوں کو دیکھتے ہوئے اہل کیتھولک نے چاہا کہ توازن پیدا کیا جائے یعنی کیلون کے چیف ایڈیٹور ڈی بیگز کو ”رخصت“ کر دیا جائے۔ جس نے اس کی جگہ ۱۵۶۴ء میں جینیوا میں سنبھالی اس لئے اسے عموماً ”پروٹسٹنٹ پوپ“ کہا جاتا۔ اپنی جوانی میں اس نے ایسی لاطینی شاعری شائع کی تھی جو غالباً ٹایبولس یا ریسیز کے ماربوڈ کی کاوش قلم کا نتیجہ تھیں۔ ایک حزینہ کلام سے یہ لگتا ہے جیسے شاعر کی ذات ایک نوجوان لڑکے اور ایک رعنا عورت کے عشق میں بٹی ہوئی ہے۔ ”میں اسے گلے لگاتا ہوں پھر اس حسینہ کو آغوش میں لیتا ہوں۔“ اس صورت میں وہ آڈی برٹ کا انتخاب کرتا ہے، اگر کاڈیڈا شکایت کرتی ہے تو اس دوشیزہ کا منہ وہ ایک طویل بوسے سے بند کر دیتا ہے۔ جیروم بولسی اپنی جارح کتاب لایف آف بیگز (۱۵۸۴ء) میں ان مصرعوں کی یہ کہہ کر مذمت کرتا ہے، ”ہوس پرستی پر مایل، بالکل بے شرم اور قابل نفرت۔“ کوئی درجن بھر طرفدار خوشی خوشی حمایت پر اتر آئے ایک کلاوڈ ڈی سینکلیز لکھتے ہیں ”بجائے آڈی برٹ کے تم نے اب کیلون کو اپنی آغوش میں لے لیا ہے یوں تم نے ایک مقعد والے کی جگہ ایک روحانی مردانہ طوائف رکھ لی ہے، اس طرح تم وہی رہے۔ یعنی ایک معلم۔

پروٹسٹنٹ مناظرین کو جیوانی ڈیلا کاسا کی شاعری میں ایک ترکی بہ ترکی جواب دینے

والا ہاتھ آگیا جو بینی ونٹو کا اسقف اعظم تھا۔ جس سے اس لئے بہت نفرت کی جاتی تھی کیونکہ وہ بدعتی کتابوں پر پابندیاں لگانے کا اختیار رکھتا اور راسخ العقیدگی کا محافظ بھی تھا۔ وہ خوشی سے دیوانے ہو گئے جب انہیں اس کے کلام میں ایک ایسی نظم ملی جسے انہوں نے بطور ثبوت پیش کر دیا اور اس کا نام ”اغلام بازی کی مدح میں“ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ جیسا کہ ولیم شیکسپیر نے بیان کیا ہے اس میں ایسی کوئی نظم نہ تھی۔ ڈیلا کا آسانے واقعی جو کچھ لکھا تھا اور ۱۵۳۸ء میں شائع کیا تھا اور یہ اسقف اعظم کے عہدے پر فائز ہونے سے کئی برس پہلے کی بات ہے جو ایک طویل غیر شایستہ نثری تضمین تھی بنام ”تنور پر طبع آزمائی“ جس میں اس نے مجامعت کو ایک الوہی کاروبار کہا تھا اور بڑے جوش و خروش سے عورتوں میں پائے جانوالے دو ”تنوروں“ کا ذکر کیا ہے۔ اپنے ہی دفاع کی خاطر ڈیلا کا آسانے کو دب کر یہ کہنا پڑا وہ بھی قدرے بودے پن سے کہ وہ پر جنسی زندگی سے بھی لطف اندوز ہو چکا ہے لیکن ہم جنس پرستی سے نہیں یعنی اغلام بازی سے۔

### کیلونزم اور استبداد:

مال کارپروٹسٹنٹ ازم کے فروغ سے یورپ میں عظیم مذہبی اور اخلاقی آزادی آ گئی۔ مگر اس کا فوری اثر یہ ہوا کہ جنسی استبداد میں تیزی آ گئی۔ سر راہ چدائی اور کاروکاری کی بڑے شد و مد سے مذمت کی جاتی اور تقلیدی رویے کو عوامی مناسک کے ذریعے نافذ کیا جاتا جس میں تذلیل کے علاوہ کبھی کبھار سولی بھی دی جاتی۔ اگرچہ اغلام بازی کی تواتر سے مذمت کی جاتی رہی مگر کیلونی مملکتوں میں اغلام بازی سے متعلق قوانین کے نفاذ میں لگتا ہے جیسے بے ہنگم پن رہا۔ (جیسا کہ سولہویں اور سترہویں صدی میں اسکاٹ لینڈ اور ہالینڈ میں ہوا تھا) یا پھر سرے سے کوئی کارروائی نہ درآ (جیسا کہ کرمویل کے انگلستان میں ہوا تھا) ایک پروٹسٹنٹ نظام انصاف تاہم اس نکتے پر نمایاں ہے جہاں سخت سزاؤں کا دور دورہ تھا جس کا نام کیلون جینیواتھا۔

تحریک اصلاح دین کو کہیں بھی اس قدر کامیابی نہ حاصل ہو سکی جس زور شور سے



فرانسیسی گو جینیوا میں ہوئی۔ کیلون رہنماؤں کے زیر اثر اہل جینیوا نے ایک ملایت والی حکومت قائم کر لی جس کے تحت زندگی کے تمام شعبوں پر قدیم عہد نامے کی تفسیر کے تحت سخت ضابطوں کو نافذ کر دیا گیا۔ سابقہ صدی میں ہمارے علم کے مطابق اس شہر میں انعام بازی کے چھ مقدمات قائم ہوئے تھے۔ کیلون عقاید کی کامیابی کے بعد والے ۱۲۵ برسوں میں ساٹھ مقدمات چلے۔ جن میں تیس مقدمات کا انجام جلانے، سرقم کرنے، ڈبو کر ہلاک کرنے اور پھانسی پر لٹکانے پر منبج ہوئے۔ اگر ہمارے پیش نظر شہر کا مختصر رقبہ ہو تو — جینیوا میں کل بارہ ہزار باسی تھے جب کیلون نے اقتدار پر قبضہ کیا۔ پھانسی پانے والوں کی اصل تعداد ہم عصر اسپین میں مسیحی عدالتوں کے تحت سزا پانے والوں سے کہیں زیادہ تھی۔

ایک مقدمہ جو ۱۵۵۵ء میں چلایا گیا اس سے کیلون ججوں کی ذہنیت آشکار ہوتی ہے۔ ایک جوان پیئر نے اپنے کمرے میں مقیم ساتھی پر حملہ کر دیا جس نے رو دھو کر سارے گھر کو سر پر اٹھالیا — تین مصنفین۔ جو فرانس کے مذہبی پناہ گیر تھے — ان سے مشورہ کیا گیا۔ پہلے نے تو یہ کہا ”یہ گناہ ان گناہوں میں سے ہے جو بہت گھناؤنے ہوتے ہیں اور جس کی بہت الوہی اور انسانی قوانین میں ممانعت ہے۔ اس کی انتہا یہ ہے کہ خدا نے اپنے فیصلے کی سختی اس طرح دکھائی ہے۔۔۔ کہ اس نے پانچ شہروں کو جلا کر بھسم کر دیا تھا۔“ اس نے یہ بھی استدلال کیا کہ اس شخص کو مرنا ہی ہوگا لیکن چونکہ اسے واردات میں کامیابی نہیں ہو سکی یوں اسے کوئی کم تر سزا بھی دی جاسکتی ہے۔ دوسرے سے استفسار پر اس نے ”پیدائش اور سینٹ پال کا حوالہ دے کر جلا دینے کو کہا۔ تیسرے نے اس بات سے اتفاق کیا کہ رومی قوانین کے تحت ایسی کوئی بھی کوشش چاہے وہ کامیاب نہ ہو وہ کامیابی کے مترادف ہوتی ہے۔ یوں اسے پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔

سب سے زیادہ سزا دینے والی سرگرمیاں جینیوا میں ۱۵۶۰ء میں دیکھنے میں آئیں جب اختیارات کی باگ ڈور بیز کے ہاتھ میں ۱۵۹۰ء سے ۱۶۱۰ء تک رہی۔ یہاں کی آبادی ۱۵۶۰ء کے بعد اس لئے گنی ہو گئی کیونکہ فرانس میں مذہبی خونریزی کے باعث پروٹسٹنٹ فرار ہو گئے۔ اس عرصے میں چھ فرانسیسی اور ایک اطالوی کو ہم جنس پرستی کے ارتکاب پر ملک بدری کا سامنا کرنا پڑا اور مزید چار فرانسیسیوں کو ڈبو کر ہلاک کیا گیا جن میں ایک بیس سالہ

طالب علم بھی تھا۔ اسی طرح تین کو جانور چودنے پر پھانسی دی گئی اور ایک کو چھٹی کھیلنے پر، یہ ایسا جرم تھا جس پر شاذ و نادر سزا دی گئی ہو۔ جب ۱۵۶۸ء میں کسی عورت نے ایسے تعلقات کا اعتراف کر لیا تو اسقف کی شرعی عدالت نے پوپ سے مشورہ مانگا کہ اس جرم سے کیسے نمٹا جائے۔ شہر کا سب سے ممتاز ماہر قانون جرمین کولاڈن نے سزائے موت کو اس طرح برحق قرار دیا اور اس کی بنیاد کونسیٹی ٹیوشو کریمائلس کارولینا پر رکھی۔ یہ وہی ضابطہ قانون تھا جس کی رسمی منظوری ۱۵۳۲ء میں ڈیٹ آف ریکنسرگ میں رکھی گئی تھی۔ یہ ضابطہ جس کی شہرت حکمران شہنشاہ چارلس پنجم کے نام پر ہوئی۔ اور جس نے یہ حکم دیا تھا کہ جلا کر موت کی سزا دی جائے ”کوئی بھی جو جانور سے نجاست کرے یا پھر مرد سے مرد یا پھر کوئی عورت کسی عورت سے کرے۔“ کارولینا ضابطے کا اثر جرمنی تک پر ہوا اور انقلاب فرانس کے آنے تک دیگر علاقوں میں اس کا اثر موجود تھا۔ اس کی سند پر مذکورہ عورت کو ڈبو کر ہلاک کر دیا گیا۔

ایک حادثاتی لڑائی کے سبب ۱۵۶۰ء میں پانچ افراد کو جلا ڈالا گیا۔ یہ اس لڑائی میں ہوا جب ڈیوک آف ساویا نے اہل جینوا سے مل کر کسی گڑھی پر قبضہ کر لیا اور وہاں ترک جہازی غلام ہاتھ آگئے۔ ”ان میں سے تیس ترکوں کو جو اہل جینوا کے ہتھے چڑھے تین نے یہ اعتراف کر لیا کہ وہ عادتاً ہم جنس پرستی میں مبتلا ہیں اور بڑی عجلت میں اس پاداش میں انہیں جلا ڈالا گیا۔ ان کے ساتھ دو فرانسیسی کیتھولک بھی موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے جنہیں انہوں نے ملوث کر لیا تھا۔ ۱۶۰۰ء سے پہلے تمام مردوں کو غلام بازی کے الزام میں موت کی سزا دی گئی اور وہ قریب قریب سب ہی غیر ملکی تھے۔ جیسے فرانسیسی، اطالوی یا اہل جرمن اور ان میں زیادہ تر مذہبی پناہ گیر تھے۔ تاہم ۱۶۱۰ء میں ایک ممتاز مقامی اہلکار نے اعتراف کر لیا وہ بھی بعد تشدد کے کہ اس نے بیس سے زیادہ افراد کے ساتھ ہم جنسی والا فعل کیا تھا ”ان میں مجسٹریٹوں سے لے کر شکار گاہوں کے محافظ بھی شامل تھے۔“ گیارہ پر مقدمہ چلا، چار کو جلا کر مار ڈالا گیا اور باقی ماندہ کو دلیس نکالا ملا۔ سولی دینے کا سلسلہ ۱۶۶۲ء تک جاری رہا اس کے بعد داروگیر ڈرامائی انداز میں گھٹ گئی چونکہ مذہبی بخارا ترنے لگا تھا۔

فلانڈرز میں بھی مذہبی نفرت کے شعلے بلند ہوئے اور لوئڈے بازوں کو بھسم کرتے رہے۔ چودھویں اور پندرہویں صدی میں کم از کم اٹھائیس افراد کو سزائے موت دی گئی ان مقامات کے نام اینٹورپ، برسلز، پیرز، میکلیں اور لووین ہیں۔ اصلاح دین کے آغاز میں نشیبی ممالک میں جنگی تشدد نے مقامی پروٹسٹنٹ آبادی کو کیتھولکس کے خلاف صف آرا کر دیا جنہیں اسپینی قوت کی پشت پناہی حاصل تھی۔ اہل پروٹسٹنٹ کے متعلق کسی پیش گوئی کی ضرورت نہیں تھی جب وہ اپنے دشمنوں پر الزام لگانے کی خاطر ان کی خانقاہوں کو اغلام بازی کے لئے بدکاری کے اڈے کہتے۔ ۱۵۷۸ء میں فرانسسکن فرقے کے متعدد لوگوں کو برجز میں جلا کر مار ڈالا گیا۔ اور گھنٹ میں جہاں کیتھولک اسقف کے اختیار کی جگہ اٹھارہ کی پروٹسٹنٹ کمیٹی نے لے لی تھی اور خلاف معمول ایک بڑی تعداد میں لوگوں کو موت کی سزائیں دی گئیں۔ مزید آٹھ فرانسسکن اور چھ آگسٹینین فرقے کے لوگوں کو عملیاتی پر باندھ کر جلا یا گیا۔ ایک عصری منقش تصویر پر جسے نکولس ہوگنرگ نے تیار کیا تھا اس کا عنوان رکھا ”ایسے لوگوں کو سولی جو خدا سے بیگانہ اور اغلام باز تھے اور شہر برجز میں رہتے تھے۔“ اس میں دکھایا گیا ہے کہ دوراہب کھجے سے بندھے ہوئے ہیں جو شہر کے مرکزی چوک پر ایک چبوترے میں گڑا ہوا ہے یہاں پر ایک شہ نشین ہے جو جلدی سے آگ پکڑنے والی ٹہنیوں سے ڈھکا ہوا ہے۔ دوسرے افراد چبوترے پر پس منظر میں کوڑے کھارہے ہیں اور مجمع انہیں دیکھ رہا ہے۔

فرانس میں ہونے والی مقدمے بازی میں مذہبی عداوت کا کتنا حصہ تھا یہ واضح نہیں ہے۔ تاہم فرانس ایک بے نظیر منبع پیش کرتا ہے۔ ان مقدمات کے اعداد و شمار کی دستاویزات جنہیں پیرس کی پارلیمنٹ نے تالیف کرایا تھا۔ جہاں پر ملک کے شمالی علاقوں کے دو تہائی علاقوں کی عدالتوں کے فیصلوں پر جایزہ لینے والی عدالتیں کام کرتیں۔ اس زمانے میں جو ۱۵۶۵ء سے ۱۶۳۰ء کا تھا۔ پارلیمنٹ نے ۱۷۶۱ء، اغلام بازی کے مقدمات کے فیصلوں پر نظر ثانی کی۔ جن میں ۱۲۱، میں موت کی سزا دی گئی تھی۔ آخر میں ۷۷، افراد کو موت کی سزا ملی۔ ان میں سے کوئی درجن بھر افراد کو غالباً جانور چودنے کی سزا ملی۔ جس کی فرانس میں سخت سزا ہوتی تھی۔ چونکہ قانونی چارہ جوئی والا سب سے سخت زمانہ ۱۵۳۰ء

میں شروع ہوا جو ۱۶۸۰ء کے قریب اختتام کو پہنچا۔ یوں ہم ایک پرخطر اور موٹا سا قیاس یہ کر سکتے ہیں کہ سولہویں اور سترہویں صدی میں کوئی ۱۵۰ مرد اور عورتیں فرانس میں ہم جنس پرستی کے الزام میں موت کے گھاٹ اتارے گئے۔ چونکہ اس وقت ملک میں ڈیڑھ کروڑ باسی تھے۔ اس لئے یہ شرح اسپین کے مقابلے میں کم ہی ہوگی جو شاید ایک تہائی یا ایک چوتھائی زیادہ ہو۔

سولہویں صدی میں چلنے والے مقدموں کی تفصیلات عموماً ڈھانچوں جیسی ہیں۔ تاہم ہمیں سیفیو بیت کے جرم کے خلاف ہونے والی قانونی چارہ جوئی کے متعلق کچھ نہ کچھ معلومات ہیں۔ فرانکوایز ڈی لاریٹاج اور کیتھرین ڈی لامانیرے کے متعلق ہمیں صرف یہ معلوم ہے کہ ۱۵۳۳ء میں ان پر بورڈو کے مقام پر مقدمہ چلا تھا اور وہ بری ہو گئے تھے۔ ہنری ایسٹین ایک عورت کا ذکر کرتا ہے جو فونٹین کی رہنے والی تھی اور جو کسی مرد کے بھیس میں رہتی تھی۔ اس نے کسی اور عورت سے شادی کر لی تھی اور اسے ۱۵۳۵ء کے لگ بھگ زندہ جلادیا گیا اور یہ الزام لگا کہ ”ایسی بدی جس میں وہ ایک خاوند کے مرتبے پر فایز ہونے کی جعل سازی کرتی رہی۔“ مونٹین جو جنس سے متعلق تفصیلات سے وارفتہ ہو گیا تھا ایسے ایک اور مقدمہ کی قلمبند کرتا ہے جب وہ اٹلی کی جانب ستمبر ۱۵۸۰ء میں روانہ ہوتا ہے۔ وٹری۔ لی۔ فرانکوایز جو مارنے کے نزدیک چھوٹا سا قصبہ ہے۔ وہ ایک المناک کہانی ضبط تحریر میں لاتا ہے جس میں وہ اشارہ کرتا ہے کہ یہاں پر ایک چھوٹی سی سیفیو بیت والی دیہی بررداری مقیم ہے۔

ہماری آمد سے چند روز پہلے مونٹیر۔ این۔ ڈر کے مقام پر کسی کو سولی دی جا چکی تھی۔ یہیں نزدیک ہی اس موقع پر سات یا آٹھ لڑکیاں شادمانٹ۔ این۔ باگنی کے قرب و جوار میں سب نے مل کر چند سال پہلے یہ مسکوٹ کی کہ ہمیں مردوں کا بھیس بھر لینا چاہئے اور اسی طرح دنیا میں زندگی بسر کرنا چاہئے۔ ان میں سے کوئی ایک اس جگہ آ گئی۔۔۔ اور اپنی بودوباش کے لئے جولا ہے کا پیشہ اختیار کر لیا۔ وہ ایک خوش مزاج بنی رہی جو ہر ایک کو دوست بنا لیتی۔۔۔ بعد میں وہ مذکورہ مونٹیر۔ این۔ ڈر لوٹ گئی اور اپنے پیشے کے مطابق بودوباش کی کفالت کرتی رہی

وہیں وہ ایک عورت پر فریفتہ ہو گئی جس سے اس نے شادی کر لی اور جس کے ساتھ وہ چار پانچ ماہ تک رہی اور جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے بیوی مطمئن بھی تھی۔ لیکن اسے کسی نے پہچان لیا جو اسی شادمانٹ کا باسی تھا۔ معاملہ عدالت کے روبرو پیش ہوا یوں اسے پھانسی کی سزا سنائی گئی۔ جس کے لئے اس نے کہا کہ اسے یہ قبول ہے بجائے اس کے کہ وہ لڑکی کی حیثیت اختیار کرے۔ اس پر یہ الزام تھا اور اسی لئے سولی دی گئی کیونکہ وہ جنس کاری کے وقت اپنی محرمیوں کی تلافی غیر قانونی اشیاء لاکر پورا کرتی تھی۔

آئندہ صدی میں زیادہ تر مقدمات کے محرکین والدین تھے جنہوں نے یہ شکایت کی تھی کہ ان کی اولاد کو بے آبرو کیا گیا ہے لیکن سب ہی شکایات قانونی تقاضوں پر پوری نہ اتریں۔ ٹورز کے مقام پر ۱۶۶۶ء میں ایک ریشم کے تاجر نے ایک ہمار پر یہ الزام لگایا کہ وہ ”چوری چھپے اسے لے بھاگا۔“ اس کے اکیس سالہ نوجوان لڑکے کو۔ جس پر یہ الزام لگا وہ انٹوائن مزدور تھا اور اس کی عمر چالیس برس تھی اور اس نے دعویٰ کیا کہ باپ اپنے بیٹے کو اکثر بے دردی سے مارا پیٹتا کرتا تھا۔ اور اس نے تو اس کے یہاں پناہ حاصل کی تھی اور یہ بھی کہ وہ اس کی نگہداشت ایک باپ کی طرح کر رہا ہے اور ان کے مابین کسی قسم کا جنسی تعلق نہیں رہا ہے۔ بیٹے کی شہادت مطلوبہ سرکاری دستاویز میں سے غائب ہے۔ مگر بظاہر یوں لگتا ہے جیسے اس نے اعتراف کر لیا ہو کہ ان کے تعلقات جنسی تھے اور رضا کارانہ بھی۔ اس لئے عمر رسیدہ شخص کو جلا کر مار ڈالا گیا اور کم عمر کو گلا گھونٹ کر۔

### ہنری سوم اور مگنونس:

مونٹین اپنے مضامین میں یونانی ہم جنس پرستی پر بحث کرتا رہتا ہے مگر ہم عصر فرانس میں بالارادہ اس سے کئی کاٹتا ہے۔ کیونکہ کسی تاجور کے حامی کو نمایاں طور پر دو جنسی سمجھا جانا چاہئے۔ اس لئے احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ خاموش رہے۔ تمام فرانسیسی بادشاہوں کے مقابلے میں ہنری سوم کی شخصیت شاید نہایت الجھن پیدا کرنے والی تھی۔

اٹھارہ برس کی عمر میں اسے سورما کہا جانے لگا جب اس نے ہیوگو نوٹس پر جارناک کے مقام پر اور موکٹوٹر پر فتح حاصل کی۔ وہ ۱۵۷۳ء میں پولینڈ کا بادشاہ منتخب ہو گیا۔ تاکہ محض نو ماہ بعد فرانس واپس آ کر اپنے بھائی چارلس نہم کا جانشین بن جائے۔ یہاں آ کر نو جوان جنگجو کا انداز یکسر بدل گیا۔ وہ شعرا کی ہم جلیسی اور اہل علم کی رفاقت کو ترجیح دینے لگا۔ وہ فوجی مشقوں سے احتراز کرنے لگا جو کسی فرانسیسی بادشاہ کے لئے جزو لاینفک سمجھا جاتا تھا اور دربار میں یوں ملبوس آتا ”جیسے عورتیں“ پہنتی ہیں۔ بہت گہرا سنگھار کئے ہوئے اور موتیوں کی مالائیں پہن کر۔ ہنری نے اپنی زندگی کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا تھا پہلا سخت محنت اور جفاکشی سے عبارت ہوتا اور پھر اس پر بے عملی کو طول دینے والا دورہ پڑ جاتا جس سے یوں لگتا جیسے کہ اس نے عوامی زندگی سے بن باس لے لیا ہو۔ وہ نفیس لباس زیب تن کرتا اور ان کی فیاضانہ نمائش کرتا اور تو اتر سے بے محابا رنگ رلیوں میں غرق ہو جاتا۔ اس نے کفارہ کی شرائط اتنی سخت کر دیں کہ اس پر یہ الزام لگ گیا کہ وہ ایک راہب یا تاریک الدنیا راہب ہو گیا ہے۔

ہنری اپنے ارد گرد وجہہ اور کثرتی جسم والے شورہ پشت لڑکوں کو رکھتا جن کا تعلق متوسط اشرافیہ کے خاندانوں سے ہوتا اور جو اس کے ڈھنگ کے کپڑے پہنتے، سنگھار کرتے اور زیبائش و آرائش میں اس کی پیروی کرتے۔ پیرلا اسٹوائیل جس کے مجلوں سے ہمیں اس عہد کے نہایت قریب سے مناظر دیکھنے کو ملے ہیں اس کے بیان کے مطابق، وہ اس طرح پہنتے ”مجملی تسمہ دار ٹوپی جیسے فوجہ خانے کی طوائیفیں پہنتی ہیں۔“ یہی دگر جنسی پوشاک پہننے والے تفنگ بردار بدنام زمانہ مکئوس تھے جن پر ہنری مال و دولت بڑی فراوانی سے نچھاور کرتا۔ اپنے پوشاک خانے میں پائے جانے والے تنوع کے باوجود ہنری نہایت ذہین شخص تھا وہ اپنے محور کن ملنسار انداز اور پر اخلاق اطوار سے ایسے انتہا پسندی کے عہد میں میانہ رو اور مصالحت آمیز ظاہر کر کے جس سے مونٹین اور لاسٹوائیل تک اس کے گرویدہ ہو گئے بے شک لاسٹوائیل تو یہ سوچنے لگا کہ اچھے دنوں میں تو ہنری ممکن ہے اچھا بادشاہ ثابت ہوتا۔ لیکن اس کا عہد حکومت تو فرانسیسی تاریخ کا سب سے زیادہ تباہ کن دور ثابت ہوا۔ اس کے عہد جدید کے سب سے زیادہ مستند سوانح نگار نے اس کا موازنہ شیکسپیر کے

شامت کے مارے شہزادوں سے کیا ہے جس میں ہیمלט کی زیر کی اور ہنری ششم کی کمزوریاں یکجا ہوں گی تھیں۔

مذہبی خانہ جنگیاں جنہوں نے جہاں فرانس کو تہس نہس کر دیا وہیں ہنری کی حیثیت کو بھی غیر ممکن بنادیا اور اس کو ضامن ہو گئی کہ اس کے جنسی اطوار بڑھ کر کوئی سیاسی تنازع بنیں گے۔ جب ۱۵۷۲ء میں وہ اکیس برس کا تھا تو اس نے سینٹ بارتھولومیوڈے کے قتل عام پر اہل کیتھولک کا ساتھ دیا تھا۔ اس امر نے اور اس کی ان پر دیگر فتوحات نے اسے اہل ہیوجینوٹس کی دشمنی کا نشانہ بنادیا۔ یہ ایک ہیوجینوٹ شاعر مورخ اگر پاؤ گئے جس کی تمام مساعی سے ہنری کی یہ تصویر ابھری کہ وہ آج کا نیرویا پھر سر ڈانا پالس ہے جس کی صنف مشکوک تھی اور اعلام بازی والے میلانات کا حامل تھا۔ ایک بادشاہ عورت یا اس سے بہتر ایک مرد ملکہ۔“ اپنی تاریخ یونیورسل ہسٹری میں اوگٹنے نے لکھا ”تم یہ بات لوگوں کو با آواز بلند کہتے سنو گے کہ جس وقت سے اس شہزادے نے پیشہ کرنے والے کا روپ دھارا ہے اور غیر فطری عشق کرنے لگا ہے اور یہاں تک ہوا ہے کہ اس نے فاعل کے بجائے مفعولی مسرت میں پناہ حاصل کی ہے ہر ایک کو یوں لگتا ہے کہ وہ دلیری ناپید ہو چکی ہے جو اس خباثت کی پیدائش سے پہلے عموماً دکھائی دیتی تھی۔“

لیکن نصیب کا لکھا کچھ اور تھا کہ ہنری کو متقی کیتھولک کے ہاتھوں بہت مصایب اٹھانے تھے۔ انتہا پسندوں نے اس معاہدہ امن پر شدید اعتراضات کئے جو اس نے شکست خوردہ ہو گونوٹس سے ۱۵۷۶ء میں کیا تھا اور انہوں نے ایک پوتر جماعت بنالی اور اس کا سربراہ ڈوڈی گائز کو بنادیا۔ تاہم ہنری ریشہ دوانیوں میں ڈیوک سے بڑھ کر تھا اور اس نے داؤ پیچ کر کے خود کو پوتر لیگ کا سربراہ مقرر کرالیا اور پھر لیگ کو تحلیل کر دیا۔ کیتھولک مصنفین کے حملے اس وقت زور پکڑ گئے جب ۱۵۸۴ء میں ہنری کا چھوٹا بھائی مرگیا اور بادشاہ ابھی تک لا ولد تھا۔ شجرہ کی آخری سطر پر موجود اس کے دور پرے کے کزن کو جسے پروٹسٹنٹ ہنری آف ناوڑا کہا جاتا تھا اسے وارث تخت تسلیم کر لیا۔ ایک جدید محقق نے یہ حساب لگایا ہے کہ آئندہ پانچ برس میں اپنے قتل سے پہلے کوئی ۹۰۰ دستی اشتہاروں کے ذریعے ہنری کو رسوا کرنے کی کوشش کی گئیں۔ جو عہد مخاصمت کے باوجود ایک ریکارڈ تعداد ہوتی ہے۔ وہ

تمام الزامات — استبداد، بدعتی، جادوگری اور اغلام بازی، آخری والا لگتا تھا جس کی تردید شاید سب سے کم ہو سکے کیونکہ تمام مظاہر اس کی بہ وضاحت حمایت کرتے تھے۔

ابتدا میں یہ حملے نام نہاد مگنوس کے خلاف ہوئے۔ جن کے یہ اوصاف بتائے جاتے (جو ایسے جوان تھے جو ہنری کی سیاست کی حمایت کرتے تھے) یا پھر (خواب گاہ میں مرغوب تھے)۔ ان پر جودولت و ثروت ارزاں کی جاتی اس پر برہم ہو کر نقادوں نے ان پر فحش مصرعے کہنے شروع کر دیے۔ ایک سونیٹ میں انہیں ”بے شرم گینی میڈز“ کہہ کر مذمت کی گئی۔ ایک میگون کی یہ تعریف کی گئی کہ (سینٹ لک) جنگ میں بہت شجاع ہے لیکن یہ الزام عاید کیا گیا کہ اس کی ترقی کا دار و مدار اس کی مقعد پر ہے۔ جب میگونس ایک مرتبہ ننگے پاؤں اور ایسے بوروں میں ملبوس جن میں سر ڈالنے اور پاؤں نکالنے کے واسطے سوراخ رکھے گئے تھے بادشاہ کے پیچھے تو بہ و استغفار کے جلوس میں پریڈ کر رہے تھے اور ایک دوسرے کی پیٹھ پر تازیانے برسا رہے تھے تو کسی مسخرے نے یہ فقرہ چست کیا کہ انہیں چاہئے کہ وہ اپنی ضربیں ذرا نیچے لگائیں۔

اس بادشاہ کے عہد میں کوئی درجن بھر افراد کو میکون کے عہدے پر فائز کیا گیا۔ چہتے افراد کو ۱۵۷۳ء میں ایک چوکڑی بنائی گئی۔ قیلِس، فرانکوایز ڈراو، سینٹ لک اور سینٹ سلپائیس، ایک دند مچانے والے جوان شریف زادے کا جھگڑا ہو گیا جس کا نام بستی ڈا امبولیس تھا جو ہنری کے بھائی کا پسندیدہ شخص تھا وہ محض اس لئے قتل کر ڈالا گیا کیونکہ وہ ”خواب گاہ میں مرغوب تھے“ کہہ کر مذاق اڑایا کرتا تھا۔ چند ماہ بعد ایک بڑی خونریزی ہوئی جب قیلِس اپنے دو دوستوں ماوگیرون اور لیواروٹ کے ساتھ ڈیوک ڈی گایز کے حامی اور اس کے ساتھی لڑ پڑے جس میں دو افراد میدان میں مارے گئے ایک اور دوسرے دن مر گیا۔ مرنے والوں میں سے ایک ماوگیرون تھا جو ہو سکتا ہے کہ قیلِس کا عاشق ہو۔ زخمی ہونے والا قیلِس ایک ماہ صاحب فراش رہا جس کی دیکھ بھال بادشاہ نے کرائی۔ غمزدہ بادشاہ نے سنگ مرمر کا بنا ہوا ایک جوڑا تیار کرا کر پیرس کے سینٹ پال کے کلیسا میں نصب کرا دیا۔

یہ بات ناگزیر تھی کہ میکون پر حملوں سے بادشاہ بھی متاثر ہو جب کہ کارٹونوں، کندہ



کاری، طنزیہ شاعری اور دستی اشتہارات کا سیلاب سا آ گیا۔ ”والوالیس کے ہنری کے قابل مذمت اطوار“ یہ ایک ایسا گالی گلوچ والا اشتہار تھا جس پر ہنری کو تسلیم کرنا پڑا کہ وہ ایک کارو ہے، عیش پرست آدمی ہے، تزویج محرمات پر عمل کرتا ہے اور لونڈے باز بھی ہے۔ ایڈورڈ دوم کے پیرز گاؤسٹن سے عشق کا ہم عصر ماجرا یہ ہے (۱۵۸۸ء) کہ جس میں اس تاجور کا ذکر ہے جس کے ستارے گردش میں تھے اور وہ منحوس حالات کا موازنہ کرتا ہے۔ ایک منقش تختی ایسی ملی ہے جس میں ایک ”دوجنسا“ کا مضحکہ اڑایا گیا ہے کہ ہنری کے دربار میں کیسی وضع اختیار کی جاتی تھی اور اشعار کے ذریعہ یہ کہا گیا کہ ”میں مرد ہوں اور نہ ہی عورت۔۔۔ ان دو میں سے کیا بنوں۔۔۔ بہتر تو ہے کہ دونوں بنوں۔ کیونکہ اسی میں دگنا مزہ ہے۔“

لیکن کیا واقعی ہنری ایگنونس سے جنسی تعلقات پیدا کرتا تھا پیر شیویلیر جس کی سوانح عہد حاضر کی سب سے زیادہ گہرے مطالعے کی حامل ہے اس کا یہ کہنا ہے کہ ہمارے پاس ایسا کوئی ثبوت نہیں ہے جو قانونی عدالت میں جرح کی تاب لاسکے۔ لیکن یہ بھی درست ہے کہ یہ کسی تاریخی سوانح عمری کے لئے ایک غیر معقول معیار ہے۔ اس کا طرز حیات قانون قواعد میں محصور تھا، اس کا میگنون سے مل کر گروہوں کی صورت میں میخواری اور رقص و سرور کی محفلوں کا برپا کرنا، اس کا مساکیت زدہ ہونے کا احساس جرم اور اس کا اپنے وجہہ نوجوان پیر و کاروں سے شدید نوعیت کا اختلاط اور جن میں سے چند ایک سے وہ ان کے اختیار کردہ زنانہ ناموں سے مخاطب ہوتا یوں ان سب باتوں سے لگتا ہے کہ وہ جنسی طور پر بھی ملوث تھا۔ سیوویارڈ کا سفارتکار ڈی لوسنج نے یہ اطلاع بھیجی کہ ہنری کو ہم جنس پرستی کی راہ پر اپنے ڈی ولیکیور نے ڈالا تھا یہ وہ شخص تھا جو اس کے پولینڈ کے قیام میں اس کے متصل کمرے میں قیام کر چکا تھا۔ اس بدی کو ہنری میں سرایت کرانے والا وہی تھا جسے فطرت حقارت سے دیکھتی ہے اور وہ اس عادت سے نجات نہ پاسکا۔۔۔ میں تو یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کی پوری کاہنہ اس کا پورا حرم تھا جو اباشی اور شہوت پرستی میں غوطہ زن تھی۔ گویا یہ کوئی اغلام بازی کا اسکول تھا جہاں غلیظ رنگ رلیاں ہوتیں جن کے متعلق پوری دنیا کو معلوم تھا۔ شیویلیر اس شہادت کو ضعیف بنانے کی کوشش کرتا ہے لیکن وہ بڑی سنجیدگی

سے اس کے اس نظریے کو کھوکھلا بنا دیتا ہے کہ ہنری کی اغلام بازی پوشیدہ رہی لوتج کا دعویٰ ہے کہ ولقاریوہ شخص تھا جس نے پہلی مرتبہ بادشاہ کو اس پر اکسایا کہ وہ ہم جنس پرستی کا تجربہ کرے جس کی تصدیق اس شہادت سے بھی ملتی ہے جو ہنری کے جاں نثار حامی جیکس۔ آگسٹے ڈی تھو نے اپنی تصنیف و ہسٹری آف ہزاون ٹائم، جولائی زبان میں ۱۶۰۴ء اور ۱۶۰۸ء کے درمیان میں شائع ہوئی تھی۔

ہنری کے نصیب نے ۱۵۸۸ء میں ایک اور کروٹ لی جو مزید خرابی کی طرف تھی۔ ابھی تک ہنری آف ناوڑا جو اس کا حلیف چلا آ رہا تھا تین ہنریوں کی جنگ میں ہنری آف گایز کے خلاف لڑا تھا۔ اسے ایک مجمع نے پیرس سے نکال باہر کیا جس کا سبب اس کی میگنونس سے نفرت بنی اور ہجوم نے قیلوس اور مادگیران کے مجسمے بھی توڑ پھوڑ ڈاے۔ دسمبر میں ہنری نے گایز اور اس کے بھائی اسقف لورین کے سیاسی قتل کے احکام جاری کر دیے۔ جس پر سکٹس۔ پنجم نے اسے مسیحیت سے خارج کر دیا۔ اس کے فوراً بعد اسے ایک متشدد راہب نے چھرا گھونپ کر قتل کر ڈالا جو مقدس جماعت کا سرگرم فدائی تھا۔ یوں فرانس کا تخت مسلمہ پر جنسیہ ہنری چہارم کو چلا گیا۔ اپرینون اور ایک دوسرا میکون بیلگا رڈے ہنری کے بستر مرگ کے قریب موجود تھے۔ اکیس برس کے بعد انہوں نے یہ سبقت کی کہ اس کی لاش کو شاہی مقبرے میں جو سینٹ ڈینس کے کلیسا میں واقع تھا لے جا کر دفن کر دیا۔ یہ ایسی خدمت تھی جس سے اس کے جانشین نے پہلو تہی کی تھی۔

### شعرا کی بغاوت:

یہ ہنری چہارم تھا جو فرانس کی مذہبی جنگوں کا ۱۵۹۲ء میں خاتمہ کر سکا۔ جس کے لئے یہ نعرہ استعمال کیا ”پیرس عشائے ربانی کا بہ خوبی حق دار ہے۔“ لیکن یہ سب سیاسی مصلحت والا ایک عمل تھا جس کا بہ مشکل کیتھولک زہد سے کوئی واسطہ ہو۔ اس لئے ۱۶۱۵ء تک ٹرینٹ کونسل کے قوانین فرانس میں تسلیم کئے جاسکے۔ چند لوگوں نے نہایت خشک سائیہ تبصرہ کیا کہ اب یہ مناسب ہے کیونکہ پہاڑ سے اونچی بدی پہلے ہی الپس کو پار کر چکی ہے۔ ہنری بذات

خود کوئی تقویٰ کا نمونہ نہ تھا۔ اس کا دربار داشتاؤں اور شاہی حرامیوں سے بھرا ہوا تھا۔ پروٹسٹنٹوں کا اختلاف رائے جس کے ساتھ تین دہائیوں پر پھیلی ہوئی جنگوں سے پیدا ہونے والی حقیقت بینی نے مادیت کا فلسفہ شکوک کا حامل انتشار پر مایل عہد تخلیق کر دیا تھا۔ مختصراً ادبی پیرس کا ۱۶۰۰ء سے ۱۶۳۰ء کا عرصہ برطانیہ میں سادگی پسندوں کے زوال کے بعد بحالی کے لئے ڈول ڈالنے کے مترادف تھا۔ اس انقلابی ماحول کی گرما گرمی میں چند شاعروں نے یہ دلیرانہ عہد کیا کہ انہوں نے اپنی جنسی سرگرمیوں کو تمسخرانہ منظومات کے ذریعہ کھلم کھلا بیان کرنا شروع کر دیا۔

تھیوفائل ڈی وی او ایک پروٹسٹنٹ خاندان میں ۱۵۹۰ء میں پیدا ہوا جس کا تعلق گاسکونی کے نچلے شرفا میں سے تھا۔ وجیہ گستاخ اور دلفریب ہونے کے علاوہ وہ فرانسیسی زبان کے اپنے عہد میں مقبول ترین شعرا میں سب سے اچھا سمجھا جاتا۔ صدی کے ختم ہونے تک اس کی نظموں کے ترانے ایڈیشن شائع ہو چکے تھے۔ اس کے نزدیک حریف مالحر بے سے کوئی پانچ گنا زیادہ مرتبہ۔ تھیوفائل جیسا کہ اسے اکثر پکارا جاتا۔ وہ فطرت کے متعلق بلند آہنگ رزمیہ شاعری کے علاوہ جو بھی مجامعتوں کو بیان کرتا۔ کبھی کبھار روحانی نظمیں اور کبھی مبتذل نظمیں کہتا۔ اس کے ہم کار آزاد کہلاتے اس لقب کا پہلے تو مذہبی پر جنسی کا مفہوم لیا جاتا اور پھر کہیں جا کر جنسی بے راہ روی کا۔ وہ کہیں نہ دیکھتے ”نہ خدا کی جانب نہ کلیسا کی طرف بلکہ صرف فطرت کی طرف — ایک فطرت جس کی باگیں انجام مطلق کی جانب لے جاتی ہیں جن کو آپ آزاد کرانے والی قوت سمجھئے اور جو وحی کے ذریعے اترنے والے کٹر مذہب سے کہیں زیادہ بالادست ہیں“ مسرت کے حصول کے واسطے وہ مشورہ دیتے کہ مردوں اور عورتوں کو اپنی جبلتوں کی پیروی کرنا چاہئے۔ تھیوفائل نے اس فلسفہ فکر کی اپنی پہلی طنزیہ نظم میں حمایت کی۔ تھیوفائل کی نظر میں ”فطرت“ کے معنی دونوں یعنی پر جنسیت اور ہم جنس پرستی والی خواہشات ہیں۔

تھیوفائل کی نظموں میں فلسفیانہ اور اساطیری دونوں قسم کے خیالات شامل ہیں اس کے علاوہ دیہی زندگی اور مختصر بذلہ سخی والی نظمیں۔ ایسی نظمیں جو چندو خانوں میں دل بہلانے والی یا پھر پیرس کے طعام خانوں میں جو دھویں سے بھرے ہوتے وہاں ناچ دیکھنے

والوں کے لئے گھن گرج والی۔ ان میں سے چند ایک میں ایسی قافیہ بندی کی جاتی اور مذہبی عقاید کا مضحکہ اڑایا جاتا۔ اس کے علاوہ وہ ممنوع معاشقوں کے گیت گائے جاتے۔ ۱۶۱۹ء میں ”آزادیوں کا شہزادہ“ پیرس بدر کر دیا گیا کیونکہ ”ایسی نظمیں کہتا جو کسی مسیحی کے شایان شان نہ تھیں۔“ عین اسی زمانے میں وہ ایک انیس برس کی حسین اور باصلاحیت لڑکی سے ملا اور اس کے عشق میں گرفتار ہو گیا جس کا تعلق اشرافیہ طبقے سے تھا جس کا نام والے ڈیس باراوکس تھا جس سے اس نے عاشقانہ اور قدرے جنسی خطوط کا تبادلہ لاطینی زبان میں کیا۔ نام میں ایک تنبیہ بھی شامل تھی۔ ڈیس باراوکس کے بڑا تایا جوفرے ویلے کو بے دین کہہ کر جلایا جا چکا تھا۔ جوان شاعر اسی طرح مذہب سے متنفر تھا اور روایتی خیالات کا بے لگام حد تک مخالف تھا۔ ان کی بد انجام والی محبت اور پر آزار یکجائی کا موازنہ ملکہ وکٹوریہ کے عہد حکومت میں آسکروائیڈ اور لارڈ الفریڈ ڈگلز سے کیا جاتا ہے۔

تھیوفائل کی چندو خانے والی نظمیں ویلون اور رابیلایس کے جذوبوں کی مظہر ہیں جو جنس کو اور اس کی معذوریوں کو مریضانہ شک والی ظرافت سے دیکھتا ہے اور جس پر بڑی فیاضی سے اپنے زمانے کی فضا کے مطابق غاشی کا چھڑکاؤ کیا گیا ہے۔ اس کی ہم جنس پرستی پر مبنی نظموں میں لگتا ہے جیسے مارشیل اور پیرونیس سے چنداں استفادہ کیا گیا ہو لیکن ان میں ایسی لمنساری کا تڑکا بھی لگا ہوا ہے جو دونوں منتقدین میں نایاب ہے۔ وہ لونڈے بازی میں نہیں مبتلا لیکن ایک مخصوص نوعیت کی مردانہ رفاقت ضرور رکھتے ہیں۔ ایک نظم کا خاتمہ روایت کے مطابق ہوتا ہے اور اس میں ہم عصروں کو اس طرح شامل کیا جاتا ہے جیسے معیاری کلاسیکی حوالہ جات کو۔ یہ ایک اشرافیہ طبقے کے عاشق سے التجا ہے جسے اپنا وعدہ ایفا کرنے میں تکلف ہے۔

فرانسیسی نظم کا مفہوم یہ ہے۔ ”اپولو نے اپنے نغموں سے جوان ہیبا سنٹھ کو رجھایا۔ اگر کوریڈون نے امیغوس کو چودا تو قصر نے صرف لڑکوں سے عشق کیا۔ موسیولی گرانڈ (بیلے گارڈے) کی بھی گانڑ ماری گئی ایسا ہی کو مٹے ڈی ٹونیرے سے بھی ہوا، اور اے عالم فاضل انگلینڈ کے بادشاہ (جیمس اول) کیا ایسا نہیں ہوا کہ اس نے بکھنم کو نہ چودا ہو؟ نہ تو میں اعلیٰ نسب ہوں اور نہ ہی ڈی مرتبہ کہ کسی مارکولیس اور فاحشہ میں فرق کر سکوں، تاہم تم بھی بہ خوبی

واقف ہو کہ میرا بھی ایسے ہی کھڑا ہوتا ہے جیسا کہ کسی شاہی شہزادے کا۔

ہوسکتا ہے کہ ایسی نظمیں نجی حلقوں میں تقسیم کی جاتی ہوں یا بے تکلف لوگوں کے مجمع میں سنائی جاتی ہوں، ان کی اشاعت میں بہت سے خطرات تھے۔ یسوعی مصلحین اس پر اڑے ہوئے تھے کہ اس قسم کے مذہبی انحرافات اور اخلاقی اختلافات کو جڑ سے اکھاڑ پھینکیں گے یوں انہوں نے تھیوفائل کو بے دین کہہ کر حملہ کر دیا۔ اس وقت کی تعریف کے مطابق ایسا شخص جو کائنات کے متعلق ایبیتوا سی اور مادیت پسندی والے نظریات رکھتا ہو۔ ۱۶۱۹ء میں اطالوی فلسفی راہب لوسیو وینی کی زبان گدی سے کھینچ کر نکال لی گئی اور اسے ایسے ہی الزام میں طولوس میں زندہ جلا ڈالا گیا۔ ہم جنس پرستی کا سرعام اعتراف بھی کسی کو ایسے ہی خطرات سے دوچار کر سکتا تھا۔ جب پیری گاراسے نے جو ایک یسوعی مجاہد تھا نے اس پر اپنی کتاب میں حملہ کیا اور آزاد منش مصنفین کی مذمت کی تو اس کی گرفتاری کے لئے وارنٹ جاری کیا گیا۔ تھیوفائل اس پر فرار ہو گیا اور اس توقع پر نیدرلینڈ کی جانب کہ وہاں محفوظ رہے گا۔

اس کی عدم موجودگی میں اس پر پیرس میں مقدمہ چلا جہاں اسے یہ سزا سنائی گئی کہ اسے زندہ جلا دیا جائے۔ الزامات تھے ”گناہ گاری، مذہب کی بے حرمتی اور مکروہ حرکات۔“ شاعر کو نہ پا کر صاحبان اختیار نے بید کا نیا مجسمہ شعلوں کے حوالے کر دیا۔ پکڑ جانے کے بعد اسے یہی سزا ملتی اگر اس کے بار سوخ دوستوں نے مداخلت کر کے از سر نو مقدمہ چلانے پر صاحبان اختیار کو نہ آمادہ کر لیا ہوتا۔ ایک جوان آدمی بنام لویس سا جوٹ جو پیر وایسن کا متوسل تھا۔ یہ بھی یسوعی تھا جس نے گاراس کی اس پر مقدمہ چلانے میں اعانت کی۔ اس نے عدالت میں گواہی دی اور کہا کہ تھیوفائل نے ایک ایسی نظم کہی تھی اور شکوہ کیا تھا کہ اسے ہمیشہ پھوڑے پھنسی کی شکایت ہو جاتی ہے جب بھی میں نے کسی لڑکے کی ”مقعد والی“ رفاقت سے اجتناب کیا ہے۔ یہ باتیں تھیوفائل کے خلاف جاری تھیں۔ اسے جیل کے سنگین حالات سے اس قدر ہمت شکنی ہوئی کہ اس نے یہ کوشش کی کہ وہ فاقہ کر کے مر جائے۔ لیکن جب اس کا اپنے الزام دھرنے والے سے سامنا ہوا جو یہ بیان کر رہا تھا کہ اس نے کس طرح یہ دیکھا کہ وہ اغلام بازی میں جٹا ہوا تھا تو سا جوٹ کی ہمت جواب دے گئی

اور اس نے تسلیم کر لیا کہ وہ وائسن کی فرمائش پر حلفاً دروغ گوئی کر رہا تھا۔ اس کے بعد ڈیس باریکس نے شہادت دی کہ وائسن نے اس وقت ورغلا یا تھا جب وہ جیسوٹ (یسوعی) کالج میں زیر تعلیم تھا۔ مقدمہ بیٹھ گیا اور سابقہ عدالتی فیصلہ منسوخ کر کے واپس لے لیا گیا۔ اور وائسن کو ذلیل کر کے ملک بدر کر دیا گیا۔ تھیوفائل کو دیس بدری کی سزا سنائی گئی مگر اس پر عملدرآمد نہ کرایا گیا۔ اس ابتلا سے گزرنے کے کوئی سال بھر بعد ۱۶۲۶ء میں اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کی صحت دو سال کی اسیری میں جواب دے چکی تھی۔ ڈیس باراکس اپنے ساجن سے پھر آ ملا تھا اور اس وقت اس کے پہلو میں موجود تھا۔

اگرچہ داروگیرنا کام ہو چکی تھی لیکن اس نے سرعام آزادانہ پن کے عہد کا خاتمہ کر دیا۔ مذہبی اور جنسی آزاد خیالی کی تھوکر رد عمل کے سامنے بھک سے اڑ جانے والی شے ثابت ہوئی جو فرانس میں روزانہ قوت پکڑ رہی تھی۔ تھیوفائل چتا میں جلنے سے محض اس لئے بچ گیا کیونکہ اس نے کیتھولک مذہب اختیار کر لیا تھا اور اس کے مناسک پر بڑی شد و مد سے عمل کرتا اور رو بکاری کے وقت اس بات کی تردید کرتا رہتا کہ اس نے شہوت والی عشقیہ نظمیں لکھی تھیں اس کے علاوہ اپنی تمام تحریروں میں پائی جانے والی بے دینی کے مفہیم سے بھی بریت کا اظہار کرتا۔ ایسا نہیں تھا کہ تھیوفائل میں جرأت کی کمی ہو۔ اس نے اپنے ان دوستوں کو ملوث کرنے سے انکار کر دیا جنہوں نے چند ایسی نظمیں لکھی تھیں اور جنہیں اس سے منسوب کیا جاتا تھا اور یہ سب مقدمے کے دوران میں ہوا۔ ہمیں اسے جام شہادت نہ نوش کرنے پر معاف کر دینا چاہئے۔

ڈیس باراکس اپنے عاشق کے بعد سینتالیس برس جیا اور اس کی وفات ۱۶۷۳ء میں ہوئی۔ پیرس میں اپنے پارلیمانی فرائض سے لاابالی برتنے والا، اسے دو لقب دیے گئے، تھیوفائل کی بیوہ اور دوسرا مانا ہوا بدچلن۔ ایک گستاخ مقبول گانا جو ان دنوں چل رہا تھا اس میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ وہ انعام بازی کی ”تمام نئی مسرتوں“ سے واقف ہے۔ تھیوفائل کے حلقے کے ایک اور رکن نے شاعر کی جگہ لی اور ڈیس باراکس کا قریبی یار بن گیا۔ یہ ڈینس ساگن ڈی سینٹ پارون تھا جس کے پاس اشرافیہ طبقے کی ناقابل اتہام اسناد تھیں مگر وہ لونڈے بازی کا بادشاہ کہلاتا۔ وہ اس لقب کو بڑے غیر جذباتی انداز میں قبول کئے رہا اور

اپنے عہدے کی حفاظت میں اور سماجی حیثیت میں وہی مقام رکھتا جیسے اطالیہ میں کوئی ایک صدی پہلے اپنی صلاحیتوں کے طفیل سوڈوما کہلاتا تھا۔ بطور ”سفارشی“ راہب اس کے کوئی بھی مذہبی فرائض نہ تھے اور وہ اپنی زندگی ’سطحی علم کا حامل شریف آدمی‘ کی طرح بسر کرتا اس لئے اس کا مدام سیوگئے اور مارکولیس رامبولٹ کی محفلوں میں اس لئے پرتپاک استقبال ہوتا کیونکہ اس کا مزاج ملنسار نہ تھا۔

سینٹ پاؤن نے سمجھ داری سے کام لے کر اس کی نظمیں شائع کرنے سے اجتناب کیا۔ حالانکہ اس نے انہیں اپنے بے تکلف حلقے میں پڑھ کر سنایا مگر زیادہ تر کلام بیسیویں صدی تک مخطوطوں کی شکل میں رہا۔ ایک مقفی نظم میں وہ ڈی باراکس کو مبارک باد دیتا ہے کہ اب وہ خانقاہ کی ملازمت سے ریٹائر ہو رہا ہے جہاں وہ مریدوں میں ”اپنے من موجب طبیعت کے معاملے میں کتنا خوش نصیب ہے وہیں پر اسے دونوں یعنی نجات اور مزے میسر آ گئے ہیں۔“ ہر نظم کے بعد نئی نظم میں جنسی مسرتوں کے جائز ہونے پر وہ اعلان کئے جاتا ہے۔ جب وہ تہتر برس کا تھا تو اس نے ملک بدر مارکولیس ڈی جاززئے کو لکھا ”جہاں تم رہتے ہو وہاں تمہیں کوئی ٹوہ والی نظروں سے نہیں دیکھتا جس سے درباریوں کو ایذا دی جاتی ہے، جاوچروا ہن کو رجھاؤ اور چاہو تو گڈریے پر بھی ہاتھ صاف کرلو۔۔۔ اور خود کو محض عیش کے لئے وقف کردو جو بھی تمہارے من کو بھائے۔ اخلاقیات کی نہ سنو۔ فطرت جو کہیں زیادہ آزادی پسند ہے یہ ہمیں اکثر ایسی سینکڑوں چیزوں کی اجازت دیتی ہے جن کی ممانعت ہے۔ وہ اکلوتی ہے جو اپنی عظیم تصنیف میں ہمیں بتاتی ہے کہ کیسے جینا ہے۔“ یہ اس کا عہد کا ایک مختصہ تھا جس میں اشرفیہ کے مرتبے کا ہونا اس کے مترادف تھا کہ ہر وہ چیز جیسے ہم جنس پرستی سے خوفزدہ لوئیس۔ چہاردہم نے سینٹ پاؤن کو ۱۶۶۸ء میں اپنا اعزازی چیپلن بنادیا تھا۔

لوئیس۔ سیزوہم، مرد حق:

سینٹ پاؤن کا عہدہ جو اس کی موت سے کوئی سال بھر پہلے ملا اعزازی تھا اور بلا

اختیارات کے تھا۔ آزاد منش شعرا جیسے تھیوفائل وغیرہ انہیں طاقتور امرا اکثر بچائے رکھتے لیکن ان کا سماج میں اثر و رسوخ حاشیے کے اندر رہتا۔ اور دیگر متوسط طبقے اور زیریں طبقات کی طرح ان پر تعزیر کی تلوار لٹکتی رہتی۔ ان میں سے ایک کلاڈ ڈی پیٹی نے ایک سونیٹ لکھا جس میں نیم مداحانہ اور نیم مضحکہ خیز انداز اختیار کیا جب کہ موضوع تھا ۱۶۶۱ء میں اغلام باز دوست کو جلائے جانے والا واقعہ۔ سال بھر بعد اسے خود فحش شاعری شائع کرنے کے الزام میں زندہ جلاؤ الا گیا۔ ”وہ مر گیا“ اس کے ایک غیر ہمدرد تماشائی نے لکھا۔ ”اسی نام نہاد جرات کے ساتھ جیسا کہ دیگر اسی جیسے بدنصیب کرچکے ہیں اور جن کے میلانات کا وہ بھی حامل تھا۔“

اس کے باوجود حالات کی ستم ظریفیاں بے حد و حساب ہوتی ہیں جدید جمہورتوں میں ہم جنس پرستوں نے خال خال ہی حکومت کی ہے لیکن ان ملکوں میں جہاں تاجوری کا نظام حکومت تھا وہاں اقتدار کی منتقلی موروثی ہوتی۔ اور اس کا ہمیشہ امکان رہتا کہ وہ حکمران یا تو ہم جنس پرست ہو گیا پھر دو جنسیا۔ ایسا مرد یا عورت جس کے اطوار کو کلیسا مردود قرار دیتا عین ممکن تھا کہ اقتدار اعلیٰ پر فایز ہو۔ ہم جنس پرستوں کے متعلق سمجھا جاتا کہ وہ نمایاں نہ رہیں۔ لیکن نشاہ ثانیہ کے زمانے کے بادشاہ اور ملاؤں کا طرز بود و باش درشنی ہوتا اس قسم کی بے قاعدگی لازم تھا کہ مخصوص کو جنم دے۔ کسی بھی زمانے میں وہ اتنا نمایاں نہیں ہوئے جتنا کہ سترہویں صدی کی ابتدا میں۔ نو سالہ لویس۔ سیزدہم اپنے باپ ہنری چہارم کی جگہ تخت پر بیٹھا۔ جو ہنری سوم کی طرح اس سے پہلے کسی جنونی کیتھولک کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اتارا گیا تھا۔ ان دنوں یورپی تاریخ میں ایک ”اغلام باز“ جیمز۔ اول انگلینڈ، اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ پر حکمرانی کر رہا تھا۔ ایک اور روڈولف۔ دوم مقدس رومن سلطنت پر صدارت کر رہا تھا۔ اور فرانس کو اگلی نسل میں ایک لونڈے باز بادشاہ ملنے والا تھا۔

لویس سیزدہم کے اپنے باپ سے تعلقات قریبی اور محبتانہ تھے۔ شاہانہ جھونکھل میں کبھی کبھار رخنہ پڑ جاتا۔ اس کے احساسات ماں کے متعلق واضح طور سرد مہری والے تھے۔ ماری ڈی میڈیسی کئی برس تک بطور اتالیق حکمرانی کرتی رہی۔ لیکن جب لویس پندرہ سال کا ہوا تو اس کا غیر مقبول مشیر کوسینی قتل کر ڈالا گیا، اس کی بیوی کو جادوگرنی کہہ کر جلا کر مار ڈالا



گیا اور خود ملکہ کو ملک بدری کا منہ دیکھنا پڑا۔ لوئیس کی پرورش میں اس کے ذاتی طیب کا بھی نہایت اہم کردار تھا جس کا نام جین ہیرورڈ تھا۔ وہ لوئیس کی پیدائش کے وقت موجود تھا اور آئندہ بیس سال تک اس کا ہم جلیس رہا اور اس تمام عرصے میں اس نے لوئیس کے طبی علاج کی گھنٹوں کی بنیاد پر یادداشتیں تیار کی تھیں اور اس کے ذاتی اطوار کے متعلق بھی۔ جس کے نتیجے میں ہمیں لوئیس سیزدہم کے بچپن اور لڑکپن کے متعلق اتنی تاریخی معلومات حاصل ہوئی ہیں جتنی کسی اور تاریخی شخصیت کے متعلق دستیاب نہیں ہیں۔

لوئیس کو اپنی جنسیت کے متعلق اتنی آگاہی ہو چکی تھی جیسے ہی اس نے بولنا سیکھا۔ ہنری چہارم کے دربار میں صاف گوئی کے نام پر پھکڑ پن پیدا ہو گیا تھا جہاں پر اسے یہ معلوم ہوا کہ ہر اولاد اکبر شہزادے کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ ایک اور اولاد کو پیدا کرے۔ اسے یہ تربیت دی گئی کہ وہ اپنی پھنو کو شہزادی کا مزہ کہے کیونکہ اسپین کی شہزادی اس کی ٹھیکری کی مانگ تھی۔ لیکن بچپن ہی میں یہ بات صاف ہو گئی تھی کہ لوئیس لڑکیوں کے بجائے مردوں میں زیادہ کشش محسوس کرتا۔ گپی ٹالیمانٹ ڈیس ریکس نے یہ لکھا ”کہ بادشاہ نے سب سے پہلے جس سے اظہار الفت کیا وہ اس کے کوچوان کی ذات تھی جس کا نام سینٹ آمور تھا۔ اس کے بعد اس نے جس پر اپنی مہربانی ظاہر کی وہ حرن تھا جو اس کے کتوں کی نگہداشت پر مامور تھا۔ جب دس برس کا ہوا تو لڑکے کے پر جوش جذبات کو یہ ضرورت درپیش آئی کہ وہ کسی عمر رسیدہ سے خود کو وابستہ کر لے جس کا اظہار یوں ہوا کہ اس نے اپنی وارفتگی کے لئے اپنے بازدار کو منتخب کر لیا۔ یہ چارلس ڈالبرٹ ڈی لوانیز تھا جو تینتیس برس کا تھا۔ لوئیس نے لوانیز کو ایسے اپارٹمنٹ میں اٹھوایا جو لوورے میں اس کے اپنے اپارٹمنٹ کے اوپر تھا اور اس سے دن یا رات جب چاہتا جا کر ملا کرتا اور اس سے ملاقاتوں کی تعداد آسٹریا کی شہزادی این سے بھی زیادہ ہوتی۔ جس سے اس نے چودہ برس کی عمر میں بیاہ کر لیا۔ لوانیز اوسط درجے کی اشرافیہ کا بامراد شخص جس میں کوئی غیر معمولی صلاحیتیں نہ تھیں وہ نرمی سے اور پدرانہ شفقت سے نوجوان بادشاہ سے پیش آتا جسے اپنی قوت فیصلہ پر اعتبار نہ تھا فی الواقع وہی سلطنت پر حکمرانی کر رہا تھا۔

اگر لوئیس بھی ہنری سوم کی طرح مردوں میں دلچسپی لیتا اور ویسا ہی مذہبی کٹر پن ہوتا،

ہمیں تو یہ کہنا چاہئے کہ وہ تو اس کے برعکس تھا۔ اسے نہ کپڑوں سے نہ آرٹ سے اور نہ ہی ادب سے کوئی لگاؤ تھا۔ وہ تو شکار اور جنگجوی پر فدا تھا اور اپنی فوجوں کی خود سپہ سالاری کرتا۔ حالانکہ وہ شاہی مہمان داری کے اصولوں پر مصر رہتا۔ مگر لوئیس بہ مشکل شاہانہ مذاق کا حامل کہا جاسکتا تھا۔ وہ متعدد دستکاریوں پر مہارت رکھتا تھا، بازار میں فروخت کرنے کی غرض سے مٹر کی کاشت کرتا، اس نے پھڑے کے گوشت کے پارچے بنانا سیکھا اور یہ سب درباریوں کی تحقیر کے لئے۔ ہنری نرم مزاج ہونے کے باوجود الفاظ وضاحت سے ادا کرتا۔ لوئیس چونکہ ہکلاتا تھا اس لئے کم بولتا اور بسا اوقات اکل کھرا اور بے کیف رہتا۔ جس نے بھی شاہی احکام کی سرتابی کی تو اس کی وہ تنبیہ کرتا جس سے اس کا نام لوئیس، مرد حق پڑ گیا۔ مگر اس کا انصاف کبھی کبھار عدل کی حد سے نکل کر بے رحمی کو چھوئے لگتا۔ اس سب کے باوجود چونکہ اس پر زنانے پن کا کلنگ کا ٹیکہ نہیں لگا تھا اور وہ کیتھولک عقیدے پر دل و جان سے وابستہ تھا اس لئے اسے وہ مصائب نہ جھیلنے پڑے جو ہنری سوم کو برداشت کرنا پڑے تھے۔

ہیرورڈ کے روزنامے میں لوئیس کے بچپن میں ہونے والے طغیان شہوت کو بھی درج کیا گیا ہے۔ ہمیں یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ شاہی شادی اور شب عروسی میں چودا بیٹی نہیں ہوئی تھی۔ تین سال کے بعد لوئیز اشکبار بادشاہ کو اٹھا کر این کے کمرہ استراحت میں لے گیا اور بس اسے بستر پر پھینکے بغیر لٹا دیا۔ جب لوئیز بہ وجہ بخار ۱۶۲۱ء میں مرا تو سوگوار لوئیس (عمر بیس سال) پڑمردہ ہو گیا اور افسردہ رہنے لگا۔ اب تک وہ اپنی جذباتی زندگی کو سیاست سے جدا رکھنے کی حکمت کا قابل ہو چکا تھا۔ اس نے عہد کیا کہ آئندہ اس کا کوئی بھی چہیتا اس کے انتظامی امور میں کوئی کردار نہیں ادا کرے گا۔ ایسا اصول جس پر وہ سختی سے کاربند رہا۔ تب ۱۶۲۴ء میں لوئیس نے اپنے عہد حکومت کا سب سے اہم فیصلہ کیا جب اس نے اسقف رچیلیو کو اپنا مشیر اعظم مقرر کیا۔ رچیلیو کو بادشاہ کی خصوصی رغبتوں کا بخوبی علم تھا۔ جو بظاہر یوں لگتے کہ ان کا صرف یہ تعلق تھا کہ وہ ایسے مردوں سے انسیت رکھتا جو سیاسی معاملات کی حد تک بے ضرر ہوتے۔

رچیلیو نے فرانس کو یورپ بھر کا سب سے زیادہ طاقتور ملک بنا ڈالا اور اسپین کی جگہ

سنبھال لی۔ مملکت کے اندر قائم مملکت جو ہیوگو نوٹس نے لازوشیل کے مقام پر قائم کر لی تھی اسے ایک فوجی مہم کے ذریعے مسمار کر دیا گیا۔ وہاں کی اشرافیہ کو بڑی بے رحمی سے تخت کے ماتحت لایا گیا اور ہسپسبرگ کی قوت جس سے فرانس کے مشرقی اور جنوبی دونوں سرحدوں پر خطرہ منڈلاتا رہتا تھا اس کا سدباب کیا گیا۔ لوئیس کی نجی زندگی مگر زیادہ کامیاب نہ تھی چونکہ داشتائوں کی گنجائش نہ تھی اس لئے وہ لوئیس پاک دامن کہلاتا۔ لیکن ایسا خطاب مذہب کے مارے فرانس میں جو پر جسہ تھا ناگزیر طور پر ستم ظریفی سے خالی نہ تھا۔ اس میں کوئی بیس برس لگے تب کہیں جا کر تعلقات دوبارہ استوار ہونے کے بعد این کے ہاں بیٹے کی ولادت ہوئی۔ جسے بعد میں لوئیس چہار دہم بننا تھا۔ پہلا والا خوبصورت کثرتی جسامت والا شاہی پیش کار تھا جس کا نام فرانکوایز ڈی باراڈاس تھا۔ اس بندھن نے ہنری سوم کے پوتے کے منظور نظر سینٹ لک کو ایک گستاخانہ مقفی نظم کہنے پر مجبور کیا

”لوئڈے باز بنو باراڈاس

اگر ابھی تک تم نہیں بنے

بالکل مادگیرون کی طرح جو میرا داتا تھا

”اور لاویٹا کی مانند۔“

ٹالیمائٹ ڈی ریکس جس نے اپنی تاریخ کی کتاب ہسٹوریٹس میں لوئیس کا جو خاکہ تحریر کیا ہے اس میں بغض کے علاوہ کٹیلا پن ہے۔ یہ لکھتا ہے کہ بادشاہ ”باراڈاس کو دل و جان سے چاہتا ہے اس پر یہ بھی الزام ہے کہ وہ اس کے ساتھ ڈیڑھ سو مرتبہ گندے کام کا ارتکاب کر چکا ہے۔“ باراڈاس کوئی زیادہ ذہین شخص نہیں تھا تاہم وہ شاہی نظروں سے اس وقت گر گیا جب شاہی فرمان کے تحت ممنوع ہونے کے باوجود اس نے مبارز آزمائی کی۔

لوئیس کا آخری منظور نظر وجہہ ترین نہایت نظر فریب اور نہایت المناک بھی تھا۔ ریچیلو نے یہ غلطی کی کہ ہنری کو ایفر ڈی روز جو کنق ماس کا ماروکس تھا اور اس کا متوسل رہ چکا تھا اس کا اس نے بادشاہ سے تعارف کر دیا جب لوئیس کی عمر اڑتیس برس کی تھی اور کنق ماس انیس سال کا۔ یہ بگڑا ہوا اشرافیہ کا جوان حسین ہونے کے علاوہ شاندار لباس میں ملبوس تھا جس میں ایک قسم کا دکھاوا تھا جس نے منکسر مزاج لوئیس کو الجھن میں ڈال دیا۔ لیکن

پڑمرده بادشاہ کے لئے اس کی کڑیل جوانی درباری کا باعث بنی اور اعادہ شباب کی کیفیت اس پر طاری ہوگئی اور درباری اس وقت دنگ رہ گئے جب انہوں نے بادشاہ کو ناچتے اور میخواری کے ساتھ ہاؤ ہو کرتے دیکھا۔ ان متضاد لوگوں کی یکجائی زیادہ دیر تک ہموار انداز میں نہ چل سکی۔ تاہم لوئیس نے جو خطوط ریچیلو کو لکھے وہ گہرے کرب اور شکایات سے پر تھے کہ اس کے منظور نظروں کی لڑائیوں نے اسے کتنی تکلیف پہنچائی تھی۔ لوئیس نے ایک مخصوص سوء اتفاق کے بعد احتجاج کیا ”میں پوری رات بستر میں رہا مگر ایک مرتبہ بھی پلک نہ جھپکا سکا اور میں فی الواقع بے چین ہوں۔“ دربار کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ معاملے کو اپنے ہاتھ میں لے لے ”بادشاہ ایم لی گرانڈ سے بہت عشق کرتا تھا“ ایک درباری نے یہ لکھا۔ معاملات کا ماجرا ٹالیمانٹ کا بیان زیادہ مفصل ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ کس طرح ایک اور درباری (جس کا نام وہ لکھتا ہے) نے کنق مارس کو اس وقت حیران کر دیا جب وہ خود کو سر سے لے کر پیر تک یاسمین کے تیل میں غوطہ دے رہا تھا۔ چند ہی لمحوں کے اندر دروازے پر کھٹکھٹا ہٹ ہوئی۔ یہ تو بادشاہ تھا۔ یوں لگا جیسے کسی مقابلے میں شرکت کی نیت سے وہ خود غوطہ طہارت کر چکا ہو۔ ایک مرتبہ پھر ایک شاہی سفر کے دوران میں بادشاہ نے ”ایم لی گرانڈ کو بے لباس ہونے کو کہا جو جلد ہی کسی دلہن کی طرح بن سنور کر واپس ہوا“ بستر میں چلو بستر میں“ اس نے بے صبری سے کہا۔۔۔ اور میکون پوری طرح تیار نہ ہو پایا تھا کہ بادشاہ اس کا ہاتھ پکڑ کر چومے جارہا تھا۔“ کنق مارس جو خود عورتوں کا رسیا شخص تھا نے صرف یہ کیا کہ ان جذباتی توجہات کو برداشت کرتا رہا۔ لوئیس نے جوان آدمی کو متنبہ کیا کہ اگر اسے کبھی ان دونوں میں سے ایک کا انتخاب کرنا پڑا تو وہ ریچیلو کا انتخاب کرے گا۔ سنق مارس اتنا نا سمجھ نکلا کہ اس کی بات نہ سمجھ سکا۔ اس نے بادشاہ کے بھائی سے مل کر سازش تیار کی جس کا نام گاسٹن تھا تا کہ اسپینی دستوں کی مدد سے حکومت کا تختہ الٹ دے اور اسقف کو قتل کر ڈالے۔ ریچیلو کو سازش کی بھک مل گئی اس نے دھوکے سے سازشیوں سے اقبالی بیانات حاصل کر لئے۔ اپنے منظور نظر کی تلون مزاجی سے تنگ آئے ہوئے لوئیس نے اپنے عہد کے مطابق مملکتی مسائل کو اپنے جذباتی معاملے کے مقابلے میں فوقیت دی اور ۱۲، اگست ۱۶۴۲ء کو جری کنق مارس کا سراڑا دیا گیا۔ کہا جاتا ہے

کہ اس پولیس نے یہ کہا ”ایم لی گرانڈ جلد ہی اپنے برے وقت سے گزر رہا ہوگا۔“ دربار کے چند ارکان نے یہ سمجھا کہ وہ وحشیانہ حد تک سرد مہر ہے۔ ایک سرکاری مورخ جس سے یہی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ بادشاہ کی مدح و ثنا کرے کہ وہ ذاتی معاملات کو عہد حکمرانی کے مفادات کے ماتحت رکھتا ہے۔ پولیس مرد حق اپنے معشوق سے محض نو ماہ اور جیا۔

موسیو اور مادام:

فرانسیسی روایات — کہ ادب، فن اور طرز تعمیر میں اور میدان جنگ میں ہونے والی فتوحات پر فخر و مہابت کیا جائے۔ اسے ہی پولیس اعظم چہار دہم کی صدی کہا جاتا ہے۔ ایسے مورخین کے لئے جو اخلاقیات اور ہم جنس پرستی سے متعلق رہے ان کے لئے یہ بڑی ستم ظریفی کا زمانہ تھا۔ بیک وقت مقدس تقلید کو گلے سے لگانے کے ساتھ مکمل آزادی بھی حاصل تھی یہ ایک ایسا عہد بھی گزارا ہے جب مردوں اور عورتوں کی نجی زندگیوں کے متعلق منابع اطلاعات کا کسی اور دور سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ فرانسیسی اشرفیہ کے سر پر ایک نیا جنون سوار تھا۔ ذاتی یادداشتوں کو قلمبند کرنے کا۔ (تاہم ان افشاؤں کا یہ مقصد نہ تھا کہ ان کی فوری طور پر بال کی کھال نکالی جائے، ان میں سے زیادہ تر نے انیسویں صدی تک چھپائی کا منہ نہ دیکھا)۔ دی ہسٹریٹ آف ٹالیمنٹ ڈیس ریکس بے رابوٹین کے معاشقے جو سینٹ سامن کی یادداشتیں تھیں، مارکولیس ڈی ساور چیز کی، اور گیوٹی ہاٹا پریمی و سکوتی کی اور ڈچر ڈی اولینز کے خطوط ہمیں ان بڑی ہستیوں کے خوابگاہ کے اندر درانہ لے جاتے ہیں۔ جس نوعیت کی مخفی تفصیلات مسیحی عدالتوں نے اسپین میں قلمبند کی تھیں فرانس میں بھی شاہانہ انداز سے ضبط تحریر میں آگئیں۔ مردوں کے عشق کا موضوع جس کا متوسط طبقے میں ذکر ممنوع تھا اس کا کہیں زیادہ شستہ حلقوں میں دھڑلے سے ذکر ہونے لگا۔

پولیس چہار دہم یعنی سورج بادشاہ جو پانچ برس کی عمر میں ۱۶۴۳ء میں تخت نشین ہوا اور جس نے ۱۷۱۵ء تک حکومت کی اس کی ذات میں اپنے عہد کے تضادات موجود تھے۔ ہم عصر لوگ اس کی متفقہ طور پر تصدیق کرتے ہیں کہ اس زمانے میں ہم جنس پرستی کا خوف

زوروں پر تھا۔ اس کے باوجود کہ لوئیس کا باپ (لوئیس سیز دھم) خود ہی ہم جنس پرست تھا چچا (سیزر ڈی وینڈو) جس کا ہوٹل ڈی وینڈوم پیرس میں تھا اور جس کی شہرت یہ تھی کہ یہ (ہوٹل ڈی سوڈوم تھا) خود ہم جنس پرست تھا، ایک بھائی جو زرق برق ہم جنس پرست تھا (بنام فلپ ڈی اولینز) اور ایک بیٹا (کوٹے ڈی ورمائڈ وائس) جسے اس نے دیگر جوانوں سے معاملات رکھنے کی پاداش میں سزا دی تھی۔ تھیوفائل کے حلقوں کی کھلم کھلا آزاد روی کا فور ہو چکی تھی ظاہرہ تقلید اور تقویٰ کی نمائش معمولات میں شامل تھے بالخصوص ۱۶۸۰ء کے بعد جب لوئیس چہار دہم نے اپنی داشتہ سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور مادام ڈی مینٹی نوں کے حلقہ اثر میں آ گیا۔ سرعام جو اخلاقیات کی مہم یسوعی اور مقدس میثاق مسیحی چلاتے تو یوں لگتا جیسے وہ کامیاب ہو رہی ہوں مگر اکثر یوں ہوتا جیسے ٹارٹف (Tartuffe) کی کامیابی ہوتی۔

۱۶۸۲ء میں ایک عدالتی رسوائی نے سر اٹھایا جس سے یہ واضح ہوا کہ اغلام بازی اس کی مستحق ہے کہ اسے فیشن والی دنیا کی برائی سمجھا جائے۔ چند ہی سال پہلے جوان عیش پرستوں نے ایسے جلسے میں جس میں فرانس کا بالائی طبقہ شریک تھا وہاں ایسے کلب کی بنیاد رکھی گئی اور ایک مضمون لکھا گیا جس کا نام نہایت اشتعال انگیز تھا (Law France Devenue italienne) یہ نظر فریب خاکہ جس کی تفصیلات میں لگتا تھا جیسے حقایق اور تخیل کو یکجا کر دیا گیا ہو اور اسے بڑے پیمانے پر ملک کے طول و عرض میں یہ کہہ کر پھیلا یا گیا کہ یہ بسی را بوٹن کی ہسٹو ایر آ مورس کا ایک ضمیمہ ہے جو در سایلز میں ہونے والی شہوانی سازشوں کا کچا چٹھا ہے۔ اس کا آغاز ایک سرد سے اعلان سے ہوتا ہے۔ در بار میں موجود تمام خواتین کی خوبیوں اور ان کی دلکشیوں سے وہاں کے مرد اس قدر متفر ہو چکے ہیں کہ ان کی در بار میں حیثیت دو کوڑی کی ہو کر رہ گئی ہے۔ وہاں ادوباشی کا ڈیرہ ہے اور دنیا میں کہیں بھی اس سے زیادہ نہ ہوگی۔ اور اگرچہ بادشاہ نے متعدد مرتبہ تسلیم کیا ہے کہ اس قسم کی مسرتوں میں بے حد و حساب خوف و دہشت پنہاں ہے۔ یہ واحد معاملہ ایسا ہے جس میں اس کے احکام کی اطاعت نہیں کی جاتی۔

یہ دعویٰ کیا گیا کہ ان جوانوں نے ایک خفیہ انجمن ترتیب دی جس کو برادری کہا اور

جس کی سربراہی ڈیوک ڈی گرامونٹ کو دی گئی جو مانی کمپ کا مارکولیس تھا اور شیوپلیر ڈی ٹلاڈٹ اور مارکولیس ڈی بیران کو سوپنی گئی تینوں ہی سربراہی کے متمنی تھے۔ دیکھنے میں اس کو اس طرح ڈھالا گیا تھا جو سینٹ لازار کے نقش پر تیار کیا گیا اور اس کا نسبی نشان ایک جوان مرد تھا جو اپنے پاؤں کے نیچے ایک عورت کو اسی طرح سے کچل رہا تھا جیسے سینٹ مایکل کو شیطان کو کچلتے ہوئے دکھایا جاتا ہے۔ احکام کی تفصیلات وضع کی گئیں جس کا مقصد یہ باور کرانا تھا کہ نو سیکھوں کی خزانوں کے ہاتھوں کیسے ابتدا ہو اور عورتوں سے مکمل پرہیز۔ ان بناوٹی قوانین سے ایک خشک ستم ظریفی کا اظہار ہوتا—ان کے پڑھنے سے یوں لگتا جیسے یہ کسی تارک الدنیا برادری کے ضابطے ہوں۔ جب کہ ماجرا یہ ہے کہ اس گروہ کو خلاف توقع کامیابی حاصل ہوئی۔ جب وہ لوگ مقدس اسرار والے کاموں کی تکمیل کر چکے تو سب پیرس لوٹ آئے اور ان میں سے کسی ایک کے پیٹ میں بات نہ بچی تو یہ بات ہرزبان پر تھی کہ دیہی حویلی میں کیا گزری تھی (جہاں وہ تو لوئیس کی احتسابی آنکھ سے بچنے کی غرض سے گئے تھے) اس طرح کچھ کے اندر تو میلانات کی سلگتی آگ بھڑکنے لگی اور دیگر کو معاملے کے انوکھے پن نے کھدیڑا کہ وہ اس نئے زاویے میں شریک ہو جائیں۔

ان ہی میں پندرہ سالہ کوئمٹے ڈی ورمائڈ اولیس جو لوئیس کا بیٹا تھا اور لوئیس ڈی لاولیر کی کھٹن سے۔ یہ قابل ذکر حد تک خوبصورت لڑکا تھا۔ شہزادے کو (مادر بہ خطا کے بجائے) جائز اولاد قرار دیا جا چکا تھا اور وہ اعلیٰ عہدوں پر فائز ہونے کے لئے پیش قدمی کر رہا تھا۔ لیکن اسی وقت ایک اور جوان وجیہہ اور مقبول شہزادہ جو شاہی نطفے سے تھا جس کا نام پرنس کوئی تھا بھی شامل ہو گیا۔ لوئیس کو اس گروہ کے متعلق بھنک مل گئی اس لئے اس نے برہم ہو کر اس گروہ کو سزا دینے کے واسطے اقدام کئے۔ ورمائڈ اولیس کو شاہ کی موجودگی میں کوڑے مارے گئے اور ملک بدر کر دیا گیا۔ کوئی کو مستقلاً شاہی اعزازت سے محروم کر دیا گیا۔ بادشاہ کا عتاب پرنس ڈی ٹروٹی پر بھی گرا مارکولیس ڈی کریٹے، شیوپلیر ڈی سینٹ ماور، شیوپلیر ڈی میلی، کوئمٹے ڈی اروسی، ویڈیم ڈی لاون اور کوئمٹے ڈی مارسن ان سب ہی کو دیس نکالا گیا۔

لیکن ان مقدمات کا کوئی موازنہ نہیں کیا جاسکتا جو ہزیمتیں لوئیس کو فلپ ڈا اور لینس

(۱۶۴۰ء-۱۷۰۱ء) کے مرصع ہاتھوں سے اٹھانا پڑیں۔ جو دستور کے مطابق وارث تخت کے بعد دوسرا بھائی امیدوار ہوتا وہ سادہ زبان میں موسیو کہلاتا۔ بطور بچے کے اس کی خوبصورتی کو دیکھتے ہوئے اس کی ماں آئین جو آسٹریا کی رہنے والی تھی کو یہ خیال آیا کہ وہ اسے ”میری پیاری سی لڑکی“ کہا کرے یوں اس کی ہمت افزائی کی گئی کہ وہ زنانہ کپڑے پہنا کرے۔ لیکن فلپ کا زنانہ پن جو پیدائش کے وقت ہی سے عیاں تھا یوں لگتا ہے جیسے وہ اس کی فطرت ثانیہ ہو۔ وہ زنانہ کپڑے پہن کر کھل اٹھتا اور آرائش سے بھی۔ زیورات پر جان دیتا، عطریات بڑی بڑی وگیں، اونچی ایڑی کے جوتے اور لگائی بھائی میں جی لگتا۔ جب اسے تیرہواں سال لگا تو اس نے تقریب جو رقص کے لئے منعقد ہوئی تھی اس میں اپنی ایک کزن کے ساتھ بالا التزام شرکت کی اور دونوں چرواہوں کا سوانگ بھرے ہوئے تھے /تھیں۔ تاحیات وہ ایسے لوگوں کے حلقے میں رہا جو ایک طرف کٹر لیل جوان مردوں سے اور دوسری جانب ایسے زخموں کے درمیان میں جو اس کے ہم مذاق ہوتے۔ کسی ہم عصر نے تو اسے یہ کہا کہ ”یہ احمق ترین عورت ہے جو دنیا میں پیدا ہوئی۔“

اس کی زندگی کا پہلا عشق کو مٹے ڈی گچ سے ہوا۔ وہ فلپ دگر جنسی پوشاک کے دلدادہ کی ماں کے گھر پر خفیہ طور پر ملتے جس کا نام ایسے ڈی چوایزی تھا۔ جب فلپ کی شادی چارلس اول کی بیٹی ہنریٹا سے کردی گئی تو گچ نے بہ آسانی ریشہ عظمی ہو جانے والی نواب زادی پر ڈورے ڈالے جس پر میاں بی بی دونوں ایک ہی مرد کی توجہ حاصل کرنے کی غرض سے ایک دوسرے کے حریف بن گئے۔ (اس زمانے میں دو جنسیوں کی قسم کے لوگوں کو ”پوسٹین اور پروانوں کے پیچھے“ کہا جاتا جیسے متنوع شکاری) مگر موسیو کی زندگی کا اس سے بڑا عشق کسی اور فلپ سے ہوا یعنی شیویلیر ڈی لورین جو ملکوتی حسن کا مالک تھا اگرچہ مرتبے میں شہزادہ تھا مگر نادر شریف آدمی تھا۔ لورین ۱۶۶۸ء میں پالائیس رائل کے ایک پرنس اپارٹمنٹ میں اٹھ آیا جو فلپ کی پیرس میں شاہی رہائش گاہ تھی۔ یہاں پر اس نے اپنے تیس سالہ طوفانی دور میں جی بھر کر فائدہ اٹھایا۔ اس نے فلپ سے خطیر رقوم اس لئے حاصل کیں تاکہ اپنے معشوقوں اور داشتہوں کی دلداری کرے۔ اسی وقت سے لورین کو ایک خاص قسم کی ”سرکاری داشتہ“ تسلیم کر لیا گیا۔ سینٹ - سائمن اپنی معروف



یادداشتوں میں اسے کہتا ہے ”شروع ہی سے موسیو کے گھر گریست کا مالک و آقا تسلیم کیا جاتا تھا۔“

حیرانی تو اس پر ہوتی ہے کہ بظاہر جس شخص کو شمشیر و سناں کے بجائے چاند کے ٹکڑوں کی ہر وقت فکر رہتی تھی وہ کیسے ایک کامیاب سپہ سالار ثابت ہوا۔ ایسے ڈی چوایزی نے موسیو کے متعلق یہ لکھا ”میں نے مہوں کے دوران میں اسے پندرہ گھنٹے تک گھوڑے پر سوار دیکھا ہے۔“ نہ صرف یہ کہ وہ اپنی جان کو جوکھوں میں ڈالتا ہے بلکہ اپنے رنگ و روپ کو سورج کی تپش اور توپوں کے دھویں میں تاریک کرتا ہے۔ اپریل ۱۱، ۱۶۷۷ء کو جب ہالینڈ سے جنگ ہو رہی تھی فلپ کو اس بات کا اعزاز دیا جاتا ہے کہ اس نے ولیم سوم کی افواج کو کاسل کی جنگ میں شکست دی تھی۔ یہاں تک کہ سینٹ سائمن جس کا موسیو کا تحریری خاکہ تیزاب کی طرح ناقدانہ ہے اس نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اس نے بڑی ”شجاعت دکھائی۔“

اگرچہ مادام ڈی لافیٹ نے یہ لکھا کہ ”اس شہزادے کے دل کو گرمانے کا کارنامہ کسی عورت سے سرزد نہیں ہوا۔“ فلپ کے فرائض میں یہ شامل تھا کہ وہ باوربون کے لئے وارثوں کو پیدا کرے۔ ”جب ہیڈن کا انتقال ہوا تو اس کی شادی الیزبتھ۔ شارلوت سے ہو گئی جو الیکٹر پالائین کی بیٹی تھی اس کے بعد جو ”مادام“ کہلانے لگی۔ دوسری نواب زادی کی چچاس برس پر محیط خط و کتابت اپنے شوہر کے شہوتی معاشقوں سے اٹی ہوئی ہے جن میں درجنوں فرانسیسی مردوں کے علاوہ پورے یورپ میں پھیلے ہوئے ہیں اور انہیں موزوں طور پر ”ہم جنس پرستی کی انسائیکلو پیڈیا“ کہا جاتا ہے۔ ذی فہم اور پر مزاج، مسالے دار اور انسان نواز اور ناقابل یقین حد تک صاف گو۔ خطوط جو Liselottex نے دوستوں رشتہ داروں کو جرمنی، فرانس، برطانیہ اور اسپین کو لکھے وہ ہمارے علم میں اضافے کا اہم ذریعہ ہیں جو لوئیس چہار دہم کے دربار میں نجی زندگی کے متعلق ہیں۔ اس کا مزاج اپنے شوہر کے مزاج کی مناسبت سے تھا۔ جس وقت وہ اپنے دربار کی خواتین کو بال سنوار نے یا ہیروں کے متعلق مشورہ دیتا تو وہ ان اوقات میں بادشاہ کے ہمراہ گھڑ سواری اور شکار میں ساتھ دیتی۔ موسیو بلا کسی تکلف کے اپنے ناجائز عشقیہ الجھنوں پر اپنی بیوی سے تبادلہ خیال کرتا جو اپنے پارسا جرمن کیتھولک پس منظر کے باوصف اس پر پر عزم رہتی کہ ان معاملات کو سفارتی انداز

میں نیٹے گی۔

نواب زادی لوریٰ سے نفرت کرتی تھی جس کے متعلق اسے شک ہو گیا تھا کہ وہ اس کے شوہر کو اس کے خلاف بھڑکار رہی تھی۔ اور اس اندیشے میں پڑی رہتی کہ موسیو جو دولت اپنے معشوقوں پر اڑا رہا ہے اس سے وہ خود یا اس کے بچے کہیں فلاش نہ ہو جائیں۔ اس تشویش کی بنا پر فلپ سے اس کے تعلقات عموماً اکھڑے اکھڑے سے رہتے۔ میری ساری محنت رایگاں جاتی ہے جب میں مقدور بھر یہ کوشش کرتی ہوں اور اسے ترغیب دیتی ہوں اور یہ کہ میں نہیں چاہتی کہ اس کے تفتن طبع کے کسی مشغلے میں کسی زحمت کا باعث بنوں یا پھر اس کے مردوں سے عشق کے معاملات میں۔ وہ ہمیشہ یہ خیال کرتا ہے کہ میں یہ چاہتی ہوں کہ وہ اپنے منظور نظروں پر سارا مال و دولت نہ لٹا ڈالے۔ اس کے باوجود اس نے طبیعت پر جبر کر کے اس کے معشوقوں سے تعلقات بات چیت کی حد تک قائم رکھے۔ ”میں نہیں چاہتی کہ میگن کو کسی قسم کا گزند پہنچے۔“ یہ بات اس نے اپنی چچی صوفیہ کے نام خط میں لکھے جو ہینور میں الیکٹرس کے عہدے پر فایز تھی۔ ”اور میں ان سے دوستانہ اور نرمی سے گفتگو کرتی ہوں۔“ باقی ماندہ وقت میں وہ محسوس کرتی کہ اتفاقاً اور اغلام بازی نے درباری زندگی کو گھٹیا بنادیا تھا۔ نئے اخلاقی ضابطوں نے یہ انتہائی دشوار بنادیا تھا کہ نو جوان مرد اور عورتیں بے تکلفانہ گفتگو کریں اور یوں مردوں کی توجہ عورتوں سے ہٹ کر مردوں کی جانب ہو گئی۔ لیکن جب تین بچوں کی پیدائش کے بعد فلپ نے تجویز پیش کی کہ ہمیں جدا خواب گاہیں چاہیں۔ تو مادام کو یہ سن کر ایک گونہ سکون ہوا کہ اسے پھر سے حمل کی صعوبت نہ اٹھانا پڑے گی۔ حقیقت تو یہ ہے کہ لایز لوئی کو جنسکاری سے کوئی رغبت نہ تھی اس لئے اس نے عشاق نہ پیدا کر کے قانون شکنی کی۔

میڈیم نے ان تفصیلات کو اپنے مکتوب الیہان میں شریک کیا جن میں سے زیادہ تر اس کی دانست میں مردانہ عشق کے معاملات میں سادگی کی حد تک بے خبر تھے۔ ”اس معاملے میں“ وہ اپنی سوتیلی بہن امیلا لیز کو جو پلاٹینیٹ میں تھی یہ مطلع کرتی ہے ”میں فرانس میں آ کر اتنی ذی علم ہو چکی ہوں کہ میں اس موضوع پر کتابیں لکھ سکتی ہوں۔“ ۱۷۰۵ء میں اس نے مطالعہ صنفیات پر ایک مضمون تحریر کیا ”تم کہاں چھپے ہوئے تھے، یعنی تم اور لولیس

کیونکہ تمہیں دنیا کے نشیب و فراز کے متعلق کتنا کم معلوم ہے۔۔۔؟ کوئی بھی شخص جو ان سب سے نفرت کرتا ہے جو لونڈوں کو چاہتے ہیں وہ کسی طرح دوست نہیں بن سکتے۔۔۔ ایسے یہاں چھ افراد ہیں۔ وہ سب ہمہ اقسام ہیں۔ ان میں سے چند تو ایسے ہیں جو عورتوں سے نفرت کرتے ہیں جیسے موت سے کی جاتی ہے اور صرف مردوں سے عشق کرتے ہیں۔ دوسرے ایسے ہیں جو عورتوں اور مردوں دونوں سے محبت کرتے ہیں۔ میرا آقا رابی (ایک برطانوی مہمان) ان ہی میں سے ہے۔ دیگر ایسے ہیں جو صرف دس گیارہ برس کے لڑکوں سے عشق کرتے ہیں، دیگر جو ان ایسے ہیں جو سترہ سے پچیس سال کے لڑکوں کو چاہتے ہیں اور ایسے لاتعداد لوگ ہیں۔“ اس نے یہ بھی وضاحت پیش کرنے کی کوشش کی کہ کس طرح متقی مسیحی اپنے رویوں کو عقاید کے مطابق ڈھال لیتے ہیں۔

ایسے لوگ جو اس مذاق والے ہیں اور مقدس صحائف پر بھی ایمان رکھتے ہیں وہ اس وقت تک اسے ایک گناہ سمجھتے رہے جب تک دنیا میں ایسے لوگ انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے اور وہ جس پر عمل پیرا تھے اس سے نوع انسان کو گزند پہنچ سکتی تھی۔۔۔ لیکن چونکہ اب دنیا پوری طرح آباد ہو چکی ہے ان کی نظر میں یہ تفنن طبع کا وسیلہ ہے۔ وہ اسے اس حد تک پوشیدہ رکھنے کے لئے کوشاں رہتے ہیں تاکہ اس کا عام آدمیوں میں بھانڈا نہ پھوٹ جائے لیکن وہ سفید پوش لوگوں میں اس پر دھڑلے سے تبادلہ خیال کرتے ہیں۔ ان کی نظر میں یہ ایک نفس مشغلہ ہے۔ اور یہ کہنے سے نہیں چوکتے کہ چونکہ سدوم اور عمورہ کے بعد ہمارے آقا اور مالک نے کسی کو آج تک اس بنیاد پر سزا نہیں دی۔ تمہیں پتہ چل چکا ہوگا کہ میں اس موضوع پر کتنی باخبر ہوں۔ میں نے اس پر اکثر و بیشتر گفتگو سنی ہے جب سے میں فرانس آئی ہوں۔

جب سے ایملائز کے ذہن میں یہ خیال جاں گزریں ہوا تھا کہ کیتھولک پیروکار اپنی بائبل کا مطالعہ نہیں کرتے لامحالہ پروٹسٹنٹ کے اخلاقی معیاروں کے مقابلے میں گر چکے ہیں۔ مادام نے اس پر ترشی سے جواب دیا۔

اگر تم نہیں چاہتیں کہ لوگ تمہیں حیران کریں، پیاری ایملائز تو ان میں سے چند

ایک کو اپنے قریب رکھو۔ صرف بائبل کے پڑھنے سے کچھ نہ حاصل ہوگا۔ روڈچی جو شارٹن کے کلیسا کے بزرگوں میں سے ایک تھا وہی اس ٹولے میں سب سے زیادہ پاجی شخص ہے۔ وہ اور اس کا بھائی لاکیلنٹ پروسٹنٹ ہیں اور ہمیشہ بائبل کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں لیکن یہاں کے تمام لوگوں کے مقابلے میں سب سے زیادہ بدچلن ہیں اور ان لطیفوں کو اچھی طرح سمجھ لیتے ہیں جو کوئی ان پر جملہ کتا ہے۔ لاکیلنٹ نے ایک مرتبہ کہا ”مجھے تو مردوں سے عشق کرنا چاہئے کیونکہ میں اتنا بد صورت ہوں کہ کوئی عورت مجھ سے محبت نہ کرے گی۔ جرمنی میں بھی بہت سے لوگ ہیں جو اس عیاشی میں پڑے ہیں۔ کانٹ وون زنز ڈورف جو شہنشاہ کا یہاں سفیر تھا۔ اس کا رنگ اس وقت دیکھنے سے تعلق رکھتا تھا جب بھی وہ بنے سنورے شاہی قاصد لڑکے کو دیکھتا اور اس پر ایسی وارنکی طاری ہو جاتی کہ اسے دیکھنا باعث شرم ہوتا۔۔۔ یقین جانو ہر ایک کو تمام ملکوں کے ایسے اغلام بازوں سے واسطہ پڑتا ہے۔

فلپ کا ۱۷۱۰ء میں ناگاہ انتقال ہو گیا۔ لیکن وہ اکیس برس جو مادام نے گزارے تھے اکثر اس کے خطوط میں راہ پا جاتے جب بھی وہ اپنی شادی کے متعلق اظہار خیال کرتی۔ اس نے اپنی بینو وروالی چچی کو یہ لکھا جو جلد ہی برطانیہ کی وارثہ تخت بننے والی تھی۔ ”موسیو اکثر میرے لئے عذاب بن جاتا ہے اور فکر مندی میں ڈال دیتا مگر اس کا سبب صرف اس کی کمزوری تھی اور اس کی ان لوگوں کے لئے جاں نثاری تھی جو حصول نشاط میں اس کی اعانت کرتے تھے۔“ تاہم مال کار مصالحت کا راستہ نکل آیا۔ فلپ کا دل شیویلیر ڈی لورین سے اوبھ گیا، بالا خراسے احساس ہو گیا کہ اس کی وابستگی ذاتی مفادات تک تھی۔ کیرو لائن جو ویلز کی شہزادی تھی (جو بعد ازاں جورج دوم کی بیوی بنی) اسے مادام نے ۱۷۱۶ء میں لکھا ”میں موسیو کا دل اس کی زندگی کے آخری تین سال میں جیت پائی۔ یہاں تک کہ ہم دونوں اس کی کمزوریوں پر ہنسا کرتے۔۔۔ اسے (اب) مجھ پر اتنا اعتبار پیدا ہو گیا تھا کہ ہر معاملے میں میرا ساتھ دیتا لیکن اس سے پہلے تو میں بڑے عذاب جھیلی رہی۔ ابھی میں خوش و خرم ہوئی تھی کہ قادر مطلق نے بیچارے موسیو کو اٹھالیا۔“

اس کے علاوہ بھی بہت کچھ ہے جو مادام نے افشاء کیا تھا کہ سکا لبحر کا تبصرہ جو فرانس کے شرفا کے متعلق ہے اور وہ قیاس آرائی سے بڑھ کر ہے۔ مورخ پریتی و سکونٹی (۱۶۲۸-۱۷۱۳ء) نے یہ اطلاع دی ہے کہ مارکولیس ڈی لاویری نے یہ سعی کی تھی کہ اس طرح رجھائے کہ اس سے کہا کہ میں فرانسیسی میں کوئی دلچسپ تحریر پڑھ کر سناؤں۔ لیکن جب اس نے یہ قصہ اپنے دوست ایسے ڈل کریٹو کو سنایا تو ایسے نے یہ جواب دیا کہ ”یہ لازم ہے کہ انسان میں نیکی ہو کیونکہ ایسے لوگ ان میلانات کے ساتھ اسی طرح پیدا ہوتے ہیں جیسے شعرا قافیہ بندی کرنے والے وصف کے ساتھ۔“ اب ایک عہد ساز تبدیلی ملاحظہ کیجئے۔

مادام کا عہد یورپ کا وہ زمانہ ہے جس میں کلاسیکل دور سے لے کر مغرب میں پہلی مرتبہ تعلیم یافتہ مردوں اور عورتوں میں شستہ رواداری ضبط تحریر میں آتی ہوئی نظر آتی ہے۔ جب کسی نے میڈموایزل ڈی گورسٹی (مرتے دم جس کے حوالے اس نے اپنی ادبی کاغذات جمع کئے تھے) سے پوچھا کہ آیا اعلام بازی کوئی جرم ہے تو وہ بولی ”خدا نہ کرے کہ میں اس بات کی مذمت کروں جس پر سقراط عامل تھا۔“ بوسی۔ رابوٹن نے لولیس چہار دہم کو اس طرح تنبیہ کی کہ دربار میں ہونے والے شہوانی معاشقوں کو صاف صاف ہسٹوایر ایمرورس میں بیان کر دیا۔ لیکن اس ناول (جس میں نام بدل دیے جائیں) میں ایک انکشاف کرنے والا واقعہ درج ہے۔ جب بوسی (خود ہی ایک کردار کے روپ میں اپنے ناول میں نمودار ہوتا ہے) کا مٹے ڈی گچ کے مد مقابل بستر میں ہوتا ہے تو وہ فلسفیانہ انداز میں کہتا ہے: جہاں تک میرا معاملہ ہے تو میں تمہارے اطوار کی مذمت نہیں کرتا، یہ ہر ایک کا حق ہے کہ وہ جیسا چاہے رہے لیکن میں تمہاری طرح اہل ورع کو سڑکوں پر نہیں روکتا۔

### چھ جنرل:

زمانہ قدیم سے اشرافیہ کے ارکان کی طرح اہل کلیسا بھی بالعموم قانون کے دائرہ اختیار سے باہر تھے۔ کیونکہ پولیس معمول کے مطابق بگڑے ہوئے پادریوں کو کلیسا سے

منسوب ان سے بڑے عہدیداروں کے حوالے کر دیتی تھی۔ وہ اس بات کا خیال رکھتے کہ ڈنگی نہ پٹ جائے۔ ایسے بہت سے واقعات ہوئے جن میں کلیسا کے نیچے سے لے کر اوپر تک عہدیدار ملوث تھے نچلے درجے کے پادری سے لے کر اسقفوں تک۔ تاہم کسی بھی دھڑے نے اتنے زیادہ شبہات نہ پیدا کئے جتنا کہ یسوعیوں نے۔ یہ اگرچہ ایک غیر ملکی فرقہ تھا جو اطالوی پاپائیت سے منسلک تھا اور ان کی شہرت یورپ کے اسکولوں کے اساتذہ والی تھی۔ ان پر عموماً لطیفوں میں لونڈے بازی کا الزام عاید کی جاتا گستاخانہ گانوں میں اور ضلع جگت جملوں میں۔ والتیر نے اپنی مہم میں کلیسا سے منسوب استبداد کا جی بھر کر مذاق اڑایا۔ اگرچہ وہاں بہت سی رسوائیاں موجود تھیں لیکن مذہبی ادارے کی شہرت قبیح حد تک بگڑی ہوئی تھی اور بلاشبہ اس میں اہل کلیسا سے بغض نے معاملے کو بڑھا چڑھا دیا۔

حیران کن حد تک ایک اور ادارے نے کلیسا کی بدنامی سے بڑھ کر رسوائی کمائی وہ بھی سورج بادشاہ کے عہد میں۔۔۔ جس کا نام نامی ہے فوج۔ وہ والیس الٹرا مونٹین کے عنوان کے تحت اپنی مختصر مگر جامع کتاب ڈکشنیر ڈو گرانڈ سسلے (۱۹۹۰ء) میں چار ممتاز فرانسیسی جرنلوں کی فہرست بناتا ہے اور ان کے دو معروف حریفوں کی۔ یہ تھے بالترتیب پرنس ڈی کونڈے، مارتچل ڈی لکسمبرگ، ڈیوڈی وینڈوم اور مارکیس ڈی ولارز او ان کے مخالفین ولیم سوم اور شہزادہ سیواے کا ابوجین۔

لوئیس ڈی بوربون، پرنس ڈی کونڈے جسے تاریخ میں بڑا کونڈے کے نام سے یاد کیا جاتا ہے دونوں فرانسیسی سکندر اعظم کہلاتے ہیں۔ اور یہ ہنری چہارم کے ایک چچا کے خلاف میں سے تھے۔ وہ خونِ رشتے کے لحاظ سے دوسرا شہزادہ تھا اور وہی تخت نشین بھی ہوتا اگر لوئیس سیزدہم کے آخری دنوں میں دو بیٹے نہ پیدا ہوئے ہوتے۔ کونڈے کو یہ لقب اس وقت ملا جب اس نے اکیس برس کی عمر میں اسپینی فوج کو کچل ڈالا۔۔۔ جو یورپ میں سب سے زیادہ ناقابلِ تسخیر تھی۔ یہ ۱۹ مئی ۱۶۴۳ء میں روکروالے کے مقام پر ہوا۔ اور یہ سب لوئیس چہارم کی تخت نشینی کے بعد ہوا جب وہ محض پانچ سال کا تھا یوں فرانس براعظم کا سب سے طاقتور ملک بن گیا۔ کونڈے نے اپنی شہرت اپنی عسکری زندگی تک فرانس اور جرمنی میں بنائے رکھی۔ جب وہ چوالیس سال کے بعد مرا تو لوئیس چہارم نے

(جس سے کوئٹے نے موت سے پہلے دعا کی تھی) گہرے تاسف کا اظہار کیا میں ”اپنی سلطنت کے مرد اعظم کو گنواچکا ہوں۔“

وہ دیگر اشرافیہ کے لوگوں کے برعکس کہیں زیادہ تعلیم یافتہ تھا۔ کوئٹے ریاضی، قانون اور علم تاریخ میں گہری دستگاہ رکھتا تھا۔ جب ۱۶۷۵ء میں وہ ریٹائر ہو کر اپنی جاگیر میں جا کر مقیم ہوا جو چائلے میں تھی یہ وہی مقام تھا جہاں تھیوفائل نے پچاس برس ہوئے پناہ لی تھی۔ وہاں وہ ادبی تحریروں پر حکم لگانے والا بن گیا اور ایسے دوستوں کے لئے پر شکوہ دربار لگاتا جن میں راسا، بوائے لیو اور لابریر شامل تھے۔ وہ روایات کا سخت مخالف تھا۔ وہ اپنی جوانی کے ایام میں پوے ڈی ین کے مقام پر آزاد روحلقے کے بچے کچھے شعر کا مربی بن گیا تھا۔ ایسے سینٹ پاؤں جو اس سڈوم کا تسلیم شدہ رجبہ تھا اس نے اسے پہلے حلقے میں شرکت کے لئے قدرے خوشامدانه ستم ظریفی سے مدعو کیا۔ کوئٹے کا توازن سے بطور سپاہی اور مدبر کے جولیس سیزر سے موازنہ کیا جاتا۔ سینٹ پاؤں نے ان دونوں کے مابین ایک اور مماثلت دریافت کر لی۔ ”آپ کی عزت وقار پر مجھے رشک آتا ہے/ اگرچہ ایسا موازنہ کرنے میں مجھے تکلیف ہوتی ہے/ سیزر، یہ بات بس آپ تک رہے، بھی آپ کی طرح مغلم تھا/ لیکن وہ آپ کی طرح سپہ سالار تھا۔“

کوئٹے کی موت کے بہت دنوں بعد مادام نے اس کی ترجیحات کی وضاحت کی ”فوج میں رہتے ہوئے اسے نو جوان گھڑ سواروں کا شوق تھا جب وہ وہاں سے لوٹتا تو اسے عورتیں ایک آنکھ نہ بھاتیں۔ اس سب کے باوجود ایک نامور حسینہ نے اسے رجھانے کی کوشش کی۔ جب وہ جدا ہوئے نائین ڈی لینکلوز نے قیاس کے مطابق یہ تبصرہ کیا کہ ڈپوک ہونہ ہوتا تو ہوگا یہ ایک لاطینی ضرب المثال کا دور پرے کا حوالہ تھا کہ (بالوں والا مرد یا تو مضبوط ہوتا ہے یا پھر پرہوس) ایک ہم منصب جنرل کو مٹ ڈی کوگنی سالگنی جو زمانہ جوانی میں اس کی دانت کاٹی روٹی تھا اس نے کوئٹے کی ذکاوت اور اس کی دلیری کی تعریف کی اور قسماً یہ کہا ”وہ بھی مقدس تنزیلات پر کہ جو میرے ہاتھ میں ہیں“ کہ وہ کوئٹے باز تھا۔ لاطینی زبان میں ایک زٹل قافیہ بند نظم میں کوئٹے اور اس کے رفقاء دریائے رھون کے کنارے سیلاب کو دیکھ رہے تھے۔ جب کوئٹے کو یہ خطرہ محسوس ہوا کہ

وہ کہیں ڈوب نہ جائیں تو اس کے دوستوں نے اسے اطمینان دلایا ”ہماری زندگیاں محفوظ ہیں، کیونکہ ہم لوگ اغلام باز ہیں — ہمیں تو صرف آگ ہے جو جھسم کر سکتی ہے۔“

لیکن ۱۶۸۱ء میں لوئیس کے تقویٰ اختیار کر لینے اور یک زوجگی کے باعث دربار پر یسوعیوں اور راسخ العقیدہ اہل کلیسا نے فتح پا کر غلبے کی راہ ہموار کر دی۔ درباری یہ سوچنے لگے ہوں گے کہ آیا واقعات کی اس کروٹ سے لوئیس کے غیر تقلیدی جزلوں پر زو پڑتی ہے۔ دیگر خصوصاً جین سینٹس (ایک کیتھولک فرقہ) اور ہیرگیونٹس (فرانسیسی پروٹسٹنٹ فرقہ) نے جلد ہی پھیلنے ہوئے کٹر پین کو تاڑ لیا۔ زیادہ تر پروٹسٹنٹ گرجا گھروں کو بند کر دیا گیا اور لوئیس نے سرعام عہد کیا کہ وہ بدعت کو تہس نہس کر دے گا۔ اس سفاکانہ انداز میں پروٹسٹنٹ کا فوج کے ذریعے قلع قمع کرنے سے ہیوگیونٹس عقاید والے گھروں میں سپاہیوں کے قیام و طعام سے یہ ہوا کہ ہر نوعیت کے تشدد اور برہمی کی ہمت افزائی ہوئی۔ جب ناٹیز کا فرمان جس میں لوئیس کے دادا ہنری چہارم نے یہ چاہا تھا کہ پروٹسٹنٹ کے حقوق کو تحفظ ملے تو اسے ۱۶۸۵ء میں رسماً منسوخ کر دیا گیا۔ جس کے نتیجے میں جو داروگیر ہوئی وہ مشہور فرانسیسی مورخ کی نظروں میں ”۱۷۹۳ء کی انقلابی دہشت گردی سے بڑھ کر تھی۔“

ہیوگونٹس کو اس پر مجبور کیا گیا کہ عشائے ربانی کی نیاز کی روٹی قبول کریں۔ جب انہوں نے اس پر احتجاج کیا کہ یہ بت پرستی کے مترادف ہے اس لئے انہوں نے اس فقیری ٹکلیا پر جب تھوک دیا تو انہیں بے حرمتی کے الزام میں زندہ جلا ڈالا گیا۔ نظریاتی اور اخلاقی عدم رواداری کا چولی دامن کا ساتھ ہوتا ہے۔ ۱۶۸۴ء کو یوم کرمس پر یسوعی فادر پیرے بورڈالو جو لوئیس کا پسندیدہ مبلغ تھا اس نے بادشاہ کے سامنے ایک خطبہ دیتے ہوئے کہا کہ جب لوئیس نے بدعات کا خاتمہ کر دیا ہے اور بے حرمتی کو جڑے سے اکھاڑ پھینکا ہے تو یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اپنے اختیارات کو اہل وارسیلز کی خواب گاہوں اور دیگر ”عفریتی چیزوں“ تک پھیلا دے۔ ”چونکہ صحایف مجھے ان کا نام لینے سے منع کرتے ہیں لیکن یہی کافی ہے کہ عالم پناہ ان سے واقف ہیں اور ان سے متنفر ہیں۔۔۔ وہ آپ کی ناپسندیدگی کی تاب نہیں لاسکیں گے اور نہ ہی وہ آپ کی برہمی کا بوجھ برداشت کر سکیں گے اور جب آپ ان بدیوں پر ضرب لگائیں گے جو مسیحیت کے لئے باعث شرم ہیں تو خدا کو برہم کرنے کا سلسلہ رک



جائے گا اور انسانوں کی رسوائی کا۔ اسی وجہ سے، اے میرے آقا، اوپر والے نے آپ کو تخت پر بٹھایا ہے۔

لوئیس اس پر کارروائی کرنا چاہتا تھا۔ اس نے اپنے بھائی کو تنبیہ کی کہ وہ اپنے ملازموں کو لگام دے لیکن یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب اس نے اپنے وزیر جنگ سے رابطہ کیا تو شیردل لوئیس نے یہ ذمہ داری مول لے لی کہ وہ بادشاہ کو اغلام باز جزلوں کے متعلق سمجھائے گا کہ ”وہ عالی جاہ کے لئے کہیں زیادہ مفید ہیں جو وہ عورتوں سے رغبت نہیں رکھتے۔“ کیونکہ یوں وہ اپنے لونڈوں کو مہموں پر اپنے ہمراہ لے جائیں گے، جب کہ دوسروں کو ”ان کی داشتاؤں سے جدا نہیں کیا جاسکے گا“ وہ بھی پیرس میں۔

اگر لوئیس کو عقاید کی مدافعت کرنے پر خود پر اتنا فخر تھا کہ جس سے اسے فرانس کی نئی عسکری عظمت پر اس سے بھی بڑھ کر افتخار ہو گیا۔ اس کے نزدیک فاتح جزلزہ مجاہد مبلغین کے کارگزار ہر اول دستہ تھے۔ اسے جلد ہی ان کی حمایت کی ضرورت پڑ گئی جو رہا بن لینڈ میں اس کی بڑھتی ہوئی جارحیت کا شاخسانہ تھی۔ مادام کے بھائی کی ۱۶۸۵ء میں موت ہو جانے سے، شہنشاہیت کے امیدوار پالائین نے لوئیس کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ اپنی سالی کے حق وراثت کی بنیاد پر اپنی شہنشاہی کا دعویٰ کرے۔ اس کی بعد والی مسمار کرنے والی کارروایاں جو پالائیناٹ سے سرزد ہوئیں انہوں نے نہ صرف یورپ کو خوفزدہ کر دیا بلکہ برہم مادام کو مجبور کیا کہ وہ لوئیس سے اپنے نام پر کی جانے والی ستم رانیوں پر متضادم ہو جائے۔ اسی سال ولیم سوم جو نیدرلینڈ کا حکمران تھا اس کی ایسی حیثیت ہو گئی کہ اس نے کیتھولک شہنشاہ کو اور شہنشاہی کے دیگر امیدوار کو جو باویریا پر حکمران تھے اس پر آمادہ کر لیا کہ وہ جرمن پروٹسٹنٹ اور اہل سویڈن اوگسبرگ کی لیگ میں شامل ہو جائیں۔ آئندہ ہونے والی جنگوں میں لوئیس کا ممتاز جزل ڈیوک ڈی لکسمبرگ (۱۶۲۸ء-۱۶۹۵ء) ہوا۔

لکسمبرگ جو کوئٹے کا نو جوان کزن تھا اس کی پرورش اسی کے ساتھ ہوئی تھی اور وہ آزادروی کے مذاق کا عادی ہو چکا تھا اس نے اس برق رفتار فتح میں اس کی اعانت کی جو فراٹچ۔ کوئٹے کہلائی سال ۱۶۶۸ء تھا اور سات سال کے بعد وہ فرانس کا مارشل بنا دیا گیا۔ اگرچہ اس کی کمر میں کچی تھی۔ آگسبرگ کی لیگ کی جنگ میں اس نے ولیم کو ۱۶۹۱ء میں

لویز کے مقام پر شکست دی اور پھر اسٹین کرک میں ۱۶۹۲ء میں اور نیروٹڈن کے مقام پر ۱۶۹۳ء میں۔ وہ اپنے ہمراہ اتنی بڑی تعداد میں دشمنوں کے جھنڈے پیرس میں نمائش کی غرض سے لایا کہ اس کا نام ”نوٹرے ڈیم کا غلاف“ پڑ گیا۔ جب ولیم نے شکایت کی کہ ”میں کبھی بھی اس کپڑے کو شکست نہیں دے سکتا۔“ تو لکسمبرگ نے جواب دیا ”اسے کیسے معلوم ہوا کہ مجھ میں گُب ہے؟ اس نے تو میری پیٹھ کبھی نہیں دیکھی۔“ پریمی ولسکوٹی نے اپنی یادداشتوں میں لکھا۔ ”مارکولیس ڈی مونٹرویل نے مجھے لکسمبرگ سے متعارف کرایا تھا اور مجھے آگاہ کیا تھا کہ یہ نوجوان اور وجیہ ٹالارٹ جو میڈم ڈی لا باوم کا فرزند تھا مہم میں اس لئے شریک تھا کہ وہ بادشاہ کے بجائے جزل کی خدمت کرے۔ لکسمبرگ، کریٹچی، لاولیری اور سیگلینے وغیرہم نے ایک انجمن قائم کی جس میں اول الذکر دواکار تھے باقی ماندہ دو جی حضوری۔ ڈیوک ڈی ٹالبرٹ بعد میں فیلڈ مارشل کے عہدے پر فائز ہوا۔

اپنی خط و کتابت میں نواب زادی اور لینز، لکسمبرگ کے حریفوں کے متعلق بتاتی ہے جو اورنج کا ولیم۔ سوم جو مردوں کا بطور خاص عاشق تھا۔ اپنے بچپن میں جب وہ ہیگ میں رہتی تھی اس سے واقف تھی۔ جہاں وہ محل میں بچھی ہوئی ترک قالینوں پر قلابازیاں کھایا کرتے تھے وہ سات برس کی تھی اور ولیم نو برس کا اور دونوں کا شادی میں بندھ جانے کا امکان تھا۔ مادام ہمیشہ ولیم کے متعلق پر جوش احترام رکھا کرتی۔ جس کی ”باعظمت روح“ کی وہ مداح رہی اس حقیقت کے باوجود کہ وہ پروٹسٹنٹ یورپ کا ایک مسلمہ رہنما تھا وہ بھی اس کے بہنوئی کے بالمقابل۔ اس تصور کے پیچھے جو وہ اور دیگر لوگ ولیم کی ہم جنس پرستی کے متعلق رائے رکھتے اس کی بڑی وجہ ولندیزی اشرافیہ کے جوانوں سے اس کی قربت تھی۔ ولیم پیٹنک جو پندرہ برس کی عمر میں دربان مقرر ہوا پھر تاحیات بااعتماد دوست اور مشیر بھی رہا۔ بظاہر پیٹنک (جسے ولیم نے پورٹلینڈ کا ارل بنادیا جب وہ برطانیہ میں تخت نشین ہوا) بالینڈ اور برطانیہ کے مقابلے میں پیرس میں خود کو کم انقباض میں پاتا اسی لئے اسے ۱۶۹۷ء میں فرانس میں سفیر بنا کر بھیجا گیا جس پر مادام نے یہ تبصرہ کیا جس میں قدرے مبالغہ آرائی بھی ہے کہ ”وہ سب جو میرے لارڈ پورٹلینڈ کے ہمراہ آئے۔“ وہ کھلم کھلا ہم جنس پرستی میں ملوث تھے۔

ولیم کا دوسرا عشق ایک اور ولندیزی نوجوان سے ہوا جس کا نام آرنلڈ جو سٹ کپل جو اس کے آخری ایام میں تشفی دیا کرتا۔ جب مادام نے یہ سنا کہ کپل قریب قریب ”صدے میں مر چکا“ ہے جب بادشاہ کی ۱۷۰۲ء میں موت ہوئی تو اس نے دکھ سے کہا یہ سوچتے ہوئے کہ موسیو کے عشاق میں ذاتی مفادات والی کتنی طمع ہے۔ ”ہم نے مشکل ہی سے اس سے ملتی جلتی دوستی اپنے شوہر کے حلقہ احباب میں دیکھی ہو۔“ ہم اپنے آئندہ ابواب میں دیکھیں گے کہ ولیم سوم کی برطانوی رعایا نے اس کے مردوں سے گہرے مراسم کو کس نظر سے دیکھا۔

اس عظیم جنگ میں جس نے یورپ کو غوطہ زن رکھا ان ہم جنس پرست جزلوں نے رہبروں کا کردار ادا کیا۔ جس میں اسپین کی جانشینی کی جنگ جو ۱۷۰۲ء میں چھڑی۔ ان میں سربرادر وہ لوگوں میں ڈیوک ڈی ونڈوم (۱۶۵۴ء-۱۷۱۲ء) اور اس کا کزن پرنس الیوین ساوے کا (۱۶۶۳-۱۷۳۶ء) جو فرانسیسیوں کے خلاف لڑا۔ ونڈوم، ہنری چہارم کے ایک حرامی بیٹے کا پوتا تھا، جس کا نام سیز ڈی ونڈوم تھا جس کی وجہ شہرت بھی اغلام بازی تھی۔ اسے اس لئے جلد شہرت مل گئی کیونکہ وہ ہالینڈ اور آئس میں لڑا اور کسمبرگ کی شکست میں شریک تھا جو اسٹیں کرک کے مقام پر ولیم سوم سے لڑی گئی۔ ایک مبتدل قافیہ بند نظم جو اسپین میں ۱۶۰۷ء میں لکھی گئی تھی جس میں اس کی جنسی ترجیحات کا ذکر تھا۔ ”اس نے چچک اور باریلوں دونوں کو قبول کیا/ لیکن دونوں کو غلط طرف سے“ اگرچہ اس کی مانی ہوئی رغبت مفعولی اغلام بازی تھی لیکن وہ اپنی سپاہ میں بے حد مقبول تھا، فرانسیسی دربار اور پیرس کے عام لوگوں میں۔ وہ اپنی جاگیر پر کسانوں اور کاشتکاروں میں بھی مقبول تھا جو آئینٹ پر واقع تھی جن کی جنسی خدمات کے لئے انہیں طلائی سکوں سے انعامات سے نوازتا۔ ان ہی سے وہ لگان چکاتے۔

ڈیوک ڈی سینٹ سائمن جو ونڈوم سے حسد کرتا تھا۔ وہ اس وجہ سے تاؤ میں آ گیا کہ ایسا فرد جو ناجائز نسب رکھتا ہو وہ شاہانہ عنایات سے سے بہرہ مند ہوتا رہے۔ اس نے لوئس کی جانبداری پر گہرے تعجب کا اظہار کیا ”کسی کے لئے بھی یہ کتنا بڑا اعزاز ہے کہ وہ بادشاہ کا واقف ہے۔۔۔ جس میں فی الواقع اور بلا خوف تردید ایک ایسا ہولناک عنصر ہے جو

سدوم کے باسیوں میں تھا اور یہاں تک کہ اس بدی کا اگر کوئی ہلکا سا شایبہ ہو جائے (یہ ہے) کہ ایم ڈی ونڈوم ساری زندگی اس غلاظت میں کسی اور ذی نفس کے مقابلے میں زیادہ غوطہ زن رہا، اور اس بے باکانہ انداز میں کہ اس نے اس کے علاوہ اور اس سے زیادہ گھٹیا اور نہایت وحشیانہ سی شاہد بازی کے علاوہ کچھ نہ کیا وہ بھی بغیر بادشاہ کے۔ جسے شروع ہی سے سب کچھ معلوم ہے جسے نہ تو اس نے بد اطواری میں شمار کیا اور نہ ہی کسی شریف زادے نے اسے اس جانب متوجہ کیا۔“ اس کے باوجود ستائیشی مجمع ڈیوک کو کا ندھے پر بٹھائے رکھتا اور اس میں گلی کو چپے والوں کی تحسین و تائید بھی شامل رہتی۔ جو اس کی سواری کو گھیر لیتے اور ہر موڑ پر داد کے ڈونگرے برساتے۔ جب وہ اس تقریب میں پہنچا جو گلی کی رولانڈ تھی اور اس کے اعزاز میں برپا کی جا رہی تھی ”تو تمام لوگ دارفنگی میں ہاتھوں سے تالیاں بجانے لگے اور چیخنے لگے۔“ ویووینڈوم، یہاں تک کہ اوپیرا شروع ہو گیا۔ جس کے خاتمے پر وہی ونڈوم زندہ باد پھر سے شروع ہو گیا۔ سینٹ سائمن شاکی ہے کہ ونڈوم کا پورے مجمعے نے کسی اوتار کی طرح استقبال کیا، جس کی وہ ملامت کرتا ہے کہ یہ ”عالمگیر دیوانہ پن“ ہے اور اس پر گہرے افسوس کا اظہار کیا کہ لوئیس ”محض اس لئے بادشاہ بنا ہے تاکہ اس کی مدح و ثنا کرتا رہے۔“

جب یورپ نے لوئیس - چہاردہم کے پوتے فلپ کی اسپین میں تخت نشینی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تو اسپین میں تخت نشینی کی جنگ چھڑ گئی۔ ونڈوم کو اٹلی بھیجا گیا تاکہ وہاں پر وہ پرنس یوجین کی مخالفت کرے۔ وہ وہاں لڑا کے مقام پر ۱۷۰۲ء میں ایسی جنگ لڑا جس میں ہارجیت کا فیصلہ نہ ہو سکا۔ لیکن تین سال کے بعد اسے کسانوں میں شکست دے دی۔ مگر نشیبی ممالک میں اسے خود ۱۷۰۶ء میں فیصلہ کن انداز میں ماربرو اور یوجین نے آوڈینارڈ کے مقام پر شکست فاش دے دی۔ لیکن اس نے اسپین میں اپنی حیثیت بحال کر لی وہ والٹیر کے جملے میں ”ایک پوری فوج“ کے برابر تھا۔ جب دو سال بعد اس کی موت ہوئی تو ممنون فلپ جسے احساس تھا کہ اس کا تاج اسی کا مقروض تھا تو اس نے یہ انتظام کر دیا کہ اس کی بڑے اعزاز کے ساتھ اسکوریل میں تدفین کراے۔ یوں اغلام باز سورما آسٹریا کے ڈون جوآن کے پہلو میں محو خواب ہے۔ جو لیپا نٹو کا فاتح تھا۔ جو ایک

خانقاہی محل تھا اور مسیحی عدالتوں کے ارض مقدس میں موجود تھا۔

چارلس لوئیس ہیکٹر ولارز (۱۶۵۳ء-۱۷۳۴ء) لایون کی چھوٹی سی اشرافیہ میں پروان چڑھا اور میدان جنگ میں اپنے لئے ڈیوک کا عہدہ حاصل کر لیا۔ اسے یہ کہا جاتا ہے کہ وہ لوئیس چہار دہم کے عظیم جنرلوں میں سے آخری ہے، آتش بجاں، پر جوش اور اتنا جری کہ بسا اوقات وہ مداح بادشاہ کے اعصاب میں بھی سنسنی دوڑا دیتا۔ ولارز کو سینٹ سائمن نے یہ کہہ کر برطرف کر دیا تھا کہ وہ متکبر شورہ پشت اور پر تخیل انسان تھا۔ لیکن سینٹ سائمن تخت پر متمکن رہ کر حکومت کرنے والا شہری فرد تھا۔ جب اسپین میں تخت نشینی کی جنگ چھڑی تو ۱۷۰۲ء میں ولارز نے السیس کے قریب فریٹر لنجن کے میدان میں ایک عظیم فتح حاصل کی اور محافظ ملک و وطن کہلایا۔ لیکن جب فرانس خونریزی سے سفید پڑ گیا اور جنگوں کے تواتر سے فلاح ہو گیا جس کا سبب لوئیس چہار دہم کی توسیعی حکمت عملی تھی تو اس نے ۱۷۰۸ء میں امن کی درخواست کی۔ تو حلیفوں کی شرائط اتنی درشت تھیں کہ لوئیس نے قوم سے ایک درد مندانہ اپیل کی تاکہ وہ جنگ جاری رکھ سکے۔ پورا فرانس اس کے گرد امنڈ آیا اور ولارز نے مالپلاٹ کے مقام پر غیر فیصلہ کن خونی غنسل کے بعد ڈین کے مقام پر ایوچین کو ۱۷۱۲ء میں شکست دے دی۔ ولارز کی دعوت کی گئی اور اسے اوٹریج کے امن (۱۷۱۳ء) کا ہیرو کہا گیا۔ جس سے جنگ کا خاتمہ ہو گیا اور فلپ کو اسپین کا بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔ اپنی پوری طویل زندگی میں اس نے اپنی آخری جنگ اسی برس کی عمر میں لڑی — مارشل کو اس کی فوج نے سر پر بٹھالیا۔ کبھی کبھار اگرچہ اس کی شہرت عورتوں کے ایک رسیا شخص کی تھی وہ ان خوبیوں کو پلٹ بھی دیا کرتا۔ مادام کا یہ بیان ہے کہ ”خوبصورت شہزادہ ڈائز نباخ“ نے قومی مقبول دیوتا کو اپنے منصبی عصا سے اس وقت دھمکایا جب اس پر ناپسندیدہ ”عشق ٹوٹ پڑا۔“

ان جنرلوں کا سب سے زیادہ معروف حریف جسے نپولین نے ازل سے لے کر آج تک عسکری معاملات کا نابغہ روزگار شخص سیوئے کے شہزادے ایوچین کو ٹھہرایا۔ جس کا مجسمہ آسٹریا کے قومی ہیروز کے ساتھ ویانا میں ہیلڈ بینیا ز میں استادہ ہے۔ حالانکہ وہ اپنے اعزاز میں ڈیوک اعظم کارل کو بھی شریک کرتا ہے (جو نپولین کے خلاف بھی لڑا تھا) وہ کوئی

ہیپسبرگ نہ تھا۔ ایوجین تھا جو سیوائے کے نوابوں کی ایک ذیلی شاخ کا چشم و چراغ تھا جس کی پیدائش اور تعلیم و تربیت فرانس میں ہوئی تھی۔ ٹھگنا، نازک اندام اور دایمی مریض جس کو سب ہی جھڑک دیتے جن میں بادشاہ بھی شامل تھا۔ بے حس مادام نے اس کے متعلق یہ کہا ”وہ کچھ بھی نہ تھا محض ایک غلیظ اور بدنصیب لڑکے کے جس میں کوئی ایسی بات نہ تھی کہ اسے ہونہار کہا جائے۔ اس کی چھوٹی سی اور پچی ہوئی ناک تھی (اگرچہ) اس کی آنکھیں بری نہ تھیں جن سے ذہانت ٹپکتی تھی۔“ ملا کی دوڑ مسجد تک وہ گر جاتے وقت پانچ برس کی عمر سے ایک سیاہ لبادہ پہنا کرتا اور چند یا صاف رہتی۔ لوئیس اسے ”ننھا پادری“ کہہ کر بلاتا۔ مگر ایوجین باغی بن گیا فوج کی سالاری کا تقاضہ کرنے لگا اور جب حقارت آمیز انداز میں بادشاہ نے انکار کر دیا تو اس نے ویانا کے شہنشاہ کے پاس ملازمت چاہی۔ بعد ازاں لوئیس کو اپنے فیصلے پر تاسف کرنا پڑا۔

ایوجین نے ویانا کے بروقت بچاؤ کے لئے جنگ کی اور ترکوں سے ۱۶۸۸ء میں بلغراد کو واپس لے لیا۔ اس نے ۱۶۹۷ء میں ہنگری کو آزاد کرالیا۔ تیس برس کے سن میں اسے سپہ سالار اعظم بنادیا گیا۔ اس نے آسٹریا کی افواج کی اسپین میں تخت نشینی کے سلسلے میں ہونے والی جنگ میں رہنمائی کی اٹلی میں فرانسیسیوں کو شکست دی۔ اور ۱۷۰۴ء میں ایوجین اور ماربرو کے ڈیوک نے مل کر بلینہیم کے شمالی محاذ پر ایک عظیم فتح حاصل کی۔ اس کی اٹلی میں ہونے والی بعد کی فتوحات سے یہ طے ہو گیا کہ آسٹریا یوم گاری بالڈی تک ملک کے شمالی نصف تک اپنا تسلط رکھے گا۔ شہزادہ فرانسیسی بادشاہ کا پاداش عمل تھا جس سے وہ نفرت کرتا تھا۔ اس کی آؤڈن آرڈی پر فتح جو مالپلاٹ کے مقام پر افواج کے کثیر نقصان کے بعد نصیب ہوئی تھی اس نے لوئیس کو مجبور کیا کہ وہ امن کی التجا کرے جس پر ایوجین نے کڑی شرائط رکھ دیں۔ جب اسپینی سلطنت کو اوڑچٹ معاہدہ امن کے تحت تقسیم کیا گیا تو وہ اس حصے کا گورنر مقرر کیا گیا جسے اسپینی نیدر لینڈ کہا جاتا (جواب یکجہیم ہے) ان دنوں وہ اٹلی میں وائسرائے ہو گیا۔

اس کے کردار میں بود و باش کی نہایت سادگی جو بعد کی زندگی میں رہی اور رنڈی بازی سے پرہیز۔ اس نے کبھی شادی نہ کی۔ جس سے اسے ایسی شہرت ملی جو کسی مرتاض کو

ملتی ہے۔ تاہم مادام نے اس کی ایام جوانی کی فرانس میں قیام کی ایسی شوخ تصویر کشی کی ہے۔ بے رحمی سے وہ اسے کہتی ہے کہ وہ ”پیری سی چھنل“ اور لکھتی ہے۔ ”اکثر و بیشتر وہ جوان مردوں سے عورت بن کر کھیل کرتی“ تاکہ فوری ضرورتیں پوری کرنے کے لئے رقم مل جائے۔ ایک ذی علم اور صاحب نظر شہزادے ایوجین کے روپ میں ویانا کے پر شکوہ محل میں وہ براجمان تھا۔ آفتابی ایسی کہ جس میں تصاویر اور سنگی مجسمے نصب اور اس کی کتابیں آسٹریا کی نیشنل لائبریری کے کابیناتی نظام کا مرکزی نقطہ۔

### سیفویٹ۔ (چپٹی بازی):

لیکن ان عورتوں کا بھی ذکر ہونا چاہئے جو ان بادشاہوں کی دنیا میں عورتوں ہی سے عشق کرتی تھیں، عیاش شعراء، اشرافیہ کی بے راہ روی نہ رکنے والی جنگجوی؟ قرون وسطیٰ کی تعلیم یافتہ دنیا کو ایسی عورتوں کے متعلق اچھی طرح علم تھا خاص طور سے اوڈ اور مارشیل کے سبب یا پھر عالمانہ مقالوں سے جو دینیات اور قانون کے موضوعات پر ہوتے۔ نشاہ ثانیہ نے اس محدود علم میں نو دریافت شدہ سافو اور لوسیائ کے انشایہ مضامین جو ڈایلوگس آف دی کورٹی سانس میں شامل ہیں۔ اس کے بعد شیکسپیر کا عہد شروع ہوتا ہے اور ایک اولوالعزم فرانسیسی شخص جو دربار میں ایک سرگرم زندگی گزار چکا تھا اور متعدد خونریز مہموں میں لڑ چکا تھا اور طول و عرض میں سفر کر چکا تھا اور اس نے ان عورتوں پر ایک تفسیر لکھی جو دیگر عورتوں پر فدا ہو جاتی ہیں۔ یہ عہد قدیم کے بعد کوئی پہلی تصنیف تھی۔ مصنف کا نام ایسے برانٹوم (۱۵۴۰ء-۱۶۱۴ء) تھا۔ جس کے چٹ پٹے صفحات جن میں مردانہ نقطہ نظر کی بڑی کمی تھی جو جنسیات کی تاریخ کی تالیف میں ایک ہراول دستاویز بنتی ہے۔ یہ ایک اور زاویے سے نو بہ نو ہے۔ تاہم علماء سیفویٹ کو معمول کے مطابق یونانی زبان سے مشتق اصطلاح Tribade سے لیا کرتے تھے۔ برانٹوم پہلا مصنف تھا جس نے لفظ لیزبین ازم (سیفویٹ) کا استعمال بطور ہم معنی لفظ کے کیا۔ اگرچہ اس اصطلاح کو انیسویں صدی تک عام قبولیت نہ مل سکی۔

فرانس کے نشاہ ثانیہ کے صاحبان علم نے سیفُو کے یونانی مسودات کی جانب اہل یورپ کی توجہ مبذول کرائی اور ایک مرتبہ پھر ترجموں کے ذریعے اشاعتوں سے یہ ممکن ہوا۔ ابھی تک سیفُو کے متعلق تمام معلومات کا ذریعہ بالخصوص اوڈ کی Heroids تھی جس میں مایوس عاشق شاعر جو پر شباب کشتی ران فاؤن سے بہ حقارت پیش آتا ہے لیوکاڈیا کی پہاڑی سے طرارہ بھرتا ہوا نکلتا ہے۔ اس کے بعد ۱۵۴۶ء میں روبرٹ ایسٹین نے سیفُو کی مشہور ”اوڈ“ کو شائع کیا۔ (وہ ہیرو سے بڑھ کر ہے) اپنے نوطع نسخے میں جو یونانی خطیب ہائی کارناسس کا رہنے والا ڈیونائی سیس تھا۔ جس نے حوالہ دیا تھا اور ایک دہائی بعد اس کے بیٹے ہنری ایسٹین نے ایک اضافہ شدہ نسخہ شائع کیا جس میں لاطینی میں ترجمہ بھی شامل تھا۔ جس سے یہ امر ناگزیر ہو گیا کہ ان نئی مطبوعات نے اہل علم حضرات کو مجبور کیا کہ وہ سیفُو کی شہوانی نفسیات کی تشریح کریں۔ اس سے منسلک اخلاقیات ایک نادر منظر نامہ پیش کرتی ہے کہ فرانس میں ان دنوں چھٹی والے عشق کے متعلق کیا رویہ تھا۔ ہنری ایسٹین نے مثلاً یہ مفروضہ قائم کر لیا کہ سیفُو اپنے شوہر کی وفات تک باعزت زندگی گزارتی رہی اور اس کے بعد اس نے اپنا ”بے شرمی والی ہرجائی پن“ شروع کیا اور یہ (شاید اسطوری) فاؤن اور ”محبوب لڑکیوں“ کی ایک طویل فہرست کے ساتھ۔

فرانسیسی ترجموں نے چند ہی برس میں آناً فاناً عوام کے بڑے حلقوں میں سیفُو کو متعارف کرا دیا۔ سال ۱۵۵۵ء میں شاعر لویز لابو نے اسے ایک نقیب کا خطاب دیا لیکن احتیاطاً اس کی ”سیفُو ویت“ کو نظر انداز کر دیا۔ ایسا ہی میڈیلین ڈی اسکڈری نے اپنے انتہائی مقبول نیم تاریخی ناول ”لی گرانڈ سائرس“ (۱۶۴۹-۱۶۵۳ء) میں کیا۔ اسکڈری نے سیفُو کو اس طرح پیش کیا جو اپنے حلقے میں شامل دوست لڑکیوں پر جان چھڑکتی ہے لیکن اس کی واحد چاہنے والی فاؤن ہے۔ قدیم یونانی ٹائیگلے لافیر کے کہیں زیادہ صاف گو تھا جو اس نے اپنی تصنیف ”یونانی شاعروں کی مختصر زندگیوں“ (۱۶۶۴ء) میں بیان کیا ہے۔ لی فورے ہمیں مطلع کرتا ہے کہ سیفُو ”بڑی شہوانی اور عاشقانہ مزاج والی تھی اور یہ بھی کہ اس بات سے مطمئن نہ ہوتی جیسا کہ دیگر عورتیں مردوں کی رفاقت میں مزے اٹھاتی ہیں۔۔۔ وہ تو چاہتی تھی کہ داستانیں ہوں۔“ ایسی آمادگی جس میں سیفُو کے عورتوں سے عشق کو تسلیم کیا گیا



ہو اور اس پر کوئی اخلاقی لے دے بھی نہ ہو یہ تقریباً ناممکن ہونے کے باوجود ایک نادر واقعہ ہے۔ سیفوی کی زندگی کے متعلق سب سے زیادہ زور دار ماجرا ۱۶۸۱ء میں شائع ہوا جس کا لی فورے کی بیٹی اینے لی فورے ڈیسیئر نے اہتمام کیا تھا جو ایک نامور کلاسیکل علوم کی وسیع مطالعے والی خاتون تھی۔ مگر میڈیم ڈیسیئر سیفوی بیت والے تمام حوالوں کو حذف کر گئی اور انہیں یہ کہہ کر نکال دیا اور یہ بتائے بغیر کہ وہ کیا چیزیں تھیں، یہ ”افترا پردازیاں“ جن سے حاسد حریفوں کو ”موقع مل گیا کہ وہ اس پر کا لک مل دیں۔“

پیرے بایل نے اپنی کتاب ڈکشنیز میں یہ تبصرہ کیا کہ ڈیسیئر نے ”یہ چاہا تھا کہ حقائق کو غیر یقینی بنادے۔“ لیکن اسے اس پر بھی شبہ نہیں ہے کہ سیفوی کی نظمیں جن میں عورتوں سے خطاب کیا گیا ہے ان کا مفہوم ”شہوت کا مارا عشق“ ہے۔ لیکن اس عذر داری کے باوجود یہ ڈیسیئر کی بنائی ہوئی سیفوی کی شبیہ تھی۔ سیفوی جو فاون پر عاشق تھی۔ جو اس پر حاوی رہتا تھا انیسویں صدی تک۔ جس نے فرانس میں تخیلاتی اور ڈرامائی ادب کی سیلابی تخلیق میں ولولہ انگیزی کی۔ روشن خیالی کی مہم میں سیفوی ایسی گویا نہ تھی جو عورتوں سے عشق کرنے والے گانے گاتی ہو بلکہ۔ راساين فيڈرے کے ساتھ جس کی سب سے زیادہ مشہور تقریر میں سیفوی کے ”اوڈ“ کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ عورت کا مثل اولی ہے جو بڑی مایوسی میں ایک لائق مرد سے عشق میں مبتلا ہے۔

اس سرزنش اور پہلو تہی کے ہوتے ہوئے یہ حیران کن ہے کہ ہمیں اتنی تفصیل والی اور وہ بھی جس میں کوئی حکم نہ لگایا گیا ہو چھٹی بازی کے معاملے پر خامہ فرسائی جو برانٹوم کی تصنیف ”دی لایف آف گیلنٹ لیڈیز“ میں نظر آتی ہے۔ اگرچہ اس کی کلیسا سے منسوب حیثیت معمولی سی تھی پیرڈی باورڈیل، ایبے اور سگروڈی برانٹوم جو ایک فوجی درباری تھا اور گہرا دنیا دار شخص تھا۔ اور اپنی کتاب ”لایوز، میں وہ عورتوں کا انتھک شہوتی عاشق تھا۔ نوارے کے ماگورایٹ کا ایک دوست کی حیثیت میں اس نے اسکاٹس کی ملکہ میری کے ساتھ سفر کیا جب وہ اسکاٹلینڈ جا رہی تھی جہاں سے وہ انگلینڈ، اطالیہ، اسپین، پرتگال اور مراکش بھی گھوم آیا۔ جب گھڑ سواری کے ایک حادثے کے بعد جس سے وہ ۱۵۸۳ء میں دوچار ہوا۔ تو اس نے اپنی ریٹائرمنٹ کا زمانہ اپنی بے باک تحریر جس میں وہ تمام رسوا یوں

والے تبصرے شامل تھے جو اس نے فرانسیسی اطوار اور اخلاقیات پر کئے تھے شامل کر دیے۔ اس کی سب سے زیادہ بامراد کتاب جس کا اس نے سادہ سانا نام ’ڈیکس‘ رکھا ۱۶۶۶ء تک منصہ شہود میں نہ آ سکی۔ یعنی اس کی موت کے آدھی صدی بعد۔

کتاب کا افتتاحی باب اس لہجے میں شروع ہوتا ہے ’ایسی بیگمات کے متعلق جو چھٹی کھیلتی ہیں اور ان کے قلمبانی شوہران‘، ہم ان تحریروں میں مردانہ ہم جنس پرستی کا بہ مشکل ہی ذکر کر پائیں گے۔ لیکن برانٹوم جافنشانی کی حد تک جامع، جیسا کہ کسی بھی ماہر جنسیات کو ہونا چاہئے۔ اس نے دعویٰ کیا کہ اٹلی میں چند افراد عمداً خود کو دیوث بنالیتے ہیں تاکہ اپنی بیویوں کے لئے عاشقوں کو پھانسیں — یہ ایسی بے راہ روی ہے جس کی وہ مذمت کرتا ہے۔ درحقیقت وہ تمام شہوانہ معاشقوں کو حقارت سے دیکھتا ہے۔ نہ تو کوئی گانڈو تھا اور نہ ہی اغلام باز۔ وہ ہمیں بتاتا ہے ’’کون تھا جو چاق و چوبند ہو، جری ہو اور بڑے دل والا ہو سوائے جو لیس سیزر کے یوں مالک کل کی عظیم تقسیم کاری سے ایسے گھناؤنے افراد (قابل نفرت) سب اس کی نظر میں ہیں اور سخت ناپسندیدہ ہیں۔ اگر ایسے لوگ پھلے پھولیں گے تو وہ قہر آلود انداز میں متنبہ کرتا ہے کہ ’’خدا ان کی رسی دراز کر رہا ہے اور آخرت میں ہم دیکھیں گے کہ انہیں ان کا حق ضرور ملے۔‘‘

برانٹوم اپنے رویے میں مردانہ ہم جنس پرستی اور چھٹی بازی کے درمیان جو فرق رکھتا ہے اس میں ہمیں نمایاں بے ربطی نظر آتی ہے۔ اگرچہ اس کی معاملے تک رسائی قدرے غیر رسمی لگتی ہے اور لوسیان اور ہم عصروں کی رودادیں جو فرانس کے اندر کی ہیں اور دساور سے ملیں اور اس کے ذاتی مشاہدات۔ وہ یونانیوں سے آغاز کرتا ہے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ سیفو اس کاروبار کی ایک ششہ خانم تھی، بلاشبہ اس کے علاوہ جو اس کی اختراع ہے اور اس کے بعد لزبوی دیگر خواتین نے بھی اس کی پیروی کی اور آج تک اسی پر عمل پیرا ہیں۔۔۔ اور اسی قسم کی جو اس علت کی عادی ہیں وہ دوسرے مردوں کو کبھی چھونے بھی نہ دیں گی لیکن دوسری عورتوں پر ریشہ خطمی ہو جائیں گی جیسے وہ مرد نہ ہوں اور یہ سب Tribades کہلاتی ہیں ایک لفظ جیسا کہ مجھے یونانیوں نے بتایا تھا ٹریبو اور رٹائی بین سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں

ملنا، گھسنا یا آپس میں رگڑنا اور وہ جو اس کھیل میں شریک ہوتی ہیں محبوبہ پر محبوبہ جیسا کہ ان دنوں سمجھا جاتا ہے اسے فرانسیسی میں فریکا ٹرائس کہتے ہیں۔

وہ سوچتا ہے کہ کبھی کبھار چپٹی بازی شادی کی جنسی محرومیوں کا شاخسانہ ہے جیسا کہ ترکی اور یونان میں جہاں عورتوں کو مردوں سے الگ رکھا جاتا ہے مگر اٹلی اور اسپین کی عورتوں نے اسے بتایا کہ وہ ایسی داشتاؤں اور جسم فروشوں سے واقف ہیں جن کے دوسری عورتوں سے معاشقہ چل رہے ہیں۔ وہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ ”ہمارے اپنے فرانس میں بھی ایسی عورتیں عموماً ملتی ہیں۔“ اگرچہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ یہ اطوار حال ہی میں ہمارے ملک میں اطالیہ سے متعارف کرائے گئے ہیں۔ ان میں سے چند عورتوں نے اس کے بیان کے مطابق چپٹی بازی کو جلد ہی ترک کر دیا جب انہیں مرد عاشق مل گئے۔ دیگر جنہوں نے سنجیدگی سے سیفو ویت میں دلچسپی نہ دکھائی تو وہ اس کے خیال میں پس پردہ دو جنسیاتھیں۔ اپنے فرانسیسی نسخے میں برانٹوم ایسی عورتوں کو لیز بائیز کہتا ہے اور ایک نئی اصطلاح متعارف کراتا ہے۔ لیکن اس کا ذاتی فیصلہ نرمی مایل ہے۔ یہاں تک کہ وہ انہیں بھی سراہتا ہے۔ ”غیر شادی شدہ لڑکیوں اور بیواؤں کو۔“ جو یہ نہیں چاہتیں کہ حمل ٹھہرے یا پھر اسقاط کرانا پڑے ”انہیں اس قسم کی اوجھی حرکتوں کے پسند کرنے پر اور بے سود خوشیوں اور ایک دوسرے کو سپرد کردینے پر تاکہ ان کا پانی نکل جائے ہمیں انہیں معاف کر دینا چاہئے۔ ایسا کرنے سے وہ خدا کو کم ناخوش کرتی ہیں اور وہ ”ایسی کسبیاں نہیں ہوتیں جیسے کہ مردوں سے مل کر، یہاں ایک بہت بڑا فرق موجود ہے یعنی کسی برتن میں پانی انڈیلنا اور یا محض اس کے گرد اور چہار طرف سے اسے سیلا کرنا ہے۔“ اس لالہ بالی والے موقف نے ہم عصر اہل دین اور اہل انصاف کو شاید ہی متاثر کیا ہو جو روایتاً جلا کر مار ڈالنے کے حامی تھے۔

برانٹوم کے خیال میں ایسے شوہر جن کی بیویوں کے دوسری عورتوں سے معاملات تھے ان پر قلتبان ہونے کی تہمت نہیں لگائی جاسکتی۔ اور وہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ ایسے مردوں سے واقف ہے جن کی بیویوں نے مردوں کے بجائے زنانہ عشاق کا انتخاب کیا تھا جس پر وہ نچت محسوس کرتے ہیں۔ برانٹوم تو یہاں تک چلا جاتا ہے کہ چپٹی کھیلنے والیوں کی دوسری عورتوں کے مقابلے میں مدح و ثنا پر اتر آتا ہے۔ ایسی عورتیں جو دیگر عورتوں کی دلداری

کرتی ہیں اس کے دعویٰ کے مطابق ”کہیں زیادہ باہمت اور جرأت مند بہ مقابلہ دوسری عورتوں کے جیسا کہ میں جانتا ہوں جن میں دونوں صفات ہوتی ہیں یعنی جسمانی اور روحانی۔

### ملکہ کرسٹینا:

برائٹوم اس بات پر فخر کرتا ہے کہ چند ایسی خواتین جو اس کی داستان میں موجود ہیں اور ان کا نام ضابطہ تحریر میں نہیں آیا ان میں سے چند ایک شہزادی کے مرتبے کی ہیں۔ لیکن چونکہ مردوں کے مقابلے میں عورتوں کے لئے کم امکانات ہوتے کہ جدید یورپ میں وہ تحت نشین ہوں گی۔ اس لئے ان میں سے چند ایک ہی ایسی ہیں جن کی اس طرح سے تنقیح کی جائے جیسی ہنری سوم اور لوئیس ہشتم کی گئی تھی۔ تاہم سترہویں صدی کی ایک ملکہ بین الاقوامی تبصروں کا نشانہ بنی۔ بنام ملکہ سویڈن کرسٹینا۔

اس کا باپ گسٹاوس اڈولفس یورپ کے پروٹسٹنٹ کا سی سالہ جنگ میں ایک ممتاز جنرل تھا اور اس کی ماں ایک روایتی جرمن شہزادی۔ لیکن نوعمری ہی سے کرسٹینا میں جگت آشنا والی چمک دمک پائی جاتی تھی اور جس کا تعلق کلاسیکل قدامت سے تھا اور عہد زریں سے نہ کہ بائبل سے یا پھر سویڈن کے لوٹھرازم سے۔ وہ فرانسیسی میں گفتگو کو ترجیح دیتی اور اسی میں خطوط لکھتی، مضامین اور یادداشتیں۔ اس کا مداح باپ جسے معلوم تھا کہ اب اس کے کوئی بیٹا نہ ہوگا اس لئے اسے ایک شہزادے والی تعلیم دی گئی۔ اس کی لڑکے کے طرح تربیت ہوئی جس میں گھڑ سواری، شکار اور نشانہ بازی شامل تھی۔ ”کرسٹینا نے اپنی خودنوشت میں لکھا، ”میرے میلانات بڑی عمدگی سے اس کے عزائم سے مطابقت رکھتے تھے۔“ مجھ میں ایک بے رغبتی تھی اور ایک ناقابل تسخیر عمیق تنفر بھی ان باتوں سے تھا جو عورتیں ہیں اور کہتی ہیں۔ یوں یہ زن بیزار شہزادی ایک ماہر گھڑ سوار، شمشیر زن اور شکاری بن گئی۔ جب ۱۶۲۳ء میں گسٹاوس اڈولفس کا انتقال جنگ لڑن میں لڑتے ہوئے ہوا تو کرسٹینا کو ورثہ میں تخت مل گیا وہ بھی چھ برس کی عمر میں۔ اٹھارہویں برس میں اس کی

”بادشاہی“ کا اعلان ہو گیا اور تب اس نے مردانہ پوشاک کی مردانہ علامات پہننا شروع کر دیں جن میں بوٹ، ٹوپ، مردانہ تنگ کوٹ یہاں آپ ہنری سوم کو ہر چیز اٹھتے ہوئے دیکھ سکتے ہیں۔ دس سال کے بعد اس نے سویڈن چھوڑ کر باقی ماندہ زندگی فرانس اور اٹلی میں بسر کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

چند ہی حکمران گزرے ہیں جنہوں نے اس کی طرح باقاعدہ تربیت حاصل کی ہو یا اس کی طرح جوش و خروش سے تعلیم مکمل کی ہو۔ اپنی جوانی میں وہ مطالعہ اور کام کاج میں دن بھر کے بارہ گھنٹے صرف کرتی اور اس کا دعویٰ تھا کہ وہ روزانہ تین سے چار گھنٹے سوتی۔ فرانسیسی اور سویڈش زبانوں کے علاوہ وہ جرمن، اطالوی، فلمیش اسپینی اور لاطینی بھی بول سکتی تھی جو ان دنوں سفارت کاری کی زبان تھی۔ اس نے بڑی طمع سے یونانی سیکھی اور عبرانی اور عربی بھی سیکھنے کی کوشش کی۔ یہ بھی کہا جاتا تھا کہ وہ بہت سے ماہرین کے مقابلے میں افلاطون اور ٹیسیس کو زیادہ سمجھتی تھی۔ وہ سائنس کے اصولوں کے علاوہ فلسفہ، فنون، موسیقی اور تھیٹر کی بھی مربی تھی اپنی دانشورانہ مرتبے کے مطابق وہ پختہ کار مشیروں کی تلاش میں رہتی اس نے یورپ کے ممتاز علما اور سائنسدانوں کو ترغیب دی کہ اسٹاکہوم کے تاریک اور بریلے سرما کو جھیلیں جن میں گروٹیسیس، سالماسیس کو مینیس اور ڈسکارٹس شامل تھے۔ آخری الذکر نمونہ کے حملے سے جانبر نہ ہو سکا۔ اس کے دیگر وقائع نگاروں میں بیٹل، گاسینڈی، عظیم کوئڈی اور اننے لی فیورے ڈراسیر بھی تھا۔ اسے سویڈن پر حکمرانی کے بہترے گر آتے تھے۔

اس سب کے باوجود سویڈن کا سب سے بڑا مدبر کاؤنٹ ایکسل آکسن اسٹیرنا سے اس امر پر برس برس ستا رہا کہ وہ یورپ کی سیاسی بھول بھلیاں تھیں جو خاندانی حکمرانی کی ہوں اور مذہبی نفرتوں کے سبب تقسیم در تقسیم کا شکار تھی۔ وہ اس کی فراست آمیز گفتگو کو تحسین آمیز توجہ سے سنتی اس کے اسباق کو جذب کر لیتی اور جب وہ بالغ نظر ہوئی تو اس کی جنگجو یا نہ پالیسی کی مزاحم ہوئی۔ ۱۶۴۷ء میں چھوٹی چھوٹی باتوں کے جھگڑوں سے بیزار آ کر جس سے امن پیرا ہونے میں تاخیر ہو رہی تھی اور اسپین سے تین سالہ مذاکرات کے رک جانے پر اور اوسنا برک کے شہنشاہ سے، اکیس سالہ ملکہ نے سویڈن کو شاہی فرمان کے

ذریعے حکم دیا جس سے سی سالہ جنگ کا موثر طریقے سے خاتمہ ہو گیا۔ جو شاید سب سے زیادہ خونریز اور نہایت تباہ کن کشمکش تھی جو کبھی یورپ نے دیکھی ہوگی۔ جس کے لئے اس نے ”بے نوالا کھوں افراد کی ممنونیت حاصل کی جو یورپ میں بلبلا رہے تھے اور اس کے اپنے ملک میں بھی۔“

کیا کرسٹینا حسین بھی تھی۔ وہ گریٹا گاربو کے مثل نہ تھی جس نے ایک فلم میں اس کا کردار ادا کیا تھا۔ اس نے لکھا کہ میری ماں ”مجھے برداشت نہیں کر پاتی تھی کیونکہ میں ایک بیٹی تھی اور بد صورت تھی۔“ ”اس کی عمدہ اور بڑی بڑی آنکھیں تھیں جو اہل سویڈن کے برعکس سیاہ تھیں، عقابی ناک، بڑا سادہانہ اور وہ ہمیشہ سراجاٹ منہ پہاڑ بنی رہتی اور ابد اکر کپڑوں لتوں پر توجہ نہ دیتی۔ اسے آئینے سے چڑھتی کیونکہ ”وہ اسے کوئی ایسی چیز نہ دکھاتے جو دل کو لگے۔“ سفارتکار بڑی سفارتکارانہ مہارت سے اس کی شکل و شباهت کے متعلق کنایتاً گفتگو چھیڑتے، آپ کوئی اور بات کریں وہ جب اس کی رچی ہوئی آواز سنتے اور اس کی ذخار معلومات سے آگاہ ہوتے اور اس کی دم بخود کرنے والی ذہانت کا اندازہ ہو جاتا تو وہ چپ ہو جاتے۔ حفظ مراتب کا خیال رکھنے والی ایک فرانسیسی عورت نے سوچا کہ اپنے چھریرے جسم کی وجہ سے وہ ”ایک خوب صورت لڑکا لگتی ہے۔“ اس کا مذاق مہلک ہو سکتا تھا۔ جب اسے بتایا گیا کہ چارلس اول کے سر پر جنوں سوار ہے تو اس پر وہ حیران ہو کر بولی کہ اسے شاید ہی اس کی ضرورت پڑے اس نے تو اپنے سر کو شاید ہی کبھی استعمال کیا ہو۔ وہ کوئی روایتی تاجور نہ تھی لیکن ملٹن نے اس کا قصیدہ لکھا اور اینڈریو مارول نے یہ سمجھا کہ وہ تو اس لائق تھی کہ پوری کائنات پر حکومت کرتی۔

غیر ملکی سفارت خانے قیاس آرائیوں سے بھنبھنا رہے تھے وجہ ملکہ کا انداز حکمرانی تھا۔ مونٹے سکوٹی جو تہذیب میں ڈوبا ہوا شاہی سفیر تھا اس کی دانست میں ملکہ میں کوئی بھی بات عورتوں والی نہ تھی۔ اور اسپینی سفارت خانے میں تعینات پادری متفق تھا کہ ”اس میں سرے سے نسوانیت ہی موجود نہیں ہے سوائے جنس کے، اس کی آواز، انداز تکلم، اس کی چال، اس کا انداز اور اس کے تمام قرینے بالکل مردانہ ہیں۔۔۔ اگرچہ گھڑ سواری میں وہ ایک ہی جانب دونوں پاؤں رکھتی ہے لیکن وہ زین پر اس طرح جم کر بیٹھتی ہے اور گھوڑے کو

ہانتی ہے کہ جب تک کوئی اس کے بالکل قریب نہ ہو وہ اسے مرد ہی سمجھے گا۔ جون تھرو جو کر ومویل کا خارجہ امور کا وزیر مملکت تھا اس نے لکھا ”ہم ملکہ سویڈن کے متعلق کہانیاں سنتے آرہے ہیں اور اس کے حیران کن اطوار کے متعلق، سمجھا یہ جاتا رہا ہے کہ اس کی ساخت میں قدرت سے کوئی غلطی سرزد ہوئی ہے اور یہ بھی کہ قدرت کی مشیت اسے مرد بنانے کی تھی کیونکہ وہ اپنی علمی گفتگو میں بقول کسے بلند آواز میں بولتی ہے اور مردوں کی طرح گالی بکتی ہے جو قابل ذکر ہے۔“

وہ مذہب میں آزاد خیال تھی۔ اس نے ایک مرتبہ اعتراف کیا کہ بچپن سے اس میں ”لو تھرین گرجاؤں میں ہونے والے تار توتڑ طول طویل وعظوں کے خلاف دل میں مہلک نفرت تھی“ اسے یہ بھی شک تھا کہ جہنم کی آگ کا ڈھکوسلہ اس لئے ایجاد کیا گیا ہے تاکہ لوگوں کو دھوکہ دے کر لگام دی جاسکے۔ اس کا کلاسیکل علوم کا مطالعہ اور عصری سائنسی فلسفہ کے مطالعے سے اس کو مقامی سطح کی صحت مند تشکیک کی تصدیق ہو گئی۔ اس نے ۱۶۵۲ء میں پیرس کے لائڈ گریو فریڈرک کو لکھا ”میں ان تنازعات میں نہیں پڑنا چاہتی جو لو تھرین اور کیتھولک فرقوں کے سربراہان لوگوں میں انجیلی تزییلات کے متعلق سر پھٹول کا باعث بنے ہوئے ہیں، میں بذات خود کسی تیسرے مذہب پر یقین رکھتی ہوں جس نے حق کو پالیا ہے اور ان دونوں کے عقائد کو ادھر ادھر کہیں ڈال دیا ہے۔“

کرسٹینا کو تو اس کے فرانسیسی طبیب پیری باورڈیلوٹ کی قربت نے ایک قدم اور آگے پہنچا دیا جس نے اہل سویڈن کو یہ کہہ کر سکتے میں ڈال دیا کہ وہ قسمیہ لادین ہے۔ باورڈیلوٹ شہزادے کو نڈے کی چانٹلی میں قائم آزاد خیال حلقے کا رکن رہ چکا تھا۔ لیکن جب شہزادہ خود ۱۶۵۵ء میں سابقہ ملکہ سے اینٹورپ میں ملا تو وہ یہ دیکھ کر گھبرا گیا جو اس کی نظر میں خطرناک صاف گوئی تھی۔ اس نے اس کے متعلق یہ بتایا کہ وہ ایسی ذات ہے ”جو نہ خدا کو تسلیم کرتی ہے اور نہ ہی مذہب کو اس کی زبان پر تو صرف آزاد خیالی والے کلمات تھے اس کے علاوہ وہ تمام بدیوں کو جائز کہتی بلکہ تمام قوموں اور اصناف کی حمایت کرتی (جس میں اغلام بازی اور چٹھی بازی شامل ہیں)۔۔۔ جو رسوائی اس کے حصے میں آئی (حالانکہ آپ سب جانتے ہیں میں ایک محتاط آدمی ہوں) اس سے مجھے بہت رنج ہوا

کیونکہ میرے دل میں اس کی دلچسپیوں کی بہت قدر ہے اور میں اسے ذاتی طور پر پسند بھی کرتا ہوں۔“

کیا کرشٹینا چلٹی باز تھی۔ ریکارڈ الجھا ہوا ہے لیکن جدید سوانح نگاروں میں اس موضوع پر اتفاق پایا جاتا ہے۔ ۱۶۵۱ء میں جب ابھی وہ پچیس برس کی نہیں ہوئی تھی کہ اس نے سارے یورپ کو یہ کہہ کر ورطہ حیرت میں ڈال دیا کہ وہ تخت سے دستبردار ہونے والی ہے۔ ایسا کرنے کی تیاری میں اس نے پہلے ہی سویڈن کے Riksdag کو ترغیب دی تھی کہ وہ اس کے کزن کو شاہ تسلیم کر لے یعنی چارلس گسٹاوس کو وارث تخت مان لے۔ تین سال بعد جذبات سے معمور ایک تقریب میں جس میں شریک خزانہ مدبرین اور جفاکش کسان تک رونے لگے، وہ تخت سے دستبردار ہو گئی۔ اس کی تاج و تخت سے دستبرداری کے چند ماہ بعد — اس نے اپنے ہاتھ سے تاج اپنے سر سے اتارا جب کہ وہاں کوئی بھی اس کا رروائی کے انجام دینے کو تیار نہ تھا۔ سابقہ ملکہ اب بہ حفاظت سویڈن سے رخصت ہو چکی تھی۔ یوں اس نے ایک اور سنسنی پھیلا دی جب اس شخص کی بیٹی نے جو پروٹسٹنٹ ازم کا صف اول کا چیمپین تھا، اس نے کیتھولک مذہب اختیار کر لیا اور روم جا کر بس گئی۔

اس نے مندرجہ بالا دو اقدام کیوں اٹھائے۔ جس نے ہر ایک کوشش و پنج میں ڈال دیا۔ درانحالیکہ جھلائی ہوئی اشرفیہ مخالف تھی۔ وہ اعلیٰ درجہ کی تربیت یافتہ، باضمیر، قابل ذکر حد تک سخت محنتی اور مقابلتاً کامیاب حکمران تھی۔ بات یقینی تھی کہ یہ سب کچھ ناممکن ہو جاتا کہ وہ کیتھولکزم قبول کر لیتی اور سویڈن پر حکمرانی بھی کرتی — جہاں کیتھولکزم پر قانوناً پابندی تھی۔ بعد ازاں کرشٹینا اس بات کی مشہور رہی کہ وہ اپنے نئے عقاید کے واسطے تخت سے دستبردار ہوئی تھی۔ جب کہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس نے یہ پہلے سوچا تھا کہ تخت سے دستبردار ہونا ہے۔ یعنی ۱۶۴۶ء میں۔ جب وہ بیس برس کی ہوئی تھی۔ بلاشبہ یہ کہیں نہیں لگتا کہ وہ کیتھولکزم کے متعلق سنجیدگی سے مایل تھی جو چھ سال بعد کا معاملہ تھا۔ جب اس نے یسوعیوں سے اپنے خفیہ رابطوں کو افشا کیا۔ اس کا تخت سے دستبردار ہونے کے فیصلے کا تعلق لگتا ہے ایک اور معاملے سے تھا جو ۱۶۴۶ء میں مشاہدے میں آ گیا تھا۔ شادی کرنے سے بالا اعلان انکار۔



سولہ برس کی عمر میں اسے عشق ہو گیا یا وہ یہ سمجھی کہ اسے عشق ہو چکا ہے وہ بھی اپنے کزن چارلس ایڈولفس سے اور وہ اس سے شادی کرنے کی سوچنے لگی۔ اس پر کئی اور ہونہار درباری بھی ڈورے ڈالنے لگے اور معاشقوں کی افواہیں بھی گشت کرنے لگیں جن میں اسپینی سفیر بھی شامل تھا۔ وہ اپنے منظور نظر لوگوں پر منقولہ اور غیر منقولہ دولت نچھاور کرتی جس سے انگشت نمائی ہونے لگی۔ لیکن یہ بھی خلاف واقعہ تھا کہ سب ہی معاملوں میں جذباتی معاملات کو دخل تھا۔ کرسٹینا نے جس پر احتجاج بھی کیا کہ ”اسے شادی شدہ زندگی کے تصور سے ایسی ابکائی آتی ہے کہ وہ کسی مرد سے منسلک ہونے پر موت کو ترجیح دے گی۔“ اور بظاہر یوں لگتا ہے جیسے اس کے لئے مجامعت کا خیال جان لیوا ہو۔ اس نے فرانسیسی سفیر کو بتایا کہ ”وہ کبھی بھی کسی کے سامنے اس طرح چٹ نہ لیٹے گی کہ اس سے اس طرح سلوک کیا جائے جیسے کوئی کاشتکار بیج بونے سے پہلے زمین سے کرتا ہے۔“ آخر کار اس کی اپنے کزن سے ایک تکلیف دہ ملاقات ہوئی جس میں اس نے بتایا کہ وہ اپنی جوانی کے تقاضوں کی اب پابند نہیں ہے۔

یوں لگتا ہے جیسے ملکہ کی بیسویں سالگرہ سے پہلے کوئی بحران کھڑا ہو گیا تھا۔ اس کی سب سے زیادہ ممکنہ وضاحت اس تعلق میں نظر آتی ہے جو اس نے ایک نوجوان عورت ایبا اسیار سے ۱۶۴۵ء میں قائم کر لیا تھا۔ بعد ازاں کرسٹینا نے ہزاروں اقوال زیریں قلمبند کئے جو اس کی موت کے بعد تک نہ چھپے۔ پیری بائل ان کے متعلق سوچتا ہے ”اتنے ہی نفیس جیسے لاروچے فاوکا ولڈ کے تھے۔“ ان میں ہمیں یہ ملا ”عشق تو فطرت کا لاینفک اور دھنک جیسا عنصر ہے جو کئی پردوں میں خود کو چھپا لیتا ہے۔“ ایبا جو ملکہ کی خواصی خاتون تھی اور کرسٹینا کے مشیروں میں سے ایک کی بیٹی تھی وہ قابل ذکر حسن کا نمونہ تھی اور اس کی طبیعت میں نرمی اور محبت پائی جاتی تھی۔ جب کہ اس میں قدرے ذہانت کے علاوہ دلکشی بھی پائی جاتی تھی۔ اس کی موجودگی میں کرسٹینا اپنی اس علت کو ایک طرف رکھ دیتی جو کدورت اسے اپنی ہم صنفوں سے تھی۔ وہ اسے بے تکلفی سے بیلے کہتی اور برطانوی سفیر سے یہ کہہ کر ملوایا (جو پارساؤں کی دولت مشترکہ کا نمائندہ بھی تھا) کہ یہ میری ”ہم بستری“ والی ساتھی ہے۔ اور اس کا ذہن اتنا ہی حسین ہے جتنا اس کا ظاہر۔

برطانیہ کا باشندہ اس پر بھونچکا نہ ہوا۔ اس زمانے میں شاہی گھرانوں میں ہم بستر رفیق ہوا کرتے تھے۔ گسٹاؤ اڈولفس کا بھی تھا اور اس کے علاوہ پیٹر اعظم کے ساتھ بھی ہم بستر رہتا۔ لیکن پیڈر جوئل جو ڈنمارک کا سویڈن کے دربار میں ایک متین سفیر تھا اس نے وطن خط لکھا کہ اس نے ”خوبصورت ایبا لوسیئر کو اپنی خواب گاہ میں چھپا لیا ہے اور اس سے خصوصی تعلق پیدا کر چکی ہے۔“ ایک جرمن مبصر نے جو ملکہ کے جنسی میلانات کے متعلق ۱۶۸۵ء میں لکھتے ہوئے سوچتا ہے ”اہل سویڈن کہیں زیادہ وقیانوسی اور احمق تھے جو ملکہ کو نہ سمجھ پائے۔“ تاہم بالآخر سویڈن کے شرفاء میں سے ایک نے اپنی تشویش کو قلمبند کر ڈالا ۱۶۵۳ء میں ایبا کی شادی جیکب ڈی لاگارڈٹی سے ہو گئی اگرچہ اس کے بعد بھی وہ ملکہ سے ویسی ہی قربت قائم کئے رہی جیسی پہلے تھی لیکن جیکب کا بھائی ماگنس جو ایک زمانے میں ملکہ کا منظور نظر رہ چکا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ وہ حیران ہے کہ اس کا بھائی اسے جاری رکھے ہوئے ہے، میں یہ اس لئے کہہ رہا ہوں کیونکہ ”اس نوعیت کی گپ شپ کو بہت سے لوگوں میں ہوا ملتی ہے۔“

جب ۱۶۵۴ء میں کرسٹینا نے تخت چھوڑنے کے بعد سویڈن بھی چھوڑ دیا تو اس نے اپنی زلفیں کتر و کر چھوٹی کرالیں اور جب اس نے سرحد پار کر کے ڈنمارک میں داخل ہوتے ہی مردانہ لباس زیب تن کر لیا اور اپنی نئی نئی ملنے والی آزادی کا آزادانہ اظہار کیا۔ اپنا ملک چھوڑتے ہوئے سب سے زیادہ رنج لگتا ہے اسے یہ تھا کہ جس عورت کے ساتھ اس نے اپنی زندگی کے اتنے بہت سے سال بسر کئے تھے اس سے وہ جدا ہو رہی تھی۔ برسلز سے اس نے لکھا ”میری خوشیاں بے مثل ہوں گی اگر میں ان میں تمہیں شریک کر لوں اور تم انہیں دیکھ بھی لو۔ میں قسمیہ کہتی ہوں کہ میں دیوتاؤں سے بھی رشک کروں گی اگر مجھے یہ خوشی نصیب ہو جائے کہ میں تمہاری صورت دیکھ لوں۔۔۔ میں اپنے ساتھ موت کے بعد بھی یہ شریف جاں نثاری اور نرمی لے جانا چاہتی ہوں جو میں نے تم پر روا رکھی۔“ روم میں اپنے اس پر شکوہ استقبالیہ کے بعد ایسی تنہائی محسوس کر رہی تھی جس سے وہ گھل سی جائے گی۔ ایک خط جو ۱۶۵۶ء میں تحریر کیا گیا اس میں یوں مخاطب کیا گیا ”اے لایبلے“ آگے لکھتی ہے۔ ”میں کتنی خوش ہوتی کاش میرے بس میں تمہیں دیکھ لینے کا اختیار ہوتا، نیلے مگر میں تو

تمہاری محبت کا عذاب ہمیشہ جھیلنے کو پیدا ہوئی ہوں، ہمیشہ تمہاری عزت کرنے کے لئے مگر دیدار سے محروم۔“ ایک سال کے بعد اس نے اٹلی سے لکھا۔

اب جو میں دنیا کے سب سے زیادہ تہذیب یافتہ خطے میں ہوں جہاں میں اپنی ہی صنف کی حسین ترین اور نہایت دلکش ارکان کو دیکھ چکی ہوں۔ تو اب میں بڑے اعتماد سے دعویٰ کر سکتی ہوں کہ میں نے آج تک کوئی ایسی عورت نہیں دیکھی جس کا تم سے موازنہ کیا جائے۔ کیونکہ تم ان سب سے بڑھ کر دلکش ہو۔۔۔ بفرض محال کہ میں اب تمہیں دوبارہ نہ دیکھ پاؤں تو مجھے اتنا ہی یقین ہے کہ میں تم سے عشق کرتی رہوں گی اور تم سنگدل ہوگی جو اس حقیقت پر یقین نہ کرو۔ تمہیں اس دوستی پر شک نہ کرنا چاہئے جو تین سال کے فراق کے باوجود موجود ہے اور اگر تمہیں یا دہو کہ وہ کون سا سحر تھا جو مجھ پر کئے رکھتی تھیں تو تمہیں یہ بھی یاد ہوگا کہ میں نے کس طرح تمہارے عشق میں بارہ برس گزارے تھے، میں تو تم پر فدا ہوں اور یہ تمہارے لئے بھی ممکن نہ ہوگا کہ مجھے گناہ سکھو۔ اور ہاں جب مجھے موت آئے گی تو میں تم سے محبت کرنا ترک کر دوں گی۔

کرستینا نے ۱۶۶۱ء میں جب ہیمبرگ کا پھیرا لگایا تو اسے امید تھی کہ آبا سے ملاقات ہو جائے گی۔ باز دید نصیب میں نہ تھی۔ آبا اگلے سال انتقال کر گئے۔ کرستینا کی زندگی ہنرتی سوم کی طرح کوئی المیہ نہ بنی۔ تخت چھوڑنے کے بعد اسے ایک طویل عروج سے زوال کا سفر درپیش رہا۔ مگر اس نے روم کی تمدنی زندگی کے قلب میں اپنا کردار نبھایا جہاں پر اس نے کئی اکیڈمیاں قائم کیں اور ان کی صدارت بھی کی۔ کئی اوپیرا کئے اور ڈرامے کرائے۔ اپنے پاس جو آرٹ کے شاہکاروں کا ذخیرہ تھا ان میں اضافہ کیا جو روبنز، ٹیٹیان، دیوونیز، کوریکو اور ٹن ٹوریو جیسے فنکاروں کے تھے۔ ساتھ ہی ساتھ اس نے اہل روم کو اس بات سے مبہوت کر دیا جب اس نے تصاویر پر لگائے جانے والے ان روایتی پتوں کو ہٹا دیا جن سے تصویروں / مجسموں کے جنسی اعضا کو ڈھانپ دیا جاتا تھا جو فارنیز محل میں لگے ہوئے تھے اور وہ رابلی ازم (رابل ابنزال مایل فرانسیسی تھا) کی پیروی میں بے لگام ہو گئی۔

مضطرب پوپ صاحبان سوچ میں پڑتے رہے کہ سویڈین کی ملکہ کل کیا گل کھلائے گی یا کہے گی جس سے اہل تقویٰ پریشاں ہو جائیں گے۔ بہت سے لوگ جو اس کے بد لحاظ تشکیلی مزاج سے آگاہ تھے اس کی تبدیلی مذہب کو غیر مخلصانہ سمجھنے لگے اور وہ مباحثہ آج تک جاری ہے۔ شاید اس نے نہایت مہذب اور رچی ہوئی سوسائٹی میں داخل ہونے کی حقیر سی قیمت جانا ہو جو موسیقی اور حسن کے معاملے میں کتنی مالا مال تھی جہاں ظاہری صورت / ہیئت ہی سب کچھ تھا اور فلسفیانہ آزاد خیالی اور اوباشی ایک دکھاوے کی تقلید پسندی کے شانہ بشانہ چل سکتی ہے۔

بالآخر اسے مادام کے خطوط میں جگہ مل گئی جس نے یہ قلمبند کیا کہ ”وہ ہر قسم کی رنگ رلیوں میں ملوث تھی یہاں تک کہ عورتوں میں بھی۔ اگر وہ اتنی ذہین نہ ہوتی تو کوئی بھی اس کا ساتھ نہ دیتا۔“ مادام نے پھر کر یہ نتیجہ نکالا۔ ”اس نے اپنی بدیاں فرانسیسوں سے سیکھیں اور سب سے بڑھ کر بوڑھے بورڈیلوٹ سے جو کونڈے کا طیب تھا۔ کرسٹینا کی ۱۶۸۷ء میں موت کے بعد مادام کے بیٹے نے جو نایب السلطنت تھا اس کے آرٹ کا ذخیرہ خرید لیا۔ اس کے نفیس برہنہ زنانہ مجسمے جن میں سے چند ایک کو گسٹاوس اوڈولفس کی سپاہ نے پراگ کی شاہی گیلریوں میں سے لوٹا تھا جب سویڈن نے شہر پر سی سالہ جنگ میں قبضہ کر لیا تھا۔ جنہیں بالآخر لوورے کی دیواروں کی زینت بننا تھا کرسٹینا کو یہ انعام ملا کہ سینٹ پیٹر میں اس کا مقبرہ بنا۔

باب-۱۲:

## انگلینڈ تحریک اصلاح دین سے ولیم سوم تک

۱۵۳۳-۱۷۰۲ء

سکوت اور اظہار بریت:

لاطینی یورپ کو خیر باد کہہ کر اور رودبار کو پار کر کے انگلینڈ میں اس وقت داخل ہونا جب تحریک اصلاح دین شروع ہو چکی تھی اس کے معنی ایک دیگر دنیا میں داخل ہونا تھا۔ ان کے نئی معاملات چاہے جیسے ہی ہوں ٹوڈر حکمرانی میں مردوں اور عورتوں سے اور سٹوارٹ کے برطانیہ میں لوگ اس پر مایل نہ تھے کہ کسی قسم کے افشا کرنے والی ہم جنس پرستی سے متعلق گفتگو کرنے کے روادار ہوں۔ نہ ہی ان کے لئے علم و فضل سے معمور مواعظ جو برنارڈینو یا مونٹین اور برانٹم کی صاف گوئی یا پھر ڈچز ڈی ادر لینز قابل قبول تھے۔ اگر اہل یورپ میں سے کوئی اٹلی، اسپین یا فرانس میں ضلع جگت سے کام لیتا تو برطانوی شہری کان کو ہاتھ لگا کر کہہ سکتا تھا کہ ہماری سرزمین اس طاعون سے محفوظ ہے۔ اچھے پروٹسٹنٹ کی طرح وہ اس کو بھی توقع رکھ سکتے تھے اور مزید سوچ بچار کے بعد، چند ”پوپ کے راہبین“ کی طرف خیال جاتا جو عرصہ ہونا پید ہو چکے تھے جب خانقاہی نظام کا خاتمہ ہوا تھا۔

آیا ”غیر فطری“ گناہ کا سرعام نوٹس لیا جائے، اس نقطے پر ایک عرصہ سے اخلاقیات کے مصنفین جو جھ رہے تھے۔ چند فرانسیسی پروٹسٹنٹ کا خیال تھا کہ اہل کیتھولک میں جو اعتراف کرانے کا مسلک ہے اور جس میں جنس سے متعلق جو سوالات پوچھے جاتے ہیں احتمال یہ ہے کہ اس سے بے خبروں میں جھرجھری پیدا کرنا مقصود ہے اور انہوں نے انہی

بنیادوں پر اظہار تشکر بھی کیا یعنی اغلام بازی پر عوامی سزائیں۔ انگلستان میں روایات بڑی شد و مد سے خاموش رہنے کی حمایت کرتیں۔ جون مرک جو شر و پشایر میں پادری تھا گر جا کے پادریوں کے لئے رُتل قافیہ بندیوں میں جب ۱۴۰۰ء میں ہدایات نظم کرنے لگا تو اس نے منبر پر بیان کئے جانے والے گناہوں میں اس کا ذکر نہ کیا ”اے پادری ایسی چیز تو نہ سمجھائے گا / نہ ہی اس گناہ کی چیز کی تعلیم دے گا۔“ چاسر اپنی کنٹر بری ٹیڈ میں اپنے پادری سے کہتا ہے کہ وہ اغلام بازی کو ”گھناؤنا گناہ کہے جس کی بابت جب کسی بھی شخص کو مجبوراً بولنا یا لکھنا ہو۔“

دیگر اقوام کی طرح اہل برطانیہ اس پر قانع رہے کہ ہم جنس پرستی دساور سے آجاتی ہے۔ چاسر کے زمانے میں (۱۳۷۶ء) پارلیمنٹ نے لومبارڈی (جرمن) تاجروں پر الزام عاید کیا کہ ”حالیہ دنوں میں انہوں نے ہماری دھرتی پر ایک ہولناک بدی متعارف کرائی ہے جس کا نام نہیں لیا جاسکتا۔“ جو اس کی دلیل ہے کہ یہ ہمارے ہاں عنقا تھی۔ سرائڈورڈ کوک نے بڑی سنجیدگی سے ۱۶۲۸ء میں اس نظریے کو تو اتر سے اپنی تصنیف ’انسٹی ٹیوٹس‘ میں دہرایا۔ ہم جنس پرستی کے مبداء کو تلاش کر کے وطن لانے کی ضرورت نے جرمی بنتھم کو ڈیڑھ صدی بعد مجبور کیا کہ وہ خشک لہجے میں کہے کہ ”ڈاکٹر کوک جیسے ارباب استدلال کو چاہئے کہ وہ اس بھید کو جاننے کے لئے تختوں سے جوڑ کر بنائی ہوئی کشتی میں ہدایات فلورڈا اور میکسیکو سے لے آئیں اگر خوش نصیبی سے ان کے کان میں کوئی ایسی بات نہیں پڑتی کہ مذکورہ گناہ ان کے قریب و جوار میں ہو رہا ہے۔“ ہمارے اپنے زمانے میں کمیونسٹ روس اور کمیونسٹ چین کی سیاحت کو جانے والوں کو معمول کے مطابق بتایا جاتا رہا ہے کہ ہم جنس پرستی سرمایہ دارانہ انحطاط پذیر مملکتوں میں پائی جاتی ہے۔ مارکسی کٹر پن بالفرض جو کچھ سوشلسٹ سماجوں کے لئے یقینی بنانا چاہتا ہوگا وہی برطانوی متکبر پروٹسٹنٹ اخلاقیات الزبتھ اول اور جیکو بین عہد میں نافذ کرنے پر تلی تھی۔

جب ۱۶۲۸ء میں جون ہیرس نے ”اہل سدوم کی تباہی“ پر ہاؤس آف کامنز میں تبلیغ شروع کی۔ اس نے برطانوی گناہ گاری پر عمومی اظہار افسوس کیا مگر اس نے اغلام بازی کا بڑے اختصار سے ذکر کیا۔ ”ایک گناہ جو کچھ نہیں ہے علاوہ شیطان کے جو جہنم میں سے کسی

فرد کے روپ میں نکل آیا ہے، وہ اس جرم کے ارتکاب کی جرأت کر سکتا ہے۔“ ہیرس نے نہایت خضوع و خشوع سے اپنے سامعین کو اطمینان دلایا کہ ”یہ ایسا گناہ ہے جس کا نام نہیں لیا جاسکتا۔ جسے خدا کے بڑے ہاتھ نے ہمارے ملک سے دفع کر رکھا ہے۔“ ایسے ارکان جو جیمز اول کے دربار سے واقف تھے (جسے مرے ہوئے ابھی تین برس گزرے تھے) انہیں اس تجاہل عارفانہ پر اپنی مسکراہٹ چھپانے کے لئے جتن کرنا پڑا ہوگا۔ مگر ہیرس کا تبصرہ چاہے کتنا ہی سادہ لوحی پر منحصر ہو، ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ فی الواقع کتنا بڑا قومی اسطوری رمز تھا۔ ایسا اسطور جسے آئندہ مزید دو صدیوں تک یہ سمجھا گیا جیسے ہم جنس پرستی ناگفتنی، غیر ملکی، بے ڈھنگی، انسانیت سوز اور سب سے بڑھ کر غیر برطانوی تھی۔

### خانقاہیں اور قانون:

یہ داستانہ نابینا پن چاہے کتنا ہی غیر حقیقت پسندانہ ہو لیکن اس کے نتیجے میں ایک خوش قسمت واقعہ بھی ہوا۔ انگلینڈ میں اطالیہ، اسپین، پرتگال اور فرانس کی طرح نہ کسی کو سولی دی گئی اور نہ ہی جلایا گیا۔ چودھویں اور پندرہویں صدی میں لونڈے بازی کے سلسلے میں کسی بھی مقدمے بازی کا کوئی ریکارڈ نہیں ملتا۔ بے شک انگلینڈ میں ۱۵۳۲ء تک کسی قسم کی کوئی قانون سازی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اسی سال ہنری۔ ہشتم کی پارلیمنٹ نے ”اغلام بازی“ کو سنگین جرم بنایا جس کی سزا سولی پر لٹکانا تھا مگر ”موقع پر پادری نہ دستیاب ہوگا۔“ آخری شق کے یہ معنی تھے کہ کوئی بھی شخص مقدس احکام کے تحت۔ یا کوئی جو کتاب الادعیہ کی چند آیات کا ترجمہ کر سکے — وہ قتل عمد کے باوجود پھانسی پانے سے بچ سکتا تھا لیکن اغلام بازی کی سزا سے مفر نہ تھا۔

یہ عموماً فرض کر لیا گیا کہ اغلام بازی کو تزویج محرمات اور کاری۔ کاروں کی طرح کلیسائی عدالتوں پر چھوڑ دیا گیا تھا جو جنسی اخلاقیات کے سرپرست ہونے کے علاوہ ممکن ہے اپنے دائرہ اختیار میں لینا چاہتی ہوں لیکن ایک جم کر کام کرنے والے محقق نے بتایا کہ (۱۵۱۶ء-۱۷۷۰ء) کے درمیان میں ۲۱۰۰۰ ایسے مقدمات جو لندن چرچ میں چلے ان میں

صرف ایک مقدمہ اغلام بازی کا تھا۔ اس میں بھی مستغیث کو راندہ کلیسا کر دیا گیا جب وہ عدالت میں نہ پہنچ سکا۔ یوں لگتا ہے جیسے نہ تو دیوانی اور نہ ہی مذہبی عدالتیں کبھی حرکت میں آتیں کیونکہ پارلیمنٹ نے قانون کے اندر پائے جانے والے خلا پر فکر مندی ظاہر کی اور نئے ضابطے کے سرنامے میں اسے شامل کیا گیا۔ ”ابھی تک اس میں“ یہ نوٹ کیا گیا ہے ”کافی اور قرار واقعی سزا نہیں ملے ہوئی جس کی وجہ سے اس عہد کے قوانین ہیں جو عہد کے ساتھ ساتھ محدود ہو چکے ہیں خاص طور پر قابل نفرت اور گھناؤنی بدی اغلام بازی ہے جس کا ارتکاب یا تو نوع انسان سے کیا جاتا ہے یا پھر جانوروں سے۔“ قانون کی بعد میں یہ تشریح کی گئی کہ مقعد میں مجامعت کرنا چاہے وہ مرد ہوں یا عورتیں لیکن اس میں عورتوں کے مابین کارروائی شامل نہ تھی۔ اس آخری معاملے میں یہ نمایاں حد تک براعظم کے دیگر قوانین سے بالکل مختلف تھا۔

لیکن پارلیمنٹ کو ۱۵۳۳ء میں کیوں خیال آیا ایک محرک تو یہ تھا کہ ہنری۔ ہشتم پاپائیت سے نبرد آزما تھا۔ وہ اس بات سے سخت پڑمردہ تھا کہ پوپ نے ملکہ کیتھرائن سے اس کی طلاق کی درخواست منظور کرنے سے انکار کر دیا۔ جس پر ہنری کو یہ سوچھی کہ اپنے عہد میں کلیسائی عہدیداروں کے خلاف جو آگ سلگ رہی تھی اس سے فائدہ اٹھایا جائے۔ جسے لوٹھرنے اور نوزائیدہ پروٹسٹنٹ فرقے نے خوب ہوا دی تھی۔ پارلیمنٹ نے ۱۵۳۲ء میں کلیسائی عدالتوں کی عملداری کو محدود کرنے کی کارروائی شروع کی۔ نئی قانون سازی میں اغلام بازی مملکتی قوانین میں شامل ہو گیا اور یوں لگا جیسے اس مہم کا حصہ ہو۔ ہنری نے ۱۵۳۳ء میں این بولین سے شادی رچالی۔ اور اگلے برس پارلیمنٹ نے اپنی بالادستی کا قانون پاس کر دیا جس سے بادشاہ برطانوی چرچ کا بھی سربراہ بن گیا۔ جب چند کلیسائی عہدیداروں نے نئے احکام قبول کرنے سے انکار کیا تو ہنری نے انہیں پھانسی دے دی اور بطور دھمکی چند ایک کی آنتیں نکلوا دیں۔

کلیسائی معاملات کی حد تک ہنری اب حرف آخر تھا۔ لیکن وہ دیوالیہ بھی ہو چکا تھا۔ اور خانقاہوں کے دینیوں میں جمع دولت ہاتھ آ جائے گی جو حسرت بن گئی۔ چونکہ اب بھی خانقاہی احکام کو معتد بہ عوامی حمایت حاصل تھی۔ تھوس کروموئل جو ان مساعی میں ہنری کا



ایجنٹ تھا۔ اس نے ایک ترکیب نکالی جس سے ان کی رسوائی ہو۔ اگر الزامات جنسی بے راہ روی والے ہوں۔ بالخصوص اغلام بازی والے — ان پر عاید کئے جاسکیں یوں ان کی دولت میں سیندھ لگائی جاسکتی ہے۔ ہنری نے ۱۵۴۳ء میں اپنے عزائم ایک خط میں ظاہر کئے جو اس نے ارآن کے ارل کو تحریر کیا تھا۔ جوان دنوں سکاٹلینڈ میں نایب السلطنت تھا جسے اس نے ہدایت دی کہ وہ ایک کمشنر کو سکاٹ لینڈ کے ایبوں میں خفیہ احکام کے ساتھ بھیجے ”تا کہ وہ تمام اہل مذہب کی گفتگو اور طرز بود و باش کا جائزہ لیں، جس سے اگر تمام معاملات خوش اسلوبی سے انجام دیے گئے تو اسے ان کی تمام معیوب باتوں کا علم ہو جائے گا۔“ جس کے بعد وہ اور اس کے امرا بہ حفاظت ان کی زمینوں پر قبضہ کر سکیں گے۔“ جس سے تمہیں بڑا فائدہ اور عزت حاصل ہوگی۔“ (اس زمانے میں گفتگو کے معنی بات چیت کی بجائے مراد عمل ہوتا تھا خصوصاً جنسی قربتوں کے لئے)۔

ہنری کی صلاح ان بنیادوں پر قائم تھی جو انگلستان میں پہلے ہی ہو چکے تھے۔ کرومویل نے ۱۵۳۵ء میں اپنے گماشتوں کے ذریعے برطانیہ کی خانقاہوں میں رسی ”دورے“ کروائے تھے تا کہ وہاں موجود اثاثوں کا تخمینہ لگایا جاسکے، اوہام کا بھانڈا پھوڑا جائے اور جنسی بدچلنیوں پر معلومات یکجا ہو سکیں۔ راہبوں سے بدسلوکی کی گئی اور انہیں غارتگر مہمانوں کے ذریعے اس لئے دھونسا یا گیا تا کہ ناجائز اعترافات حاصل کئے جاسکیں۔ جس کے نتیجے میں جو دستاویزات انہیں دی گئیں انہیں (پردہ کشائی) کہا گیا اور جس سے سنسنی پھیل گئی۔ پروسٹٹ اسقف ہیولاٹی مرہمیں بتاتا ہے کہ ”جب ان کی خباثتوں کی تفصیل پہلی مرتبہ پارلیمنٹ میں پڑھی گئی۔ وہ اتنی مہیب اور قابل نفرت تھیں کہ صرف یہی کہا جاسکتا تھا کہ ”مردہ باد!“ آپ صرف قیاس کر سکتے ہیں اور اس شور و غوغا کا اندازہ کر سکتے ہیں جب ہم نے دستاویز میں سے ایک خصوصی سطر پڑھی۔ Ruffod ”جھالردار کالر والو۔ ۶۔ اغلام باز، جسے حواس پر قابو نہ ہو، تھوڑ، ڈونکوسٹر، ایبٹ، ان سب نے دو شادی شدہ عورتوں سے اور چار دیگر سے: چھ نے رہائی چاہی (محض توبہ کر کے) توہمات کنواری کا دودھ۔۔۔ کرایہ ۱۰۰ پونڈ، قرض ۲۰ پونڈ۔“ ۱۵۷۱ء، اندراجات میں ہمیں ۱۸۰ء سے زیادہ راہب ملے جنہیں ”اغلام باز“ لکھا گیا تھا۔ انگریزوں کے ذہن میں بیٹھی ہوئی

دہشت کو دیکھتے ہوئے جو اғلام بازی سے متعلق ان میں سائی تھی۔ کیا مذکورہ ریکارڈ فی الواقع مذمت کے قابل نہیں ہے۔

اس کے باوجود عنوانات مبہم ہیں ”اғلام بازی“ نشاۃ ثانیہ والی صدیوں میں اس کے معنی ہم جنس پرستی سمجھا جاتا تھا۔ لیکن اس کے یہ معنی بھی تھے کہ پر جنیہ رشتوں میں بذریعہ مقعد مجامعت اور جانور چودنا اور خال خال مشیت زنی۔ تین دیگر گناہ جن کو اکیناس نے متعین کیا تھا وہ ”گناہ جو فطرت کے خلاف“ تھے۔ لیکن یوں لگتا ہے جیسے جلق کا اکثر و بیشتر اعتراف کر لیا جاتا۔ کپڑا میں جو دوسرا اندراج تھا وہ ریپن کی خانقاہ کے متعلق تھا جس کا یوں ذکر ہوا ”تھومس ریڈ جو سب پر ایر (عہدہ) تھا اور تین دیگر موسوم بہ اғلام باز اور یہ درج تھا کہ جو رضا کارانہ آلودگی پھیلانے والے یا پھر مشیت زنی، موضوع زیر غور یہی تھا۔ ایک اور اندراج یہ بتاتا ہے۔ اғلام باز۔ ۴، جو لڑکوں کے ساتھ تھے۔ جس سے غیر مستند خیال ”SOD“ — ایسی وضع جن سے اکثر واسطہ پڑتا ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے یا تو مشیت زنی یا پھر ایک ہی جنس کے مابین تعلقات۔

صرف ایک درجن مقدمات میں ہم جنس پرستی کا حوالہ صاف صاف ملتا ہے لیکن کپڑا کا بہ عجلت یا جانبدارانہ مطالعہ ذہن پر ایسا اثر چھوڑ سکتا ہے جیسے بہت بڑی تعداد میں ایسے راہب تھے جنہوں نے ہم جنسی والے تعلقات کا اعتراف کر لیا ہو۔ ہمیں تو حیرت ہوتی ہے کہ یہ انتشار فکر حادثاتی تھی یا سوچی سمجھی چال تھی۔ دونوں صورتوں میں اس رپورٹ نے انگلستان کے مذہبی اداروں پر مہلک وار کیا تھا۔ چند سال کے اندر خانقاہوں کو تحلیل کر دیا گیا اور ان کی دولت ہیزری کو منتقل کر دی گئی اور یا ان امرا اور وکیلوں کو جنہوں نے اس کی پالیسوں کی حمایت کی تھی۔

ہمیں کوئی ایسی دستاویز دستیاب نہیں ہے جو ۱۵۳۳ء کے ایکٹ کے متعلق ہو۔ جس سے معلوم ہو سکے کہ اسے راہبوں کے خلاف کس طرح استعمال میں لایا گیا۔ اس کے وجود سے بادشاہ کے ہاتھ ضرور مضبوط ہوتے ہوں گے۔ اس سب کے باوجود ان قدیم اداروں کو جس طرح لوٹا گیا وہ بسا اوقات پسند نہ کی گئیں۔ کیونکہ روایتاً یہ لوگوں کو خیرات، تعلیم اور مہمان نوازی کرتی تھیں۔ شمالی انگلینڈ میں ہنری کے اقدام کو ایک طاقتور بغاوت کا سامنا

کرنا پڑا۔ یہ اس بغاوت ہی کا نتیجہ ہے کہ جو ہمیں ملتا ہے اور جو لگتا ہے کہ اغلام بازی کا ایک رسمی الزام ہو جو ہنری کے عہد میں عاید کیا گیا اور دستاویز میں محفوظ رہ گیا۔ لارڈ ہنگر فورڈ جو ہنری کا جوانی میں قریبی ساتھی تھا اور کرومویل کا رفیق کار تھا۔ اس پر بغاوت کا مقدمہ قائم ہوا جس میں اپنے نرینہ خادم سے اغلام بازی کرنے کا الزام بھی شامل تھا۔ اس پر یہ بھی الزام تھا کہ اس نے ایک پادری کو اس لئے ملالیا تھا جس نے ”خانہ راہبان اور راہبات کو نوچ کر لوٹنے پر“ تنقید کی تھی۔ معاملے کی تہہ میں یہ بیٹھا تھا۔ اغلام بازی کا مقدمہ تو اس لئے قائم کیا گیا تھا تاکہ رائی کا پر بت بنایا جائے جو بنیادی طور پر سیاسی تھا۔ ہنگر فورڈ کا ۲۸ جولائی ۱۵۳۴ء کو ٹاور ہل میں سر قلم کر دیا گیا۔ یہ وہی دن تھا جب اس کا سابقہ مربی تھومس کرومویل مستبد اور ظالم بادشاہ کی نظروں سے گر گیا۔

اپنے زوال سے پہلے تھومس کرومویل نے ایک ذی علم اور جفاکش مصلح کی اس نیت سے کفالت کی ذمہ داری لی تھی تاکہ کیتھولک مخالف نائٹ لکھے۔ جون بیل (۱۴۹۵ء) ۱۵۶۳ء) پروٹسٹنٹ فرقہ اختیار کرنے سے چوبیس سال پہلے تک کارل فرایر عقاید کا حامل تھا۔ اس کے بعد اس نے شادی کی اور باقی ماندہ زندگی کیتھولک عقاید پر حملہ کرنے میں گزار دی۔ ایسے دور میں جو فرقہ وارانہ مصلحتوں کی شہرت رکھتا ہے اس کے ”کھر درے اور تلخ“ حملوں کی زبان کی تندہی بے مثال تھی۔ بیل کے پروٹسٹنٹ اخلاقیات کے حامل ڈرامے پاپائیت پر حملہ کرنے کی مہم میں بے باکی کے حامل ہتھیار تھے۔ اس کے ”طرپیے“ تھری لاز آف نیچر، موزیز اور کرایسٹ، کرپٹڈ بای دی سوڈوماٹس، دی فاراسیز اور پاپسٹس (۱۵۳۶ء) یہ ایک ایسا بم تھا جو جنگ میں چلا تھا۔ اس کے کرداروں میں سے ایک ”سوڈومسٹس“ تھا جو اسٹیج پر اس طرح نمودار ہوتا ”جیسے تمام فرقوں کا کوئی راہب“۔ تاہم سوڈومسٹس ٹیوڈر عہد کے کسی ہم جنس پرست کا کوئی ناگہی بہروپ نہ تھا بلکہ ایک ایسی ذات تھی جو قرون وسطی کے رمز کی حامل اور جنسی رویوں کی نمائندہ ”ایسے گناہ جو فطرت کے خلاف“ تھے اگر ہم اس کے معنی وسیع معنوں میں لیں۔ ایک دایمی ذات جیسے سرگرداں یہودی جن کے ذکر کے ساتھ ہی سیلاب کا خیال آتا ہے (جسے اس نے خود ہی پیدا کیا ہو) جلق کے ساتھ (جس سے مراد مٹھ مارنا ہے) اور ”سدم اور عورہ“ کے شہریوں کے جلو میں، نامور یونانی اور اہل روم

اور آخر میں ہم عصر دنیا میں راہبین اور کیتھولک لاٹھ پادری جن میں ”پوپ جولائی“ بھی شامل — جو نہایت طیش میں یہ چاہتا ہے / دو لونڈے تاکہ انہیں جانوروں کی طرح استعمال کرے۔ / نانٹیز کے سربراہ کی جانب سے یہاں پر پوپ جولائی سے مراد جو لیس۔ سوم نہیں ہے جس کی لونڈوں کے لئے ترجیحات نے صدی کے اختتام تک پروٹسٹنٹ لعن طعن کا ہدف بنا دیا تھا۔ بلکہ وہ اس کا بہت مشہور مربی جو لیس دوم تھا جو ۱۵۱۳ء میں وفات پا چکا تھا۔

آیا اہل کلیسا کو غیر شادی شدہ رہنا چاہئے اس تنازع نے دینی حلقوں میں شور و غوغا پیدا کر دیا۔ کیونکہ لوٹھر کی طرح راہبوں نے بھی شادی رچا کر عہد شکنی کر دی۔ پروٹسٹنٹ کے آتش شوق سے یوں چشم پوشی کی جاسکتی ہے کہ وہ مقعد کی ہوس رکھتے تھے۔ نیل کی طرح شادی شدہ محسوس نہیں نے جوابی حملہ کہیں زوردار کیا اور انہوں نے رومن اہل کلیسا پر الزام عاید کیا کہ وہ لونڈے بازی کے مزے کے واسطے ”دیانت دارانہ شادی“ سے دستبردار ہو چکے ہیں۔ نیل نے ۱۵۳۶ء میں دی ایکٹس آف انگلش ووٹیری (راہب) شائع کی جس میں اس نے پادریوں کے پورے طبقے کو اچھی طرح رگیدا اور ”لونڈے بازوں اور رنڈی بازوں کو ایک ہی تھیلے کے چٹے بٹے کہا۔“ ان بے باک صفحات کو پڑھنے کے بعد کوئی بھی شخص سمجھ لیتا ہے کہ اسقف کو کیسے ”جھگڑا لو نیل“ کی عرفیت ملی۔ یا نیل نے غالباً کسی بھی انگریزی میں لکھنے والے کے مقابلے میں کیتھولکزم کو ہم جنس پرستی سے منسوب کیا۔

نیل کی مساعی کا نتیجہ روبرٹ برٹن کی صورت میں نکلا جو اسکسفورڈ میں پادری عالم تھا جس کی کتاب ’انائوی آف میلانخولی‘ (افسردگی کا تجزیہ) (۱۶۲۱ء) جس میں وہ وضاحت کرتا ہے اور تجزیہ کرتا ہے جسے ہم آج کل ڈپریشن کہتے ہیں۔ مگر برٹن ایک موضوع سے دوسرے میں پھاند جاتا ہے اور اس کا باب جو ”محبت کی افسردگی“ کی ایک فہرست پیش کرتا ہے جس میں جنسیاتی انحرافات درج ہوتے ہیں جس میں (لاطینی زبان میں) ہم جنس پرستی پر خاطر خواہ گفتگو ہوتی ہے جسے انیسویں صدی سے پہلے کسی بھی انگریزی کے مصنف نے تحریر نہ کیا تھا مگر اس کا کل اثاثہ ڈیڑھ صفحے پر آ گیا۔ یونانی، رومی حکمرانوں اور مصنفین کو شناخت کرانے کے بعد اور جدید لڑکوں اور اطالویوں کے متعلق جو اس بدی میں پڑے

ہوئے تھے پھر انگلینڈ کی طرف مڑتا ہے ”یہ بڑی تکلیف سے بات کہی جاتی ہے کہ ہمارے اپنے ملک میں اور جو ہمارے حافظے میں ہے کہ وہ قابل نفرت گناہ ہمارے اندر جو الٰہی بنا ہوا ہے۔ کیونکہ بے شک سال ۱۵۳۸ء میں (کذا) سب سے زیادہ محتاط بادشاہ ہنری۔ ہشتم۔۔۔ نے مسیحی خانقاہوں کا معاینہ کیا۔۔۔ جس میں پادری اور دیگر عہدیدار رہتے ہیں اور ان میں یہ پایا اور اتنی بڑی تعداد میں رنڈی باز، خصی کئے ہوئے نوجوان، جنسی لذت کے رسیا، گانڈو، لڑکوں جیسے، معلم اور اگلام باز (جیسا کہ بتیل نے کہا) گینی میڈز وغیرہ، کہ ان میں سے ہر ایک میں آپ کو ایک جدید عموڑہ مل جائے گا۔“

جب ہنری۔ ہشتم کی بیٹی میری ۱۵۵۳ء میں تخت نشین ہوئی، کیتھولکزم کو بحال کر دیا گیا اور پارلیمنٹ نے ہنری کے عاید کردہ اگلام بازی کے متعلق قانون کو ان دیگر قوانین کے ساتھ منسوخ کر دیا جن کی سابق پروٹسٹنٹ پارلیمنٹ نے قانون سازی کی تھی۔ اس تبدیلی کو محض اس لئے دکھایا جا رہا ہے تاکہ یہ ثابت ہو سکے کہ اگلام بازی کے متعلق کیتھولکزم کی پالیسی روادار تھی۔ جو ایک بے تکا الزام ہے اگر ہم انگلستان میں قانون کے نفاذ کا موازنہ دیگر ہم عصر کیتھولک ممالک سے کریں۔ یہ کس قدر طنز آمیز ہے کہ وہ قانون جسے میری کی پارلیمنٹ نے کالعدم قرار دے دیا تھا اسے الیزبتھ اول کے زمانے میں حیات نودی گئی جس کا سبب وہ الزامات تھے جو ایک کلیسائی عہدیدار کے خلاف لگائے گئے اور جو درحقیقت ایک اپنی پروٹسٹنٹ تھا۔ کوسیوڈ وروڈل رینا ایک ممتاز عالم دین جو لندن میں واقع پناہ گیر کلیسا میں کام کرتا تھا اس پر یہ الزام دھرا گیا کہ وہ جین ڈی بے اون سے اگلام بازی میں ملوث رہا ہے۔ جو سترہ برس کی عمر میں عبادت میں شریک ہوا کرتا تھا۔ یہ سمجھتے ہوئے کہ فرانس اور اسپین کی طرح یہ انگلینڈ میں بھی جان لیوا جرم ہے۔ رینا اور لڑکا دونوں فرار ہو کر متصل براعظم چلے گئے۔ اس رسوائی سے لگتا ہے صاحبان اختیار کا ماتھا ٹھکا ہوگا کہ انگلش قانون میں کوئی کسر رہ گئی ہے کیونکہ آئندہ سال کی ۱۲، جنوری کو انہوں نے ہنری ہشتم کا قانون از سر نو نافذ کر دیا اور الزام لگاتے ہوئے یہ کہا کہ اس قانون کی منسوخی سے ان لوگوں کو شہ ملی ہے ”بدی پر مایل افراد۔۔۔ مذکورہ لوگ نہایت ہولناک جرم کا ارتکاب کرتے ہیں جو نہایت قابل ملامت اگلام بازی کی بدی ہے۔“ حالانکہ رینا پر الزام کسی

حالت میں پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا تھا۔

ایلیزبتھ کے عہد حکومت میں بنائے جانے والے قوانین کو لمبی عمر نصیب ہوئی۔ اس کی زبان میں بھی اس وقت تک کوئی تبدیلی نہ آئی جب تک کہ سزائے موت کو ۱۸۶۱ء میں تاحیات قید میں نہ بدل دیا گیا۔ اسی وضع میں یہ قانون ۱۹۲۷ء تک رہا جب ہم جنس پرستی کو فہرست جرایم میں سے خارج کر دیا گیا اور یہ سب والفیئڈن کمیشن کی تجاویز پر ہوا۔ الیزبتھ اول کے عہد میں تاہم یہ کہیں نہیں لگتا کہ اس قانون کو نافذ کرنے کی سرے سے کوشش کی گئی ہو۔ اگر ہم قانونی دستاویزات میں ملنے والی جستہ جستہ شہادتوں پر بھروسہ کر لیں۔ مردوں پر قصبائی (کاؤنٹی) عدالتوں میں اغلام بازی کے الزام پر مقدمہ چلایا جاسکتا تھا مگر ۱۵۶۳ء کے بعد ان عدالتوں میں جو سہ ماہی منعقد ہوتیں اور مرا فعوں کی سماعت کرتی تھیں اور ان کے مصنفین جسٹس آف پیس کہلاتے تھے۔ لیکن واحد کاؤنٹی جس کا دفتری ریکارڈ محفوظ ملا ہے وہ ایسیکس ہے۔ وہ سہ ماہی عدالتیں جن کے ۱۵۵۶ء۔ ۱۶۸۰ء کے عرصے میں اجلاس ہوئے وہاں اس نوعیت کا کوئی مقدمہ نہ پیش ہوا۔ سوائے ایک کے جو ۱۶۶۹ء میں قصبائی عدالت میں ہوا تھا۔ حالانکہ کبھی کبھار ۱۶۰۰ء کے بعد مختلف کاؤنٹیز میں لوگوں کی سزایابی ہوئی۔ لیکن آج تک الیزبتھ عہد میں صرف ایک مقدمہ کا سراغ مل سکا ہے۔

اس سب کے باوجود لاتعداد لوگ اس قانون کے تحت پھانسی چڑھ گئے ہوتے بالخصوص اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں اور اس سے بھی زیادہ بندی خانوں میں موجود ہوتے۔ علاوہ ازیں اس کا ساری دنیا میں اثر کہیں زیادہ ہوتا کیونکہ یہیں پر وسیع و عریض برطانوی سلطنت کے لئے نظیریں تیار ہوتیں جن میں کینیڈا، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ اور امریکی نوآبادیاں شامل تھیں۔ انہوں نے بھی ان دنوں ان قوانین سے نجات حاصل کر لی ہے لیکن ایسے امتیازی ضابطے جنہیں برطانوی اغلام بازی کے قوانین سے کشید کیا گیا ہے اب بھی بھارت، ملائیشیا، تانزانیہ اور یوگنڈہ میں موجود ہیں اور بہت سے جزیروں پر جن کی حیثیت زیرنگیں ہے جیسے پاپوا نیوگنی سے غرب الہند تک۔ اور انہوں نے لاکھوں کی زندگی میں تاریکی پھیلا دی ہے۔

## عہد الیزبتھ کا ادب:

ہنری ششم کا نیم اصلاحی اقدام اور ایڈورڈ - ششم کا وقفہ اور ”خونی“ میری کے خلاف اہل کیتھولک کا رد عمل، انگلش نشاۃ ثانیہ ان سب نے مل کر جو آبیاری کی اس سے جو عظیم فصل لہلہائی اس کا اظہار عہد الیزبتھ کے ادب میں ہوا۔ اٹلی میں اپنے ہم سروں کی طرح ”نئے علوم“ نے ملنے والا دلو لے کا یونان کی دریافت نو سے کیا جس کے اساطیر اور ادب نے انسانی رویوں کے نئے تناظرات مہیا کئے۔ ان دریافتوں میں ایک بڑی حقیقت یونانی ہم جنس پرستی تھی جو انہیں براہ راست مل رہی تھی نہ کہ اوڈ اور ورجل کی چھٹیوں میں سے۔ الیزبتھ کے لندن میں پندرہویں صدی کے فلورنس کی طرح یونانی آرٹ کے لئے ایک نیا جوش و خروش نمودار ہوا جس کی امتیازی صفت مسلک حسن تھا جس میں سے جوان مردوں کا حسن خارج نہیں کیا گیا تھا۔ جب کہ کلاسیکل مردانہ عشق کی مثالیت کے علم کو جسے افلاطون اور پلوٹارک سے کشید کیا گیا تھا اس نے نئے تناؤ اور کشیدگیوں کو جنم دے دیا۔

ٹیوڈر کے برطانیہ میں ثانوی تعلیم جو مراعات یافتہ اقلیت کے دسترس میں تھی۔ جس کا بنیادی واحد مقصد لاطینی کی تدریس تھا۔ سر تھومس ایوٹ نے اپنی موثر کتاب ’ہیڈ دی گورنر‘ (مراد معلم سے ہے) ۱۵۳۱ء میں گرم جوشی سے مشورہ دیا کہ ایسے شعرا کو پڑھایا جائے مثلاً اوڈ، کاٹولس اور مارشیل ان کا کلام شہوت انگیز ہونے کے باوجود۔ عہد الیزبتھ میں اسکول کے طلباء جن کی عمریں سات سے سترہ برس ہوتیں ان کا معمول تھا کہ روزانہ ان کا کلام پڑھتے اور ان مصنفین کی پیروی کرتے۔ شیکسپیئر کی ”Small Latine“ وہ جدید پیمانوں کے مطابق کبھی بھی چھوٹی نہ ہوتی اور اپنے دائرے میں ایسے شہوت انگیز کلام والے شعرا جیسے ہورس اور ورجل شامل ہوتے جنہوں نے دونوں اصناف کو رچھانے کی کوششیں کی تھیں۔ کلاسیکل لاطینی پر دسترس رکھنے کا مطلب تھا کہ طالب علم کو بڑی معقول جنسی تعلیم ان شاعروں کے ذریعے مل چکی ہے جو بے شرمی کی حد تک اوباش اور دو جنسیہ تھے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ شیکسپیئر کے زمانے کا کوئی بھی اسکول کا طالب علم ہم جنس پرستی کے متعلق کہیں زیادہ جماعت میں پڑھ چکا ہوگا بہ مقابلہ اس طالب علم کے جو کھسے کے عہد کا ہے۔

ادبی اور اخلاقیات کے نقادوں پر یہ لازم تھا کہ وہ احتجاج کریں سرفلپ سڈٹی نے اپنی مشہور کتاب (Defence of poetry) میں شاعری کے دفاع میں ”کریہہ غلاظت“ کو قابل ملامت جانا، اسے جب Authorized ”اجازت“ فائڈرس اور سمپوزیم میں ملیں وہیں اس نے شکایت کی کہ ”افلاطون نے متعدد دیانت دار بلدیاتی اتھنر کے لڑکوں سے ڈھونگ رچایا کہ ان معاملات پر بتائیں حالانکہ انہیں اونچے طاقوں پر بیٹھا کر پوچھا جاتا تو وہ اس کا کبھی بھی اعتراف نہ کرتے۔ اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ یہ سب کچھ ہم عصر انگلینڈ میں ہو رہا تھا۔ فرانس میرز جس کی کتاب ’دانش کا خزانہ‘ پہلی انگریزی کتاب تھی جس میں شیکسپیر کے ڈرامے شامل کئے گئے اور انہیں عہد وسطی کے اخلاقی پیمانوں کے مطابق ہم جنس پرستی کا رقم پر ملنے والے سود سے موازنہ کیا گیا۔ لونڈے بازی اس لئے غیر قانونی ہے کیونکہ یہ اشیا کے خلاف ہے جیسے بیاج اور سونے چاندی پر کسی قسم کا اضافہ غیر قانونی ہے کیونکہ یہ فطرت کے خلاف ہے۔ فطرت نے ان دونوں کو عقیم اور بیہر بنایا ہے۔ اپنی اناٹومی میں برٹن اس پر تاسف کرتا ہے کہ افلاطون ”اگاتھن میں بہت خوش ہوا تھا، زینوفون کلیئاس میں، ورجل الیکسس میں، اناکری بون باٹھلیس میں۔“

عہد الزبتھ کے شعرا حسن کے متوالے اس کے عادی تھے کہ بقول گریگوری بریڈ بیگ کسی مصرع ”آرائشی ہم جنس شہوت“ کے کھلونے سے کھیلا کرتے۔ یہاں تک کہ سب سے زیادہ داد و تحسین حاصل کرنے والی نظم ایڈمنڈ اسپینسر کی ”فائری کون“ ہے جس میں تفصیلات کی بھرمار ہے اور جس کے مبہم شہوت انگیز ذیلی اشارے قاری کو لاچار بنادیتے ہیں۔ اپنی ”کیوڈ کا گانا اور نائٹ“ نظم میں اسپینسر ایک رمز یہ ذات کو دو مشہور لونڈوں سے موازنہ کرتا ہے۔

پہلی والی دلکش تھی ایک خوبصورت لڑکے کی طرح

خود خال لا جواب تھے اور حسن بے مثال

موازنہ صرف اس سے ہو سکتا ہے جو ٹراے کا کھلونا ہے

جسے مشتری نے چاہا اور پسند کیا اسی سے اولاد ہو

یا پھر اسی کو لڑکے سے جو آج تک عزیز تھا



اس عظیم ہرکولیس تک کہ جب وہ مرا

تو وہ عورتوں کی طرح اشکبار رہا

سلوانس ساری پارسس اور اپالو ہیاسنتھ اپنا جلوہ دکھاتے ہیں اور کیوپڈ ”شرارتا“  
اڈونس سے کھیلنے لگا ہے وہ بھی اس کے پراسرار باغ میں لیکن اسپینسراپنی عفت پر اتنا قائم  
ہے جتنا وہ حسن پر مرتا ہے اور لگتا ہے کہ ہم ان عبارتوں کو نہ پڑھیں گے جو یونانی عشق سے  
درگزر کرتی ہیں۔

اس سب کے باوجود یوں معلوم ہوتا ہے جیسے ۱۵۹۰ء سے ایک بے مثل پھولتی پھلتی  
اور واقعی ہم جنس پرست انگریزی شاعری کا آغاز ہو گیا۔ اس دہائی سے تعلق رکھتے ہیں مارلو  
کا ’ہیرو اور لینڈر‘ اور ایڈورڈ۔ دوم اور شیکسپیر کی سونٹس۔ اسی زمانے میں رچرڈ بارنفیلڈ کی  
دیہی رومانی نظمیں اور سونٹس زیور طبع سے منصفہ شہود پر آئیں۔ جن میں گڈریاڈافنس ایک  
خوبصورت لڑکے کے لئے اپنے عشق کا عطر نچوڑتا ہے اور اس جوش و خروش والی وارفتگی سے  
جو قاری کو اکسانے لگتی ہے کہ وہ شاعر ہی کو شادی کا خواستگار نہ کام عاشق مان لے۔

رچرڈ بارنفیلڈ سٹانورڈ شایر کے مقام پر ۱۵۷۴ء میں پیدا ہوا تھا اور اپنے دو معمولی  
دبازت والے مجموعہ کلام کے سبب معمولی سی شہرت پا چکا تھا جن میں ”گینے میڈ“ نظمیں  
شامل تھیں۔ جب وہ بیس سال کا ہوا تو اس نے ائیکشنیٹ شیفرڈ شایع کی جس میں  
Complaint of Dephnis for the Love of Ganymede موجود تھی  
جس کا آغاز ان تعجب خیز سطروں سے ہوتا ہے۔

بہ مشکل ستارہ صبح نگاہوں سے اوجھل ہوا ہوگا

آسمان کا قمر مزی سایبان ستاروں سے جڑا ہوا تھا

لیکن میں نے اس ناخوشگوار منظر پر اظہار افسوس شروع ہی کیا تھا

کہ وہ حسین لڑکا جس نے میرا دل الجھا لیا ہے

میں تو وقت، جگہ، منظر اور گناہ سب پر لعنت بھیجتا ہوں

میں آیا میں نے دیکھا، میں نے جایزہ لیا اور میں پھسل پڑا۔۔۔

اگر حسین لڑکے سے عشق کرنا کوئی گناہ ہے

تو اے گناہ، میں تیرے ہی لئے اتنا افسردہ ہوں

جب نظم پر حملے ہوئے کہ اس میں معاشرت کیوں دکھایا گیا تو بارنفلڈ نے جواب دیا کہ میرے دل میں ”کچھ نہ تھا بلکہ میں تو رچل کے نقش قدم پر چل رہا تھا جیسا اس نے ایکس کے دوسرے بند میں کیا تھا۔“ یہ ایسی مدافعت تھی جو لازماً سوال کا تقاضہ کر رہی تھی۔ تھامس ورائٹن نے اٹھارویں صدی میں یہ سوچا کہ ”ہمارے عہد کا کوئی بھی مصنف اگر ایسی عشقیہ نظمیں شائع کرے گا تو اس کی اچھی طرح خبر لی جائے گی اور پوری دنیا میں اس پر پابندیاں عاید کر دی جائیں گی۔ اور ۱۸۱۶ء میں ایک اور برطانوی ادیب نے اظہار غم کیا کہ ان کی ”جنسی بے راہ روی“، شیکسپیر کی سوئٹس کی ہم پلہ ہیں۔ احتیاطاً بارنفلڈ۔ لندن چھوڑ کر اپنے قصبے میں لوٹ گیا، شادی کی پھر نہ شاعری کی جس سے خوشی ہو۔۔۔۔۔ یارنچ ہو۔۔۔۔۔ نہ نقادوں کو۔

کرستوفر مارلو:

کرستوفر مارلو انگلینڈ کا پہلا عظیم شاعر اور ڈرامہ نگار تھا لیکن وہ متنازع شخصیت بھی تھا۔ اطالیہ کے سوڈوما کے مانند مارلو بھی برطانوی نشاہ ثانیہ کا انوکھا شخص تھا جو اپنی منشا کے مطابق تسلیم کرتا تھا کہ وہ اپنی ہی جنس والوں میں دلچسپی رکھتا ہے۔ اس کا تھیوفائل ڈی ویو سے موازانہ جو اگلی نسل میں فرانس میں گزرا ہے کہیں زیادہ معنی خیز ہے۔ دونوں ہی دونوں معاملوں میں بدعتی تھے۔۔۔۔۔ جنس میں اور مذہبی امور میں۔ حالانکہ وہ کیمبرج میں ۱۵۸۰ء میں بطور وظیفہ یافتہ طالب علم کے داخل ہوا جو ایسے طلباء کو دیا جاتا جن کا ارادہ مقدس علوم حاصل کرنے کا ہوتا۔ مارلو کو بطور جنگجو بے دین کے بدنامی مل گئی۔ جس کے لئے ذمہ دار اس کا کسی زمانے کا دوست تھامس کائیڈ تھا جس نے الیزبتھ کی پریوی کونسل میں اس کی مذمت کی تھی۔ کئیڈ نے لکھا مارلو کو عرصہ دراز سے ”الوہی صحائف کا مضحکہ اڑانے کے لئے، عبادتوں کا مذاق بنانے اور ایسی مساعی کے ذریعے جن کا طرز استدلال ایسا ہو جس سے جو کچھ پیغمبران اور اولیا تحریری اور تقریری حالت میں چھوڑ گئے ہیں اس میں مایوسی اور الجھن

پیدا کر دی جائے۔ ایک اور مخبر چرچرڈ بینز نے کاؤنسل کو پوری تفصیلات ارسال کیں جو بدعتیں مارلو میں تھیں۔ وہ جناب موسیٰ کو ایک ”شعبہ باز“ (فریبی) کہتا اور دعویٰ کرتا کہ ”ایسے پہلے مذہب کا آغاز تھا جو انسان کو ہمیشہ خوف میں مبتلا رکھتا ہے۔“ بینز نے مارلو کے متعلق یہ بھی مخبری کی کہ وہ جنسی آزاد خیالی کا حامل ہے۔ شاعر نے خود ہی تسلیم کیا ہے کہ ”وہ لوگ جو تمباکو اور لونڈوں سے عشق نہیں کرتے احمق ہیں۔“ اور یہ بھی کہ ”سینٹ جان ایوانجلسٹ مسیح کا ہم بستر تھا اور اس کی آغوش میں اس طرح رہتا تھا کہ وہ اسے سدوم کے گناہ گاروں کی طرح استعمال کرتا۔“ اس کے بعد ”کپکپاتے ہوئے“ تھومس کیڈ نے اس نکتے کی اس طرح توثیق کی ”وہ بتاتا کہ سینٹ جون جو ہمارا نجات دہندہ مسیح کا ایکس تھا۔۔۔ یعنی کہ مسیح نے اس سے عشق کیا لیکن ایک غیر معمولی عشق کے ساتھ۔ شاید مارلو کے دل میں جو مسیحیت کے خلاف نفرت بیٹھ گئی تھی اس کا سبب کہیں نہ کہیں ہم جنس پرستی سے تھا۔ وہ کیونکر ایسے مذہب سے ترکیب رکھ سکتا جس میں اس قسم کے مردوں کی مذمت کی جاتی اور ملامت بھی کی جاتی ہو۔“

مارلو کا عرصہ شاعری، ڈرامہ نگاری، وقت سے پہلے تابندہ اور المناک حد تک مختصر رہا۔ اس کے نہایت کامیاب کھیل ”ٹامبرلین“ کا افتتاحی شو ممکن ہے اس زمانے میں ہوا ہو جب وہ ابھی کیمبرج میں زیر تعلیم تھا۔ جلد ہی اسے ”موسیٰ کا عزیز“ کہا جانے لگا اور اپنی ”بھاری بھر کم سطروں“ کے لئے تعریفیں سننے لگا۔ ایک حریف تک بند، قافیہ پیمائی کرنے والے میکائل ڈریٹن نے اپنے ایک پرتخیل شعر میں یہ کہا ”وہ جراتمندی والی فضائے بسیط میں محو سفر چیزیں / جو پہلے شاعروں کے ذہن میں آئیں۔ لیکن اگر مارلو نے ڈرامائی شاعری کے لئے نئے معیار بنائے اور شیکسپیر کو راستہ دکھایا۔ (جو ٹھیک ٹھیک اس کا ہم عصر تھا) برطانوی ہم عصر نقطہ نظر سے اس کے اہم کردار پریشان کن حد تک نامانوس اور بدلیسی لوگ تھے جن میں بربری تورانی فاتحین (ٹامبرلین) ایک اور شائے لوک (مالٹا کا یہودی) ایک زخا فرانسیسی بادشاہ (ہنری سوم جو میسا کر ایٹ پیرس) میں تھا۔ ایک موسیقار شیطان کا حلیف (ڈاکٹر فاسٹس) اور ایک ہم جنس پرست برطانوی تاجور (ایڈورڈ۔ دوم)۔“

اپنے ڈراموں کی طرح مارلو کی زندگی بھی متلاطم اور تشدد اس کے گھر پر سرکاری

جاسوسوں اور باعتبار لوگوں کی ملکہ الیزبتھ کی ایک اور دنیا تھی۔ کیمبرج چھوڑنے کے دو برس کے بعد اس پر کسی کوچے میں کسی شخص نے حملہ کر دیا جسے اس کے دوست نے وہیں مار ڈالا۔ تھومس کیڈ نے اس کے متعلق کہا کہ ”وہ ایک تند خو اور سنگدل“، شخص تھا لیکن مارلو کے ایسے دوست بھی تھے جو اس سے متفق نہ تھے۔ جون مارسٹن نے اس کے یرقان زدہ خیالات کو جو وہ نوع انسان کے لئے رکھتا تھا انہیں اس نے معطل کر دیا۔ اور کہا کہ وہ ”نیک دل مارلو“ ہے۔ اور طالع ایڈورڈ بلاونٹ نے اس کے متعلق کہا کہ ”وہ ہم سب کو عزیز تھا۔“ اور اس کے مربی کی محبت کا ذکر کیا کہ تھومس وال سنگھیم دل میں اس کی کتنی قدر کرتا تھا۔ لیکن چند کیمبرج کے طلباء نے ۱۶۰۰ء میں لکھتے ہوئے کہا جس میں اتفاق رائے بھی ہے۔ جس میں مارلو نابغے کے لئے داد و تحسین کے ساتھ اس کی زندگی اور خیالات کی ہولناکی بھی ہے۔ ”ہائے افسوس وہ عقل جو اتنی بیمار ہے اور ہمارے ساتھ رہے۔ یہ ذہانت جو جنت سے اتری، لیکن بدیاں دوزخ سے آئیں۔“

جب تھومس کاڈ کی تحریروں میں چند بے دین تحریریں ملیں تو کاڈ نے قبول کیا وہ بھی بعد تشدد کہ حقیقت میں وہ مارلو کی تھیں۔ جس کے نتیجے میں پر یوی کونسل کے سامنے پیش ہونے کے لئے شاعر کے نام وارنٹ جاری کیا گیا۔ یہ کوئی معمولی بات نہ تھی۔ ایک اور کیمبرج گریجویٹ فرانس کیٹ کو ۱۵۸۹ء میں اس جرم کی پاداش میں جلا ڈالا گیا کہ اس نے مسیح کی الوہیت سے انکار کر دیا تھا۔ مارلو کی اپنی موت نے تاہم اس سے پوچھ گچھ کی نوبت نہ آنے دی۔ مئی ۳۰، ۱۵۹۳ء کو اپنے تین دوستوں کے ساتھ لندن کے مضافات ڈیٹفورڈ کے میخانے میں سارا دن شراب نوشی کرنے کے بعد، وہ اس وقت انتیس برس کا تھا وہ کسی سے یوم حساب کے مسئلے پر بحث میں الجھ گیا۔ اس نے کسی کا خنجر اٹھا لیا اسے اس نے کچھ اس طرح پکڑا کہ اس کی نوک اسی کے جانب رہی اور دھینگا مشتی میں وہ اس کی کھوپڑی میں پیوست ہو گئی۔ دوسرا شخص انگرام فرایز رہتا جو جزوقتی جاسوس اور چھوٹی موٹی فریب دہی سے روپیہ اینٹھنے والا شخص تھا۔ فرانس میریز واقعے کے متعلق پانچ سال بعد بتاتے ہوئے کہتا ہے کہ اس لڑائی جھگڑے کی تہہ میں جنس بھی موجود تھی۔ اس نے لکھا کہ مارلو ”کو ایک ہزل گو سرکاری ملازم نے چھرا مار کر قتل کر دیا جو مقتول کے شہوانی عشق میں

رقیب تھا۔“ لیکن ضلع کے تفتیشی افسر کی تفصیلی رپورٹ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تاہم جھگڑا لگتا ہے کسی غیر شاعرانہ بات روپیے پیسے والی ہوگی۔

مارلو کی شاعری اور ڈرامے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس پر مردانہ عشق سوار تھا۔ اس کا پہلا کھیل ڈیڈو، کوین آف کارٹیج وہی مانوس کہانی سناتا ہے جو آئینڈ کی ہے لیکن اس کا آغاز قطعاً غیر درجلی منظر سے ہوتا ہے جس میں مشتری سیارہ دریافت ہو جاتا ہے ”جو گیتی میڈ کو اپنے گھٹنوں پر جھلاتا ہے۔“ جب لڑکا جونو کے حسد میں شکایت کرتا ہے اور تحفے کی فرمائش کرتا ہے تو جنسی محبت پر مایل دیوتا جواب دیتا ہے ”یہ کیا ہے اے پیارے جھومنے والے کیا میں تیری جوانی سے انکار کر دوں۔ جس کے چہرے سے کتنا سرور ٹپک رہا ہے جو میری آنکھوں میں اتر رہا ہے۔“ وقفہ اس وقت ختم ہوتا ہے جب زہرہ کو شکایت ہوتی ہے کہ مشتری اپنے منظور نظر کو نظر انداز کر رہا ہے۔ آئیناز کو تو کھیلنا چاہئے ”اس زنا نہ من چلے لڑکے سے۔“

مارلو کی سب سے زیادہ مشہور نظم سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ہم جنس پرستی کا اسے ادراک تھا۔ ’ہیروائیڈ لینڈر‘ ایک ایسا ہی شاداں اور فرحان شہ پارہ ہے جس میں ولولہ انگیز اور پر عیار ظرافت الیزبتھ عہد کے تمام منظوم حکایات کے مقابلے میں ہے جو اسے سب سے زیادہ قابل مطالعہ بنادیتے ہیں۔ قصہ ہیرو کے عشق کے متعلق بتاتا ہے اور قدرے مبہم انداز میں بیان کرتا ہے کہ ”زہرہ راہبہ“ ہے اور جوان لینڈر جس نے ہیلس پونٹ ( Hellis pont) کو تیر کر اس سے ملاقات کی۔ اسکی اووڈ کے لئے ممنونیت واضح ہے۔ لیکن وہ چند چیزوں کے لئے یونانی نثری روحانی کہانیوں کا بھی خوشہ چین ہے جن کے ترجمے بڑی بے تابانی سے الیزبتھ عہد کی رعیت پڑھا کرتی تھی۔ نظم کا مطلع بال تفصیل انداز میں ہیرو کے مرصع چونے کا ذکر کرتا ہے۔ لینڈر کی تفصیلات اس کے برعکس ہے جوان کی پوشاک کو نظر انداز کر دیتا ہے۔

اس کی لنگی ہوئی زلفیں جنہیں کبھی تراشنا نہ گیا تھا  
اگر انہیں کاٹا گیا ہوتا اور اس پر کولچا (Colchos) پیدا ہوئی ہوتی  
تو یونان کے جاں نثار جوانوں کو اس نے ضرور پرچایا ہوتا

زرد موٹے ہوئے بالوں سے بڑھ کر اس میں خطرہ ہے  
اس کے جسم کی قامت ایسی ہے جیسے سر سے کا ڈنڈا  
مشتی نے ممکن ہے اس کے ہاتھ سے سوم رس پی لیا ہو  
اور گوشت کا ذائقہ بھی اتنا ہی مزے دار ہوگا  
ویسے ہی ہاتھ لگانے میں اس کی گردن تھی اور سب سے بڑھ کر  
پیلو پ کے شانوں کی سفیدی، میں تمہیں بتاؤں  
اس کا سینہ کتنا ہموار تھا اور اس کا پیٹ کتنا سفید  
اور جس کی غیر فانی انگلیوں نے اپنے نشان چھاپے  
وہی آسمانی راستے جن میں کئی عجیب گڑھے تھے  
جو اس کی پشت پر چلے جاتے تھے۔۔۔

اگر الیزبتھ عہد کے مردانہ حسن کے حلقے نے لینڈر کے جسمانی کشش کی فہرست کی  
منظوری دے دی تو یونانی روایات نے مارلو کو اجازت دی کہ وہ اپنے جذبات کا اظہار ضرور  
کرے جب اسے دیگر مردوں کی ضرورت ہو۔

آیا وحشی، پپولائٹس لینڈر نے کبھی دیکھا تھا  
وہ اس کے حسن سے کس قدر مستور ہوا تھا  
اس کی موجودگی سے اکھڑ دھقان پگھل جاتا  
کہ اس وسیع سطح مرتفع دیہات میں مقیم تھا

کیونکہ اس کے چہرے میں وہ سب کچھ تھا جس کی مرد آرزو کرتے ہیں  
اور جیسا کہ یونانی ناولوں میں موقع نکال کر ایک ہی جنس کے ذکر کو ذیلی پلاٹ بنا لایا  
جاتا ہے، اسی طرح مارلو اپنی نظم میں ہم جنسی شہوت کا حامل ایک چھوٹا سا قصہ شامل کر دیتا  
ہے۔ جب لینڈر تیرتا ہوا سسیٹوز میں ہیرو سے ملنے جاتا ہے تو سمندری دیوتا نیچون مہوت  
ہو کر رہ جاتا ہے۔

اس کے ساتھ ہی اس نے اسے اس طرح بے لباس کیا کہ اس کی دودھیا کھال نظر آنے لگی  
اور چلایا، اے عشق میں آ گیا اور تازگی سے داخل ہوتا ہوں

جس پر نیلم جیسے مکھڑے کا خدا پھولے نہ سماتا (شہوت کا مارا)

اور سمندری دیوتا کی طرح چلبلانے لگا اور زور سے بولا

اور یہ سمجھا جیسے گینی میڈ، ناخوش ہو گیا ہو

اور جنت سے نکل چکا ہے۔۔

پر ہوس خدا نے اسے ہم آغوش کر لیا، اور اسے عشق کہا

اور قسم کھائی کہ وہ مشتری کے پاس کبھی نہ جائے گا

مارلو ہوشیاری سے گھومتی لہروں میں حواس بحال رکھتا ہے جب کہ خدا اس سے ہتھ

پھیری کرتا رہتا ہے۔

وہ اس کے بازوؤں پر نظر رکھتا ہے جب وہ واہوتے ہیں

اور ہر مرتبہ پانی پر ہاتھ پڑنے پر، ان میں سے وہ بچ کر نکلتا ہے

مگر ایک بوسہ ضرور لے لیتا ہے اور پھر باہر نکل کر رقص کرنے لگتا ہے

جب وہ تیرتا ہے تو اس پر بہت سی پرشہوت نظریں پڑتی ہیں

اور اس کی آنکھوں کی تراوٹ کے لئے چمچماتے کھلونے پھینکے گئے

اور بہت سے پانی میں کودے تاکہ وہاں دزدیدہ نظروں سے

اس کی چھاتی، رانوں اور عضو عضو کا جائزہ لیں

اور پھر سطح پر آ کر اس کے قریب ہو کر تیریں

اور عشق کے متعلق باتیں کریں، لینڈر نے جواب دیا

”تمہیں دھوکا ہوا ہے، میں کوئی عورت نہیں ہوں۔“

جس پر نیچون مسکرایا۔

کوئی برطانوی جوان سادہ لوحی سے اس طرح جواب دے۔ مگر کسی یونانی سے کیا

توقع ہے؟ لینڈر نیچون سے بچ نکلتا ہے اور بالغ عشاق اپنی عشقانہ ہوس پوری کرتے

ہیں۔ اس نکتے پر آ کر نظم میں مارلو کا کمال منقطع ہو جاتا ہے اور موت مداخلت کرتی ہے۔

جیورج چا پمان نے کہانی کو اس طرح ختم کیا کہ آخر میں المیہ نمودار ہوتا ہے اور لینڈر ڈوب

کر مر جاتا ہے۔ لیکن اس میں حیرانی نہ ہونی چاہئے کہ اس کے بعد آبدوز شہوانیت دیکھنے

میں نہیں آتی۔

ایڈورڈ۔ دوم کا المیہ:

۱۵۹۲ء میں یا کچھ ہی دن بعد مارلو نے اپنا سب سے پر اثر المیہ لکھا ایڈورڈ۔ دوم اور کسی اور شاعر میکایل ڈریٹن نے ایڈورڈ کا عاشق لکھا۔ پیرزگادسٹن کو اپنی بیانیہ نظم میں اس کی رعایا دکھایا۔ اس چودھویں صدی کے بد نصیب بادشاہ میں کس چیز نے دلچسپی پیدا کی جس کے تباہ کن عشق کی کہانی امتداد زمانہ سے مدھم پڑ چکی تھی۔ ہمیں ایک ایسی کتاب ملی ہے جو مارلو اور ڈریٹن دونوں کے لئے واحد ذریعہ معلومات تھی:۔ یعنی ہولن شید کی ہسٹری آف انگلینڈ، اسکاٹ لینڈ اینڈ آئر لینڈ، زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ ۱۵۸۳ء میں الیزبتھ کے گماشتے سرفرانس والسکھم۔ سترہ سالہ شاہ اسکاٹ لینڈ جیمز ششم کو غیر محتاط منظوران نظر کے متعلق متنبہ کر چکا تھا اور ایڈورڈ۔ دوم کے بد انجام کو بطور نظیر پیش کر چکا تھا۔ چار برس کے بعد اس کی ماں میری ملکہ اسکاٹس کا جب سر قلم کر دیا گیا جس سے انگلینڈ کے تخت کا وارث جیمز ہو گیا۔ ہولن شید کی کتاب کا نظر ثانی شدہ نسخہ ۱۵۸۵ء میں جب شائع ہوا تو اس میں اس نے اظہار رنج کیا کہ جیمز کو ”کمتر ذات“ کے منظور نظر لوگوں نے ورغلا یا اور ”عالی جاہ کو علت کا اسیر بنا دیا۔۔۔ یہ ان کے قابل نفرت اور گھناؤنے“ کر تو تھے۔ مارلو جو امور خارجہ میں بھی دستگاہ رکھتا تھا۔ ہونہ ہو وہ جیمز کے مشہور میلانات کے متعلق بھی کما حقہ آگاہ ہوگا۔ اپنی رپورٹ میں جو شاعر کی آزاد خیالیوں کے بارے میں تھومس کیڈ نے تیار کی تھی اور اس میں دعویٰ کیا کہ مارلو نے یہ منصوبہ تیار کیا تھا کہ وہ ”اسکاٹس کے شاہ“ کی خدمت کرے گا۔

اس لئے چند پیش بین ہم عصروں نے اس سے اس کے پرکھے بادشاہوں (ہنری دوم سے رچرڈ۔ سوم تک کے بادشاہ) کے مماثل قرار دیا جس کا تباہ کن عہد اس کی اور اس کے دوستوں کی خونریزی پر ختم ہوا۔ عہد وسطی کے وقائع نگاروں کی تحریروں میں ایڈورڈ۔ دوم لگتا ہے جیسے ایک نالایق حکمران ہو اور جسے اس کے منظور نظروں نے گمراہ کیا ہو اور جنہیں



غیر دانشمندی سے طاقت اور دولت سے مالا مال کر دیا گیا ہو۔ جن میں پہلا شخص پیرزگ و سٹن تھا جو گاسکن نائیٹ کا بیٹا تھا جس سے ایڈورڈ ۱۲۹۸ء میں ملا جب وہ چودہ برس کا تھا اور پیرز سال بھر بڑا تھا اس میں طنزیہ ہے کہ شہزادے کا باپ جو ہیبت ناک جنگجو بادشاہ ایڈورڈ۔ اول تھا اس نے پیرز کو اپنا مثالی مصاحب بنا رکھا تھا۔ یہ ایک ایسا لمحہ تھا ”کہ اس پر نظر پڑتے ہی“ جو ایک ابتدائی وقایع نگار کا بیان ہے ”بادشاہ کے بیٹے کو معاً یہ لگا جیسے وہ اس پر عاشق ہو چکا ہو اس لئے وہ وفاداری کے اقرار نامے میں شامل ہو گیا۔ اور خود کو اس سے تمام فانی انسانوں سے پہلے یوں وابستہ کر لیا جس میں نہ پکھلنے والا عشق کا مسالہ استعمال کیا گیا ہو جس کی شرائط بڑی سوچی سمجھی اور تنی ہوئی تھیں اور انہیں گرہ لگا کر اچھی طرح کس دیا گیا تھا۔“ ایسی شدت جس میں ایک جان اور دو قالب والی جنونی کیفیت تھی اس سے شاہدین فکر مند ہو گئے۔ چودہویں صدی عیسوی کے وقایع نگاروں کے مزاج کے خلاف تھا کہ نفسیاتی تجزیے پر اتر آئیں۔ لیکن ماسبری کی تصنیف لایف آف ایڈورڈ۔ دوم (۱۳۲۶ء؟) کے مصنف نے اس کی ضرورت محسوس کی کہ بادشاہ کی ہوس رانی کی وضاحت کرے ”بے شک مجھے یاد نہیں پڑتا کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص سے اتنا عشق کرے، جو ناٹھن، ڈیوڈ پر فردا تھا، آچیڈر پیٹر وکلس پر فریفتہ تھا۔ لیکن ہم نے کہیں نہیں پڑھا کہ انہوں نے اعتدال سے تجاوز کیا ہو۔ تاہم ہمارا بادشاہ اس کا اہل ہی نہ تھا کہ معتدل نوازشات کرے اور پیرز کی وجہ سے وہ خود کو فراموش کر دیتا اس لئے پیرز کو جادوگر کہا جاتا۔“

یہ کس قسم کا تاجور تھا جو سب ہی کی سبکی کر کے ایک معمولی حیثیت کے دوست کو ”بادشاہ ثانی“ بنادیتا مارلو کی ایڈورڈ۔ دوم تصنیف میں اس کی ایسے جمال پرست شخص کی تصویر کشی کرتا ہے جو پروقار انداز میں شہوانی ابہام کے ساتھ عصری درباری نائک اور موسیقی کا دلدادہ تھا۔ ہمیں بتایا گیا ہے کہ ”موسیقی اور شاعری“ اس کے لئے ”باعث سرور“ ہیں۔ مگر ہم عصر ماجرے اس کے متعلق بتاتے ہیں کہ وہ ”طویل قامت، عضلاتی اور خوش شکل“ مگر متوسط ذہانت کا حامل مرد تھا۔ ماسبری کی ’لایف‘ میں اسے ’تومند‘ (لغوی معنی شاہ بلوط کا پیڑ)۔ ایک اور ہم عصر لیز کوسٹ کرانیکل شاکی ہے ”کہ (ایڈورڈ) وہ نجی طور پر اپنی جوانی سے اپنا وقت فن کشی رانی اور تھ بانی، گڑھے کھودنے اور چھتیں پاٹنے میں صرف کرتا، یہ

بھی کہ وہ اپنے پکے یار دوستوں کے ساتھ راتوں میں کاریگروں کی طرح ٹھوکنے سپینے والے کام کرتا یا پھر دیگر مستریوں والے کام کرتا۔۔۔ ان میں وہ بادشاہ کا بیٹا بن کر شریک نہ ہوتا۔“ جب پوپ جون۔ بیست و دوم نے ایڈورڈ کی زجر و توبخ کے لئے لکھا یہ اس کے جنسی گناہوں کے خلاف نہ تھا بلکہ مذکورہ کمینے مشاغل پر تھا۔ اگر ہم مڑ کر دیکھیں تو ہمیں وہ ویومنگ ریاست کا مویشی پالنے والا بجائے آسکروائیلڈ کے اور ہنری سوم کے بجائے لوئیس ہشتم لگتا ہے۔ گاوینسٹون جو اس کا عاشق تھا اور جیفری لیو پیکر کی تفصیلی رویداد کے مطابق اسے ”جسمانی طور پر چوکس اور شایان شان، حاضر جواب، شایستہ اطوار (اور) عسکری امور میں معقول حد تک آگاہ۔“

بالا خرا ایڈورڈ۔ اول نے اپنے خیالات پر نظر ثانی کی جن کا تعلق پرکشش گاسکٹن سے تھا۔ جب شہزادے نے گاوینسٹن کو وہ خطاب دیا جو روایتاً شاہی خون والوں کے لئے مخصوص تھا جس پر برہم بادشاہ پھٹ پڑا اپنے بیٹے کے بال نوچ ڈالے اور منظور نظر کو دیس نکالا دے دیا۔ جب چند ماہ بعد خاندان کا سربراہ مرگیا تو ایڈورڈ کا پہلا اقدام یہ تھا کہ اس نے گاوینسٹن کو دسار سے بلا کر اس پر نوازشات کی بارش کر دی۔ اس نے برطانیہ کے امرا طبقے کو اس طرح حیران کر دیا کہ اسے لارڈ جیمبرلین اور کورنوال کا ارل مقرر کرنے کے علاوہ اس سے اپنی بھانجی بیاہ دی۔ ایسا شخص جسے بدلیسی اور اوجھا سمجھ کر مربیانہ انداز سے دیکھا جاتا اس نے معاملات کو اس طرح مزید بگاڑ دیا جس میں باتکلف تلکبر تھا اور ستم بالائے ستم اس نے انہیں کھیلوں کے مختلف مقابلوں میں شکست بھی دے دی۔

جب بادشاہ فلپ دی فیئر کی بیٹی ازابیل سے شادی کی غرض سے فرانس روانہ ہوا تو گاوینسٹن کو جانشین مقرر کیا گیا ایک اور اشارہ جس سے لگتا کہ ایڈورڈ اسے ”نصف ذات“ سمجھتا ہے۔ اپنی لہن کے ساتھ واپسی پر ایڈورڈ نے پیرز کا ڈوور میں اس طرح استقبال کیا کہ ”اسے چومتا رہا اور متعدد بار بغل گیر ہوا“ اور ”یک جان دو قالب“ چند ہفتوں بعد تاجپوشی کے موقع پر گاوینسٹن نے امرا کو اپنے پر نخوت لباس سے ناخوش کیا۔ جو شاہی ارغوانی تھا بجائے ان پوشاکوں کے جو معمولی زردوزی کے تھے۔ ایڈورڈ اس کی جانب اتنا متوجہ تھا جتنی توجہ وہ ملکہ کو نہیں دے رہا تھا۔ جو محض بارہ برس کی بچی تھی۔ یہاں تک کہ اس

کے شاہی چچاؤں نے احتجاجاً تقریب چھوڑ دی اور چل دیے۔

آئندہ چار برسوں تک گاوینسٹن کے عہدے نے نہ ختم ہونے والے جھگڑوں کو ہوا دی جو بادشاہ اور امرا کے درمیان بے لطفی کا سبب بنے رہے۔ امرا کے اصرار پر دو مرتبہ پھر ملک بدری ہوئی اگرچہ ایڈورڈ نے شدید احتجاج کئے۔ گاوینسٹن کو حتمی طور پر رسماً اس الزام میں ماخوذ کر لیا گیا کہ اپنے شاہی آقا کو غلط مشورے دیتا رہا ہے جس پر اس کی مذمت کی گئی کہ ”وہ بادشاہ اور اس کی رعیت کا کھلا دشمن ہے۔“ اس میں کوئی شبہ بھی موجود نہیں تھا کہ سرکاری دستاویزات میں بادشاہ اور پیرز عشاق تھے اور وہ سرعام ایک دوسرے پر فریفتہ رہتے۔ آخر کار جب ۱۳۱۲ء میں وہ دوسری مرتبہ ملک بدری سے لوٹ رہا تھا تو گاوینسٹن کے دشمنوں نے واروک کیسل کے مقام پر اسے پکڑ لیا اور اس کا سر قلم کر دیا۔ ہمیں بتایا گیا ہے کہ ایڈورڈ اپنے دوست کے لئے آہ وزاری کرتا رہا اسی طرح جیسے ڈیوڈ جو ناتھن کے لیے رویا تھا۔

تاریخ ایڈورڈ کی حامی نہ تھی بنوک برن کے مقام پر ۱۳۱۴ء میں اہل سکاٹ کے ہاتھوں شکست اس کی ساکھ پر ایک مہلک ضرب تھی۔ جب ایڈورڈ نے نئے مشیروں کا انتخاب کیا تو ایک مرتبہ پھر نادانی کر بیٹھا۔ ہیو، ڈسپنسرز باپ بیٹے ان کا تعلق ایک معزز برطانوی خاندان سے تھا لیکن وہ اتنے حریص اور مستبد ثابت ہوئے کہ انہوں نے ایک اور خانہ جنگی چھیڑ دی۔ ایڈورڈ کی برگشتہ بیوی جس کا ان دنوں راجر مورٹمر سے معاشقہ چل رہا تھا۔ اب اس مہم میں کھل کر اس کے خلاف نکل آئی جس کی وجہ سے اسے یہ لقب ملا ”فرانس کی مادہ بھڑیا“ جب اس کی فوجوں نے انگلینڈ کی دھرتی پر قدم رکھا، اور عوام الناس جو ڈسپنسرز کی بدانتظامیوں سے تنگ تھے ملکہ کی فوجوں سے جا ملے۔

ایڈورڈ کو پکڑ لیا گیا اور کینلو رتھ قلعے میں اسیر کر دیا گیا اور اسے مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے پندرہ سالہ بیٹے کے حق میں تاجوری سے دستبردار ہو جائے۔ ڈسپنسرز کو بھی دھریا گیا اور بڑی بے رحمی سے انہیں روانہ کیا گیا۔ حالانکہ ہمارے پاس کہیں کم شہادتیں ایسی ہیں جن سے کوئی جذباتی تعلق ثابت ہو سکے جو پیرز کے مقابلے میں چھوٹے بھائی ہیو سے متعلق ہوں۔ جین فرائے سارٹ کی وقایع کی دستاویز (۱۳۸۰ء) میں رونگٹے کھڑے کردینی والی تفصیلات ملتی

ہیں جو نہایت واضح ہیں۔ فرائے سارٹ ہمیں بتلاتا ہے کہ ہیوز کے لنگ اور فوطوں کو جدا کر دیا گیا تھا اور اس کی آنکھوں کے سامنے جلادیا گیا ”کیونکہ وہ بدعتی تھا اور اعلام باز بھی تھا یوں عوامی افواہیں جو اس کے متعلق تھیں پورے انگلینڈ میں پھیل گئیں یہاں تک کہ بادشاہ کے متعلق بھی۔“

ایڈورڈ کے اپنے مصائب کا بیان تھومس ڈی لامور کی تحریر میں تفصیل سے ملتا ہے۔ ایک نچلے درجہ کا سرکاری اہلکار جو بادشاہ کی تاج و تخت سے دستبرداری اور کیل ور تھ میں اسیری کا گواہ ہے اور اس کے بادشاہ کے آخری ایام کے ماجرے نے عہد الیزبتھ کے وقایع نگاروں کو متاثر کیا۔ ایڈورڈ کے صیادوں نے جنہیں یہ خوف دامن گیر تھا کہ کہیں اس کے دوست اسے نہ چھڑالے جائیں اسے راتوں رات ایک قلعے سے دوسرے قلعے میں کھینچتے رہے، وہ بھی ننگے سر اور چھتڑوں میں ملبوس اور شدید بے رحمی کے ساتھ۔ انجام کار ڈی لافور کے بیان کے مطابق جو اس نے ایڈورڈ پر ظلم ڈھانے والوں کے منہ سے سنا اسے برکلے کیسل پہنچا دیا گیا، بری غذا دی جاتی، ڈھول پیٹ کر اسے رات میں سونے نہ دیا جاتا اور اسے ایسے کمرے میں رکھا جاتا جس میں سرگوشٹ پڑا رہتا۔

جب بادشاہ یہ تمام مصائب جھیل گیا تو اسے ایک ہولناک موت کا سامنا کرنا پڑا ”اکتوبر کی ۱۱ (۱۳۲۷ء) جب بادشاہ ایک چارپائی پر لیٹا ہوا تھا اچانک اسے دبوچ لیا گیا اور اس پر ایک بھاری قالین ڈال دی گئی۔ جس کے نیچے وہ دب گیا اور اس کی سانس رکنے لگی جس کے بعد ایک لوہار نے ایک لوہا آگ میں ڈال کر سرخ کیا اور ایک پایپ کے ذریعے اس کے خفیہ اعضا میں اس طرح ٹھونسا گیا جس سے بالائی آنتیں تک بھسم ہو جائیں۔“ ڈی لامور ہمیں مزید بتاتا ہے یہ طریقہ اس لئے وضع کیا گیا تھا تاکہ جسم پر کوئی بھی زخم نہ دکھائی دے۔ لیکن یہ سمجھنا کوئی مشکل نہیں ہے کہ اس سادیت میں شہوانی علامتوں کے شایعے بھی ملتے ہیں۔

جیسے جیسے ایڈورڈ کی تکالیف میں اضافہ ہوتا ہے اس کے ساتھ ڈی لامور کے ماجرے میں مذہبی بھید نمایاں ہونے لگتا ہے جو بڑھتا ہوا مسلمہ اولیا کا سوانح نگار بن جاتا ہے ”یوں نہایت جفاکش جنگجو کو لوگوں نے اپنی گرفت میں لے لیا اور زوردار چیخ قلعے کے اندر اور باہر

سنی گئی۔۔۔ جیسے کوئی دردناک موت کو گلے لگا رہا ہو۔ مرتے ہوئے شخص کی اس چیخ نے برکلے میں کئی لوگوں کو ہلا کر رکھ دیا ہوگا اور قلعے کے اندر بھی افراد کو۔ جیسا کہ ان لوگوں نے خود کہا کہ ہم اس رخصت ہونے والی روح پر رحم کے لئے عبادت کریں گے۔“ اس کے بعد ایک محیر العقول الوہی واقعہ ہوا ”یوں اس نے دنیا کو اپنے آقا کی طرح جوتی کی نوک پر رکھا یعنی مسیح کی طرح جنہوں نے کبھی اس دنیا کو حقارت سے دیکھا تھا۔ سب سے اوپر والے آسمان پر فرشتوں کی بادشاہت میں پہلے موعود کا استقبال ہوا جسے یہودیوں کی قوم نے مسترد کر دیا تھا اور اب اس کا پیروکار جس سے انگلینڈ کی قوم نے بدسلوکی کی۔ ریاکار ملکہ نے اپنے مردہ شوہر کے لئے ایک پر شکوہ جنازے کا گلوٹر کیتھڈرل میں اہتمام کیا جہاں اس کی باستراحت شبیہ آج بھی برطانوی گوتھک آرٹ کے شاہکاروں میں سے ایک سمجھی جاتی ہے۔ تین سال بعد نو جوان ایڈورڈ۔ سوم نے عنان اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لی، مورٹیر کو پھانسی دے دی اور اپنی ماں کو نارنوک قلعے میں محصور کر دیا۔

متوفی بادشاہ کا روضہ کسی سینٹ کے قبہ کی طرح مربع خلافت ہو گیا۔ راہبوں کے وقایع نگاروں کو شکایت تھی، جو بیویوں کے ہمراہ زیارتوں پر جایا کرتا تھا۔ ملکہ فلپا اور شاہی خاندان کے افراد خود یہ چاہتے تھے کہ مقتول تاجور کا کوئی مسلک پیدا ہو جائے۔ ایڈورڈ کا پڑپوتا رچرڈ۔ دوم نے تو یہ تک کیا کہ بڑی سنجیدگی سے ایک مہم شروع کرائی تاکہ اسے پوپ کی طرف سے ولی کے عہدے پر فائز کر دیا جائے۔ ۱۳۹۵ء میں اس نے پوپ بونی فیس۔ نہم کو ایک کتاب بھیجی جس میں ایڈورڈ کے ”معجزے“ بیان کئے گئے تھے۔ اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے کہ کسی کلیسائی اہل کار نے اعتراض کر دیا۔ اسی سال تھومس ڈی برٹن جو یارکشائر میں میکس کا ایبٹ (خانقاہ کا صدر) تھا اس نے اس مسلک کے پھلنے پھولنے پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور ایک مخصوص وجہ بتائی کہ متوفی بادشاہ کو کیوں ہالہ نور نہ دیا جائے۔ ”بادشاہ ایڈورڈ کو سب سے زیادہ جس چیز میں نہایت خوشی ہوتی تھی وہ ہے اғلام بازی کی بدی۔“ برٹن نے لکھا۔ ”اور اس کا پورا عہد حکمرانی خوش نصیبی اور رحمتوں سے محروم رہا تھا۔“ مال کار یہ لفظ کسی برطانوی اہل قلم نے بہت صاف صاف لکھ دیا کہ ایک اғلام بازی سینٹ کی توقعات اس صاف گوئی سے ٹکرا کر پاش پاش ہو گئیں۔

مارکوکا ڈرامہ جو ۱۵۹۳ء میں اس نے اپنی موت سے ذرا پہلے لکھا تھا جو اس کا سب سے زیادہ مشہور کام ہے اور جس کی وجہ تخلیق ایڈورڈ کا المیہ تھا۔ اس کا توجہ مبذول کرنا ناگزیر تھا کیونکہ یہ اکلوتا الیزبتھ عہد کا ڈرامہ ہے جس کا مرکزی کردار ایک ہم جنس پرست تھا۔ اور بلاشبہ یہ واحد انگریزی ناولک ہے جو ایک ہی جنس والوں کے درمیان پائی جانے والی کشش کے موضوع کو چھوتا ہے اور وہ بھی اس طرح نہیں کہ وہ محض حاشیوں سے مس کر لے اور وہ بھی بیسویں صدی سے پہلے۔ یہ کہنے سے ایک سوال پیدا ہوتا ہے آیا عہد الزبتھ کے تماشائیوں نے اسے ایسے ہی تسلیم کر لیا ہوگا گفتگو میں محتاط رہنے کی انگریزی عادات اور ہمارے عہد سے کئی صدیوں کا تصوراتی فاصلے کے علی الرغم؟

ہولن شیڈ اور سٹاو میں دیے ہوئے اشارے اتنے ارسی تھے کہ تماشائیوں میں صرف نہایت متمدن چند افراد ہی مارلو کے المیے میں یہ توقع رکھتے ہوں گے کہ وہ کسی اғلام باز فرمان روا کے متعلق ہوگا۔ مارلو نے خود ڈرامے کے موضوع کو فروغ دیتے ہوئے اسے جس طرح عہد الیزبتھ کے اғلام بازی کے تصورات سے مربوط کیا ہے جو کہ ایسی شے ہو جو ”غلیظ“، ”انسانیت سوز“، ”اہل روم جیسی“ اور ”غیر فطری“ ہو حالانکہ حاسد ملکہ کا اپنا جو نو سے موازنہ کرنا جو مشتری دیوتا کے گینے میڈ کو ترجیح دینے پر ممکن ہے شکوک پیدا کرنے کا سبب بنا ہوا۔ جدید قاری کے لئے بڑے مورٹی مارکی مردانہ جوڑوں کی فہرست اس لئے پڑھی گئی ہوگی تاکہ بھانجے کو ترغیب دی جاسکے کہ وہ ایڈورڈ کی گایسٹن سے فریفتگی کو برداشت کر لے جو ایسی لگے جیسے آج کل کی گے (ہم جنس پرستوں کی) لفاظی کا ٹکڑا ہو۔

نہایت طاقتور شاہوں کے بھی منہ چڑھے ملازم ہوتے ہیں

عظیم سکندر ہیفیشن سے عشق کرتا تھا

فاتح ہرکولیس نے ہیلآس کے لئے اشک فشانی کی

اور پیٹر وکس کی خاطر اکڑا آچیلز خمیدہ ہو گیا

اس نے اپنے وقار کو جانے دیا جس کی جوانی پلکدار ہے

اور وہ ہر اس چیز کی حامی بھر لیتا ہے جس کی ہم آرزو کریں

وہ آزادانہ لطف ہوتا ہے جو متکبر اور خوش باش ارل (نواب) ہے

سن رسیدگی ایسے کھلونوں سے کھیلنے کی عادت چھڑا دے گی۔

لیکن ہمیں یہاں یہ بات ذہن میں ضرور رکھنا ہوگی کہ برطانوی روایات اکثر کلاسیکل اساطیر اور تاریخی تعلقات میں سے جنسی معاملات خارج کر دیتی ہیں۔

مارلو نے بادشاہ کی جو تصویر کشی کی ہے چاہے وہ منفی ہو یا مثبت۔ ایڈورڈ گاویسٹن پر فدا تھا، اوچھا اور غیر ذمہ دار سیاسی معاملات میں بے ہنر اور بیوی سے بے رحمی کرنے والا اپنے مشیر سے بوڑھ بھس تھا اور اپنی بیوی کے عاشق سے وہ حسد کرتا تھا۔ لیکن اسے ہماری ہمدردی اس وقت حاصل ہو جاتی ہے جب وہ اقتدار سے محروم ہو جاتا ہے اور ملکہ سازش کر کے اس کی موت کا بندوبست کرتی ہے۔ گاویسٹن ایک بامراد شخص ہے، مطلبی اور اڑیل لیکن اس شخص پر نچھاور جس کے عشق نے بالآخر اس کی جان لے لی۔ ایڈورڈ سے پوچھا گیا کہ وہ پیرز سے کیوں عشق کرتا ہے جس کا اس نے سادہ سا جواب دیا ”کیونکہ وہ مجھ سے عشق کرتا ہے اور وہ بھی پوری دنیا سے بڑھ کر۔“

کھیل کے ختم ہونے تک ملکہ اور موورٹی مر شیطان صفت نظر آنے لگتے ہیں۔ اور ایڈورڈ جس پر تشدد اور قتل بڑی حد تک تھمس ڈی لامور کے بیان سے ہم آہنگ رہتا ہے جسے بعد ازاں ہولن شیلڈ نے دوبارہ بیان کیا ہے اور جس پر ہمیں ترس آتا ہے۔ چارلس لمب کے خیال میں مارلو کے کھیل میں ایڈورڈ کی موت نے جس چیز کو ابھارا وہ ”ترس اور ایسی دہشت ہے جو کسی بھی قدیم اور جدید کھیل کے کسی منظر میں نایاب ہے۔“

چارلس فورڈ نے ایڈورڈ۔ دوم کو ”برطانوی نشاہ ثانیہ کا ایک نادر ڈرامہ کہا ہے کیونکہ نہ اس میں طنز ہے اور نہ یہ ہم جنس پرستی کی کوئی تفصیلی اور انسانی نقشہ کشی ہے۔ لیکن یہ کھیل کتنا ”کھل کر بیان“ کیا گیا ہے یہ سوال اب بھی ایک سوال ہے۔ اس کا پیغام بے زبان ہے جس میں ناگزیر حد تک ہم عصر تعصبات در آئے ہوں گے۔ اگر مارلو نے اس بات کی وضاحت کر دی ہوتی کہ ایڈورڈ کا گاویسٹن سے عشق برائے ”غلام بازی“ تھا تو یہ اس کے لئے دشوار ہو جاتا کہ اسے گھسی پٹی اخلاقی ملائیں نہ سننے کو ملتیں۔ جسے مہیا کرنے کے لئے وہ آمادہ نہ تھا۔

میکال ڈریٹن نے اپنی بیانیہ نظم میں دوسرا راستہ اختیار کیا بہ عنوان ”پیرز گاویسٹن“

(کذا)۔ ڈریٹن ایک شریفانہ اطوار کا شاعر اور جس کی ساکھ ایسی نہ تھی کہ اس پر کوئی انگشت نمائی کرے ایسا ہی وہ راسخ العقیدہ بھی تھا جو زندگی کو کسی خرنشے میں ڈالے بغیر بسر کرتا، مختصراً وہ مارلو کی ضد تھا لیکن مارلو کے کھیل کی کامیابی سے متاثر ہو کر اس کی اپنی نظم طباعت کے لئے تیار تھی اور یہ سب ڈرامہ نگار کی موت کے چند ماہ کے اندر ہو گیا۔ اس نے تین صد مترنم مصرعوں میں، گاویسٹن کا بھوت برزخ سے اپنی کہانی بیان کرنے آتا ہے اور اپنے انجام پر واویلا کرتا ہے۔ ڈریٹن مارلو اور اس کے تاریخی منابع سے انحراف کرتا ہے تاہم وہ گاویسٹن کو بہت خوبصورت بیان کرتا ہے (مصرعہ ۱۱۵ تا ۱۱۸) اور مترنم انداز میں مردانہ حسن کی طاقت کا ذکر کرتا ہے۔ جو مردوں کے درمیان عشق کے لئے ولولہ خیز ہوتی ہے اور ہمیں افلاطون کی یاد دلاتی ہیں۔

(مصرعہ ۱۶۹-۲۱۴)

اے آسمانی اتحاد ذہن کی موسیقی

جودل کے تاروں کو چھیڑتی ہے اور کس ہم آہنگی سے

فطرت کا میدان اور اشیا کا قانون

وہ جب سب پیوست ہو جائیں تو کس طرح یکجا ہوتے ہیں

جن کا انقلاب اپنے اثر میں موثر ثابت ہوتا ہے

کہ فانی مردوں کو عشق الوہیت بخش دیتا ہے

اس کا شاعرانہ بیان ڈریٹن کے لئے گنجائش نکال کر اتنی آزادی دیتا ہے جس کے

ذریعے عشقیہ معاملات میں جسمانی تفصیلات بیان کر دی جاتی ہیں جو اسٹیج پر قابل قبول نہ

ہوتیں۔ اس کے بعد شہوانی درجہ حرارت بہ مقابلہ مارلو کوئی درجے گرمانے لگتا ہے جیسا کہ اس

اعلان میں جو گاویسٹن کرتا ہے (۲۲۷-۲۲۸، ۲۳۳، ۲۳۴)

میری چھاتی تو اس کی تکیہ ہے جہاں وہ اپنا سر رکھتا ہے

میری آنکھیں اس کی کتاب میرا دھڑاس کا بستر۔۔۔

اس کے عشق کے مارے ہونٹ ہر مچھی پر خلش محسوس کرتے

میرے ہونٹوں میں پیوست ہو کر اس کے غم کا مداوا مرہم کی طرح کرتے



ڈریٹین اس کے بعد نو جوانوں کی چوما چاٹی کو زہرہ کے ”کھیل کود“ سے جو وہ اڈولٹس سے کرتا ہے۔ ایسا آتش شوق جو بالآخر گناہ آلود مجامعت پر پہنچا کر دم لیتا ہے (۲۹۵-۲۹۸)

ہماری معصومیت ہمارا بچوں سا بے ساختہ رویہ یہ سب گدلا ہو چکا ہے اور ہمارے خواب فراموش ہو چکے ہیں ہم استراحت کر رہے ہیں اپنے بستر پر (جو خیالی حفاظتی علاقہ) ہے وہ کون سا لچر کام ہے جس میں ہم نے ہاتھ نہیں ڈالا؟ یوں لگتا ہے جیسے مارلو نے ایڈورڈ کی زندگی کے متعلق الیزبتھ عہد کے بیانات پر انحصار کیا۔ تاہم ڈریٹین ہمیں بتاتا ہے کہ اس نے نہایت احتیاط سے جان اسٹیو کے دفاتر میں سے چودھویں صدی کے نادر مخطوطات میں سے تاریخی تفصیلات تراش کر نکالیں۔ انہیں میں اس کی نظر ”کرائیکل آف دی ایپ آف میوکس“ پر پڑی ہوگی جس میں ایڈورڈ کی اغلام بازی کا بھی حوالہ موجود تھا۔ کچھ بھی کہیے ڈریٹین بالآخر ان انکشافات کو استعمال کرنے پر اتر آتا ہے (۱۲۶۷-۱۲۷۰ء)

چند تہمت طراز زبانیں اپنے بدخواہی کے لہجے میں کہتی ہیں کہ یہاں میں غلیظ اغلام بازی میں رہتا تھا اور یہ بھی کہ میں شاہ ایڈورڈ کا گینی میڈ تھا اور اس گناہ پر میں نے اسے ترغیب دی تھی یہ ایڈورڈ کی جانب براہ راست اشارہ کرتے ہیں کہ اس کے گاوینسٹن سے جنسی تعلقات تھے۔ لیکن ڈریٹین نے محض یہ اس لئے کیا کیونکہ وہ اس پر آمادہ تھا، جب کہ مارلو اس پر تیار نہ تھا، کہ وہ متوقع منفی فیصلہ سنا سکے۔

شیکسپیر کی سوئیٹس:

شیکسپیر نے مارلو سے نظم کہنے کے متعلق بہت کچھ سیکھا جس کے ”زور دار مصرعے“

اس زمانے میں زبان زد خاص و عام تھے جب شیکسپیر نے اپنے کھیل لکھنا شروع کئے تھے۔ تمثیلات میں بھی رچرڈ دوم کے لئے ایڈورڈ دوم سے جو کچھ مستعاراً لیا گیا ہے وہ عیاں ہے۔ اور کھیل As you Like it میں اس نے مارکو کو ”ہیر و آف لینڈر“ میں سے نہایت مشہور سطروں کا اقتباس دے کر سلامی پیش کی ہے۔ ”مردہ گڈ ریے اب میں نے تیری طاقت دیکھی / جس نے بھی عشق کیا اس نے کبھی پہلی نظر میں عشق نہ کیا۔“ (۵.۳.۸۱-۸۲) لیکن کیا انگلستان کا بلکہ پوری دنیا کا سب سے زیادہ مشہور مصنف اس فہرست میں آتا ہے — کسی حال میں نہیں — ایسے صاحبان ادب میں جو دونوں جنس کے افراد سے عشق میں مبتلا ہوئے ہوں۔

یہ نکتہ شیکسپیر کے ماہرین میں گذشتہ دو صدیوں سے زیر بحث ہے۔ سوئٹس کے اختلافی متنوں والے ایڈیشن کے مدیر نے ۱۹۴۴ء میں ان معاملات کا یہ خلاصہ کیا وہ بھی اس طرح کہ کوئی چوالیس مفسرین کے متضاد نظریات کا ایک ضمیمہ منسلک کر دیا۔ تنازع اس وقت ۸۰ء میں شروع ہوا جب جیورج اسٹیونز نے سوئیٹ ۲۰ کے متعلق بے لطفی ظاہر کی۔ جس میں شیکسپیر نے اپنے دوست کے متعلق رسوا کن حد تک وضاحت کی کہ جیسے وہ اس کا ”آقا“ داشتہ ہو۔ ”یہ ناممکن ہے“ اسٹیونز نے بے نقط سنائیں ”کہ ایسا خوشامدانہ قصیدے کا پڑھنا وہ بھی ایک مردمدوح کے لئے، بغیر کسی مساویانہ آمیزے کے جس میں گھن اور اشتعال نہ ہو۔“ جس پر ایڈمنڈ میلون جو اپنے وقت کا شیکسپیر پر ممتاز عالم تھا اس نے جواب دیا ”اس اشتعال کا کچھ حصہ شاید ٹھنڈا پڑ چکا ہو اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ مردوں سے اس طرح مخاطب کرنا چاہے کتنا ہی بھونڈا لگے، ان کا ہمارے مصنف کے زمانے میں رواج تھا اور یہ نہ تو کسی جرم کا حامل تھا اور نہ ہی عزت کے خلاف کوئی ریک کی چیز تھی۔ لیکن جن اب تو بوتل میں واپس نہیں جائے گا۔ جنگ میں اور بھی شریک ہو گئے اور اس وقت سے جنگ مزید خونریزی والی ہو چکی ہے۔ انیسویں صدی کے آغاز میں سیمویل ٹیلر کولریج نے احتجاج کیا کہ شیکسپیر کا عشق ”حقیقی“ تھا اور اس کی تحریروں میں ”کوئی کنایہ بھی موجود نہیں ہے جس سے سب سے بری بدیوں میں سے ایک بڑی برائی ہو۔“ مگر برا عظمیٰ نقاد مطمئن نہ تھے۔ سوئٹس کے ایک فرانسیسی جایزہ لینے والے نے ۱۸۳۴ء میں لکھا ”وہ مذکر نہ

کہ وہ ’مونث‘؟۔۔ کیا مجھ سے غلطی ہوئی ہے؟ کیا یہ تمام سوئٹس کسی مرد کے لئے کہی گئی ہیں؟ شیکسپیر! عظیم شیکسپیر؟ آیا تم نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ تمہیں درجہ کی تقلید کرنے کی اجازت ہے؟ ایک نسل بعد آسٹریا کا ممتاز ڈرامہ نویس فرانز گرل پارز کو بھی مارٹو کی تحریر اور نظریے پر شک ہوا۔ شیکسپیر کو الزامات سے بری کرنے کے لئے چونکہ اس کے زیادہ تر سونیٹ مرد ذات سے خطاب کئے گئے ہیں اس لئے شارحین اس کے ڈراموں سے یہ اخذ کرتے ہیں کہ ان میں کئی ایسے پیراگراف ہیں جن میں ”عاشق“ کا استعمال مرد سے مرد ”دوست“ کے لئے ”منظور نظر“ اور ”گرویدہ“ ہے۔ لیکن ان تمام مثالوں میں وجہ محبت کہیں بھی حسن نہیں ہے۔ یوں یہ بے بنیاد ہے۔

ہمیں تو ماضی پر حیرانی ہوتی ہے کہ یہ تنازعہ شیکسپیر کی موت کے ۱۶۴ سال بعد تک کیوں نہ شروع ہوا۔ اس تاخیر کے سبب سوئٹس کی مخصوص تاریخ کی اشاعت تھی۔ وہ پہلی مرتبہ ۱۶۰۹ء میں شائع ہوئیں وہ بھی ایک کتب فروش تھومس تھورپ کی مساعی سے جس کا اسے اختیار نہ تھا۔ انہیں اس نے ایک پراسرار شخص ”مسٹر ڈبلیو۔ ایچ“ سے معنون کیا تھا۔ جس نے بھی تھورپ کے نسخے کا مطالعہ کیا ہوگا تو اسے پتہ چل گیا ہوگا کہ اس میں ۱۲۶، نظمیں شامل ہیں جن میں ایک جوان آدمی سے خطاب کیا گیا ہے جس کے بعد ۲۶، سوئٹس آتی ہیں جو ایک شادی شدہ عورت کے لئے ہیں (نام نہاد ڈارک لیڈی) جو ہمیں ایک ایسی کہانی سناتی ہیں جس میں جنوں خیز عشق کا معاملہ ہے جس میں مجامعت ہے اور پھر تاسف بھی۔ لیکن تھورپ کا نسخہ لگتا ہے کوئی زیادہ مشہور نہ ہوا اور یہ بھی ہے کہ اسے دبا دیا گیا ہو۔ اس کے بعد ۱۶۴۰ء میں جون بینسن نے اس کی جگہ نیا نسخہ چھاپا جس نے بڑی خوبی سے اس کی جگہ لے لی۔

لیکن بینسن نے سوئٹس کی سابقہ ترتیب کو آگے پیچھے کر دیا انہیں نرالے عنوان دیے اور چند اسمائے ضمیر کو مذکر سے مونث بنا دیا تاکہ قاری کے لئے یہ ممکن ہو کہ وہ یہ فرض کر لے کہ تقریباً تمام نظموں کی وجہ تخلیق ”ڈارک لیڈی“ تھی۔ یہ ۱۷۸۰ء تک ممکن نہ ہوا جب میلون کے اصل نسخے کی بعد میں ہونے والی اشاعت جو ۱۶۰۹ء میں ہوئی تھی اس سے معاملات کی سچی تصویر ابھر کر آئی تب اسٹیونز نے خطرے کی گھنٹی بجائی۔ ہمیں اب سونیٹ

۲۰۔ پر توجہ دینا چاہئے جس نے بحث کو بھڑکایا۔

ایک عورت کا چہرہ جسے قدرت نے اپنے ہاتھ سے رنگا  
کیا تو نے اے میرے آقا۔ رکھیل جو میرے جذبات کی ہے —  
ایک عورت کا نرم دل لیکن وہ ابھی تک مانوس نہیں ہوا  
تبدیلیاں تو اتر سے ہو رہی ہیں، جو بری عورتوں کا شیوہ ہے  
ایسی آنکھ جو دوسروں کی آنکھوں سے زیادہ منور ہے، اور منکے میں کم جھوٹی  
ہر شے پر سونے کا پانی چڑھا دیتی ہے جس پر نظر پڑ جائے  
ایک آدمی کا رنگ جس کے ہاتھ میں تمام رنگ ہیں  
جو مردوں کی نگاہوں کو چراتا ہے اور عورتوں کی روح کو حیران  
اور تو تو کسی عورت کے لئے پہلے تخلیق کیا گیا تھا  
یہاں تک کہ قدرت نے کوٹ پیٹ کر تجھے ایک عاشق بنایا  
اور اضافہ کر کے مجھے تجھ سے ہرایا

ایک چیز کا اضافہ کر کے جو میرے لئے بے مصرف ہے  
لیکن چونکہ اس نے تجھے عضو تناسل لگا دیا کہ عورتیں مزے کریں  
تیرا عشق تو میں ہوں اور تیرا عشق خزانے کے مثل ہے

اس سونیٹ کے بعد سونیٹ۔ ۱۷ ہے جس میں شیکسپیر جوان آدمی سے التماس کرتا ہے  
کہ وہ شادی کرے تاکہ خوبصورت بچے ہوں اور تیسرا حسن دایمی اور جاوید بن جائے۔  
ابتدائی سونیٹ لب و لہجے میں منہ بولے چچا کی مانند ہیں مگر سونیٹ۔ ۱۳ میں شیکسپیر جوان  
شخص کو یہ کہہ کر پکارتا ہے ”عزیز میرے عشق“ اور پندرہویں سونیٹ میں اعلان کر دیتا ہے  
کہ وہ خود ہی ”اس کے عشق میں وقت سے حالت جنگ میں ہے۔“ یعنی وہ اس کا آرزو  
مند ہے کہ اپنی شاعری سے اسے لافانی بنا ڈالے۔ سونیٹ ۱۸، میں وہ افزائش نسل کے  
خیال سے دستبردار ہو جاتا ہے اور ایک بے شرمی والی عشقیہ نظم لکھتا ہے۔ جو کئی نظموں میں  
سے ایک ہے اور جس نے نقادوں کو مجبور کیا کہ وہ ان سونیٹس کو ”دنیا بھر کی عظیم ترین عشقیہ  
شاعری کہیں۔“

کیا میں تیرا موسم بہار کے دن سے موازنہ کروں؟  
تو کہیں زیادہ شگفتہ اور متحمل مزاج ہے

پھر دوسو نیٹ کے بعد شیکسپیر اسی نوجوان کو پکارتا ہے اور اسے ”آقا۔ رکھیل“ کہتا ہے۔

مبصرین نے بار بار کوشش کی ہے کہ شیکسپیر کے نوجوان مرد سے عشق کو شاہ ثانیہ کے دوستوں والا مسلک کہا جائے۔ یوں ڈگلس بش نے ۱۹۶۱ء میں پیلیکن کے سونیٹ ایڈیشن میں جو دیباچہ لکھا ہے کہ ”چونکہ جدید قاری اس قسم کے سلگتے ہوئے مردانہ دوستی سے مانوس نہیں ہیں اس لئے عین ممکن ہے کہ ان کے خیالات ہم جنس پرستی کے خیال کی جانب مبذول ہو جائیں۔۔۔ ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ ایسی مثالیت — اکثر عورت کی محبت سے ارفع قرار دی جاتی رہی ہے۔ جس کا وجود بھی حقیقی زندگی میں ممکن ہے۔ مونٹین سے لے کر سرتھوس براؤن تک اور جونشاہ ثانیہ کے ادب میں نمایاں تھا۔ بش بطور نمونہ ایوفیوز، سڈنی کی آرکیڈیا، چوتھی کتاب ’دی فائری کون‘ اور شیکسپیر کے چند ڈرامے۔ لیکن ہمیں تو یہ چاہئے کہ فرق کا اندازہ لگانے کے لئے صرف مونٹین پر نظر رکھیں۔ فرانسیسی شخص کو تو اس کا کرب ہے کہ دوستی کی مثالیت کو کیسے ممیز کرے ”اس دوسرے عیاشی والے یونانی عشق سے۔“ ان بنیادوں پر کہ یونانی عشق سے مراد ہم جنسوں سے نہیں تھا بلکہ ایسوں سے جو مقابلتاً کم عمر ہو اور خاص طور سے جس کی وجہ تخلیق مردانہ حسن ہو۔

شیکسپیر نے اپنی ذات تک یہ شکایت کی کہ اس کا عشق اس کی راتوں کی نیندیں اڑا دیتا ہے، ذہنی عذاب میں مبتلا کر دیتا ہے اور ڈراؤنے حسد میں الجھا دیتا ہے اور ایسے عذاب میں ڈال دیتا ہے جو دوستی میں مزا نہیں مل سکتا (۲۸، ۲۷) وہ نوجوان آدمی سے بات کرتا ہے جیسے وہ اپنی محبوبہ کا وضعیت عاشق ہو اور اسے یہ کہہ کر مخاطب ہوتا ہے ”میری زندگی کی آقا“ جس سے وہ اس ”اطاعت گزاری“ سے جڑا ہوا ہے جیسے غلام (۵۸، ۵۷، ۲۶) سی ایس لیوس جو اس بحث میں نہ پڑا کہ ان سوئٹس کی ہم جنس پرستی والی تفسیر کی جائے اس کے باوجود اسے ان کی زبان ”ایسے عاشق کی لگی جو عام طور سے مردانہ دوستی میں ہوتی ہے۔“ اور بالآخر یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو گیا کہ ”میں نے اس زبان سے ملتی

جلتی زبان کہیں نہ پائی جو سولہویں صدی کے ادب میں دو دوستوں کے درمیان میں ہوتی ہو۔ (لیونس نے مایکل اینجیلو سے اغماض برتا جس کا انتقال ۱۵۶۳ء میں ہوا تھا جو شیکسپیر کا سن ولادت ہے۔)

لیکن کیا کسی خوبصورت جوان سے اس نوعیت کا عشق بلا جنسی تعلق کے ممکن ہے؟ سوئیٹ۔ ۲۰، میں شیکسپیر اسی قضیے سے دوچار ہوتا ہے۔ وہ اس سے بھی آگاہ ہے کہ نو جوان مرد اپنی اوقات کو جانتے ہوئے فکر مند تھا جب کہ اس کی کثرت سے تعریف ہوئی تھی اور اس سوال پر ایک استعارہ پیش کر کے حملہ آور ہوتا ہے۔ اس کے خیال میں فطرت کا ابتدا میں یہ منشا تھا کہ اسے عورت بنائے اس کے بعد اس نے یہ پایا کہ وہ اپنی تخلیق ہی پر عاشق ہو چکی تھی۔ اس چٹٹی (لیزبین) والا مختصہ فرو کرنے کی غرض سے وہ اس میں ذکر کا اضافہ کر دیتی ہے۔ جس کے متعلق شیکسپیر کا یہ کہنا ہے کہ ”وہ میرے لئے بے مصرف ہے۔“ لیکن اگرچہ وہ اس چار آئینہ جوان سے جنسی مراسم کو ناممکن کہہ دیتا ہے اس کے باوجود وہ ایک تعجب خیز تجویز پیش کرتا ہے۔ کہ مذکورہ جوان کسی بھی عورت سے جنسی تعلقات پیدا کر لے مگر عشق صرف مجھ سے کرے۔ ”تیرا عشق تو میں ہوں اور اپنے عشق کو خزانے کی طرح استعمال کر۔“ چاہو مجھے صرف لیکن سو عورتوں کے ساتھ: یہ ایک ایسی حیران کن تجویز ہے جس سے جدید قاریوں کے لئے ہم آہنگی پیدا کرنے میں الجھن ہوگی۔

کیا کوئی ایسی لہر تھی جس نے فیسبیو کے افلاطونی عشق کو شاہ ثانیہ کے فلورنس میں ایک صدی پہلے چلا دیا تھا اور اب شیکسپیر اس کی لپیٹ میں آ چکا تھا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ ایڈمنڈ اسپینسر کا مدیر پراسرار ”امی کے“ جب اپنی تصنیف ”دی شیفرڈز کلینڈر“ (۱۵۷۹ء) میں اسپینسر پر عاید ہونے والے لوٹے بازی کے الزام کی مدافعت کرتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ جس نوعیت کا مردانہ عشق افلاطون، زینوفون اور ٹیر کے میکسیس کے سلسلے میں بیان کیا جاتا ہے ”اسے تو روا رکھا جائے اور پسند بھی کیا جائے۔“ اور اسے ان چیزوں سے خلط ملط نہ کیا جائے جو ”قابل نفرت اور ہولناک“ ہیں یعنی اغلام بازی کا گناہ۔ اس مقام پر کم از کم ایک برطانوی صاحب نظر ضرور تھا جو اس پر آمادہ تھا کہ مثالی افلاطونی عشق کے رواج کو تسلیم کر لے جو دو مردوں میں ہوتا ہے۔

یہ فطری امر ہے کہ وہ نقاد جو کسی سونیٹ کو ہم جنس پرستی والی تحریر سمجھ کر پڑھے اور سونیٹ - ۲۰، پر آ کر ٹھہر جائے کہ مسئلہ کے حل یہاں ہے۔ لیکن کیا واقعی ایسا ہو سکتا ہے؟ ہمیں یاد آ جاتا ہے کہ سقراط اپنی فیڈرس میں اپنے مثالی عشاق کو پیش کرتا ہے جو بڑی دردمندی سے ایک دورے کے لئے آرزومند ہیں لیکن اس پر مصر ہیں کہ جنسی جذبے کو سرد کر کے رہیں گے۔ اور زینوفون اپنی سمپوزیم میں مردوں کے ایک گروہ کو پیش کرتا ہے جو گرم جوشی سے ”ایک دوسرے کے عشق“ میں چند دیگر مردوں سے پڑے ہیں مگر اس عہد پر قائم ہیں کہ اپنی جنسی ضروریات کو عورتوں تک محدود رکھیں گے۔ سونیٹ - ۲۰، میں شیکسپیئر جسمانی تعلقات کو یکسر مسترد کر دیتا ہے لیکن وہ اس کی تردید نہیں کرتا کہ اسے اس کی خواہش نہیں ہوتی۔ بے شک شیکسپیئر احساسات کی وضاحت کرتا ہے کہ نوجوان مرد کے حسن سے بالکل اسی قسم کا ”جنون“ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ کوئی خوبصورت عورت پیدا کر سکتی ہے۔ اور پھر وہ تو اتر سے اسی جھونک میں تمام سوئیٹس میں لکھے چلا جاتا ہے۔ ان اظہاری بیانات کی روشنی میں واحد واضح رسائی یہ ہے کہ ان نظموں کو ہم جنس پرست افلاطونی انداز میں۔ یا مزید وضاحت کے ساتھ زینوفونیائی — معنوں والی۔ اس لئے وہ پھر بھی بلاشبہ رہتی ہیں نہایت ممتاز عشقیہ نظمیں جو کسی شخص نے دوسرے مرد کو لکھی ہوں۔

### جیمز ششم اور اول:

کرسٹوفر مارلو کبھی بادشاہ جیمز کی خدمت کرنے ایڈنبرا نہ گیا۔ اس کی پر تشدد موت نے مداخلت کی تھی۔ جیمز کی عمر چھتیس برس تھی تو اس نے ۱۶۰۳ء میں برطانوی تخت پر الیزبتھ کی جگہ سنبھالی۔ اسے زمانہ شیر خواری سے اسکاٹ لینڈ کا جیمز ششم کہا جاتا تھا جب اس کی ماں ملکہ میری اسکاٹس کو برطرف کیا گیا۔ جون نوکس نے اپنی تاجپوشی کے وقت ایسے دربار اور رعیت پر تبلیغ کی جو غلو آمیز حد تک مذہبی اور لاقانونیت پر مایل، فلاح اور سفاک۔ اسکاٹ لینڈ کے چھ حکمران جو جیمز سے پہلے گزرے تھے ایک کو چھوڑ کر سب ہی خون ریزی کی موت مرے تھے۔ اس کا اپنا باپ ہنری ڈارنلے اس کی پیدائش کے چند ہی مہینے بعد قتل

کر دیا گیا تھا اور اس کی ماں کو مجبوراً فرار ہونا پڑا جب اس نے ارل آف بوتھول سے شادی کر لی تھی۔ مشکوک قاتل جن میں دو افراد شامل تھے اور جیمز کی کم سنی میں نایب السلطنت تھے وہ بھی قتل کر دیے گئے ان میں سے ایک اس کا دادا تھا۔

”اس بالے بادشاہ کا بچپنا اس سے زیادہ بلوغت والا تھا جسے کتب بینی کا جنون تھا مگر تنہائی کا مارا اور محبت سے محروم رہا۔ اس کا اتالیق جورج بکائن وہ یورپ کے ممتاز انسان نوازوں میں سے ایک تھا لیکن اس کا جیمز سے سلوک سنگدلی کی حد تک درشت تھا۔ جب لیڈی مآز جو جیمز کی رضائی ماں تھی نے ”مالک کل کے پاک کئے ہوئے“ کو زد و کوب کرنے پر اعتراض کیا تو بکائن نے جواب دیا ”میں نے اس کو چوڑ پر ضرب لگائی ہے، تم اگر چاہو تو اسی جگہ کو بوسہ دے سکتی ہو۔“ خلاف معمول کم عمری میں جیمز نے اتالیقی ختم کر دی اور سٹرلنگ قلع کی ناروا سادگی کو اس لئے خیر باد کر دیا تا کہ ایڈنبرگ میں رمی اور باقاعدہ ورود ہو سکے۔ جہاں اس کا گرم جوشی سے استقبال ہوا اور خلاف معمول ضیافت بھی، اور وہیں پر پہلی مرتبہ اس کی اپنے والد کے کزن سے ملاقات ہوئی۔ ایسے سٹوارٹ جو ڈی آگینی کا نواب تھا۔ یہی اس کا کوئی مرد رشتہ دار تھا۔

ایسے (یا ایسے) سٹوارٹ فرانسیسی لارڈ تھا جیسا کہ قیاس کیا جاسکتا ہے۔ سر جیمز میلویل یہ ایک اسکاٹ امیر تھا جس نے ملکہ میری کی خدمت کی تھی۔ جو اسے ”فطرتاً راستباز، حق بجانب اور شریف آدمی کہا کرتی تھی۔“ لیکن یہ سمجھا جاتا ہے کہ اسے بھی بدل کر بھیجا گیا تھا تا کہ وہ سکاٹلینڈ کے کیتھولکس کی اعانت کرے اور میری کی بھی حمایت کرے جن دنوں وہ انگلینڈ میں قید کی سزا کاٹ رہا تھا۔ اس کے معزز لوگوں جیسے آداب، وجہہ خدوخال، عمدہ پوشاک اور ذاتی کشش نے نو عمر بادشاہ کی آنکھیں خیرہ کر دیں۔ یہ قدیم شمسی گال کی ایک شعاع تھی جو ملگجے سکاٹلینڈ میں جلوہ گر تھی۔ واقعات کے خلاف واقعہ پلٹا کھاجانے سے تیرہ سالہ لڑکا مسکراتے ہوئے فرانسیسی پردیوانگی کی حد تک فریفتہ ہو گیا۔ جو سینتیس برس کا شادی شدہ اور پانچ بچوں کا باپ تھا۔

تعشقانہ دلچسپی وہ بھی ایک شکیل منظور نظر مرد سے جیمز کی زندگی میں ایسا سانحہ تھا جو تواتر سے پیش آتا۔ سترہویں صدی کے مبصر نے بادشاہ کے لئے یہ لکھا ”جس دن سے اس



نے چودھویں (کذا) سال میں قدم رکھا تھا، ادھر نہ ادھر، یعنی لارڈ آگنٹی جب سکاٹلینڈ میں داخل ہوا تھا۔ اسی دن سے اس نے شروع کیا۔۔۔ کہ اپنے عشق کی آغوش میں کسی کو جکڑ لیا اور سب سے بالا بالا۔ جس کے نہ تو والدین تھے نہ اولاد اور نہ ہی عمر رسیدہ ہمدرد دوست اور جو محبت کے لئے ترستا تھا۔ ایک طریقے سے جیمز سرراہ یہ دکھانا چاہتا تھا جس سے تماشائی دنگ رہ جائیں۔ ایک انگریز خبرگیر نے اس کے متعلق یہ صراحت کی ”اس (آگنٹی) کے ساتھ ایسا عشق جیسا کہ لوگوں کی آنکھوں کے سامنے اکثر و بیشتر اپنے ہاتھوں سے اسے گردن سے پکڑ لیتا اور چومنے لگتا۔“

جیمز نے اس کے اعزاء پر نوازشات کی بارش کردی اور اپنے بستر استراحت کے کمرے کا مصاحب بنا لیا، ذاتی مشیر، ارل اور بالآخر (۱۵۸۰ء) میں لینوکس کا ڈیوک — جو اسکاٹلینڈ کا واحد ڈیوک ہے۔ اپنی نئی حیثیت میں لینوکس کو مخمضے سے دوچار ہونا پڑا، وہ بطور کیتھولک گماشتے کے اسکاٹلینڈ میں آیا تھا وہ اس لئے پریسباٹیرین عقاید سے مغلوب اسکاٹلینڈ میں نہایت مشکوک بنا رہا۔ اب وہ اس لڑکے کا مشیر اعظم مقرر ہو چکا تھا جو جذباتی اور سیاسی معاملات میں اس پر انحصار کرتا تھا۔ اب اسے کس وفاداری کی بالادستی تسلیم کرنا چاہئے؟ اگرچہ محرکات کا نشاہ ثانیہ کے دور کی سیاسی زندگی میں ٹھیک ٹھیک اندازہ لگانا دشوار تھا جہاں مکروفریب کو ایک مسلمہ حقیقت تسلیم کیا جاتا تھا۔ مگر شہادت یہ بتاتی ہے کہ اس نے شاہ جیمز کی وفاداری کو ترجیح دی۔ نوجوان بادشاہ نے لینوکس کو کالونزم کے نظریات میں ہدایات دیں اور ڈیوک نے سرعام اپنے نئے عقاید تسلیم کر لینے کا اعلان کیا۔ لیکن اسکاچستانی کلیسا کا اسقف اعظم غیر ملکی کی نرم مزاجی پر مشکوک ہی رہا۔ اور جب لینوکس نے مورٹن کے ارل پر جو پہلے اتالیق رہ چکا تھا اس پر غداری کا مقدمہ چلا کر اس کا سر قلم کرا دیا تو اسکاچی امرا کا ماتھا ٹھنکا اور انہوں نے سازش کر کے اسے نکالنے کی ٹھانی۔

ردھ ون کے چھاپے میں جیمز کو پھسلا کر ردھ ون قلعہ میں بطور مہمان بلایا گیا لیکن وہاں اسے دس ماہ تک نام نہاد کاروباری لارڈز نے قید میں رکھا اور اسے مرضی کے خلاف اس پر مجبور کیا کہ وہ لینوکس کو ملک بدر کر دے۔ ڈیوک نے بڑی دلگیری کی حالت میں فرانس کی واپسی کا سفر طے کیا لیکن خفیہ ذرائع سے بادشاہ سے خط و کتابت جاری رکھی۔ لینوکس

نے بڑی سچائی سے اسے مطلع کیا کہ اس نے اپنی بیوی، بچوں اور وطن سے ترک تعلق کر لیا ہے۔ ”تا کہ اپنی ذات کو تمہارے لئے وقف کر دوں۔“ اس نے دعا کی وہ اس لئے مرنا چاہتا ہے تاکہ یہ ثابت ہو۔ ”کہ میری وفاداری ایسی ہے جو میرے دل پر نقش ہے اور جو ہمیشہ رہے گی۔“ ”چاہے مجھے کچھ ہو جائے۔“ اس نے لکھا۔ ”میں ہمیشہ تمہارا خادم رہوں گا۔۔۔ (تم ہو) دنیا میں واحد ذات جس کی خدمت کرنے کے لئے میرے دل نے ٹھان لیا ہے۔ اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ وہ میرا سینہ چیر دے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ اس پر کیا کندہ ہے۔“

جیمز اس نقصان سے قریب قریب برباد ہو کر رہ گیا جو اس کے کنبہ کا دوست، عاشق، مربی تھا اور جس سے وہ اب کبھی نہ مل پائے گا۔ لینوکس فرانس میں کئی مہینے تک بیمار رہ کر مر گیا اور بطور مرتد کیتھولک اس کی سرسری سی آخری رسوم ہوئیں۔ وہ یہ کہہ کر سرخ رو ہو سکتا تھا کہ اس کی مذہب کی تبدیلی ایک سیاسی چال تھی۔ اس نے توثیقی رسم کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور اس مذہب میں مراجسے اس نے اختیار کیا تھا۔ یوں جیمز مزید نجالت سے بچ گیا کیونکہ وہ متعدد بار اپنے عاشق کے تبدیلی مذہب کے اخلاص کا ضامن بن چکا تھا۔ وہ بہ مشکل ابھی سولہ برس کا تھا کہ اس کے معاملات عشق ایک نہایت دردناک اور ناخوشگوار انجام سے دوچار ہوئے۔ جیمز نے اسے ایک رمزیہ نظم کے ذریعہ یادگار بنادیا اور اس کا عنوان (Ane Tragedie the phoenix) رکھا (۱۵۸۳ء) جس میں لینوکس کو ایک پر شکوہ غیر ملکی پرندے سے تشبیہ دی جس کا حسن نادر تھا اور جسے حسد نے مار ڈالا۔ لینوکس اسے چھوڑ کر چلا گیا اور بطور الوداعی تحفے کے اس کے دل پر مرہم رکھ گیا۔

کیا اس معاملے میں جنسی رشتہ قائم ہوا جدید سوانح نگاروں کی دانست میں ایسا ہوا۔ اسکاچی وزارت کو انتباہ کیا گیا تھا کہ ڈیوک چاہتا تھا کہ ”بادشاہ کو مقعدی ہوں“ کے راستے پر ڈال دے۔ لینوکس جو فرانسیسی اشرافیہ کا ایک نہایت شستہ فرد تھا جو ہنری سوم کی روایت میں پروان چڑھا تھا وہ لڑکے کی جذباتی اور جسمانی ضرورتوں کو بہ خوبی سمجھتا ہوگا۔ جب کہ دوسری جانب اسکاچی تصورات میں ہم جنس پرستی والے تعلقات کا رابلیس تھے۔ دو افراد کو ۱۵۷۰ء میں سولی دی جا چکی تھی جب جیمز ابھی چار برس کا تھا۔ اسکا ٹلینڈ میں ان دنوں

اغلام بازی پر کوئی قانون نہ تھا مگر کالونیسٹ اقوام میں کسی قانون کی موجودگی ضروری نہ تھی۔ ہمیں انیسویں صدی کے ایک جیورسٹ نے بتایا ہے کہ ایک سادہ سی بات تھی ”جسے الوہی قانون سے اخذ کیا گیا جسے احبار ۲۰ سے استنباط کیا گیا تھا“ ستمبر کی پہلی کو دو افراد جون سوآن اور جون لٹسٹر جن کی تفصیل یہ ہے کہ ”ٹھٹھیرے تھے اور رابرٹ ہنسن کے ملازمین تھے۔“ انہیں ایڈنبرا میں کیسل ہل پر جلا کر مار ڈالا گیا۔ کسی گمنام شخص کی کتاب History and life of king James the Sext میں بیان کرتا ہے کہ انہیں عوامی لعنت ملامت کا سامنا تھا پہلے تو انہیں آٹھ یوم تک روٹی اور پانی پر قید میں رکھا گیا۔ اس کے بعد انہیں بھرے بازار میں پنجرے میں اس طرح رکھا گیا کہ ان کے جرایم ان کی پیشانی پر لکھے ہوئے تھے۔ اس کے بعد انہیں اسکاچی کلیسا میں رکھا گیا تاکہ وہ تین اتوار تک لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرتے رہیں۔ چہارم انہیں کسی گہری جھیل میں سر کے بل تین مرتبہ وقفے سے غوطہ دیا جاتا اور سب سے آخر میں انہیں ایسی ٹمٹکی سے باندھ دیا جاتا اور چہار جانب آگ جلا دی جاتی جس سے ان کے جسم جل کر راکھ ہو جاتے اور موت آ جاتی۔ ایک اور شخص کو ۱۶۳۰ء میں جس کا نام میکایل ارسکائن تھا پر یہ الزام لگا کہ ”جادوگروں کی طرح غوطہ زنی کرتا ہے اور غلیظ اغلام بازی۔“ اسے یہ سزا دی گئی کہ ”ٹمٹکی پر باندھ کر اس وقت تک گلا گھونٹا جائے کہ وہ مرجائے اور اس کے بعد اس کا جسم جلا کر راکھ بنا ڈالا جائے۔“

بطور بادشاہ جیمز پر لازم تھا کہ وہ وارث تخت پیدا کرے جس سے موروثی حکمرانی کا سلسلہ چل سکے۔ اس نے ۱۵۸۹ء میں ڈنمارک کی اینے سے شادی کر لی۔ اینے حسین تھی مگر اس میں فکری دلچسپیاں نہ تھیں۔ وہ موسیقی، رقص اور درباری نائک موسیقی کو ترجیح دیتی۔ شادی کا نتیجہ سات بچوں کی صورت میں نکلا آخری ۱۶۰۷ء میں پیدا ہوا۔ لیکن اس وقت تک جیمز کو بیوی میں کوئی دلچسپی نہ رہی اور جوڑے میں دراڑ پڑنے لگی اب اینے کی زندگی افسردگی اور گوشہ نشینی کی ہو گئی اور دربار کی تقریبات میں کبھی کبھار شریک ہوتی۔

اس کے معاشقے تو رہے ایک طرف ”برطانیہ عظمیٰ“ کا یہ پہلا بادشاہ کس قسم کا آدمی تھا۔ وہ قابل ذکر حد تک یونانی، لاطینی، عبرانی، تاریخ اور دینیات کا عالم تھا بلکہ اپنی فضیلت سے بھی قدرے آگاہ تھا۔ جس کی وجہ سے وہ اس خطاب کا مستحق ٹھہرا ”پوری مسیحیت کا

زیرک ترین احمق۔“ وہ حصول علم کو اپنا حقیقی پیشہ گردانتا تھا اور اس امر کا آرزو مند تھا کہ وہ کسی یونیورسٹی میں سائنس کا پروفیسر بن جائے۔ ایسا شخص جو امن پسند تھا اور جس کی طرز حکمرانی سے اسکا ٹلینڈ گذشتہ کئی صدیوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ محفوظ تر اور خوشحال ہو گیا۔ اس نے بڑی سرعت سے انگلینڈ اور اسپین کے درمیان جاری جنگ ختم کر دی۔ انتھونی ویلڈن جس کا جیمز کے انوکھے پن پر مضمون قدرے بغض پر مبنی ہے جو اسے ”امن پسند اور رحمدل شہزادہ“ کہتا ہے ”ایسا بادشاہ جیسا کہ میری دعا ہے کہ اس بادشاہت کو پھر اتنا برا نہ نصیب ہو۔“ تک سک میں تو وہ قدرے بھاری بھر کم لگتا ہے کیونکہ دہرے استرکا لباس پہنے رہتا اور چھوٹا خنجر لگائے رکھتا (اس کے عہد اقتدار میں دو فرانسیسی بادشاہوں کو کیتھولک جنونیوں نے چھرا گھونپ کر ہلاک کر دیا تھا اور نچ کے حلیم پر گولی چل چکی تھی) اس کا طرز مزاح ”تمسخر آمیز“ تھا اور درباری ہمیشہ پریشان رہتے اور اس کے جذبات سے عاری مذاق پر کچھ بولنے سے پہلے دو مرتبہ سوچتے۔ جیمز نے صاحب قرانی پر کتب شائع کیں، سفلی علوم پر اور مذہب پر اور تمباکو کے نقصانات پر ایک کتاب۔ اس نے اسکا ٹلینڈ میں ساحری کے خلاف مقدمہ چلانے کی ہمت افزائی کی بعد ازاں انگلینڈ میں وہ اس نتیجے پر پہنچا کہ جادوگریوں کے خلاف پیش ہونے والی زیادہ تر گواہیاں پر فریب ہوتی تھیں اور اس لئے اس نے بہت سی عورتوں اور مردوں کو معاف کر دیا جنہیں سزا سنائی جا چکی تھی۔ اس کا عظیم ترین ادبی کارنامہ اس علم کی بابت تھا جو اوروں کی حرکات و سکنات پڑھنے یا سننے اور ان کی بابت خیال آرائی سے محفوظ ہونے پر مبنی ہو۔ اور اس ترجمہ نگاری کا آغاز جسے بعد میں کنگ جیمز بائبل کے نام سے شہرت ملی۔

جیمز اس بات سے بہ خوبی واقف تھا کہ ”بادشاہ کی ذات اسٹیج پر بیٹھے ہوئے ایسے شخص کی طرح ہوتی ہے جس کی معمولی سی جنبش یا اشارہ بھی دیکھنے والے عوام بڑی توجہ سے دیکھتے ہیں۔“ لیکن یہ تو محض اس تضاد کو نمایاں کرتا ہے کہ کوئی بادشاہ جو اس کا مدعی ہو کہ اس کی حکومت منشا الہی سے قائم ہے اور وہ خود ظل الہی ہے، تو اتر سے ظاہر ہوتا ہے اور رعیت کی نظروں کے سامنے ایسے میلانات آتے رہتے ہیں جنہیں وہ نہایت شیطانی بدیاں شمار کرتے ہیں۔ اگرچہ اس موضوع کو عوامی بحث مباحثے سے روکنے کی غرض سے پابندیاں

عاید کردی گئیں۔ یوں انگریزوں کو اب اس حقیقت کا سامنا تھا کہ ان کا نیا تاجورہی مشکوک تھا۔ فرانس اوسبورن نے اپنی خودنوشت میں یہ قلمبند کیا جس کی طباعت کی نوبت کرومویل کے عہد میں آئی۔

جس قسم کا عشق بادشاہ نے (مردوں) کے واسطے ظاہر کیا وہ اتنا شہوانیت آمیز تھا جیسے کہ اسے صنف کی شناخت کرنے میں غلطی ہو رہی ہو اور انہیں وہ عورتیں سمجھ رہا ہو۔ میں نے سرسٹ اور بکنگھم کو کس جافشانی سے خود کو پوشاک کے ذریعے زخا بنتے ہوئے دیکھا ہے۔ اگرچہ ان کے جسم فروش عورتوں جیسے چہرے اور اوباشوں جیسے اشارے تمام قسم کی عورتوں کی روایات سے متجاوز تھے جنہیں میری گفتگو اپنے دائرہ بیان میں لاسکے۔ نہ ہی اس کا عشق یا پھر جو چاہے ہمارے اخلاف انہیں کہنا چاہیں۔۔۔ یہ باتیں اسی طرح جاری و ساری رہیں اور اس احتیاط کے ساتھ کہ رسوائی سے کمتر اطوار پر پردہ پڑا رہے۔ کیونکہ بادشاہ کا ان سے ہوں ناک انداز میں مچھی مچھول کرنا وہ بھی بھرے مجمع میں اور تھیٹر کے منچ پر جیسا کہ وہ دنیا کا اسٹیج ہو، جس سے کئی لوگوں کو تحریک ہوئی کہ وہ ان چیزوں کے تصور میں لائیں جو اس بوسیدہ گھر میں ہوں اور جو میرے اظہار بیان سے باہر ہونے کے علاوہ میرے تجربات کے دائرے سے بھی باہر ہیں اور اس لئے انہیں میں قیاس آرائی کی لہروں پر تیرنے کو چھوڑتا ہوں جنہوں نے میری سماعت میں ایک طرف سے ڈال کر دوسری جانب سے نکال دیا ہے۔

خط مرموز میں لکھا ہوا روزنامچہ جس میں سرسائمنڈز ڈائیوے نے ۱۶۲۲ء میں درج کیا کہ جب قدیم ایشیا اور نوادر رکھنے والا لندن میں قانون کا طالب علم تھا تو اس کے افکار پر ڈائیوے کے پارسائی والے خیالات سایہ فگن تھے۔ یہ گفتگو جو ایک دوست سے ہوئی تھی ظاہر کرتی ہے کہ عمومی تصورات پر عذاب الہی کا خوف کس طرح مسلط تھا۔ میں نے اس سے علمی انداز میں (ان ہی اشیاء پر) گفتگو کی جو خفیہ رہتی تھیں۔ جیسے کہ اغلام بازی کا گناہ جو اس شہر میں کتنا (!) عام ہے اور اگر خدا نے اس معاملے کے لئے کوئی خصوصی رحمت نہ نازل کی تو ہمیں کسی اور چیز کی توقع کرنے کی بجائے ہولناک سزا کا انتظار کرنا ہوگا۔ جیسی کہ

ہمارے پاس خوفزدہ ہونے کی ایک غالب وجہ ہے خصوصاً یہ کہ ہمارے شہزادے میں یہ گناہ ملتا ہے اور عوام میں بھی۔ جب کہ خدا زیادہ تر خود ہی طاہر و پاک کرتا رہتا ہے۔ اسی لئے کسی شخص کی ہمت نہیں ہوتی کہ ان لوگوں کو دھمکائے یا ان کی غلط کاریوں کے متعلق آگاہ کرے۔

جیمز نے چاہا کہ خود پر ہونے والی تنقید کا رخ بدل دے اور اس کے لئے وہ قانون کے مقابلے میں اڑ گیا۔ اس کی کتاب جو بادشاہت کرنے پر ہے باسیلی کون ڈورون، اس میں اغلام بازی کو ان ”ہولناک جرایم کی فہرست میں رکھا گیا ہے جنہیں تمہارا ضمیر کبھی نہ معاف کرے گا۔“ جس کے ساتھ ساحری بھی ہے، قتل عمد، تزویج محرمات، زہر خورانی اور جعل سازی۔“ جس کے لئے اس نے جرمی بٹھم کی لعنت ملامت سہی۔ جس نے اپنے غیر شائع شدہ ہاتھ سے لکھے ہوئے مقالے میں جیمز کو منافق ٹھہرایا۔ تاہم یہاں بادشاہ شاید اسکاچ روایات کی پیروی کر رہا ہو۔ لیکن جیمز نے اپنے ایک خط میں جو اس نے چانسلر لارڈ برٹلی کو ۱۶۱۰ء میں لکھا۔ اسی جرم کو چنا۔ یہ روایت چلی آرہی تھی کہ پارلیمنٹ کے اختتامی اجلاس کے بعد عام معافی کا اعلان کیا جاتا۔ جیمز نے اس کے باوجود برٹلی کو ہدایت دی کہ اغلام بازی کے معاملے میں اسے استثنیٰ سے کام لینا ہوگا کہ ”ججوں پر کسی قسم کے استدلال کا بوجھ نہ پڑنا چاہئے جس سے اس نکتے کی وجہ سے ان کے حواس مختل ہوں۔“ لگتا یوں ہے جیسے انگریز جج صاحبان الزبحہ کے عہد کے بنائے ہوئے قانون کی ایسی تفسیر کرتے جس سے سزا دینا مشکل ہو جاتا یہ نہایت دشوار ہے کہ بادشاہ کو اس درشتگی پر جو اس نے اس جرم پر دکھائی اور جس سے وہ خود کتنا منسلک تھا۔

لندن میں اپنے قیام کے پہلے سال میں جیمز کا سب سے پسندیدہ منظور نظر رابرٹ کار تھا جو کسی اسکاچ زمیندار کا بیٹا تھا جسے اس نے اپنی خواہگاہ کے امور کے متوسلین میں سے ایک مقرر کر دیا۔ اس کے خوش شکل ہونے کی وجہ سے بڑی چہ مہ گوئیاں ہوئیں۔ مگر اس کی ذہانت محدود تھی۔ وہ حلیم الطبع ہو سکتا تھا لیکن چڑچڑا اور ہٹ دھرم بھی۔ کار کے زوال کا سبب ایک عورت بنی جس کے عشق میں وہ مبتلا ہو گیا تھا۔ جو جوان، خوبصورت اور بے اصولی فرانس ہاورڈ تھی۔ بد قسمتی سے وہ شادی شدہ تھی۔ رسوا کن طلاق کے بعد جس میں

جیمز کی خوش انتظامی کا بھی دخل تھا کہ اس نے اسقفوں کی عدالت کو رخصت کر دیا۔ دونوں کی شادی بڑی شان و شوکت سے ہوئی جس کی صدارت بادشاہ سلامت نے کی۔ اسی وقت (۱۶۱۳ء) میں اس نے کار کو سمرسٹ کا ارل بنادیا۔ کار کا بہترین دوست سر تھومس اور بری جو فرانسس سے نفرت کرتا تھا اور جس نے اس شادی کو روکنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگادیا تھا۔ اس کا چند ہفتے پہلے ٹاور میں انتقال ہو گیا لیکن اس واقعے کو کوئی اہمیت نہ دی گئی۔

تاہم آئندہ دو برس میں بادشاہ کے تعلقات کار سے بتدریج تکلیف دہ ہوتے گئے۔ ان دشواریوں کو جیمز نے ایک خط میں بیان کیا ہے جو چھپے ہوئے پانچ صفحات پر محیط ہے جسے اس صدی میں مردانہ عشق کا نہایت مفصل تجزیہ کہا جاسکتا ہے جو بگڑتا ہی چلا گیا۔ جیمز اس قربت سے پہنچنے والے نواید کو تسلیم کرتا ہے۔ ”کیونکہ میں یہ سوچ بھی نہیں سکتا کہ یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص جس پر کئی منازل کا اعتبار تھا قریب آجائے، جیسا کہ میں راستبازی سے اعتراف کرتا ہوں کہ تم میرے اس اعتبار اور اعتماد سے بڑھ کر مستحق تھے جن کا کوئی شخص آج تک سزاوار ہوا ہے۔ صیغہ راز میں پوری انسانیت سے بڑھ کر حساس اور غیر جانبدار طریقے سے اور میری عزت بھی تمام منازل میں میرے لئے مفید رہی۔ اور یہ سب بلا احترام کے ہوا جو کسی عزیز کو یا حلیف کو یا تمہارے نزدیکی اور عزیز ترین کو چاہے جو بھی ہو اور ان نکات پر میں اعتراف کرتا ہوں کہ میں نے کسی کو بھی تمہارے ہم پلہ نہیں پایا۔“

لیکن اب ”عجیب و غریب قسم کے بے چینی کے ریلے، جذبہ شوق، برہمی اور گستاخی پر محمول“ نے ان کے عشق کو خطرات میں ڈال دیا ہے۔ کار نے بادشاہ کو تنبیہ کی ”اتنی تیز اور درشت جس سے زیادہ صرف میرا استاد (بوکانن) کرنے کی جرأت کرے گا۔“ ان کے درمیان بلند آواز والے الفاظ کا تبادلہ ہوا جنہیں دوسروں نے بھی سنا۔ ماضی میں جیمز نے اس کے غم کے بوجھ کو اس طرح رفع کر دیا اور اس امید میں کہ وقت اور تجربہ اس کی جگہ لے لے گا اور اس گرما گرمی کو ٹھنڈا کر دے گا جو میرے دانست میں تمہیں تھکا کر جس میں تمہیں بہت دیر تک صبر سے کام لینا ہوگا اور متعدد دہلی زبان میں جھڑکیاں بھی سننا پڑیں گی۔“ جیمز کی شکستہ روح خود کو اس شکایت میں ظاہر کرتی ہے کہ کار ایک زمانے سے ”ریگتا ہوا گریز پا تھا اور میرے کمرے میں سونے سے احتراز کرتا اگرچہ میں نے سینکڑوں مرتبہ گڑ گڑا کر

درخواستیں بھی کیں لیکن بے سود۔“ اس نازک لمحے پر اور بری رسوائی کا ہنگامہ دنیا میں برپا ہو گیا جب گڑھی کے ایک نچلے درجے کے محافظ نے یہ انکشاف کیا کہ کار کی نئی بیوی نے یہ سازش کی ہے کہ اسیر کو زہر دے دیا جائے۔ جیمز نے اس پر اصرار کیا کہ کار کو مقدمے کا سامنا کرنا ہوگا اور جب اس کی بیوی نے جرم کا اعتراف کر لیا تو دونوں کو موت کی سزا سنائی گئی۔ جیمز نے سزاؤں کو بدل دیا اس کے باوجود جوڑا سات سال تک گڑھی ہی میں رہا۔

جیمز کا عظیم عشق بارہ برس چلا اور زیادہ خوش نصیب تھا۔ جیورج ولیرس لیسٹر شایر کے بارونیت (نچلاناواب) کا نادار فرزند تھا۔ جیمز اس سے ۱۶۱۴ء میں ملا جب ولیرس بائیس برس کا تھا یہ وہی زمانہ تھا جب کار کے لئے اس کے دل میں کھٹاس پیدا ہونے لگی تھی۔ یہاں تک کہ پارسا ڈرایوس تک اس کے حسن سے مسحور ہو گیا اور اس نے یہ تحریر کیا کہ ”میں نے بڑی سنجیدگی سے اسے کوئی آدمی گھنٹے کے وقفے سے کم از کم دیکھا۔۔۔ میں نے اس میں ہر چیز شایستہ پائی اور خدوخال و جاہت سے بھرپور۔“ فرانس بیکٹن نے اسے بادشاہ کی خدمت میں ان اوصاف کے بیان کے ساتھ پیش کیا جو کہ ”ایک محفوظ فطرت، باصلاحیت ذہن پر دیانت عزم، فیاضانہ اور شریفانہ محبت اور جرأت کا امین۔“ اس کے اطوار کی شیرینی اور وابستگی پر جیمز لہلوٹ ہو گیا اس لئے اس کا عروج تیزی سے ہوا۔ ۱۶۱۵ء میں جیمز نے اسے ”سر“ بنادیا۔ آٹھ برس بعد وہ اس صدی میں رعیت کا پہلا فرد تھا جسے ڈیوک بنادیا گیا۔ اور آخر کار وہ جیمز کے مقربین میں طاقتور ترین شخص تھا اور ایسا فرد جس کی محبت آمیز لگن نے اسے دل و دماغ کا چین مہیا کر دیا۔ لیکن جیمز نے جو بے تحاشہ دولت بکچھم اور اس کے لالچی اہل خانہ پر برسائی اس سے منظور نظروں کی حیثیت کھو چکی ہونے لگی۔ اور بادشاہ کی مقبولیت بھی۔

بکچھم نے پھرتی سے اپنے کا دل جیت لیا جو اسے محبت آمیز خطوط لکھتی اور اس توقع کا اظہار کرتی کہ وہ ہمیشہ کی طرح ”پوری سچائی“ سے اس کے شوہر کی خدمت کرتا رہے گا۔ اگر جیمز کے خطوط جو اس نے کار کو لکھے وہ درد اور تشویش کی حد تک نادر دستاویز ہیں، تو وہ خطوط جو بکچھم کے پاس ملکہ کی جانب سے آتے جاتے رہے ہیں وہ بھی اس معنوں میں قابل ذکر ہیں جن میں کس صفائی سے وہ باہمی بے تکلفی کو منکشف کرتے ہیں۔ بکچھم کا



سوانح نگار راجر لویئر کے خیال میں اگست ۱۶۱۵ء میں ان کے تعلقات میں جنسی معاملات فارنہام کیسل میں در آئے تھے۔ اس کا جواز وہ خط ہے جو ڈیوک نے اس واقعے کے متعلق لکھا تھا ”سر روانگی سے لے کر یہاں تک میں محفوظ ہوتا رہا یعنی آپ کا نالایق نوکر اس میں نزاع یہ ہے چاہے آپ مجھے اب نہ چاہیں۔۔۔ اس وقت سے بہتر جسے میں فراموش نہیں کر سکتا جو میں نے فارنہام میں گزارا ہے۔ جہاں آقا اور اس کے کتے کے درمیان کبھی بھی تکیہ نہیں رہا۔“ جیمز نے جس کے جواب میں بکنگھم کو کئی القابات سے نوازنے کے بعد یعنی، بچے، یار، شیرینی قلب، زوجہ اور خاندانی رشتوں کی نزاکتوں کو، اپنے احساسات اس پر افشا کرنے کے لئے یوں کہا ”میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ میں دنیا میں صرف تمہارے واسطے جیوں اور۔۔۔ میں تو یہ چاہتا ہوں کہ چاہے دنیا کے کسی کو نہ کھدرے میں رہوں مگر تمہارے ساتھ رہوں بجائے اس کے کہ تمہارے بغیر ایک افسردہ بیوہ کی طرح زندگی بسر کروں۔“

اپنے ابتدائی تین سالہ رو بہ عروج زمانے میں بکنگھم کا سیاسی معاملات میں عمل دخل نہ تھا لیکن ۱۶۱۹ء میں شہزادہ چارلس کی اسپین کی انفاض سے شادی کے لئے سلسلہ جنابانی کرنے میں اس نے نمایاں کردار ادا کیا۔ جوں ہی دونوں جوان مرد میڈرڈ کے لئے اپنے بے نظیر سفر کے لئے روانہ ہوا چاہتے تھے کہ جیمز کا دل بیٹھنے لگا ”میری حالت تو اس وقت قابل رحم بزدل کی ہے۔“ جیمز نے بکنگھم کو لکھا ”کیونکہ میں کچھ کرنے کے بجائے صرف آہ وزاری کرتا ہوں اور اشک فشانی کرتا ہوں اور میں خدا سے احتجاج کرتا ہوں میں نے آج پوری سہ پہر پارک میں گھڑ سواری کی جب کہ۔۔۔ آنسو میرے رخساروں پر بہتے رہے اور جواب بھی رواں ہیں کہ میں بہ مشکل لکھ پارہا ہوں۔ لیکن ہائے افسوس میں اس جدائی پر کیا کروں گا۔“ خط کے جواب میں بکنگھم نے لکھا کہ وہ تیز رفتار واپسی کا انتظام کرے گا۔“ تاکہ آپ کی قدم بوسی کروں کیوں کہ کسی نے کبھی بھی اپنی محبوبہ کے آغوش میں چلے جانے کی اتنی تمنا نہ کی ہوگی۔۔۔ میرا دل اور روح خوشی سے جھوم رہے ہیں کیونکہ یہ تبدیلی کسی صورت میں ایسی جست سی ہوگی جس سے آدمی مصائب سے نکل کر راحت پاتا ہے، افسردگی سے سرور بلکہ جہنم سے جنت میں جاتا ہے۔ فی الحال میری توجہ بیوی اور بچوں پر

نہیں ہے کہ ان کا شکریہ ادا کروں میرے خیالات تو اس جانب لگے ہیں کہ اپنے عزیز باپ اور آقا کے قدموں کو اپنے ہاتھوں میں لے لوں۔“

جب وہ انگلینڈ میں دوبارہ کیجا ہوئے ”شہزادہ اور ڈیوک دونوں اپنے گھٹنوں پر کھڑے ہو گئے اور بادشاہ اس کی گردن سے لگ گیا اور دونوں رونے لگے۔ اسپینی شادی جو زیادہ مقبول نہ ہو سکی تھی انجام علیحدگی پر ہوا اور پورے انگلینڈ میں گھی کے چراغ جلنے لگے۔ لیکن اس سفر نے چارلس اور بکنگھم کے رشتے کو بہت استحکام بخش دیا۔ دو سال بعد جیمز کا انتقال ہو گیا جب کہ بکنگھم اس کے سرہانے بیٹھا تھا۔ اس کے عہد حکمرانی کے ابتدائی چند برسوں میں چارلس نے بکنگھم کو اپنا مشیر اعظم بنا رکھا تھا۔ ان کی پالیسیاں متنازع ٹھہریں اور ۱۶۲۸ء میں ڈیوک قتل کر ڈالا گیا وہ بھی ایک جنگ سے شاکی سپاہی کے ہاتھوں۔ جس نے بعد میں اپنی کارروائی پر معذرت کر لی اور تاحیات یہ کہہ کرتا سف کرتا رہا کہ وہ گمراہ ہو گیا تھا۔

## فرانس بیکن:

جب جیمز اول نے ۱۶۱۷ء میں اسکاٹلینڈ کا دورہ کیا تو فرانس بیکن نے اس کی عدم موجودگی میں انگلینڈ پر قائم مقام آقا کی حیثیت میں حکومت کی نگرانی کی۔ یہ اس کا نقطہ عروج تھا اور جلد ہی اس میں ایک ڈرامائی انداز میں زوال کی جانب تبدیلی ہوئی۔ بیکن ۱۵۶۱ء میں پیدا ہوا تھا، شیکسپیر اور مارلو ۱۵۶۴ء میں، جیمز ۱۵۶۶ء میں کیا ان میں ستاروں کے لئے نیک گھڑی تھی۔ جب وہ ابھی بہ مشکل تیرہ برس کا ہوگا تو وہ تین سال برطانوی سفیر کے ہمراہ مقیم رہا جو ہنری دوم کے دربار سے منسلک تھا اور شوخ رنگ کا پھول سمجھا جاتا۔ بیس سال کی عمر میں اس نے پارلیمنٹ میں ملازمت شروع کی جہاں اس نے کوئی چالیس برس تک خدمات انجام دیں۔ الیزبتھ کے عہد حکومت میں اس کی ترقی کی رفتارست رہی مگر جیمز اول کے تحت بیکن تیزی سے ترقی کے زینے چڑھنے لگا اور ۱۶۰۶ء میں سالیسیٹر جنرل بن گیا اور پھر اٹارنی جنرل ۱۶۱۳ء میں اور چانسلر ۱۶۱۸ء میں۔ اسے ۱۶۲۱ء میں سینٹ

الہانس کا وسکاؤنٹ مقرر کر دیا گیا۔ اس کی تحریروں پر جو مذہب اور طرز حکمرانی پر تھیں جب کہ بیکن عموماً لبرل پالیسیوں کی حمایت کرتا۔ اس کے باوجود اپنی سرکاری حیثیت میں وہ پارلیمنٹ کے مقابلے میں بالعموم جمہور کی حمایت کرتا۔ ان غیر مقبول اجاروں کے خلاف جو بادشاہ نے اپنے منظور نظر لوگوں کو منظور کر دیے تھے ان کی مداخلت کی اور کئی لوگوں کی طرح شاید اس عہد کے ججز کی طرح ان موکلوں سے رقوم وصول کرتا جن کے مقدمات اس کے پاس زیر سماعت ہوتے۔ اس لئے جب ۱۶۲۱ء میں پارلیمنٹ نے جمہور کے خلاف بغاوت کی تو اس نے شاہ کے لارڈ چانسلر (عدالت اپیل کا صدر) پر رشوت خوری کا الزام بھی عاید کیا۔ بیکن نے ایک ایسے اعتراف نامے پر دستخط کر دیے جس میں ان قانون شکنیوں کو تسلیم کیا گیا تھا لیکن یہ دعویٰ بھی کیا کہ مبینہ تحائف سے وہ کبھی متاثر نہیں ہوا۔ اس پر خطر رقم کا جرمانہ ہوا اور اس نے گڑھیا میں چار دن قید کے گزارے۔ جمہور نے جرمانہ معاف کر دیا اور پوتر سابقہ چانسلر ریٹائر ہو کر اپنی دیہی جاگیر میں براجمان ہو گیا تا کہ باقی ماندہ زندگی کو اپنے پہلے عشق فلسفہ پر صرف کر دے۔ بیکن کا فلسفیانہ پروگرام اتنا ہی مثالیت پسندانہ تھا جیسا کہ اس کا سیاسی کیریئر جو مصالحتوں کا مرکب رہا۔ یہ تسلیم کرتے ہوئے اور جیسا کہ اس نے لکھا ”تمام علوم جو میرے دائرہ عمل میں آئے“ انہیں میں نے نوع انسان کے مفادات کو فروغ دینے میں لگا دیے جس سے سائنسی دریافتیں اور تجربات کی ہمت افزائی ہوئی۔ اس نے اس مشن کو پیش نظر رکھا اور اسے اپنی تصنیف Advancement to learning (۱۶۰۳-۱۶۰۵ء) میں تفصیل سے تحقیقی منصوبوں کی صورت میں پیش کر دیا جس سے انسانی صحت اور بہبود میں بہتری ہوگی۔ اگرچہ وہ مذہب کا احتیاطاً لحاظ کرتا لیکن اس نے یہ دلیل دی کہ سائنس کو فطری مظاہر کو بیان کرنے میں خالصتاً دیوانی وضاحتیں پیش کرنا چاہئیں جو تعصبات اور اوہام سے عاری ہوں۔ بیکن کی نظر میں طبیعیات اور ریاضی سائنس کے اصل نمائندے ہیں۔ لیکن اس نے یہ بھی مشورہ دیا کہ انسانی رویوں کا بھی مطالعہ ہونا چاہئے۔ یعنی سماجیات اور نفسیات کا۔ اس کی کامیابیاں بے مثل تھیں۔ اپنے عہد کے تمام انگریزوں کے مقابلے میں اس نے یورپی افکار پر بڑے زبردست اثرات ڈالے جنہوں نے بالآخر پوری دنیا کو متاثر کیا۔ اسے دوسرے ہزارے کا سب سے زیادہ متاثر کرنے والا مصنف فرد

کہا گیا جس طرح پہلے ہزارے کا سینٹ پال تھا۔ لندن میں ۱۶۶۰ء میں رایل سوسائٹی کی بنیاد ڈالی گئی تاکہ اس کے پروگرام کو توسیع دی جاسکے جو روشن خیالی اور دلائل کے دور کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ وہ برطانوی فلسفیانہ روایت کے اہرام پر کھڑا ہے جس نے بعد ازاں اپنے دائرے میں ہابس، لاک، برکلی، ہیوم اور مل کو لے لیا۔

ایسی زندگی جو سیاسی مکروہات میں الجھی ہو اور افکار عالیہ سے مملو ہو اس کیفیت نے بیکن کے سوانح نگاروں کو ایسا چندھیا دیا کہ وہ اس کی نجی زندگی کی تفصیلات بیان کرنے کی گنجائش ہی نہ نکال سکے۔ لیکن ہمیں جتنا معلوم ہوا وہ بھی آشکار کرنے والا ہے۔ وہ اس بات کا حامی تھا کہ سرکاری ملازموں کو خوش حال ہونا چاہئے، وہ کئی گھوڑوں والی گاڑیاں رکھتا اور گھڑ دوڑ کے واسطے گھوڑوں کی پرورش کرتا اور یہ سمجھا جاتا کہ ان میں اس کے عشاق بھی ہوتے تھے۔ اس کے جذباتی تعلقات کے متعلق تھوڑی سی معلومات بچ سکی ہیں تاہم ہم اس کی عشقیہ نگ و تاز کا اس طرح کھوج نہیں لگا سکتے جتنا کہ ہم بے باک جیمز کے متعلق کہہ سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں بیکن نے بڑی رازداری اور احتیاط برتی اور اپنی تحریروں تک میں ظاہری اخلاقی قدامت پسندی کا اظہار کیا۔ کتاب The New Atlantis میں اس کی پیش بینی کرنے والی نظر انسانیت کے تکنیکی مستقبل کو بیان کرتی ہے۔ بیکن روایتی کنبہ کی مدح و ثنا کرتا ہے اور اپنے قارئین کو یقین دلاتا ہے کہ آپ کا یہ یوٹو پیا اپنے اندر ”کسی قسم کی بھی مردانہ محبت کی رقع نہیں رکھتی۔“ لیکن مورخ آرتھر ولسن نے ۱۶۵۳ء میں یہ لکھا کہ بیکن کی اپنے ”جوان، خراج اور مہنگے“ ملازموں پر فیاضی نے ”رسوائے زمانہ رپورٹس کے لئے ایک خلا چھوڑ دیا۔“ زیادہ وضاحت سے جون آوری نے لکھا وہ بھی اپنی Brief Lives کے ہاتھ سے لکھے مسودے میں (تاہم جو انیسویں صدی تک شائع نہ ہوا)۔ ”وہ لوئڈوں کی محبت میں مبتلا تھا،“ اور یہ اضافہ کیا کہ ”اس کے گینی میڈ اور منظور نظر رشوتیں قبول کرتے لیکن ہزار ڈشپ ایسے فیصلے دیتے جو حق اور بھلائی سے لبریز ہوتے۔“

بیکن کی اپنی خط و کتابت میں بھی کوئی روشن مثال نہیں ملتی لیکن ایک خط جو اس کی ماں نے اس کے بھائی انھوٹی کو لکھا تھا اس میں بطور مشورہ ”مجھے تمہارے بھائی پر رحم آتا ہے۔“ درج ہے جو اس نے ۱۵۹۳ء میں لکھا تھا اس وقت بیکن کو شہریت نہیں حاصل ہوئی تھی۔

”اس کے باوجود اسے خود پر رحم نہیں آتا بلکہ وہ کمبخت پرستی کو لئے پھرتا ہے۔۔۔ جو اس کا گاڑی بان ہے اور ہم بستر بھی۔“ جو ایک مفروز، بے دین اور خراج دوست ہے۔ اس کا اس کے ارد گرد رہنا مجھے یقین ہے اور ڈر بھی لگتا ہے کہ خدا سخت ناپسند کرتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ تمہارے بھائی کی خوشحالی اور صحت کے سلسلے میں کم رعایت کرے۔ جب کہ ہم دیکھتے ہیں کہ لیڈی بیکن کو یہ اندیشہ تھا کہ خدا اس پر رحمتیں نہ کرے اور جیسے سائمن ڈی ایوز کو بعد ازاں بادشاہ جیمز کی بابت خطرہ تھا۔ اس محترمہ کی ناپسند کے باوجود ہنری پرستی اس کی زندگی کے خاتمے تک اس سے چمٹا رہا وہ ایک با اعتماد ملازم اور دوست تھا اور جس کے لئے اس نے اپنی وصیت میں سو پونڈ سالانہ کا ترکہ بھی چھوڑا۔

اپنے چند خودنوشت سوانحی شذرات میں معاند سائمنڈز ڈا ایوز نے بیکن کے طرز حیات سے متعلق افشاء راز کے حامل تبصرے اس کے زوال کے بعد کئے۔

چونکہ ان دنوں جب کہ اس کی سرزنش کی جا چکی ہے اس لئے فی الحال اس کی مرادیں معتدل پڑ چکی ہیں، اس کے افتخار میں انکسار آچکا ہے اور اس کی سابقہ نا انصافیوں اور بدعنوانیوں کے اسباب دور کئے جا چکے ہیں۔ اس کے باوجود وہ اپنی اس علت سے باز نہیں آئے گا جو اس کا ہولناک اور خفیہ گناہ اغلام بازی ہے۔ اب بھی وہ ایک گوڈرک رکھے ہے جو نہایت نسوانی چہرے والا جوان ہے جو اس کا کوئی اور ہم بستر ہوگا۔ اگرچہ وہ اپنے زیادہ تر خانگی ملازمین کو برطرف کر چکا ہے۔ جس کی بہت تعریف ہونا چاہئے (بلکہ حیرانی) اس کے زوال کے بعد اکثر لوگ اس کے غیر فطری جرم پرچہ مہ گویاں کرتے ہیں جس پر وہ برس برس سے عمل کر رہا ہے۔۔۔ اور چند ایک کا تو یہ بھی خیال ہے کہ اسے اس الزام پر کمرہ عدالت میں مقدمہ کا سامنا کرنا چاہئے تھا۔ اور اگر وہ قانون کو جو نہایت سخت ہے اس خبیث اور ہولناک حرکت کو اپنے خون کی قیمت سے دھو دیتا۔ انہی وجوہ پر چند نڈر اور مستقبل شناس لوگ ایسی نظمیں لکھنے پر تیار ہو گئے ہیں جو پورے صفحے پر آتی ہیں۔ اور پھر انہیں پارک ہاؤس میں جھیل کنارے پھیلا آتے ہیں جہاں آج بھی ورکاؤٹ سینٹ البان دفون ہے۔ ”اس کے اندر اسے بھی لازماً اغلام بازی کے

لئے سولی دے دی جانی چاہئے۔“

حالانکہ ڈائیو کی نیکن سے دشمنی کا سبب سیاسی اور مذہبی نفرت تھی اس کے باوجود اس کی رپورٹ اتنی تخصیص والی ہے جس سے یہ لگتا ہے کہ یہ مواد کی حد تک درست ہے۔ کیا سابق چانسلر پر واقعی سولی پر چڑھنے کی تلوار لٹک رہی تھی۔ غالباً نہیں اگرچہ ایک انگریز ہم عصر اور ایک آئرش اسقف کو آئندہ دودھایوں میں پھانسی کی سزا دی گئی تھی۔ یہ بھی کہ اس کا بھائی انتھونی ایسے ہی انجام سے بال بال بچا تھا تاہم ہمیں ان دستاویز سے جو فرانس میں ملی ہیں یہ معلوم ہوا ہے۔ انتھونی نے کبھی شادی نہ کی اور اس کے اپنے بھائی سے تعلقات برادرانہ رہے۔ وہ فرانس میں سرفرانس والسنٹھم کا مجری کرنے والا گماشتہ تھا۔ وہ مونٹین سے ملے گیا اور وہیں ہنری آف نیوارے سے دوستی ہو گئی جو بعد میں (ہنری چہارم) بنا۔ لیکن ۱۵۸۶ء میں وہ مونٹاوبان میں اغلام بازی کے الزام میں دھر لیا گیا جو فرانس کے جنوب میں ایک ہیوگوناٹ فرقے والوں کا قصبہ تھا۔ اس کا مبینہ ساتھی ایک شاہی دربان تھا بنام اساک برگیز جس پر روبکاری کے وقت یہ الزام لگا کہ اس نے کہا تھا کہ ”اغلام بازی کے کرنے میں کوئی برائی نہیں ہے۔“ اور یہ کہ ”جینیوا کے تھیوڈور بیز نے اس کی منظوری دے رکھی ہے۔“ انتھونی پر جرم ثابت ہو گیا مگر ہمیں نہیں معلوم کہ کیا سزا ہوئی۔ غالباً یہ جلانے کی ہوگی۔ ایک پادری بنام بے نوایسٹ گریو کو ۱۵۶۳ء میں کاہورس کے نزدیک اسی جرم میں جلایا جا چکا تھا۔ خوش قسمتی سے ہنری نے اس بنیاد پر مداخلت کی کہ کسی انگریز کی سزا یابی سے ملکہ الیزبتھ کی حکومت سے تعلقات میں کشیدگی آ سکتی ہے اور یہ بھی کہ کسی غیر ملکی کو ”فرانسیسی عدل کی درشتگی“ کا نشانہ نہیں بنایا جانا چاہئے۔ انتھونی انگلینڈ لوٹ آیا اور ایسکس سرکل میں بھائی سے ملا اور بیمار پڑ کر ۱۶۰۱ء میں مر گیا۔ اور یہ ارل کی سزائے موت پانے کے دو ماہ بعد ہوا جس پر بغاوت کا مقدمہ چلا تھا۔

پارسیات اور بحالی:

سترہویں صدی کے انگلینڈ میں سب سے بڑا نالک جو ہوا وہ پارسیائی کا عروج تھا۔

اسے کامیابی ۱۶۴۹ء میں خانہ جنگی کے بعد حاصل ہوئی جس میں بادشاہ کا سر قلم کر دیا گیا۔ اور کوئی دس برس بعد اس غبارے سے اس وقت ہوا نکل گئی جب چارلس دوم نے دوبارہ اقتدار سنبھالا۔ پارساؤں کو جب اقتدار حاصل ہوا تو انہوں نے جنسی اخلاقیات کے نفاذ کو پہلی ترجیح بنالی۔ سر راہ چودنا اور کاری کارو جرایم کی جان لیوا سزائیں مقرر کی گئیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے نیو انگلینڈ کے ہم مذہبوں کی پیروی کی وہاں پارسائی کے دعویدار قانون سازوں نے یہ مساعی کیں کہ قدیم عہد نامے کے احکام کو اپنے قوانین بنا کر نافذ کرنا چاہا۔ ایک کا سرنامہ یہ کہتا ہے کہ ”یہوواہ سب سے بڑا قانون دینے والا ہے۔۔۔ جس نے بڑے رس سے ایک الوہی چہوتہ تیار کر لیا جس پر نہ صرف اخلاقی قوانین بلکہ عدالتی قوانین بھی ترتیب دیے جو اہل سرائیل کے لئے سودمند ہیں۔“ اسی کے مطابق ماساچوسٹس بے کی نوآبادی میں جب پہلے پہل ”مجموعہ قوانین اور آزادیاں“ ۱۶۴۱ء میں نافذ کیا گیا تو اس میں عہد الیزبتھ کے اغلام بازی کے قوانین بلکہ دوسو برس پرانی اخباری زبان کو (الف سے ے تک) شامل کر لیا۔ اگر کوئی مرد کسی اور انسان کے ساتھ اس طرح لیٹے گا جیسے عورت کے ساتھ لیٹا جاتا ہے، تو دونوں ہی نے مکروہ حرکت کا ارتکاب کیا ہے اس لئے دونوں ہی کو موت کے گھاٹ اتارا جائے۔“ دیگر نوآبادیوں نے بھی Bay کالونی کے قوانین کی نقالی کی اور یہی عبرانی صحیفوں والے کلبے کنیکٹی کٹ کی قانون کی کتابوں میں ۱۸۲۲ء تک موجود رہے۔

رہوڈ آیلینڈ کے قانون نے سینٹ پال کے اعتراضات ”لچر محبت“ کو جو اہل روم پر ہیں (۲۶:۱)۔ نیوہیون ۱۶۵۵ء میں ایک قدم اور آگے چلا گیا اور مذکورہ عبارت میں جو موت کی سزا رکھی گئی تھی اسے چھٹی کھیلنے والیوں پر بھی نافذ العمل قرار دے دیا۔ یہ انگریزی بولنے والی دنیا میں ایک انوکھی صورت حال تھی۔ پنسیلوانیہ ولیم پین کا ”گریٹ لاء“ جو ۱۶۸۲ء میں رائج ہوا جس سے کوکیز میسی (جو روایتی عقاید سے محترز تھے) یوں اغلام بازی کی سزا گھاٹ کر چھ ماہ قید کر دی گئی۔ ایسی نرمی کہ باید و شاید۔ تاہم جسے برطانوی حکومت نے چند سال بعد منسوخ کر دیا۔ نوآبادیاتی دور میں پھانسی کی سزا کبھی کبھار دی جاتی اس کے باوجود امریکی انقلاب کے وقت ۱۷۷۶ء میں تمام تیرہ کی تیرہ ریاستوں کے قوانین میں

جان لیوا سزائیں موجود تھیں۔ ایک نئی قوم جس کا اصرار ”زندگی آزادی اور حصول مسرت“ پر تھا مگر سیاہ فام غلاموں کو آزادی سے محروم رکھا گیا اور لوٹڈے بازوں کو۔ چاہے نظریاتی طور پر ہی سہی۔ وہ جینے کا حق گنوا بیٹھے۔ (ورجینیا میں تھومس جیفرسن نے چاہا، جس میں اسے کامیابی نہ ہوئی کہ اس درشتی کو اس طرح تحلیل کر دیا جائے کہ سولی پر چڑھانے کے بجائے ملزم کو خسی کر دیا جائے کرے)۔ مگر پارسا انگلینڈ میں یہ ضروری نہ سمجھا گیا کہ کوئی نیا قانون متعارف کرایا جائے کیونکہ بائبل میں دی ہوئی سزائیں کافی واثافی تھیں۔ اس کے باوجود اس ملک میں اغلام بازوں کے خلاف اس طرح مقدمہ بازی نہ ہوتی جیسی کالون عقاید پر کارفرما جینیوا میں۔ اور کرامویل کے عہد میں دستاویزات کے مطابق کسی کو سزائے موت نہ ہوئی۔

حالانکہ سترہویں صدی کے انگلینڈ میں اغلام بازی پر دارو گیر شاذ و نادر ہوئی (لاطینی یورپ کے برعکس) لیکن دوسنسی خیر مقدمات نے ضرور توجہ مبذول کرائی۔ پہلا والا تو خصوصاً بے ڈھنگ تھا۔ کیسل ہیون کے ارل پر ۱۶۳۱ء میں یہ الزام لگا کہ اس نے اپنے دو ملازموں کو جن سے خود اس کے جنسی مراسم تھے انہیں اس نے حکم دیا کہ وہ اس کی بیوی سے مجامعت کریں۔ اٹارنی جزل کا کہنا تھا کہ اغلام بازی اتنی کم تھی ”کہ ہمارے کان میں بہ مشکل پڑتی۔“ وہ اسے ”وبائی اور مخرب اخلاق“ جرم کہتا جس کی اگر سزا نہ دی جائے تو اس سے ”اس سلطنت پر ایسے بھاری فیصلے آسمان سے نازل ہوں گے۔“ اس نے بادشاہ چارلس کی خواہش کو اس طرح بیان کیا کہ ”اس کا تخت اور عوام“ کو اس طرح پاک اور صاف کیا جائے کہ ”ایسے قابل مذمت اور بدچلنی کے جرم“ اور احبار کا حوالہ دے کر عمومی خوف کے اظہار کے لئے صدا بلند کی۔ ”ان بدکاریوں کی وجہ سے ہماری دھرتی نجس ہو چکی ہے اور اس لئے مالک کل لازماً اس دھرتی پر اس لئے اترے گا کیونکہ یہاں بڑی ناانصافی ہو رہی ہے۔“ کیسل ہیون پر مقدمہ چلا اور سر قلم کر دیا گیا۔ اور دونوں ملازم جنہوں نے اس کے خلاف گواہی دی تھی انہیں بھی سولی دیدی گئی اگرچہ ان سے معاف کر دینے کا وعدہ کیا گیا تھا۔ کیسل ہیون مقدمہ میں پائے جانے والے داؤ پیچ نے اسے عدالتی فاشی کا دکش نمونہ بنا دیا۔ ان شہادتوں کی متعدد قلمی دستاویز امتداد زمانہ کے باوصف محفوظ رہ گئی تھیں اور



دوستی اشتہاروں نے تمام تفصیلات کو ۱۶۹۹ء اور ۱۷۱۰ء میں طشت ازبام کر دیا۔ ایسی دستاویزات جون ایٹھرن کے مقدمے سے متعلق دستیاب نہیں ہیں جو آئر لینڈ میں واٹر فورڈ اور لسمور کا اسقف تھا۔ جس پر اگلام بازی کا مقدمہ چلا اور اسے ڈبلن میں گیلوز گرین کے مقام پر ۱۶۴۰ء میں پھانسی دے دی گئی اسقف کی اگلام بازی کے الزام میں پھانسی ایک سنسنی خیز واقعہ تھا۔ عام حالات میں ناقابل قیاس۔ لیکن وہ کوئی عام دن نہ تھے۔ ایٹھرن کا بطور اسقف انتخاب اسٹرافورڈ کے ارل کاربین منت تھا جسے چارلس۔ اول نے آئر لینڈ میں اپنا قدیم دست راست کہا تھا اور جو وہاں تندہی اور موثر طریقے سے بادشاہ کی نمایندگی کر رہا تھا۔ ایٹھرن کی موت کے چھ ماہ بعد لندن میں پارساوں کی پارلیمنٹ نے چارلس کے پر جوش اعتراضات پر غیر مقبول ارل کے لئے کٹ گھر میں بند کر کے سزائے موت تجویز کر دی۔ پانچ سال بعد اسٹرافورڈ کا دوست اسقف اعظم لاؤڈ کا بھی وہی انجام ہوا اور ۱۶۴۹ء میں خون ریز خانہ جنگی کے بعد چارلس خود بھی مارا گیا۔ ایٹھرن کی بد نصیبی دیکھئے کہ ابتدا ہی میں گردش افلاک کا شکار ہو گیا۔

ایٹھرن مسیحی عدالتوں کے معاملات میں آزمودہ کار وکیل تھا جس نے کورک کے ارل کی دشمنی ایک مہم کی وجہ سے مول لے لی جو اس نے اس لئے چلائی تاکہ ارل نے آئر لینڈ میں جو کلیسائی اراضی ہتھیالی تھی اسے واگزار کرالیا جائے۔ جب ایٹھرن کو سٹرافورڈ نے وکیل کیا تو اس نے بڑے فخر سے کہا کہ اب کورک کو سوچنا چاہئے کہ ”اس پر شیطان ٹوٹ پڑا ہے۔“ لیکن ایٹھرن کی عدالتی چارہ جوئی سے لاتعداد مالکان اراضی کو خطرہ محسوس ہونے لگا پروٹسٹنٹ اور کیتھولک کو یکساں۔ اور اس کی بے حد و حساب لالچ نے اس کے لئے ہر دل میں ناپسندیدگی بھری۔ جب آئر لینڈ کی پارلیمنٹ نے ۱۶۱۶ء جون ۱۶۴۰ء کو سٹرافورڈ کی پالیسیوں کے خلاف بغاوت کردی تو اپنی کارروائی کا آغاز یوں کیا کہ ایٹھرن کے ایک عشر محصل جون چائلڈ کی عرضی دعوی پر غور شروع کر دیا جس میں اس نے اسقف پر الزام عاید کیا تھا کہ ”وہ سرارہ چودتا ہے اور کار و کاری میں ملوث ہے اور یہ دعوی بھی کیا کہ میرے ساتھ اس نے اگلام کیا تھا۔“

ایٹھرن کی تین ہفتوں بعد سزایابی ایک شرمناک منظر کا باعث بنی جب ڈبلن میں

دسمبر کی ۵، کو اسقف ایک رسی سے بندھا ہوا گھنٹہ بھر سے الٹا لٹک رہا تھا اور اس کے دوست اس کے ہاتھ اس لئے پکڑے ہوئے تھے تاکہ اس کی تکلیف کچھ کم ہو جائے۔ پارساؤں کی نظر میں کسی اسقف کی موت ایسے توہین آمیز حالات میں وجہ اطمینان تھی۔ اور اتھلٹیکن اسقف شاہی جو ۱۶۴۳ء میں منسوخ کی جا چکی تھی۔ ایٹھرن کے مقدمہ کا پہلا ماجرا جو کسی گمنام شاعر کے زل قافیہ بندی کے اشعار میں بعنوان ( In Life and Death of John Atherton , Lorol Bishop of waterford and Lismore ۱۶۴۱ء اس میں یہ بھی شامل ہے کہ لکڑی کے تختے میں کھود کر مذہبی پیشوا کا گڈا بنا جس کی گردن میں پھندا بھی ہے۔ جو عصری اسقف دشمن تعصبات کا مظہر ہے۔ اس میں اسقفوں کو حلف دیا جا رہا ہے کہ وہ حرص و طمع، غصب، ہوس، لونڈے بازی، تزویج محرمات اور سر راہ چودنے سے اجتناب کریں اور ایٹھرن کی کہانی کو گہرے چمک دار رنگوں میں تصویر کشی کی گئی ہے اور اس پر الزام ہے کہ اس نے کوئی چونسٹھ عورتوں کو ورغلا یا اور بالکل اس شیطان کی طرح جو ”دو زخ کے گڑھے“ میں ہوتا ہے۔ ”ایک بھوت کو لیتا ہے تاکہ اس سے سدومیت کی جائے“ ”بھوت“ دراصل جون چائلڈ تھا جسے بیڈن برج میں جو کورک کے نزدیک واقع ہے مارچ ۱۶۴۱ء میں پھانسی دے دی گئی تھی۔

لیکن کیا ایٹھرن واقعی لونڈے بازی کا ارتکاب کرتا تھا۔ چائلڈ نے کٹ گھر میں توشیق کی تھی کہ اس کے خلاف جھوٹی گواہی دی تھی۔ تھومس کارڈے اپنی کتاب Life of the Duke of Ormonde (۱۷۷۳ء) میں دعویٰ کرتا ہے کہ ایٹھرن کی کورک کے ارل کے خلاف مقدمے بازی اس کی موت کا سبب بنی اور بڑے وثوق سے کہ وہ ”اس مقدمے بازی کی بھینٹ چڑھ گیا بجائے اس کے کہ انصاف پاتا۔ جب کہ وہ واحد گواہ کی شہادت پر موت کے گھاٹ اتر گیا جسے شہر وقعت نہ دی جانا چاہئے تھی۔“ اٹھارہویں صدی کے دیگر مبصرین اس سے متفق نہیں ہیں۔ لیکن وہ مصنف جس نے ۱۸۸۲ء میں ایٹھرن پر اپنا مضمون جو Dictionary of national Biography میں شامل ہے جو آج بھی اس کی زندگی کے معلق عمومی قابل رسائی ماجرہ ہے — اس کے خیال میں ایٹھرن کا تواتر سے یہ کہنا کہ ”وہ موت کا مستحق ہے“ اس کی سزایابی میں ”اس خیال سے کوئی مطابقت نہیں

رکھتا کہ ایٹھرن کسی گھناؤنی سازش کا معصوم شکار بن گیا۔“

اس مضمون کے مصنف نے اپنے نتائج اخذ کرنے کے لئے ایک جاندار دستی اشتہار سے مدد لی جو اسقف کے پھانسی پانے کے چند ہفتے بعد تقسیم کیا گیا تھا۔ ایٹھرن کے سولی چڑھنے کو اس طرح استعمال کرنا جس سے کلیسائی عہدیداروں کو بدنامی ہو اس امر نے اسقف اعظم اسٹور کو اکسایا جو آریلینڈ میں چرچ آف انگلینڈ کا سربراہ تھا۔ اس نے اپنے چیپلن پادری نکولس بارنارڈ سے دریافت کیا کہ جواب دے۔ بارنارڈ کا رعب و دبدبے والا کام یہ تھا کہ ہر رسوائی کے طوفان کو بصیرت افروزی کا سبب بنا دے۔ ہمیں چاہیے کہ ہم اس کی ہنرمندی کی تعریف کریں جو وہ ناممکن لگنے والے کام کو انجام دینے کا بیڑا اٹھالیتا۔ اس کی مساعی جو اس نام سے شائع ہوئیں The Penitent Death of a woeful sinner وہ نہایت طاقتور بیان ہے جو ہمیں مصلوب ہونے والے شخص کے آخری ہفتے تک کشاکش کشاں لے جاتا ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہر گھٹنے کی تفصیلات بھی دیتا ہے۔ بطور تاریخی دستاویز کے تاہم اس میں توقع سے کچھ کم ہی ملتا ہے۔ کیونکہ یہ قریب قریب بھٹکا دیتا ہے جہاں تک ایٹھرن پر مقدمہ چلنے اور سزایابی کی تفصیلات کا تعلق ہے۔

بارنارڈ ایٹھرن کی ایسی تصویر کشی کرتا ہے جو شرمندگی کا مارا ڈھانچہ ہو جو شدید احساس ندامت کا مارا اور جس کا سبب عذاب جہنم کا خوف ہو۔ اگرچہ اسقف نے مقدمے کے دوران نہایت زور دار طریقے سے اپنی مدافعت کی تھی۔ اب لیکن ہمیں یہ بتایا جاتا ہے کہ اس نے ”اپنی بدیوں کا دردناک اور طویل طویل اعتراف کیا تھا“ ایٹھرن کی ذات کی نفی جس طرح بارنارڈ بیان کرتا ہے، منتہی ہے۔ لیکن اگرچہ بارنارڈ اسقف کے غیر محتاط مقدمہ بازی کرنے کے جرم کو ڈرامائی انداز میں پیش کرتا ہے اور اپنے کلیسائی فرائض ادا کرنے میں پہلو تہی کرنے کو لیکن وہ اس کے جنسی گناہوں کا حوالہ دینے سے کتراتا ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ ”شریر کتا ہیں پڑھا کرتا“ اور ”غیر شایستہ تصاویر دیکھا کرتا“ پھانسی کے پھندے کے سامنے کھڑے ہو کر اسقف کی طویل تقریر کا ماجرا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ صمیم قلب سے پشیمان شخص تھا پر وقار اور فصیح۔ وہ دوسروں کی بخشش کے لئے دعا گو تھا اور اپنی شرمناک موت کو اپنے گناہوں کا خمیازہ۔ آخر میں، ہمیں بتایا جاتا ہے مجمع میں بہت سے ایسے لوگ

بھی تھے جن کے چہرے پر فخر تھا چند ایک ملامت کر رہے تھے اور کچھ آہ و بکا کر رہے تھے۔ یہ پڑھ کر یہ بات فطری ہے کہ ہم یہ مان لیں کہ اسقف خود کو دل میں مجرم سمجھتا ہے اور ان ناکردہ گناہوں کی جن کے لئے اسے سزا سنائی جا رہی تھی۔ یوں ایک جھٹکا سا لگتا ہے جب کہ بارنارڈ اس کو اعلانیہ قلمبند کرتا ہے۔ ”اس نے کہا کہ یہ خدائی انگشت شہادت ہے جس کے عدل کو وہ پوری طرح اور صدق دل سے تسلیم کرتا ہے۔۔۔ اسی لمحے اس نے بیچایت کو واپس آ کر اس کے مجرم ہونے کا اعلان کرتے سنا۔ اگرچہ اس نے اس کی فوراً تردید کی کہ (جیسا کہ اس نے بعد میں کی) اس کے بیان کو جب ضابطہ تحریر میں لایا گیا وہ تھی (اعلام بازی) جس پر قانون نے گرفت بڑھادی اور یہی بات اس کے خلاف الزام لگانے والے سب سے اہم گواہ نے اس وقت تصدیق بھی کی جب اسے سولی پر لٹکایا جا رہا تھا۔ ایٹھرن کو عدالتوں میں رائج قوانین سے کوئی خاص دلچسپی نہیں تھی بلکہ اس سے جسے وہ ”خدائی انصاف“ کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اسے اعلام بازی کے جرم پر نہیں سزا ہوئی بلکہ یہ کہ اس کی سزایابی ربانی ہے اور وہ بھی دیگر گناہوں کی۔

اسقف جس طرح اپنی ذات کی لعنت ملامت کرتا ہے اس سے لگتا ہے کہ وہ خود کو چند جرایم کا مجرم نہیں سمجھتا جیسے کہ سنگین جرم اعلام بازی، چاہے اس کے کھاتے میں کار و کاری، سرراہ چدائی اور تزویج محرمات جیسے جرم درج ہوں۔ آری لینڈ کا مورخ ایڈان کلارک اکلوتا صاحب علم ہے جس نے زمانہ جدید میں اسقف کے مقدمے کی اچھی طرح چھان پھٹک کی ہے اس کے خیال میں ایٹھرن اس الزام کا مجرم نہ تھا جس کی اسے سزا دی گئی۔ اس کے نقطہ نظر کے حق میں سب سے مستحکم دلائل یہ ہیں کہ وہ اعلانات جو ایٹھرن اور چائلڈ نے مبینہ طور پر اس وقت کئے جب وہ پھانسی پانے والا تھا۔ سترہویں صدی کے مسیحیوں کے ذہن میں ایسے نازک وقت پر حلفیہ دروغ گوئی جہنم میں داخل ہونا تھا۔ اگر ہم نامکمل ریکارڈ میں دی ہوئی تفصیلات کو اچھی طرح سے جانچیں تو اس نتیجے پر پہنچنا دشوار نہ ہوگا کہ اسقف کا سولی پر جھولنا اعلام بازی کے قانون کا صریح غلط استعمال تھا اور وہ بھی سیاسی مصالح کے لئے۔

کرامول کی موت کے ساتھ ہی پارساوں کی ہوا اکھڑ گئی اور بحال ہوتے ہوئے

انگلینڈ نے اس کے زوال پر اس طرح جشن منایا کہ اس کے جنسی استبداد کے خلاف بغاوت کردی۔ چارلس دوم نے اس میں مہمیز لگانے کے لئے اپنی دشتاؤں کے دستے داخل کر دیے۔ یہ کہا گیا کہ درباریوں نے سیاسی نقطہ نظر سے یہ خیال کیا کہ کہیں اس کی پیروی کرنے میں وہ کچھڑ نہ جائیں۔ یہ ایک عظیم الشان لمحہ تھا جب سیاسی قدامت پسندی اور اداروں کی آزادی ہاتھ میں ہاتھ ڈالے کوچ کر رہی تھیں۔ ہر پر جنسیہ کارروائی گناہ نہ رہی تھی۔ سیمویل پیپلز ہمیں بتاتا ہے کہ اس کے دوستوں نے اسے اطمینان دلایا ”کہ اب (۱۶۶۳ء) میں گائڈ مارنا بڑھ کر اتنا عام ہو چکا ہے وہ بھی ہمارے بانکوں میں جتنا کہ یہ اطالیہ میں ہے۔ اور ان کے شہر کے ہر کارہ لڑکے اپنے آقاؤں کے تقاضوں کے شاکہ ہیں۔“

تحریک اصلاح دین کے اوباشوں میں سب سے زیادہ بدنام بلاشبہ روچسٹر کا ارل تھا شاہ خرچ اور ظریف اور چارلس دوم کے دربار کا چہیتا۔ روچسٹر عورتوں کا رسیا تھا۔ ایک بیوی گاؤں میں اور لندن میں دشتاؤں کی مالا۔ لیکن اس کی خط و کتابت اور نظموں سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ کھلم کھلا دو جنسیا تھا اپنے قریبی دوست ہنری ساویل کی تعریف یوں کی ”یہ حسین احمق یعنی حامل رقعہ جو درحقیقت تھا بھی روچسٹر کا فرانسیسی ذاتی ملازم جس کا نام جین باپسٹ ڈی بیل فسنے تھا جس کے متعلق اس نے لکھا ”اس دربار کا عظیم ترین اور سب سے ہلاکت خیز جس کے حسن کو دونوں صنفوں نے چکھا اور میں تمہیں یہاں اطمینان دلاتا ہوں کہ روم محض اس معاملے میں ہم پر بالادستی رکھتا ہے اور اس سازش کا ہر حصہ اس رازداری اور جوش و خروش سے چلایا جاتا ہے جتنی اس پر توجہ دی جاتی ہے۔ مفید نو واردان روزانہ بڑھ رہے ہیں۔ پوپ کی نام نہاد سازش نمبر ۱۶۷۸ کا حوالہ دیا جا رہا ہے جو مبینہ طور پر اس لئے تیار کی گئی تھی کہ چارلس دوم کو قتل کر کے اس کی جگہ اس کے کیتھولک بھائی جیمز کو تخت پر بٹھادیا جائے۔ روچسٹر مسخرے پن میں دعویٰ کرتا ہے کہ مسیح یہ چاہتا تھا کہ انگلینڈ کو جنسی کے ساتھ ساتھ سیاسی طور پر تہہ و بالا کر دیا جائے۔

روچسٹر کا کلام جو ہاتھ سے لکھا ہوا بہت بڑے حلقے میں تقسیم ہوتا مگر اس کی طباعت اس کی موت جو ۱۶۸۰ء میں ہوئی تک نہ ہو سکی۔ وہ جنسکاری کو بڑی بے رحم صاف گوئی سے

نظم کرتا ہے، عورت میں آلت کا دخول اس کا مرکزی خیال ہوتا مگر لاتعداد نظمیں اس میں پائے جانے والے تنوع کو ظاہر کرتی ہیں جیسا کہ ”The Disabled Debauches“ جس میں ایک عمر رسیدہ بوڑھس اپنی داشتہ کو اپنی جوانی دیوانی کا قصہ سناتا ہے۔

نہ ہماری مجامعت کا چول بیٹھتا ہے تاکہ کلورس کو فراموش کر دیا جائے  
جب ہر خوش شکل <sup>مستعلیٰ</sup> کچی لڑکا لطف اندوز ہونے کو جتن کرے  
اور جھڑنے کے لئے بہترین بوسہ بنا  
یا تو لڑکے کے لئے تمہاری گانڑ ماری یا پھر میں نے لڑکے کی  
ایک اور گیت میں روچٹر ایسی عورت کا روپ دھارتا ہے جو لونڈے باز کی مذمت کرتی ہے۔

عورت کو چودا اے گدھے کے بچے  
یہ سب سے پھیکا جنون ہے۔۔۔  
پھر مجھے دے صحت، دولت، مسرت اور شراب  
اور اگر عشق کی مصروفیت کہیں منہ مارے  
تو میرا نرم و نازک لونڈا کس لئے ہے  
کیا یہ چال چالیس چھو کر یوں کے برابر نہیں ہے  
راچٹر کے متعلق یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ وہ عریاں اور فرضی تخیلات پر مبنی کتاب بہ  
عنوان سوڈوم یا The Quintessence of Debauehery ہے حالانکہ اس  
کے مصنف کا معاملہ نہایت متنازع ہے۔ لنگ کے اس تمثیلی ڈھونگ کا لب و لہجہ اس کے  
اداکاروں کے ناموں سے پتہ چل سکتا ہے۔ بولوکس نیان سوڈوم کا بادشاہ ہے۔ ملکہ کنٹی  
گراشیا ہے۔ مغلوب شہوانیت بادشاہ جو ”کھاتا ہے چودنے کے لئے اور چودتا اس لئے  
ہے کہ پھر کھائے۔“ اپنے عالمی فرائض سے بیزار ہے اور ایک فرمان کی منادی کراتا ہے کہ  
آج سے گنڈ مرو کو جایز قرار دیا جاتا ہے۔ مایوس اور گھبرائی ہوئی عورتوں نے صبوروں کی  
خریداری کے لئے آرڈر کئے اور ایسی مہم پر نکل کھڑی ہوئیں جس میں ان مردوں سے ہم

بستری کر لیں جو ان سے اعلانیہ حقارت کا اظہار کر چکے تھے۔ بولو کس نیاں کو جب عمورہ کے بادشاہ کی طرف سے چالیس نو عمر لونڈوں کا تحفہ ملتا ہے لیکن جنسی امراض نے مردوں کو پچھاڑ دیا اور ملکس جو شاہی طبیب ہے پورے روایتی اخلاقیات کو یوں بیان کرتا ہے۔

عشق اور فطرت کے تمام حقوق بحال کرو —

عورتیں چودو اور گنڈ مروا ختم کرو

یہ تخلیقی مقاصد کو تباہ کر دیتا ہے

جو فطرت نے تمہیں اس لئے عنایت کیا ہے کہ تم مزے کرو

لیکن اڑیل بادشاہ اتنا ہی بد لگام ہے کہ کہتا ہے ”میں ایسے تحفے پر لعنت بھیجتا ہوں (یعنی بیوی کا تحفہ) میں تو گنڈ مروا ہی پر قائم رہوں گا۔ شیاطین چیخنے لگتے ہیں اور پردہ کرنے سے پہلے آگ اور گندھک کی بارش ہونے لگتی ہے۔ پھر تماشا یوں سے مختصر خطاب میں ایک ادا کار کہتا ہے کہ درباری عورتوں نے چدوانے کے لئے خود کو بہترین ساتھی کہا کیونکہ ان کی جنسی ضرورت پوری کرنا آسان نہیں ہے۔ یہ تمام کردار عوام میں سے نہیں ہیں بلکہ نجی حصوں کی صدا بندی تھی۔ سڈوم کے ویلے مصنف نے جھاڑ پھونک کے ذریعے عہد پارسائی کی سب سے زیادہ موثر حکایت کو اس طرح پاش پاش کر دیا کہ وہ پھکڑ افسانہ بن کر رہ گئی۔

خواتین کے درمیان:

اگر انگریز الیزبتھ اول اور جیمز کے عہد حکومت میں مردانہ ہم جنس پرستی کے معاملے پر منہ پرتالے ڈالے رہے لیکن عورتوں کے معاملے میں خاموشی وہ بھی ان عورتوں کے متعلق جنہیں دوسری عورتیں دلربا لگتیں ان کے لئے تو قطعاً سناٹا چھایا رہا۔ چٹی بازی کا قانون سے سرے سے کوئی تعلق نہ تھا اور برطانیہ میں کسی ملکہ کرسٹینا کا وجود نہ تھا۔ بے شک ایک فرانسیسی سیاح کاونٹ ڈی گرامونٹ نے یہ تبصرہ کیا کہ انگریز ”اتنے غیر مہذب ہیں کہ ابھی تک انہوں نے عشق کی نفیس ترین قسم کے متعلق کچھ نہیں سنا جو قدیم یونان میں پایا جاتا

تھا۔ ”سیفو ویت کے متعلق معلومات چند قارئین تک اس لئے محدود تھیں کہ وہ سیفو، لوسیان اووڈ اور مارشیل کی شہوانی تحریروں کی رمز کشائی نہیں کر سکتے تھے۔

اس کے باوجود سترہویں صدی کے آغاز میں ایک منظوم خط میں جو جون ڈون کو بھیجا گیا اس کے دوست تھومس وڈورڈ نے ایک خیال انگیز استعارے کے ذریعے اپنی باہمی آرزوؤں کو ”ایک پاک دامن اور صوفیانہ مساحقہ بازی کہا۔“ یعنی یہ ایک سیفو ویت والا معاملہ ہے جس میں اس کا ٹنا ”رگڑا جاتا ہے اور کھلایا جاتا ہے۔“ ڈون کو چاہئے ”کہ اس کی کچھ ندی خرچ کرے۔“ یہ زمانہ ۱۵۹۰ء کا ہے جب یہ سطریں لکھی گئی تھیں۔ ڈون ان دنوں لندن میں قایم رنر آف کورٹ کا رکن تھا جہاں یونیورسٹی سے گریجویشن کی سند رکھنے والے طلباء قانون کا مطالعہ کرنے آتے تھے اور اس بات پر فخر کرتے تھے کہ وہ ادب کے شناور ہیں۔ اس لئے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ اس دانشورانہ فضا میں جو جسارت سے مملو تھی ڈون نے یہ لکھا ”سیفو سے فیلائیس“ ایک قابل ذکر نظم جس میں چھٹی بازی والے عشق کی مدح و ثنا کی گئی تھی (یہاں پر ڈون مارشیل کی اصطلاح ”فیلائیس“ استعمال کرتا ہے جو یونانی میں لڑبیز کی مخصوص اصطلاح ہے۔“ ”سیفو سے فاؤن“ میں اووڈ نے یہ دکھایا ہے کہ سیفو ایک وجیہہ جوان ملاح کے عشق میں مبتلا ہو جاتی ہے جس کے لئے وہ اپنی خواتین عشاق کو تیج دیتی ہے۔ ڈون اووڈ کی تحریر کو الٹ دیتا ہے اور اپنی خود کلامی میں سیفو فاؤن کے لئے اپنے جذبات کو ادا کر دیتی ہے اور کسی اور عورت کے لئے اپنے فنانی الذات عشق کو جائز ٹھہراتی ہے۔

قاری اس پر حیران رہ جاتا ہے کہ ڈون ایسی انقلابی عبارت کیسے لکھ گیا جو اپنے عہد کے اخلاقی اور مذہبی عقاید کے بالکل برخلاف ہے۔ ”سیفو سے فیلائیس“ راسخ الاعتقادی کے منہ پر طمانچہ تھا جب اس قسم کے عشق کی مدح و ثنا کی جائے جسے معمول کے مطابق خلاف فطرت کہہ کر مذمت کی جاتی ہو۔ ڈون کی سیفو یہ کیوں پوچھتی ہے کہ کیا وہ ”کسی درشت اور اجڈ مرد کو جو تنے کے لئے آنے دے“ جب کہ کسی عورت کا عشق کسی بھی قسم کا ملاستی ثبوت نہیں چھوڑتا ماسوائے ”سرور“ کے۔

اور ہم دونوں کے درمیان صرف سرور ہی ملتا ہے



اور کل جو بھی فطرت نے فصل تیار کی ہے یا پھر فن اضافہ کر سکے  
میرے دو ہونٹ، آنکھیں، رانیں تیری والیوں سے مختلف ہیں  
لیکن میری والیاں بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں  
اور آہ اس سے زیادہ نہیں، مشابہت بھی ایسی ہے  
وہ کیوں نہ چاہیں گی کہ ہر عضو کو چھوا جائے؟

ہاتھ کو اجنبی ہاتھ اور ہونٹ کو کوئی اور ہونٹ نہ چھوئے

کیوں نہ پستان سے پستان ٹکرائے یا پھر ران سے ران

”سیفو سے فیلائیس“ میں سیفو ویت والے عشق کی اس لئے تعریف و توصیف ہوتی

ہے کیونکہ اس کا دار و مدار اختلاف کے بجائے ”ہم رگی“ پر ہوتا ہے۔

لگتا ہے مردانہ ہم جنس پرستی کے متعلق ڈونے کا طرز عمل روایتاً منفی تھا۔ جین موئلر کی  
دانست میں ڈونے نے شہوانی مساوات کا مثالی نمونہ اس لئے نسوانی اصطلاحات میں تشکیل  
دیا ہے کیونکہ چٹپی بازی کا ذکر زبان پر شاذ و نادر آتا اور اس لئے مردانہ عشق کے مقابلے  
میں اس زمانے میں بہت کم تنقید ہوتی۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ اس زمانے میں مساحقہ  
بازی کو سخت مخالفین کا سامنا تھا۔ اس کی کتاب جو نامور عورتوں پر ہے ڈونے کے ہم عصر  
تھومس ہیوڈ نے کچھ اس طرح کہا ”لغو اور ممنوع تعیشات“ (ہوس والی) کا بہتان سیفو پر  
لگا دیا گیا۔ اغلب یہ ہے کہ ڈونے کے لئے عورتیں بڑی باعث کشش تھیں اس لئے اس کے  
لئے یہی واحد راستہ تھا کہ وہ ان عورتوں میں پائے جانے والے باہمی احساسات سے  
ہمدردی کا اظہار کرے۔ وہ کوئی تنہا پر جنسیہ مرد نہ ہوگا جس نے اپنے زور تخیل سے اسے  
ہیجان انگیز پایا ہو۔ بعد کے زمانے میں جب ڈونے مقدس احکام کے تحت آنجلیکن ڈین  
بن گیا تو اس کے پاس کوئی راستہ نہ رہا ہوگا سوائے اس کے کہ پال کی عاید کردہ ممنوعات  
کی توثیق کر دے۔ لیکن بطور ایک نوجوان شاعر کے جب اس پر ایسی پابندیاں نہیں تھیں تو  
اس میں ایک تخیلی ہمدردی نے جنم لیا جس نے صدیوں پرانے تعصبات کو سمیٹ دیا۔

سترہویں صدی کے انگلینڈ میں تین شاعرات۔ کیتھرائن فلیس، نیوکاسل کی ڈچز اور  
آفریہن ان کا چٹپی بازی کی ادبی تاریخ میں ایک مقام ہے۔ ان میں سے کیتھرائن فلیس

سب سے زیادہ مبہم واقع ہوئی ہے۔ اور ”انگریز سینٹو“ کہلای۔ فلپس نے اپنی نظموں میں عورتوں کو مخاطب کیا جس سے ایسی جنونی قربت جھلکتی ہے جس سے عشق کا معاملہ ثابت ہوتا ہے۔ ۱۶۴۸ء میں کیتھرائن جب سولہ برس کی تھی تو اس نے جیمز فلپ سے شادی کر لی جو اس وقت چون برس کا تھا۔ لیکن اس کی زندگی کا زیادہ حصہ ”سماجی دوستوں“ کے گرد گھومتا تھا جو زیادہ تر خواتین تھیں۔ ان پر وہ اپنی محبت نچھاور کرتی اور خود کو ”اورنڈا“ کہتی اور دیگر عورتوں کو گلہ بانی کی اصطلاح میں Precieuse نام دھرتی اسی طرز میں جنہیں چارلس اول کے عہد میں فرانسیسی ملکہ نے مقبولیت بخشی تھی۔ ہنریٹا ماریا اس کا پہلا شوق ماری اوبری (روزاینہ) تھا۔ جسے وہ لکھتی ہے ”اس کا چہرہ اتنا درخشاں ہے/ جو کسی عاشق کو گوشہ نشین بنا سکتا ہے۔۔۔ کیونکہ تیری ہر نظر قتل عام ہے۔“ جب روزاینہ کی شادی ہوئی تو کیتھرائن نے اس کی بالا اعلان یہ کہہ کر مذمت کی کہ وہ ”حسین مرتد“ ہے۔ اس کے بعد کیتھرائن نے اپنی محبت کا رخ اپنی اوون کی جانب موڑ دیا جسے وہ ”لوکاسیا“ کہتی۔ اپنے خط میں یوں خطاب کیا ”میری اعلیٰ مرتبت لوکاسیا، ہماری دوستی پر۔“ فلپس یہاں پر جون ڈون کی نظموں کا اسلوب اختیار کرتی ہے تاکہ اپنے آتش شوق کو بیان کر سکے۔

میں اس وقت تک نہ سمجھ پائی  
کہ میری شادمانی کا سبب کیا ہے  
جب میں کہہ سکتی بلا کسی جرم کے  
کہ میں تو نہیں ، بلکہ تو ہی میں ہوں  
یہ ڈھانچہ سانس لیتا ہے چلتا ہے اور سولیتا ہے  
جیسا کہ دنیا سمجھتی ہے  
ہاں روح بھی ہے جو حرکت کا سبب ہے  
لیکن وہ سب ہی فریب میں پڑے رہے  
کیونکہ جیسے گھڑی میں ہنرمندی سے کوک بھری جاتی ہے  
میری حرکات و سکنات بالکل ویسی ہی ہیں  
لیکن جیسے اورنڈا ملنا تھا نہ ملی

جب تک اسے تیری روح نہ مل گئی  
 کیتھرائن کے جذبات کی گہرائی جو اس نظم میں اپنی ہم جنس کے لئے ہے وہ ہمیں  
 شیکسپیر کی سونیٹ سے موازنہ کرنے کو اکساتی ہے۔ لیکن شیکسپیر کے برعکس فلپس دوستی اور  
 عشق کے درمیان امتیاز کرتی ہے — دوستی کی تعریف ہے ”عشق نہرا ہوا اور ہر میل کچیل  
 سے محفوظ“ آتش شوق سے توانا ”مگر ایسا مستانہ بھی نہیں“ فلپس ۱۶۶۴ء کے عظیم طاعون  
 کے زمانے میں چچک میں مبتلا ہو کر مر گئی وہ ابھی اکتیس سال کی تھی۔ جان ڈرائیڈن اور جرمی  
 ٹیلر نے اس کی نظموں کو سراہا اور ابراہام کاوٹے نے تعریف کرتے ہوئے یہ احتیاط کی اور کہا  
 کہ اس میں سیفو والے ”بد اطوار“ نہ تھے۔ اپنے ہم عصروں میں وہ نہ صرف ”لاجواب“ نہ  
 تھی بلکہ پاک دامن اور نڈر تھی۔ چاہے اس کی نظمیں نئی روایات کی روحانی دوستی کی حامل نہ  
 ہوں جو عورتوں کے مابین ہوتی ہیں یا پھر چاہے ان سے چھٹی بازی کا عنصر جو اس کی نفسیات  
 میں جھلکتا ہے اب بھی جواب طلب ہے

ایک منظوم ڈرامہ جو نینو کاسل کی ڈچز نے لکھا اس میں سیفو ویت کو اچھی طرح واضح  
 کیا۔ مارگریٹ لوکاس جو ہنریٹا ماریا کی مصاحبت کی ملازمت کرتی تھی اس نے ولیم  
 کیونڈش سے شادی کی تھی جو پہلے مارکولیس تھا اور بعد میں نیو کاسل کا ڈیوک بنادیا گیا۔  
 ۱۶۴۵ء میں جب وہ بائیس برس کی تھی تو اس کا شوہر اکیاون سال کا تھا۔ کیتھرائن فلپس کے  
 برخلاف جس نے ہر معاملے میں تقلیدی رویہ رکھا اور اپنے عہد کے مجلسی آداب میں  
 تکلفات کی غلو کی حد تک پیروی کی۔ لیکن ڈچز قابل ذکر حد تک من موجد تھی۔ وہ مردانہ اور  
 زنانہ کپڑوں کے امتزاج والا پوشاک زیب تن کرتی جس سے اس کے عمدہ خدوخال  
 اشتعال انگیز ہو جاتے جس کا اہم عنصر متعجب کرنے والا چاک گریبان ہوتا۔ دو شیرازوں کی  
 مانند گھٹنے خمیدہ کر کے ادب کرنے کے لئے وہ مردوں کی طرح خمیدہ کمر ہو جاتی۔ ملکہ کرسٹینا  
 جو ڈچز سے اینٹورپ میں ملی تھی اس کے سال بھر بعد اس نے سوڈن چھوڑ دیا تھا ہونہ ہو  
 اس نے اس کی ذات میں کوئی شعلہ فروزاں دیکھا ہوگا۔ اس کی تحریر و تصنیف میں ورود ایک  
 اور شعلہ جوالہ تھا کیونکہ کسی عورت کا کہہ کر بطور مصنف شہرت حاصل کرنا اسے بھی ایک  
 اور قسم کی ”بے حیائی“ سمجھا جاتا تھا۔ ڈچز نے ۱۶۶۸ء میں ایک مجموعہ مضامین شایع

کیا ”ڈایلاگ اپون سیورل بچکیٹس“ مگر خیالی کھیلوں کی شکل میں ایک فلسفیانہ رومانس ”مسرت کی خانقاہ Convent of pleasure کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ یہ کسی انگریز عورت نے براہ راست عورتوں کے مابین ہونے والے عشق کو پہلی مرتبہ چھیڑا۔

اس یوٹوپائی افسانے میں لیڈی پٹی مردانہ جنسکاری سے احتراز کرتی ہے اور ایک لڑکیوں کی خانقاہ میں جا کر قیام کرنے لگتی ہے جو تارک الدنیا نہیں ہے بلکہ امیرانہ ٹھاٹ باٹ والا ہے۔ وہ محصور ہے مگر مرد کا گزر نہیں ہوتا۔ معزز خواتین خوشگیاں اور خاموش اداکاراؤں کا ڈرامہ دیکھتی ہیں جو ان عورتوں کے مصائب پر ہوتا ہے جو شادی کرتی ہیں۔ جب وہاں دورے پر آنے والی ایک شہزادی جس کے ”تیور واقعی مردانہ“ تھے سب میں گھل مل جاتی ہے اور اجازت چاہتی ہے کہ اسے بھی مردانہ کپڑوں میں ملبوس ہو کر ڈرامے میں شرکت کرنے کی اجازت دی جائے لیڈی پٹی اسے ممنون کرنے پر آمادہ ہے اس کے دماغ میں اس وقت خطرے کی گھنٹیاں بجنے لگتی ہیں جب اسے یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ خود ”مسما“ کے عشق میں مبتلا ہو چکی تھی۔ اسے لیکن اس بات سے ڈھارس ہوئی۔ اور ایک انقلابی خیال۔ کوندا۔ ”میں کیوں نہ کسی عورت سے اسی طرح عشق کروں جیسا کہ میں کسی مرد سے کر سکتی ہوں۔“ یہ ایفیس کی آہ و بکا سے کہیں آگے کی بات ہے۔

دونوں ہی عورتیں افلاطونیت کے سحر سے جلد ہی دور نکل جاتی ہیں۔ اسٹیج کے اداکاروں کو دی جانے والی ہدایات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ”وہ ہم آغوش ہوتی ہیں، بوس و کنار کرتی ہیں اور ایک دوسرے کو بازوؤں میں لئے رہتی ہیں۔“ (۱:۴) جلد ہی یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کو چوم رہی ہیں ”وہ بھی اس مستعدی سے جس کی عورتیں عادی نہیں ہوتیں جس میں ایک قسم کی ترغیب بھی شامل تھی۔“ (۱:۵) اصلاح دین کے زمانے کے طریقے میں مردانہ ہم جنسی کے قصوں کو مضحکہ خیز یا غیر شائستہ شمار کیا جاتا۔ ”مسرت کی خانقاہ“ میں عورت سے عورت کی ”مڈبھیڑ“ کو کسی رومانس کا پرتو بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے اس کھیل کو یہ نام دیا گیا ”ایک غیر معمولی مایل بغاوت چھٹی بازو کا معاشرہ۔“ یہ ایما ڈوٹو گھکا دیا ہوا نام ہے۔ اگر روایات کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ڈچر کو شہزادی کو بالآخر شہزادہ دکھانا چاہئے تھا۔

افریسن تو اور بھی غیر روایتی ذات نکلی۔ اس کی پرورش ولندیزی سری نام میں ہوئی اور کچھ عرصے کے لئے اس کی شادی کسی ولندیزی تاجر سے بھی چلی۔ بیہن نے اینٹورپ میں بطور انگلش جاسوس خدمات انجام دیں۔ ایک ناول لکھا (اور ونوکو) جس میں سیاہ فام غلام ہیرو تھا۔ ایک درجن یا کچھ اوپر کامیاب مزاحیہ تحریروں کے زور پر وہ پہلی انگلش عورت ٹھہری جس کا گزارہ قلم کی کمائی پر تھا۔ ہم عسروں نے اس کی یہ کہہ کر داد دی کہ وہ ”زنانہ شیرینی اور مردانہ آن بان“ کا نمونہ ہے اور اس میں نر زایہ موجود ہے۔ اور اس کی شاعری میں ”دونوں اصناف کا حسن پایا جاتا ہے۔“ اس کی زیادہ تر شہوانی نظمیں مردوں سے مخاطب ہو کر کہی گئی ہیں لیکن چند ایک میں عورتوں سے بھی کشش کا احساس ہوتا ہے جس سے یہ احتمال ہوتا ہے کہ وہ دو جنسیا تھی۔ ”اس پری ویش کلارینڈا کے لئے جس نے مجھ سے اختلاط کیا اور مجھے عورت سے بڑھ کر سمجھا جس میں متضاد جذبات کی فراوانی ہے۔“ ”بے مثال آفرا“، صنفی ابہام سے اس طرح کھیلتی ہے جیسے شیکسپیر اپنے اس سونیٹ میں کھیلتا ہے جو ”ماسٹر۔مسٹرلیس“ (Master-Mistress) کہلاتا ہے۔

کھلی کھلی سی دلکش خادمہ، یا اس کا یہی عنوان ہو

نہایت نازک تیری نیکی کے لئے تیری دوشیزگی زیادہ ہے

ایسا نام لو جو سچ کا بڑھ کر ہاتھ تھام سکے

اور مجھے اس دلفریب اور دلکش جوان کو بلانے دو

آخر والا ہی میرا نام شکوہ رفع کرے گا

جب کہ یہ بھی ممکن ہے کہ میرے انقباض کو کم کر دے

اور بغیر کسی لاج کے اے جوان میں تیرا تعاقب کرتی ہوں

جب کہ چہار جانب حسین عورتوں کی بہار آئی ہوئی ہے

بیہن بڑی ہوشیاری سے ان رواجوں کا استعمال کر رہی ہے تاکہ انہیں کھوکھلا

کر دے۔ کلارینڈا کو ایک ”دلکش خادمہ“ کہا مگر اس سے وہ انصاف نہ کر سکی۔ کیونکہ اس

جوان مرد میں شریف آدمی کے دیگر اوصاف بھی موجود ہیں۔ لیکن اگر وہ واقعی (عورت کے

بجائے) کوئی جوان مرد ہے تب آفرا حق بجانب ہوگی کہ ایک نظم اس کے لئے کہے۔ جب

کہ دوسری جانب کلارینڈا کی زنانہ حیثیت کسی بھی اخلاقی اعتراض کو رفع کر سکتی ہے۔ کیونکہ عورت کا عورت سے عشق روایتاً کوئی جنسی مسئلہ نہیں سمجھا جاتا بیہن اس پر بہت خوش ہے جب دونوں مزے اڑاتی ہے۔

تیری دلفریبی سے ہم جو جھٹے ہیں مگر لاچار ہیں  
تیرے جھوٹے وعدے ان سے ہمارا درد ہی بڑھتا ہے  
جب کہ اجلی پری اس طرح بے وفائی کرتی ہے جیسے دیہاتی جوان ہوں  
ہائے افسوس کہ تم میری ہی جنس میں پیدا ہوئی ہو  
یوں ہم عشق بھی کریں گے اور معصوم ٹھہریں گے  
یہ بھی یقینی ہے کہ ہم سے کوئی جرم سرزد نہیں ہو سکتا  
اور اگر ایسا ہو بھی گیا — تو تم معاف کر دو گی

لیکن بیہن کہیں زیادہ بلا واسطہ اسلوب میں دوسری عورت کے لئے اپنے احساسات کو بیان کر سکتی تھی۔ ایک نظم جو ۱۶۹۲ء میں شائع ہوئی یعنی اس کی موت کے تین سال بعد، ایسا عنوان لئے ہوئے ہے جو کسی اعتراف سے کم نہیں۔ اشعار جو مسز ایہن نے نظم کئے جسے کسی حسینہ کو بھیجا جانا تھا جو یہ چاہتی تھی کہ اپنی عدم موجودگی سے اس کے عشق کا علاج کرے گی۔ آغاز یوں ہوتا ہے۔

بے کار ہی میں جنگلوں اور صحراؤں میں ماری ماری پھرتی ہوں

تا اس دلربا کو فراموش کر دوں جس پر میں فدا ہوں

میرا پہاڑوں کی کھو میں پڑا رہنا بھی اتنا ہی بے سود ہے

عشق تو ایسی جگہ پیوست ہو جاتا ہے جہاں کرن بھی نہیں داخل ہو سکتی

جتنا میں ہاتھ پاؤں مارتی ہوں تو میرا غم و اندوہ کہتا ہے

تو اس طرح کیو پڈ کی زنجیروں میں مزید بڑھتی جائے گی

بہ نظم جس میں اووڈ کا مصرع طرح سامنے رکھ کر اووڈ کے رنگ میں کہنے کی کوشش کی گئی ہے مگر جذبات خالصاً سیفویہ کے ہیں۔ ممکن ہے یہ انگریزی میں پہلی مرتبہ ہوا ہو جس میں کوئی عورت غیر مبہم انداز میں برملا کسی عورت کے لئے اپنی شہوت انگیزی کو بیان کر رہی

ہو۔ یوں اس نے ایک خطرناک راستے پر چلنا شروع کر دیا۔ پھر بھی اپنی غیر روایتی طرز زندگی اور رسوائے زمانہ معاشقوں کے باوجود بیٹن کی تدفین ویسٹ منسٹر ایبے کے قبرستان میں ہوئی جب اس کا ۱۶۸۹ء میں انتقال ہوا۔

### ولیم۔ سوم انگلینڈ میں:

ہم پہلے ہی اورنج کے ولیم کو یورپ کے اسٹیج پر بطور جنرل دیکھ چکے ہیں۔ لیکن انگریزوں نے اس کے ساتھ کیا کیا جب وہ ۱۶۸۹ء میں ان کا بادشاہ بنا۔ یہ ایک عہدہ تھا جس کے لئے اس کے دو دعوے تھے۔ اس کی بیوی میری۔ دوم۔ جیمز۔ دوم کی بڑی بیٹی تھی لیکن اس کی ماں ایک اور میری اسٹوارٹ تھی جو چارلس۔ اول کی بیٹی تھی۔ مزید براں چونکہ اس کی ماں ہنریٹا ماریا کی بیٹی تھی جو لوئیس۔ سیزدہم کی بہن تھی یوں وہ موسیو کی فرسٹ کزن ہوئی۔ اس طرح ولیم ہم جنس پرستی پر عامل شاہی خاندان کی طرف سے سٹوارٹ اور بوربون ہر دو جانب سے ماں کی طرف سے رشتہ تھا۔ اسی دور کے دو اور جنرل گریٹ کونڈے اور ڈک ڈی ونڈوم بوربون موروثی سلطنت کے رنگروٹوں کے شعبے سے تعلق رکھتے تھے۔ کہ یہ لوگ جو اپنی ہی جنس کے لوگوں کے حامی تھے وہ سترہویں صدی کے رہنماؤں کو قبول کر لیتے انہوں نے ولیم کو ضرورتی دی ہوگی۔ تاہم اس میں ایک اہم فرق بھی تھا شہزادہ اور ڈیوک کیتھولک فرانس میں آزاد خیال لوگ تھے۔ ولیم کڑنڈ ہی پروٹسٹنٹ تھا جس کی نظر میں ایک ہی جنس والوں میں ہونے والا عشق ایک لاطینی یا پوپ کی پھیلائی ہوئی بدی تھی۔

اس کا باپ اورنج کا ولیم۔ دوم ۱۵۶۰ء میں اپنے بیٹے کی پیدائش سے ہفتہ بھر پہلے چچک میں مبتلا ہو کر مر چکا تھا۔ اورنج کے شہزادے روایتاً ”Stdadtholoders“ ہوتے — یعنی نیشنل مجسٹریٹ جو ولندیزی فوج کے زمانہ جنگ میں سپہ سالار بن جاتے۔ لیکن قومی پارلیمنٹ کے رہنما جو ریپبلک میں اشرافیہ کے اثر و رسوخ کو محدود کرنے کے خواہاں تھے نے جوان شخص کو یہ عہدہ دینے سے انکار کر دیا۔ اس وقت تک جب تک

فرانس نے ۱۶۷۲ء میں ولندیز پر دھاوا بول دیا اور پیدا ہونے والی افراتفری میں انہیں کمان سوئپ دی گئی۔ نوجوان جنرل نے غیر منظم دستوں کو از سر نو منظم کیا، فرانسیسیوں کو مار بھگایا اور یہ لقب جیت لیا، ”پدر وطن کے بازیاب“ کرانے والے۔ اس کے بعد ولیم کا اہم ترین مقصد لوئیس۔ چہار دہم کی جارحیت کا تذراک کرنا تھا۔ اس کی ایسا کرنے کی صلاحیت میں قابل ذکر توانائی اس وقت آ گئی جب ۱۶۸۸ء میں انگلینڈ کے مخالفین نے اسے مدعو کیا کہ وہ اس کے چچا اور خسر جیمز دوم کا تختہ الٹ دے جس کی کیتھولک دوست پالیسوں نے ایک عمومی گھبراہٹ کو جنم دے دیا تھا۔ یوں ولندیزی کا لونیسٹ رہنما جو پروٹسٹنٹ یورپ کے تھے انگریز حامیوں کے لئے مسلم ”نجات دہندہ“ برائے انگلیکن انگلینڈ بن گئے۔ جیمز کا بے جا طرفدار، ایک بدلیسی غاصب تھا جس کے جنسی مشاغل مشکوک تھے۔ ایک جیکوبی طنز نگار نے اس شخص پر تعجب کا اظہار یوں کیا تھا۔

صاحب تنازعہ کچھ یوں ہے

رعیت اس میں سرکھپا رہی ہے

کہ جناب کا عشق اطالوی ہے اور آپ کی حکومت ڈچ

ہائے! کیا کسی کے خیال میں آیا ہوگا کہ نشیبی ملک کا آختہ گھوڑا

اور پروٹسٹنٹ بادشاہ خود کو اطالوی ثابت کریں گے؟

ولیم۔ سوم ایک متین اور سنجیدہ شخص تھا اور اپنے تاجور پر کھے ولیم، خاموش کی طرح کم آ میز تھا۔ تاہم وہ نہ تو پارسائی پر کار بند تھا اور نہ ہی کٹر مذہبی۔ اس کی تربیت جنگجوئی اور مدبری کے لئے کی گئی تھی۔ ادب کے لئے اس کے پاس وقت نہ تھا لیکن آرٹ اور تعمیرات کے واسطے بڑا شوق رکھتا۔ ذہین، منصف مزاج اور لئے دیے۔ اس کے اطوار ایسے نہ تھے جن کا اثر دیر تک رہے اور اس کا لئے دیے رہنے سے انگلینڈ کے سیاسی طبقے سے بیگانگی پیدا کردی جنہوں نے ولیم کے لئے کبھی گرم جذبات نہ محسوس کئے جیسا کہ وہ اس کی بیوی میری کے لئے محسوس کرتے تھے۔ میدان کارزار میں اپنی توانائی اور شجاعت کے باوصف اسے شین کرک کے مقام پر ۱۶۹۲ء میں شکست کا منہ دیکھنا پڑا اور لائنڈن میں ۱۶۹۳ء میں جس کے بعد اسے نامور کے مقام پر ۱۶۹۵ء میں کامیابی ملی۔ اس سب کے باوجود اس نے



بڑی کامیابی سے پروٹسٹنٹ اور کیتھولک سلطنتوں کے دشوار اتحادیوں کے ذریعے کئی مہموں کے درمیان لوئیس کی قوت کو حدود میں رکھا۔ اسقف گابرٹ برنیٹ جو ولیم کو سولہ برس سے جانتا تھا اور اس کی جنسیاتی فطرت سے واقفیت رکھتا تھا اپنی کتاب Histoy of his own time میں لکھتا ہے۔ میں اسے ایسے شخص کی حیثیت میں جانتا ہوں جسے خدا نے فرانس کی طاقت کی مزاحمت کے لئے پیدا اور پروان چڑھایا اور استبداد اور داروگیر کے لئے۔ اورنج کے پانچ شہزادوں کا سلسلہ جس کا اس کی ذات پر آ کر خاتمہ ہوا۔ جو جانشینی کے پانچوں ہیرو میں شریف ترین تھا جو آپ کو کسی بھی تاریخ میں ملیں گے۔۔۔ اس سب کے باوجود اس کی غلطیوں اور کمزوریوں کی وجہ سے اس کے مقام میں جو بھی کمی آجائے اس کے باوجود تاریخ کے عظیم ترین شہزادوں میں اس کا شمار ہوگا اور اس میں بھی شک نہیں کہ کسی اور تاریخ میں بھی ہم پہلے نہ ملے گا۔ فرانسیسی سالار جو اس سے ورسلز پر اکثر جنگ آزما ہوئے انہوں نے اس کی ستائش ہی کی ”کہ دنیا کا سب سے عمدہ شہزادہ۔“

ولیم اپنی ولندیزی کزن سے ۱۶۷۷ء میں اس لئے شادی کر چکا تھا تاکہ اس اتحاد سے فرانس سے جاری جدوجہد میں حلیف مل جائے۔ لیکن جلد ہی اس کے دل میں میری کی گہری محبت جاگ اٹھی جو خود بھی اس پر فریفتہ ہو گئی۔ تاہم اس سے بادشاہ کی الیزبتھ ولیئرز سے دس سالہ شیفتگی متاثر نہ ہوئی جو کئی حاضر باش خواتین میں سے ایک تھی۔ جو حاضر جواب، ذہین اور عموماً اس کی داشتہ سمجھی جاتی تھی۔ لیکن ولیم کے گہرے اور دیرپا بندھن جو تاحیات رہے وہ مردوں سے تھے۔ ان میں سے سب سے زیادہ اہم ولیم بیٹنگ تھا جو ولندیزی اشرافیہ کا تھا اور ولیم سے سال بھر بڑا تھا اور سولہ سال کی عمر میں خانہ زاد ملازم کی حیثیت سے داخل ہوا تھا۔ ولیم ہی کے مانند وہ سنجیدہ لایق اور باضمیر تھا، وہ جلد ہی اس کا بہترین دوست بن گیا، مشیر اور بااعتماد سیاسی رازداں۔ یہ ایسا کردار تھا جو اسے تیس سال تک نبھانا تھا۔ جب پچیس برس کی عمر میں شہزادے کی جان کو چچک سے خطرہ پیدا ہوا تو اس کے ڈاکٹروں نے اپنے زمانے کے دستور کے مطابق یہ حکم جاری کیا کہ کوئی اس کا ہم عمر شخص اس کے بستر میں سویا کرے۔ ”تاکہ بخارا تر کر اس پر چڑھ جائے۔“ بیٹنگ جس نے بڑی جاں نثاری سے بیمار ولیم کی بیماری کے کمرے میں خدمت کی تھی، رضا کارانہ خود کو پیش

کر دیا۔ شہزادہ جانبر ہو گیا مگر ہیٹنگ پر عارضے نے حملہ کر دیا لیکن وہ بچ گیا۔  
 ان کی یگانگت اس وقت بھی جاری تھی جب ولیم انگلینڈ کے تخت پر بیٹھا۔ جہاں پر  
 اس کی بڑی بڑی اراضی کے بخششوں اور محلات کو ولندیزی منظور نظر کو دینے پر پارلیمنٹ  
 میں سخت تنقید کا جواز پیدا کر دیا۔ تب ۱۶۹۲ء میں ایک ولندیزی بنام آرنلڈ جوسٹ وان  
 کیپٹل نے ولیم کی توجہ اپنے جانب مبذول کرائی۔ کیپٹل تیس برس کا وجیہ اور تمام معاملات  
 میں ہیٹنگ کی ضد تھا۔ نہایت خوش باش، دلہنگی کی باتیں کرنے والا اور چوتیا شہید۔ جلد ہی  
 کیپٹل کو عمر رسیدہ شخص کے مقابلے میں بادشاہ کی زیادہ قربت حاصل ہو گئی اور کنگسٹن محل  
 میں ہیٹنگ کی رہائش کا کمرہ جو ایک خفیہ دروازے کے ذریعے ولیم کے کمرے سے منسلک  
 تھا اسے واپس لے کر کیپٹل کو دے دیا گیا۔ جب ۱۶۹۴ء میں چچک سے میری کا انتقال ہوا تو  
 بادشاہ جو اپنی بیوی کے کمرے میں ایک تخت پر اس کی بیماری کی وجہ سے سویا کرتا وہ اس غم  
 میں فی الحقیقت بیمار ہو گیا اس بحران میں وہ نوجوان پر مزید انحصار کرنے لگا۔  
 معاملہ اس وقت اور بگڑ گیا جب دونوں منظور نظر لوگوں کے سامنے طنز و انجھڑ کرنے  
 لگے اور بعد میں لڑ پڑے۔ ہیٹنگ جواب پورٹلینڈ کا ارل تھا وہ پورے یورپ میں سب سے  
 امیر رعیت تھا۔ اب کیپٹل پر بھی تحایف کی ارزانی ہونے لگی جسے نوابی عطا کر کے البی مارلے  
 کا ارل بنا دیا گیا۔ برہم اور حسد کا مارا اور بالعموم کاہل الوجود عمر رسیدہ شخص نے بادشاہ سے  
 درخواست کی کہ اسے درباری فرایض سے سبکدوش کر دیا جائے تاکہ وہ جدا ہو کر تنہائی کی  
 زندگی بسر کرے۔ جب ولیم نے اس سے اس کا سبب دریافت کیا تو ہیٹنگ کا جواب بم  
 دھماکے سے کم نہ تھا۔

عالم پناہ یہ آپ کی عزت افزائی ہے جو میرے دل پر ہے اور آپ کی رحم دلی ہے جو  
 عالی مرتبت ایک کم عمر پر ارزانی فرماتے ہیں اور وہ اطوار ہیں جن سے یوں لگتا ہے  
 جیسے اسے کھل کھیلنے کی اجازت ہو کہ وہ شوخ چٹم ہو جائے اور دنیا کی ایسی باتیں  
 کہنے کا موقع ملتا ہے جنہیں سن کر مجھے شرم آتی ہے اور جن سے یہ اندازہ بھی ہوتا  
 ہے کہ آپ مجھ سے اتنے دور جا چکے ہیں جیسا کہ دنیا میں دوسرے۔ میں تو یہ سمجھا  
 تھا کہ یہ سب عیب انگلینڈ میں ان ناہنجار چیزوں کو نہ جانے کس نے ایجاد کیا تھا۔

مجھ پر تو بجلی کڑک کر گری جب یہ معلوم ہوا کہ ہیگ اور فوج نے اس قسم کا علم الکلام وضع کیا تھا جس سے عزت خاک میں مل کر رہ گئی اور یہ نوبت اس سے پہلے کبھی نہ آئی تھی۔

بات صاف تھی کہ بادشاہ اور کپتھر کے مابین معاشرہ ہو جانے کی افواہیں انگلینڈ میں ولیم کے دشمنوں کے علاوہ اس کے اپنے وطن نیدرلینڈ میں اور اس فوج میں بھی گشت کر رہی تھیں جو اورنج کے خانوادہ پر فدا تھیں۔ ولیم جواب بھی پیٹنگ کو بہت اہمیت دیتا تھا بہت فکر مند ہو گیا جب اپنے تیس سال کے دوست سے جدا ہونے کا خیال آیا۔ اس نے اسے یقین دلایا کہ ”میں تو تم سے اسی طرح محبت کرتا ہوں جیسی پوری زندگی بھر کی ہے اگرچہ تمہیں اس کا اعتبار نہ آئے گا۔“ اور یہ جواب دیا۔

تم مجھے بتاتے ہو کہ تمہارے خیال میں میں تم سے اتنا دور ہو چکا ہوں جیسا کہ دنیا کو کوئی اور فرد یہ سب ان بدشکوک کا کیا دھرا ہے جو لوگوں نے میرے متعلق پھیلانے ہیں۔ اور تم نے یہ سمجھ لیا کہ جب تک تم یہ دیکھو گے کہ وہ کیا چیزیں ہیں جو مجھے برباد کر رہی ہیں۔ اور تم اسی لئے علیحدہ ہونا چاہتے ہو کہ اس غم سے بچو جو تم محسوس کرتے ہو۔ اور یہ بھی کہ یہ میری دانش اور احتیاط پر منحصر ہے کہ میں اپنی شہرت کو بچاؤں۔ بلاشبہ یہ مجھے ہمیشہ سے عزیز رہی ہے۔ لیکن یہ ایک خلاف معمول چیز لگتی ہے جسے کوئی دوسرا نہیں محسوس کر سکتا ہے وہ احترام اور محبت جو ایک نوجوان مرد کے لئے کر سکتا ہے بغیر مجرم بنے۔ میں معقول حد تک ہر وہ کام کروں گا جس سے ایسی ہولناک بہتان طرازی سے بچا جاسکے۔ لیکن میں یہ بھی اعتراف کرتا ہوں کہ یہ میرے سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ کیوں جدا ہونا چاہتے ہو اور اس کی کیا وجہ ہے۔ اگر یہ معلوم ہو جائے، جو ہو کر رہے گا جس سے مجھے گہرا خسارہ ہوگا اور جہاں تک تمہارا تعلق ہے تو سب ہی تمہارے رویے پر تمہیں ہی الزام دیں گے۔

ہم دیکھیں گے کہ پیٹنگ ان خیالات کے تبادلے میں افواہوں پر کان دھرنے کو تیار نہیں ہے اور بادشاہ ان کی مذمت کرتے ہوئے ان کی تردید کرنے سے تکلف سے کام لیتا

ہے۔ تاہم بیٹنگ کا یہ بیان کہ بادشاہ ”کبھی بھی اس نوعیت کے حملوں کا مرکز نہیں بنا۔“ یہ بھی غلط تھا۔ ایسے حملے درحقیقت وجود رکھتے تھے اور لاتعداد تھے جن میں بیٹنگ خود ہی ہدف بن چکا تھا۔

ولیم کے پردادا جیمز اول کی ہم جنس پرستی کی داستان انگلینڈ میں کبھی زبان زد عام و خاص نہیں بنی تھی۔ تبصرے بالعموم خفیہ روزناموں اور یادداشتوں کی زینت بنے اور جیمز کی موت کے بعد شائع ہوئے۔ مگر ولیم کے زمانے تک صورتحال بدل چکی تھی آزاد گفتار احيائے دین کے شعرا اور ڈرامہ نگاروں نے اس ممنوعہ سنالے کو پاش پاش کر دیا تھا اور اس تصنع کو کہ ہم جنس پرستی کا انگلینڈ میں کوئی نام نہیں جانتا اب اس کی وکالت دشوار تھی۔ بادشاہ کے معاملے میں سیاسی فضا زیادہ معنی خیز اور مسموم تھی۔ نئی نئی قائم ہونے والی پارٹیاں (وہگ اور ٹوریز) اس بات پر سختی سے بٹی ہوئی تھیں کہ کیتھولک جیمز کو کیوں نہ تخت و تاج سے جدا کر دیا جائے جیسا کہ فرانس میں ہنری سوم کے تخت ہوا جب ایک مہلک قومی لڑائی شروع ہو گئی جس کی جڑوں میں مذہب کے زیر اثر طنز نگاروں نے ایک تاجور کی جنسی ترجیحات کو خوب تشت ازبام کیا۔ یہ ایسا موضوع تھا جو عموماً اتنا نازک سمجھا جاتا کہ اسے چھیڑا ہی نہ جاتا۔

ولیم سوم کے جدید سوانح نگاروں نے ان طنزیات کا حوالہ دینے سے اجتناب کیا ہے۔ ان میں ظرافت دھیمی ہے اور ان کے اشعار گھناؤنے ہیں۔ اور بادشاہ کے مداحین جو اس کی بحیثیت سپاہی، مدبر اور مسیحی کے بڑے تواتر سے یہ کہہ کر انہیں مسترد کر دیتے کہ یہ سب سیاسی مفادات کے تابع ہیں۔ مانا کہ یہ نظمیں بلاشبہ ”نمایاں طور پر بھدی“ ہیں اور جلی کٹی حد تک غیر منصفانہ حامی، اس سب کے باوجود یہ حقیقت اٹل ہے کہ وہ یکسانی کی حد تک اس خیال پر تکرار کا شکار ہیں جس سے ہمیں ہانپنے کا موقع ملنا چاہئے۔ ہم کسی طرح بھولے پن سے اس مرغزار کی زمین پر مفروضہ نہیں قائم کر سکتے، جیسا کہ ان کے مدیر کا شعار ہے کہ وہ ”غالباً بے پندے کے ہیں۔“

ایسے حملے ولیم کی تاجپوشی کے بعد ۱۶۸۹ء میں شروع ہوئے جس میں بیٹنگ کو اس کا عاشق کہا گیا۔ ”تاجپوشی کا عشقیہ گیت“ ایک تضمین ہے جو اسقف برنر کا تاجپوشی کے موقع

پر دیا جانے والے وعظ ہے جو ایک یعقوبی ہمدرد نے جو بادشاہ پر الزام عاید کرتا ہے کہ وہ بینک کی ”گانڈا مارتا“ ہے۔ ان نظموں میں چند مواقع پر بینک ”معلم“ ہوتا ہے اور زیادہ تر ”گانڈو، جو فرانسیسی لفظ ”برڈ ایج“ کی بگڑی ہوئی صورت ہے بہ معنی مفعول ہم جنس پرست ’دی ریفلکشن‘ انکاس ایک ایسی نظم ہے جو پارلیمنٹ پر اس لئے حملہ کرتی ہے کیونکہ اس نے جیمز دوم کو تخت سے معزول کر دیا تھا اور یہ اعلان کیا کہ ”ولیم وان نساو بینک (باردشا) کی لیتا ہے/ ان کا قدیم کھیل عمورہ والا تعلق ہے۔“ ایک اور یعقوبی طنز نگار نے بینک کو ”ایسا کوئی کہا جو تنہا سلطنت چلاتا ہے۔“ متعدد لوگوں نے ایک قدیم اور پرانے بندھن کا اعادہ کیا اور ولیم پر الزام دھرا ”وہ اطالوی کھیلتا“ ہے وہ بھی اپنے دوستوں سے۔ ”جینی کروموئل کی اغلام بازی کے خلاف شکایت“ جو محض ایک دکھاوا تھا کہ جس میں لندن کی جسم فروش عورتوں کی برہمی کی نکاسی تھی اور وہ گھبرا گئی تھیں کہ ولیم نے ان کے مقابلے میں ایک اور بدی کو متعارف کرایا تھا۔ اس کا آغاز ڈرائیون کی کہی ہوئی ایک تضمین میں یوں ہوتا ہے۔ ”Absalom + Achitophel“

تقویٰ والے زمانے میں، اغلام بازی نے سر اٹھایا  
جب ہر جانب عورتوں کی حکومت تھی

ان دنوں اہل برطانیہ ملتے تو ایک دوسرے کا منہ ہی دیکھتے

اور اگر پیچھے سے کوئی دھکا لگا دیتا تو اسے دغا بازی اور برا کہا جاتا

ہم جنس پرستی سے متعلق الزامات کا بڑا غلبہ بینک پر لگا۔ تاہم ۱۶۹۲ء کے بعد جب کپیل کا اثر و رسوخ بڑھ چکا تھا چند لوگوں نے اس کی جانب بھی اشارہ کیا۔ ایک طنزیہ نظم میں اس کا بھی ذکر پایا جاتا ہے اور دو دیگر درباریوں کا جو ولیم کی عنایات کے حصول کے لئے ہسکا کر رہے تھے۔

اپنے فدویوں کی محبت میں وہ جانبدار اور بے لگام ہے

اور رجمتوں سے مدبرین بن رہے ہیں اور کوئیوں سے ارل

وہ کمرہ استراحت خدمت کی غرض سے چھو کروں سے بھرے ہیں

جیسے ایسیکس اور ونڈسرس جس سے کپیل کو حسد ہوتی ہے

بات واضح ہے کہ یہ بدگویاں جو سب ہی مضحکہ اڑانا چاہتی ہیں دھمکاتی ہیں یا ولیم کی یوں تحقیر کرتی ہیں کہ ہم جنس پرستی کے رکیک جذبات کو انگلیخت کرتی ہیں اور ان ذرائع سے حاصل کی جاتی ہیں جو سیاسی وجوہ پر بادشاہ کے لئے ضرر رساں ہوتی ہیں۔ لیکن ایسی شہادتیں بھی ملی ہیں جن سے لگتا ہے کہ ان میں ولیم کے مداحوں کو بھی ہاتھ تھا۔

ہم پہلے ہی اور لین کی ڈچز کا بیان سن چکے ہیں۔ جیمز۔ اول کی پوتی کی بیٹی الیزبتھ کی بیٹی کی حیثیت میں جو بوہیمیا کی بد نصیب ملکہ تھی میڈم نے برطانوی معاملات میں گہری دلچسپی لی۔ جب وہ ابھی بچہ تھی تو ولیم کے ہمراہ ہیگ میں دھماکہ چوکڑی مچاتی رہی تھی اور مہوت رہ کر اپنی خواتین رشتہ داروں کو دیکھا کرتی جو اس کی شادی کرنے کے منصوبے بنایا کرتیں۔ ایک مرتبہ جب وہ پیرس میں جم کر موسیو کے ساتھ رہنے لگی تو اس نے ولیم کا انداز اختیار کر لیا جس میں کھوجنا اور بد نصیب جیمز سے ہمدردانہ انداز میں موازنہ شروع کر دیا۔ جو ان دنوں ورسایلز میں جلا وطنی کے زندگی بسر کر رہا تھا، اسے کیتھولک تعصبات سے کوئی غرض نہ تھی اور وہ گرجا کے سب سے معمولی عہدیدار کی جارحیت کے مقابلے میں بھی اسی کی مدافعت کرتی۔ ”میرے لئے اورنج کا شہزادہ بھی اتنا ہی قابل قبول ہے جتنے کہ تم بد ہو۔“ اس نے بادشاہ کو بتایا۔ ”اگر اسے بلا کر اس کے لوگوں نے تخت پر نہ بٹھایا جو اس کے ہم مذہب ہیں جنہوں نے میرے نزدیک کافی جبر و استبداد برداشت کیا ہے۔“

وہ ولیم کو ہم جنس پرست کہتی رہی جب وہ خط و کتابت کرتی۔ اس نے ۱۶۸۹ء میں اپنی چھٹی چچی صوفیہ کو قدرے نخوت زدہ انداز میں لکھا جو ہینور میں مقیم تھی۔ ”ہمیں بتایا جاتا ہے کہ آئرلینڈ کے ایک چھوٹے سے قصبے کی عورتوں نے شاہ جیمز کے خلاف علم بغاوت بلند کیا ہے اور اورنج کے شہزادے کے لئے ہتھیار اٹھائے ہیں وہ بھی محض عزت اور شہرت کی خاطر۔ کیونکہ کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کے دل میں ان کی صنف کے لئے کوئی ہمدردی ہے۔ اس کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ نہایت مختلف میلانات رکھتا ہے۔“ جب ولیم ایک محبت کرنے والا شوہر ثابت ہو چکا ہے۔ اس نے ۱۶۹۵ء میں دوبارہ لکھتے ہوئے کہا۔ ”یہ بھی سچ ہے کہ یہاں کے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جیسے بادشاہ ولیم ”اس“ برداری سے تعلق رکھتا ہے، لیکن وہ اب کہنے لگے ہیں کہ اب وہ اس جانب کم ہی مایل ہے۔ لیکن ۱۷۰۱ء میں اپنی

موت سے سال بھر پہلے۔ موصوفہ نے اسے مثل اولیٰ قرار دے دیا اور ان مردوں کے متعلق بتایا ”جو بادشاہ ولیم کے میلانات میں شریک ہوتے ہیں۔“ یہ کوئی سیدھی سادی گپ شپ نہ تھی جو موسیو کے حلقے میں ہوتی ہو۔ اس کا دعویٰ تھا کہ وہ انگلینڈ میں آنے والے ملاقاتیوں سے ہم جنس پرستی کے متعلق گفتگو کرتی تھی۔ اس کے باوجود کہ میڈم کو بادشاہ کے مذاق کا علم تھا اس کے باوصف اسے افسوس تھا کہ اس نے بادشاہ سے شادی کیوں نہ کی۔ اس نے ۱۶۹۷ء میں رنڈوے کو لکھا ”میرے دل میں بادشاہ ولیم کا گہرا احترام ہے اور اگر یہ سچ ہے کہ وہ میری بیٹی کو قبالہ نکاح میں لینا چاہتا ہے تو میں بھی صمیم قلب سے اس کے لئے تیار ہوں۔“ تاہم اپنے خیال میں یہ ممکن نہیں کہ وہ دوبارہ شادی کرے۔

جدید نیدر لینڈ میں اب ہم جنس پرستی کلنک کا ٹیکہ نہیں رہی۔ اور ہنری اور باربرا وان ڈرزی اس پر مایل تھے کہ ولیم اور میری کی سوانح عمری میں ان گواہیوں کو قبول کر لیں جو ولیم میں غیر تقلیدی علتیں پائی جاتی تھیں۔ لیکن چونکہ اس کے اہم ترین انگریز اور امریکی سوانح نگاروں کی نظر میں ہم جنس پرست سو رما سے ایسے خیال کو وابستہ کرنا ایک ناقابل تردید تضاد تھا۔ اس لئے سٹیفن باکسٹر نے ولیم کی سیاسی اور عسکری زندگی کی روداد بیان کرتے ہوئے داد و تحسین سے کام لیا لیکن ہم جنس پرستی کے الزامات کو مسترد کرتے ہوئے انہیں ”غلط افواہیں“ قرار دے دیا جنہیں ولیم کے فرانسیسی دشمنوں نے گھڑ لیا تھا۔ باکسٹر کے مطابق بہتان انگلینڈ میں اس وقت سکھ رائج الوقت بنا جب بادشاہ کی خواب گاہ کو ایک نجی دروازے کے ذریعے کپیل کے کمرے سے منسلک کر دیا گیا یہ ایسا بندوبست تھا جس کی باکسٹر یہ وضاحت کرتا ہے اور فرض کرتا ہے کہ بادشاہ کو اپنے مشیر کی اعانت کی ضرورت پڑتی ہوگی جب وہ رات گئے کام کرتا ہوگا۔ نیسکاروب کی مستند سوانح عمری کم از کم ان میں سے چند ایک شہادتوں پر نظر ثانی تو کرتی ہے لیکن وہ بھی ان ہی کی طرح سرسری انداز میں انہیں مسترد کر دیتی ہے کہ ولیم کوئی ”بگڑا“ ہوا شخص تھا۔ اس کا ۱۹۹۵ء میں شائع ہونے والا انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا والا مقالہ اس میں برطانوی امریکی اتفاق رائے کا اس طرح خلاصہ کیا ہے اور نہایت صراحت سے اپنے فیصلہ کن جملوں میں کہا کہ ”ولیم کی ہم جنس پرستی کا روایتی قصہ تفتیش اور جرح کے سامنے ٹک نہیں پاتا۔“

یہ ولیم کا دوست اور سینہ سپر برنیٹ ہے جس نے برطانوی امریکی سوانح نگاروں کو ہانپنے کا موقع مہیا کر دیا۔ اپنی کھینچی 'تاریخ' میں برنیٹ نے یہ مبہم تبصرے کئے ہیں "اس میں کوئی بدی نہ تھی الا ایک کے جس میں وہ بہت محتاط اور صیغہ راز کا جو یا رہا۔" وہ لوگ جو اس پر مصر تھے کہ ہم جنس پرستی کا ذکر ابہامی انداز میں کرتے ہوئے انہیں ولیم کے مشہور واقعے سے منسلک کریں جو الیزبتھ ویلیز سے ہوا تھا اس کا یہ معیاری جواب ہوتا۔ اس نقطہ نظر کی حمایت کرنے کی غرض سے روب بادشاہ کے چال چلن کی بابت ایک ابتدائی خاکہ پیش کرتا جسے ۸۷-۱۶۸۶ء میں برنیٹ نے لکھا تھا جب وہ ہالینڈ میں بطور جلا وطن کے رہ رہا تھا اور بعد ازاں اس نے اپنی کتاب ہسٹری کا ضمیمہ شائع کیا تھا۔ اس میں برنیٹ قدرے زیادہ صاف گو ہے۔ "اگر وہ (بادشاہ) ایسی بے اعتدالیوں میں سے کسی ایک کا مجرم تھا جو شہزادوں میں پائی جاتی ہیں۔ اس کے باوجود اس نے ان پر عمل نہ کیا جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ان میں ملوث تھا بلکہ یہ مساعی کیں جن سے ان کو پردہ اخفا میں رکھنا مقصود تھا۔ اگرچہ شہزادوں کو ہمیشہ مخفی ہی رہنا چاہئے کیونکہ ایسے امور میں یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ وہ ان میں شریک ہوں گے۔" ایچ۔ سی فوکس کروفت نے ۱۹۰۲ء کے ضمیمے والے ایڈیشن میں یہ تسلیم کیا ہے کہ مذکورہ سطریں "انتہائی مفسدانہ سوء فہم کی غرض سے آشکار رکھی گئیں۔" اور ویلیز والے واقعے کی بار بار اس لئے دہائی دی گئی تاکہ وضاحت پیش کی جاسکے۔ روب اسی روندے ہوئے راستے پر چلتا ہوا کہتا ہے "نہ تو نسواں اور نہ ہی سٹوارٹس بدنام حد تک ہم جنس پرست تھے اور حوالہ واضح طور پر ویلیز کی رسوائی کی جانب اشارہ کرتا ہے۔" لیکن اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ جیمز۔ اول کے بور بورن ہم جنس پرست رشتہ داروں خصوصاً رسوائے زمانہ موسیو پر توجہ دی جائے۔

بادشاہ کے ہم عصروں نے برنیٹ کے اس قول "کوئی بدی نہیں بلکہ صرف ایک قسم کی" کا کیا جواب دیا تھا۔ جہاں تک جو ناخن سویفٹ کا تعلق ہے ہمیں جواب معلوم ہے۔ سویفٹ نے برنیٹ کی ہسٹری کے حاشیوں پر خاردار تبصرے قلمبند کئے جب وہ ۱۷۲۳ء میں شائع ہوئی۔ اس عبارت "کوئی بدی نہیں سوائے ایک قسم کی" اس نے برہمی سے لکھا "یہ دو قسموں کی تھی — مردانہ اور زنانہ۔ اول الذکر میں نہ وہ محتاط تھا اور نہ ہی رازداری



برتتا۔“ جب برنیٹ البی مارلے کے ارل کے متعلق کہتا ہے کہ ”بادشاہ ولیم کے ہر معمولات سے ہٹ کر مشاغل اور خوشیوں میں سائے کی طرح لگا رہتا۔“ اس پر سویفٹ جواب دیتا ہے ”نہایت رسوا کن خوشیاں۔“ حامی سوانح نگاروں نے سویفٹ کے تبصروں کو یہ کہہ کر اڑا دیا کہ وہ ٹوری قدامت پسندوں کے تعصبات کا مارا تھا۔

ضمیمہ (دی سپلیمنٹ) میں تاہم ایک ایسا حصہ ہے جسے بکسٹر اور روب اور دیگر نے بھی نظر انداز کیا ہے۔ قیاس آریاں (۱۶۸۸ء سے پہلے) کہ وہ کون سے اسباب ہیں جو ولیم کی انگلش تخت نشینی میں مانع ہیں، اسقف برنیٹ کو تین مشکلات نظر آئیں پہلی، ولندیزی ریپبلکن یہ پسند نہ کریں گے کہ ان کا کوئی صوبہ دار شاہی مرتبہ پا جائے۔ دوسرا سبب اہل انگلستان کو یہ بات ناگوار گزرے گی کہ کوئی غیر ملکی شہزادہ جو تیس ہزار افواج کا سپہ سالار ہے ان پر حکمرانی کرے۔ اس کے بعد وہ اضافہ کرتا ہے ”یہ اور ایک مخصوص بات جو اتنی نازک ہے کہ ضابطہ تحریر میں نہیں لائی جاسکتی جو اس کے قرن ہاقرن میں عظیم ترین بادشاہ بننے میں مانع ہے۔“ دی سپلمنٹ کا مدیر اس اعتراف کو دیکھ کر سنائے میں آ گیا اور یہ کہنے لگا کہ ہو سکتا ہے برنیٹ ایک مرتبہ پھر الیزبتھ ولیرز کا حوالہ دینا چاہتا ہو مگر اپنے عہد کے اطوار سے چشم پوشی کرتا ہے۔ آگسٹس۔ دوم کو جو سکسونی کا تھا اس حقیقت کے باوصف پولینڈ کا بادشاہ منتخب کیا گیا تھا جب کہ اس کی شہرت ایسے باپ کی تھی جس کے تین سونا جائیز بچے تھے۔ اسی طرح فرانس کا لوئیس۔ چہارم اور فلپ۔ چہارم اسپین میں لاتعداد حرامی بچوں کا باعث تھا۔ اگر انگریز جو چارلس۔ دوم اور جیمز۔ دوم کی لاتعداد داشتاؤں کے روادار سن چکے تھے اور اس پر آمادہ تھے کہ صرف یک زوج گیری پر کار بند امیدوار کی تخت نشینی پر غور کیا جاسکتا ہے تو ان کی سترہویں صدی کے اختتام پر مشکلات بلاشبہ نہایت دشوار ہو گئیں۔ کوئی اسقف بھی اس بات پر بہ مشکل اعتبار کرتا کہ ان میں ضبط نفس پیدا ہو چکا ہے۔ ہنیور کا جارج۔ اول ملکہ این کی جگہ تخت نشین ہوا جب کہ وہ اپنے ہمراہ ایک جرمن آتش جوالہ کو بطور داشتہ انگلینڈ لا رہا تھا۔ تاہم دو جنسیا ہونا ایک سنجیدہ مسئلہ تھا۔ جیسا کہ ایک منظوم بذلہ سنخ نے جو ولیم سے معاندانہ رویہ رکھتا تھا یہ کہا ”اگر کوئی ولندیزی کسان مکاری سے کسی لڑکی سے جماع بالجبر کرے/ تو سولی پا جائے قانون کی توثیق سے۔ تو وہ کس سزا کا

مستحق ہے جو ایک ارل کو مارے۔“ وہ جس امیدوار کی پر جوش حمایت کر رہا تھا اور یہ جانتے بوجھتے ہوئے کہ بادشاہ مردوں کی ایسی قسم کا فرد ہے جسے ذلت آمیز موت کا سامنا عوامی جلاد کے ہاتھوں کرنا پڑ سکتا ہے، اس سے برنیٹ نے اطمینان کا سانس لیا ہوگا۔

بطور تاجور ولیم۔ سوم کی حقیقی کامیابیوں نے مداح مورخین کے لئے دشوار بنا دیا ہوگا کہ وہ اس کی جنسی فطرت کا ذکر کریں۔ اگرچہ اشرافیہ طبقہ جس کے ہاتھ میں انگریزی پارلیمنٹ تھی اس کے غیر ملکی ہونے پر اسے ناپسند کرتی تھی جو ولندیزی مشیروں پر عنایات کرتا اور بین الاقوامی معاملات میں گلے گلے تک ڈوبا رہتا۔ وہ عوام میں مقبول تھا۔ اس نے نہ صرف ولندیزی فوج کو از سر نو منظم کیا جو اس قابل ہو گئی کہ اس نے لوئیس۔ چہاردھم کے حملوں کو روک دیا۔ بلکہ اس نے ایک طاقتور انگریزی فوج تیار کی جو یورپین اتحاد کی سربراہ بن گئی جس نے فرانس کی بڑھتی ہوئی طاقت کی ڈٹ کر مزاحمت کی۔ دوسری جانب آئرلینڈ میں ”کنگ لٹی“ نے ایک ملا جلا ترکہ چھوڑا تھا۔ جیمز۔ دوم کی بوائےن کی لڑائی میں شکست دے کر وہ السٹر کے پرنسٹنٹ کا صنم سورما بن گیا تھا اور آئرلینڈ کی کیتھولک آبادی کے واسطے استبدادی عفریت۔ اس کے باوجود ولیم نے مصالحت آمیز امن کی حمایت کی جس سے آئرلینڈ کے ہٹ دھرم پرنسٹنٹ کو لگام دی جاسکی۔

جہاں دیگر سٹوارٹس بادشاہ جیسے چارلس اول اور جیمز۔ دوم نے انگلینڈ کو ڈھکیل کر فرانس، جرمنی اور آسٹریا کی مطلق العنانی تک پہنچا دیا تھا وہیں ولیم۔ سوم نے شاہی اختیارات پر قانونی قدغین قبول کر لیں اور ایسا کر کے ایک آزادی پسند سیاسی نظام قائم کر دیا۔ ”جو اٹھارہویں صدی کے یورپ میں ایک عجوبہ بن گیا۔“ ”اعلان حقوق“ جس پر اس نے صاد کیا جسے اس نے تخت نشین ہونے کے لئے ایک شرط رکھی اس سے ایسی نظیر قائم ہو گئی جو امریکی آئین کے لئے پیش خیمہ بنی۔ انیسویں صدی کے آزاد خیال مورخین کی نظر میں جیسے میکالے وہ انگلینڈ کا عظیم ترین بادشاہ تھا۔ جس کی ولندیزی وراثت نے اس وقت جو ہر دکھائے جب اسے مذہب سے نمٹنا ہوتا۔ ولیم پرنسٹنٹ اختلاف کرنے والوں اور کیتھولک عقاید کے مذہبی حقوق کا بھی حامی تھا۔ دی ٹولریشن (رواداری) مجریہ ۱۶۸۹ء انگلینڈ میں مذہبی آزادی کا پہلا ضامن بنا۔ اور پریس سنسرشپ کا قانون بھی ۱۶۹۵ء میں

زاید المیعاد ہو کر دم توڑ گیا۔ اور یہ سب ملٹن کی آریوپاگی ٹیکا (Areopagitica) کی اشاعت کے پچاس سال بعد ہوا۔ سترہویں صدی کے خاتمے پر ولیم۔ سوم یورپ کے مدبرین میں ممتاز ترین لگ رہا تھا۔

آرنلڈ وان کیپل اپنے بے فکرے اطوار کے باوجود ایک جانفشان، وفادار اور لگن والا مشیر ثابت ہوا۔ جب بادشاہ مرا تو اسے غمزہ دیکھ کر میڈم اتنا متاثر ہوئی کہ اسے کہنا پڑا کہ اس کے شوہر کے تمام چاہنے والوں میں کوئی بھی اس مرتبے کا نہیں ہے۔ ولیم بیٹنگ اپنے حسد کے باوجود ولیم کے خدمت گاروں میں رہا اور پیرس میں بطور سفیر شاندار خدمات ۱۶۹۷ء میں انجام دیں۔ جس نے رایزوک امن معاہدے کے مذاکرات کئے۔ وہ میڈم سے ملا جس کو اپنی ہم سفر انگریز اشرافیہ میں ہم جنس پرستوں کی تعداد کا علم تھا۔ پانچ سال بعد بادشاہ اس کا ہاتھ تھامے مر گیا۔ کیا ہم پر واجب نہیں ہے کہ ہم ولیم سوم کی کامیابیوں کو تسلیم کریں۔ اور اس حقیقت کو کہ وہ ایک باعمل مسیحی تھا جس کی اسقف بریٹ بھی اس طرح تعریف کرتا ہے۔ ”اعلیٰ مرتبہ خدا کی دین تھا۔“ اور ساتھ ہی ساتھ برطانوی تاریخ کا عظیم ترین فرد جو دوسروں سے بھی محبت کرتا تھا۔



قبل از بیچی جایان

باب: ۱۳

## قبل از یجی جاپان

۸۰۰-۱۸۶۸ء

یورپ جاپان کو دریافت کرتا ہے:

اس کا مشاہدہ کرنے کے بعد کہ نشاہ ثانیہ کے زیر اثر اسپین، فرانس اور اطالیہ اپنے زہر میں بجھے تعصبات اور ہلاکت خیز پھانسیوں کے ساتھ ہمیں خود کو یاد دہانی کرانا چاہئے کہ ایسی اقوام جو مسیحی مغرب سے دور تھیں کس نظر سے ہم جنسی تعلقات کو دیکھتی تھیں۔ جن میں چین جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں وہاں ایک روادار فضا دیکھنے میں آئی مردوں کے درمیان عشق میں جو اس زمانے میں تھی۔ غیر رسمی طور پر ان تعلقات کے لئے ادارے سازی ہوئی جن سے نازک اور ہمدردی سے مملو افسانوی تحریریں وجود میں آئیں جنہوں نے وہاں کی نفسیاتی پیچیدگیوں کو اس طرح کھنگالا جن میں شیطانی عنصر ناپید تھا۔ اس کے باوجود ایک اور تمدن بھی تھا جو رنگوں کے نقطہ نظر سے کہیں زیادہ چھپنے والا تھا جو اس نے یورپ کے سامنے پیش کیا۔ یہ جاپان کا تھا اور جو ۱۸۶۸ء کے یجی کے دور بحالی سے پہلے کا ہے۔

صدیوں سے جاپان کا وجود یورپی شعور کی گھر پر تھا سوائے مارکو پولو کی کہانی کے مگر سپانگو کے جزائر کی سیاحت کے بغیر۔ پھر ۱۵۴۰ء کے آغاز میں چند تباہ حال پرتگالی جہازوں کے ملاح لڑکھراتے ہوئے، آپ اس کے یہی معنی لیں کہ وہ ملک میں داخل ہوئے۔ دہائی کے ختم ہونے پر سینٹ فرانسس زیویئر جو گواہندوستان میں بطور مشنری یسوعی فرقے کے لئے خدمات انجام دے رہا تھا۔ نئی دریافت ہونے والی سرزمین کے لئے جہاز

کے ذریعے عام سفر ہو گیا۔ وہ ان داستانوں سے بہت متاثر تھا جو وہاں کے باسیوں کے متعلق ماجرے اس سے بیان کئے گئے تھے۔ دس ہفتے تک کالٹو ماجزیرے کے مغربی ساحل پر قیام نے اسے قابل کردیا کہ راویوں نے کوئی زیادہ تعریف نہ کی تھی۔ اس کے جو شیلے بیان کے مطابق ”بہترین ہیں جنہیں ہم نے آج تک دریافت کیا ہے اور مجھے یوں لگتا ہے کہ ہمیں بے دین لوگوں میں ایسی کوئی نسل نہ ملے گی جو ان جاپانیوں کی ہم پلہ ہو۔“ ان کا میل جول اور خوش اطواری بڑی دلربا تھی۔ ان کا فوجی اخلاق اور احساس عزت نے اس پر بہت اثر ڈالا جب کہ وہ اسپینی اشرافیہ کا فرد تھا۔ اور ان کی مسیحیت کو سمجھ لینے کی بے تابی پر وہ لہلوٹ ہو گیا۔ دیگر یسوعیوں نے جاپانی معبدوں کی خوبصورتی اور باغات کی دلفریب تفصیلات لکھیں۔

ایک دستور نے تاہم پوری تصویر کو بگاڑ کر رکھ دیا۔ جب زیور ہکاتا میں زین خانقاہ کے راہبوں سے ملنے گیا تو اس نے کیا پایا۔ جو اس کے لئے ہولناک تھا۔ کہ وہی قابل مذمت بدی جو خلاف فطرت تھی وہ اتنی مقبول ہے کہ وہ اس پر بلا کسی احساس شرم کے عمل پیرا ہیں۔ راہبوں نے مشنریوں کا نہایت دوستانہ انداز میں خیر مقدم کیا محض یہ سمجھ کر کہ نو واردان ممکن ہے کسی نامعلوم ہندوستانی بدھ مت کے فرقے کے ارکان ہوں لیکن زیور ان کی شایستگی سے بھونچکا رہ گیا۔ اس نے ”بہ آواز بلند بڑے راہب اور دیگر راہبوں کو ایسے شرمناک ارتکاب پر ملامت کی جو ایک گھناونا اور قابل نفرت جرم ہے۔ اسے ایک مرتبہ اس وقت اور جھٹکا لگا کیونکہ سمورائی جنگجووں میں مردانہ عشق ایک عام سی بات تھی جو ضلعوں کی حکومت چلا رہے تھے۔ یا ماگوچی کے مقام پر مقامی جاگیردار یا (ڈاے میو) اوچی یوشی ٹاکا نے اس کا گرم جوشی سے استقبال کیا اور کرسی شی ٹان کے نظریات سننے میں گہری دلچسپی دکھائی۔ ایک مترجم نے دس احکام الہی کا جاپانی ترجمہ سنایا اور سدوم کے گناہ کے خلاف ایک آتشیں پر ملامت بیان دیا اور جسے اس کے بقول ”سور سے بڑھ کر غلیظ اور کتوں اور دیگر جانوروں سے بدتر مگر کوئی دلیل نہ دی۔“ اس بھاشن پر اوچی کی برہمی قابل فہم تھی اور یسوعیوں کو اس نے فی الفور رخصت کر دیا کہ کہیں وہ مارنہ ڈالے جائیں۔

مزید لوگوں سے ملاقاتوں سے یسوعی اس پر قابل ہو گئے کہ مردانہ عشق محض کوئی مقامی

معاملہ نہیں تھا بلکہ یہ قومی روایت ہے۔ وہ بھی ایسی جسے جاپانی فطری اور قابل تحسین سمجھتے تھے۔ جس سے لوہولا کے پیروکار ہکا بکا رہ گئے جنہوں (یونانیوں کو فراموش کر کے) نے محض دلیل کو نظریے میں ڈھال دیا بغیر کسی وحی کے جس سے لوگ اس مذموم علت کے قابل ہو جاتے۔ آلیسانڈرو والگنٹو جو یسوعی منتظم تھا اس نے ۱۵۷۹ء سے ۱۶۰۳ء کے درمیان جاپان کے متعدد دورے کئے اس نے مشنریوں کے بیانات کا خلاصہ اپنے سے بڑے حکام کے لئے تیار کیا۔

اس سے بھی بری (کاروکاری سے) ہے ان کی عظیم بدچلتی اس گناہ میں کہ جس کا ذکر کرنا ممکن نہیں۔ ہر معاملہ اتنا سرسری لیا جاتا ہے کہ دونوں لڑکے اور مرد جو ایک دوسرے سے تعاون کرتے ہیں کہ معاملے پر پردہ ڈالنے کے بجائے کھلم کھلا گفتگو کرتے ہیں اور شیخی بگھارتے ہیں۔ ایسا اس لئے ہے کہ ان کے پروہت یہ تعلیم دیتے ہیں تو صرف یہ کہ یہ کوئی گناہ نہیں ہے بلکہ یہ ایسی چیز بھی ہے جو قطعاً فطری اور نیکہ لی ہے اور اس لئے پروہت ایک حد تک اس مشغلے کو اپنی حد تک محدود رکھتے ہیں۔ انہیں قدیم قوانین اور روایات اور شدید جرماتوں کے ذریعے ممانعت کی گئی ہے کہ وہ عورتوں کو مصرف میں لائیں اور اس لئے انہوں نے اپنی بگڑی ہوئی ہوس کے لئے ایک مداوا تلاش کر لیا ہے جس کے واسطے وہ اس تباہ کن نظریے کی اندھے بے دینیوں پر تبلیغ کرتے ہیں۔۔۔ عوام پر ان کے عظیم اثر و رسوخ اور جس کو تقویت ان کے پرکھوں کی روایات سے ملتی ہے ان سب نے جاپانیوں کو پوری طرح نابینا بنا دیا ہے۔ جس کے نتیجے میں وہ یہ نہیں سمجھتے کہ کس قدر لائق مذمت اور بدیہ گناہ ہے۔ یہی بات دلائل کے ذریعے سیدھی سادہ نظر آتی ہے۔

آغاز میں تو کیتھولک مشنوں کو کچھ کامیابیاں بھی ملیں۔ انہوں نے اس کے لئے کوئی سو برس جھیلے اس کے بعد مسیحیت کو جاپانیوں نے ہولناک اور بے رحمی سے تھس نہس کر دیا۔ انہیں یہ خطرہ لاحق ہو گیا کہ یہ فلی پائیز کی طرح اپنی مسیحیت اختیار کرنے والی آبادی کے تعاون سے کوئی اڈہ حاصل کر لیں گے جن سے یورپی قبضے کی راہ ہموار ہو جائے گی۔ اس عرصے میں یسوعیوں نے تواثر سے جاپانیوں پر تین خاص گناہوں کے الزامات عاید کئے۔



بت پرستی (یعنی بدھ ازم) اسقاط حمل اور اغلام بازی۔ ہم پوچھ سکتے ہیں کہ یہ آخری ”گناہ“ جسے جاپانی نان شوکو کہتے ہیں یا پھر ”مردوں کا عشق“ کیونکہ ملک کے مذہبی اور عسکری رہنماؤں کے لئے معزز طرز حیات بن گیا یہاں تک کہ اس کا موازنہ اور چند معاملات میں ان سے بھی بڑھ کر قدیم ایتھنز سے ہونے لگا۔

### بدھ مت کی پیشواہیت:

جاپان کی کہاوٹی تاریخ جس کی تصدیق کی جاسکے بہ مشکل ۵۲۲ء سے پیچھے وجود نہیں رکھتی۔ جب بدھ مت کو چین سے لا کر یہاں متعارف کرایا گیا تھا۔ یہ کم ترقی یافتہ تمدن تھا جس کا کوئی رسم الخط نہ تھا۔ جاپانیوں نے چینوں سے اتنی زیادہ خوشہ چینی کی جتنی کہ مثال کے طور پر رومیوں نے یونانیوں سے نہ کی تھی۔ بدھ مت اپنے ہمراہ دیگر اثرات کے سیلاب بھی لایا مثلاً خطاطی، فن یا آرٹ اور ادب، ایک مرکزی شاہی سلطنت کا تصور اور بعد میں کنفیوشس کا فلسفہ اور تاؤ مت کے جنس کے متعلق عقاید۔ کئی سو برس تک تعلیم یافتہ جاپانی مرد چینی زبان کو اتنا عزیز جانتے کہ اپنے سنجیدہ ادبی مساعی کے لئے چینی ادبی سانچوں کی غلامی کی حد تک نقالی کرتے اور باقی سب کچھ عورتوں کے لئے چھوڑ دیتے۔ مثلاً لیڈی موراسا کی اور سی شوناگن کے لئے تاکہ جاپانی زبان میں جاپانی شاہکار تخلیق کریں۔

ان اثرات کے نتیجے میں چینی روایات جو عشق کے بابت تھیں مثلاً کٹی آستین اور ’دانت کاٹا آڑو‘ نے جاپان میں مردانہ عشق کی روایات کو قانونی استحکام مہیا کیا۔ اس موافق تمدن سے مغرب زیادہ تر بے خبر رہا کیونکہ صرف حال ہی میں جاپانی اور امریکی اہل علم نے اس فسوں گر اور فراموش کردہ دنیا کو روشنی دکھائی ہے۔ ”جاپانی نان شوکو روایت“ کے متعلق گیری لی آپ ہمیں اپنے وسیع تاریخی خسرے میں بتاتا ہے ”یہ سب کچھ زیادہ تر چینی تمدن سے کشید شدہ ہے۔ ٹوگوگاوا کے دفاتر (۱۶۰۳ء - ۱۸۶۸ء) جو اس موضوع پر ہیں وہ تواتر سے مشہور ہم جنس پرستی کے تعلقات کی جانب اشارہ کرتے ہیں جو چین کے ماضی کے ہیں۔ اور یا پھر براعظم کے ہم جنس پرست ادب کے ہیں اور تاؤ مت کے اور ین یا نگ کی

جنسیت کے کلیوں کے ہیں۔ سترہویں صدی کے جاپانی منابع شہنشاہ آئی کی شجاعت و نجابت کی داستان ہے۔ نواب وی اور میزی زیا کی کہانی اور ہاں شہنشاہوں کا ذکر جن کے منظور نظر جیری اور موسیقار لی پیڈان جیسے لوگ تھے۔

اس کے علاوہ ریپبلکن روم کے برعکس ایسا نہیں لگتا کہ جاپان میں کبھی کوئی توڑ کرنے والی یا منفی روایات نہ تھیں جو سد باب کرتیں۔ روم کی طرح ہم جنس پرستی غلامی میں پیوست نہ تھی۔ جاپان کا شٹنوازم کا خصوصی زور دلجوئی کرنے والے مناسک اور تقریبات والا تھا۔ اس کی اساطیر قوم پرستی کو بڑھاوا دیتیں اور وہ بھی الوہی شہنشاہوں کے طبقے کے وسیلے سے۔ لیکن اس میں کوئی ایسا خصوصی اخلاقی ضابطہ نہ تھا اور لگتا ہے جیسے یہ جنس کو ایک فطری مظہر سمجھ کر چند ممانعات کے ساتھ اس سے لطف اندوز ہونے کی راہ ہموار کرتا۔ لنگ والے معبد تمام دیہات میں پائے جاتے تھے۔ شادی سے پہلے پردہ بکارت کی موجودگی پر کوئی خاص اصرار نہ کیا جاتا۔ اور وہ لڑکے جو آزاد شہری پیدا ہوتے اگر ان کے بالغ عشاق موجود ہوتے تو ان کی شہری حیثیت میں کوئی فرق نہ آتا۔ ابتدائی ضابطہ قانون تزوج محرمات اور جانور چود کو سزا دیتا مگر ہم جنسی کے تعلقات پر نہیں۔ شٹنوا ہڑوار میں جتنے خدا دفن تھے وہ سب ہی نہایت شہوت پرست تھے۔ بعد کے زمانے میں چند ایک کو یہ بھی سمجھا جانے لگا یعنی ”سرپرست دیوتا“ مگر مردانہ عشق کے۔ یہ داستانیں تاہم بطور معیار نہ مانی جاتیں لیکن گینی میڈ اور ہیا سنٹھ کی کہانیوں کی طرح جو قدیم یونان کی ہیں ایسا نہیں لگتا کہ انہوں نے جاپان میں ٹوکا گاوا عہد تک سراٹھایا ہو۔

چند جاپانی روایات کے مطابق نان شا کو کا آغاز آٹھویں اور نویں صدی میں ہوا تھا۔ لیکن یہ معروف مثالیں مسائل آمیز اور غیر یقینی ہیں۔ ایک ابتدائی اور نتیجہ خیز واقعہ تاہم یہ کہتا ہے کہ ہم جنس پرستی کو بودھستوا مانجو یا پھر مونجو شری نے ”ایجاد“ کیا تھا۔ بودھستو دراصل بدھ بھکشو تھے جنہوں نے اسی دھرتی پر نروان حاصل کر لیا تھا۔ مگر آتش شوق سے مجبور ہو کر انہوں نے نروان پر اس لئے جگہ نہ لی کہ باقی لوگ بھی منزل پالیں۔ مونجو بالخصوص دانش (بدھ) کا بودھستوا تھا۔ یہاں پر اس کا ہم پلہ چینی زرد شہنشاہ ہے۔

تاہم بڑی حد تک سب سے اہم روایت جس میں مردانہ عشق کے بدھ حکیم ملت کو

کائی سے متعارف کرانے کا ذکر ہے۔ جو موت کے بعد کو بوڈائیٹی (عظیم استاد) کہلایا۔ کوکائی جاپان کا غالباً سب سے زیادہ قابل احترام مذہبی رہنما ہے۔ وہ ایک تارک الدنیا بھکشو تھا جو ۸۰۶ء میں دو سال تک ٹانگ، چین میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد لوٹا اور شنگون (سچا راستہ) بدھ مت کو جاپان میں قائم کیا۔ جلد ہی وہ ایک داستانِ شخصیت سمجھا جانے لگا، تمدنی سورما، جس کی ذات میں سینٹ پیٹرک اور لیونارڈو دونوں جمع ہو گئے۔ کوکائی نے متعدد بااثر مذہبی تحریریں چھوڑیں، بطور فنکار اور خطاط شہرت حاصل کی، کئی انجینئرنگ کے منصوبوں پر بطور مشیر معاینہ کام کیا۔ وضع (جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے) کے صوتی اجزاء اور علامات کی جدول جسے بعد میں چینی تصویری رسم الخط سے جاپانی زبان میں منتقل کر لیا گیا۔ اور کوہ کو یا پراسی خانقاہ قائم کی جو آج تک جاپان کا سب سے اہم مذہبی مرکز ہے۔

یہ بھی کہ جاپانی مرور ایام کے ساتھ مردانہ عشق کو بودیشی سے وابستہ کرتے ہیں اس جانب اشارہ ہے کہ ”نوجوانوں کا راستہ“ کتنا با وقعت ہے۔ جیسا کہ یہ کہلاتا ہے۔ اس روایت کا ایک شاداں و فرحاں حوالہ ملتا ہے۔ جو سب کے آخر کا ہے۔ ایک چینی نظم میں جسے نامور زین بھکشو اکٹو جو (۱۳۹۴-۱۴۸۱ء) تک جیا۔

مونجو، کلی ذات مقدس جس نے راستہ صاف کیا  
کاگوکا کو بو (کو بودیشی) نے اسے مستحکم کیا

بغیر نر اور مادہ کے

اس کی مسرتیں ایک نہ پورے ہونے والے دائرے کی مانند  
لوگ تو مارے خوشی کے چلاتے ہیں جب انہیں وہاں داخلہ مل جاتا ہے  
پھر ۱۶۷۶ء میں ایک ادبی عالم بنام کتا مورا کی جن نے ان نظموں کی بیاض مرتب کی اور ایسی کہانیاں یکجا کیں جن میں مردانہ عشق کا ذکر تھا جن کا عنوان اس نے سفید برگ ریز جھاڑی رکھا۔ اس نے یہ عنوان ملول کرنے والی نظم جو، شنگا سوزو سے منسوب تھی اس میں سے لی جو کوکائے کے دس مصاحبین میں سے ایک تھا جس میں کی جن نے ایک مرہم لگانے والے اسلوب میں مردانہ عشق کو بیان کیا ہے۔

عشق کی یادیں ہری ہورہی ہیں  
جیسے جنگلی برگ ریز جھاڑی کھلی جاتی ہو  
اور وہ بھی سدا بہار پہاڑوں پر  
میری خاموشی مانند سنگ صرف یہ ظاہر کرتی ہے  
میں تمہیں کتنا چاہتا ہوں

کی جن نے اپنی بیاض کا دیباچہ لکھا جس میں نان شو کو بدھ مت کے سیاق میں جائز قرار دیا۔ ساتھ ہی اس میں والگنا تو کی منفی رپورٹ کی تفصیلات کی تصدیق کی جو کوئی ایک صدی پہلے شائع ہوئی تھی مگر اس کا لہجہ واضح طور پر مختلف ہے۔

یہ مردوں کے دلوں کی فطرت کے خلاف ہے کہ وہ حسین عورتوں کے حسن سے مزے لیں کیونکہ مرد اور عورتوں کے خداؤں کے زمانے سے، لیکن وہ تو نوجوان لڑکے کی خوبصورتی سے بہکنے لگتے ہیں۔۔۔ جب کہ دونوں ہی غلط اور خلاف معمول لگیں گے اس کے باوجود مہاتما بدھ نے یہ تبلیغ کی تھی کہ اموز پہاڑ (جو پرچہ محبت سے منسوب ہے) ایسی جگہ ہے جس سے بچا جائے اور صرف قوانین کے علماء یہ راہ اختیار کریں۔ راستہ (واکا شوڈو، جوانوں کا راستہ) تاکہ ان کے جذبات کی نکاسی ہو سکے۔ کچھ بھی ہو آخر ان کے دل نہ تو مٹی کے اور نہ ہی لکڑی کے بنے ہیں۔ بالکل پانی کی طرح جو ٹوکوبین کی چوٹیوں سے مینا دریا کے طاس میں گرتا ہے۔ یہ عشق تو گہرائی میں عورت اور مرد کے درمیان ہونے والی محبت سے گذشتہ دنوں میں کہیں زیادہ بڑھ گیا ہے۔ یہ نہ صرف درباریوں اور اشرافیہ سے متعلق لوگوں ہی کے دل میں طاعون نہیں بن جاتا (کہے بغیر نہیں رہا جاتا کہ) بلکہ بہادر جنگجوؤں کو بھی مغلوب کر لیتا ہے۔ یہاں تک کہ پہاڑوں کے باسی جو ایندھن کے لئے لکڑی کاٹتے ہیں یہ سیکھ چکے ہیں کہ نو عمر اور نوجوان سائے کے نیچے کتنے مزے ہیں۔

مذکورہ دیباچہ پورے ہزارے اور ایک براعظم پر محیط ہے جس سے ایسے جذباتی رویے آشکار ہوتے ہیں جن سے ہمارا کبھی واسطہ نہیں پڑا جب سے افلاطون کے مکالمے اور

پلوٹارک کی تاریخ وجود میں آئی تھی۔

بدھ مت کے سفاکانہ طرز عمل کے باوجود جو اس نے جاپانی رویے کو مردانہ عشق کی جانب موڑنے میں اختیار کیا۔ ایسے تمام معاشرے جنہیں قلمبند کر لیا گیا ان میں نہ صرف بھکشو شامل ہیں بلکہ کلاسیکل ہیوان عہد کے اشرافیہ کے لوگ بھی تھے۔ جس کا زمانہ ۷۹۴ء سے ۱۱۸۵ء تک پھیلا ہوا ہے۔ ایسے درباری جو ہیوان آن (موجودہ کیوٹو) میں شہنشاہی دربار میں حاضری دیا کرتے تھے وہ سمورای جنگجو تھے (جو جاپان میں نظر نہ آئے کچھ بعد تک) لیکن حساس جمالیات پسند جن کے لئے شستہ مذاق چاہے شاعری ہو، خطاطی، ملبوسات یا پھر خوشبویات انہیں ہر چیز پر بالادستی حاصل تھی۔ اس دنیا کا اس سے بہتر کہیں بھی اظہار نہ ہوتا جیسا کہ ”گنجی کی داستان“ میں ہوا جو لیڈی موراسا کی کی تصنیف ہے۔ اس کی مراق کی حد تک بڑھی ہوں نفاست پسندی کے باوجود اس کا پیچیدگیوں سے بوجھل ناول ایک نفسیاتی شاہکار ہے جس میں کئی مردانہ معاشقوں کا کھوج اس کے ہزار صفحات میں لگایا گیا ہے۔ تاہم صرف ایک مرتبہ موراسا کی نے ایک ہی جنس کے لئے پائی جانے والی درباری کو مس کیا ہے۔ باب دوم میں وجیہ اور تہذیب میں رچا ہوا شہزادہ گنجی جس پر نظر ٹھہرنا دشوار ہو ایک شادی شدہ عورت کو پرچانے کی کوشش کرتا ہے اور سلسلہ جنہانی کے لئے اس کے بھائی کو استعمال کرتا ہے۔ لڑکا — ”خصوصاً بارہ یا تیرہ برس کا دلکش لڑکا ہے“۔ ”جو خاموش طبع اور خوشگوار مزاج“ والا اور ایسی صفات کا حامل ہے۔ ”جو کلاسیکل عہد کے میلانات ہیں“ وہ بھی گنجی کی خوب روی پر تبجھ جاتا ہے۔ لڑکا اس کے خطوط پہنچانے کو بے تاب ہے۔ جب اس کی بہن شہزادے کے پیشکش کو جھٹک دیتی ہے تو گنجی کی مایوسی روایت کے مطابق ”لڑکے کو اس حالت میں پاتا ہے جیسے وہ آبدیدہ ہو“۔ بالآخر عاشق زار بھائی کی جانب دیکھتا ہے“۔ ”بہت خوب کم سے کم تم ہی مجھ سے ترک تعلق نہ کرو، گنجی نے لڑکے کو کھینچ کر اپنے پہلو میں بٹھالیا۔ لڑکا جس پر خوش ہو گیا کیونکہ گنجی کی جوانی دلربا تھی۔ گنجی نے اپنی حد تک یا پھر جیسا کہ راوی کا بیان ہے لڑکے کو اپنی سرد مہر بہن سے کہیں زیادہ دلکش پایا۔“ موراسا کی اپنے ہیرو کی ”دوجنسیا“ پن کو قطعاً سرسری سمجھا لیکن یہ ایک نادر واقعہ ہے جو کتاب کے چھپنویں باب میں بیان کیا گیا ہے۔

لیڈی موراسا کی کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے ”گنجی کی داستان“ کہی ہے جو ۱۰۲۰ یا ۱۰۳۰ء کی ہے۔ مردوں کے درمیان ہونے والے عشقوں کا ذکر درباریوں کے روزناموں میں اس کے بعد ہی نمودار ہونا شروع ہوئے۔ گیری لی آپ نے پہلی مرتبہ انہیں اوتاوا فوسا (۱۰۴۰-۱۱۱۱ء)، فوجی وارا یورنگا (۱۱۲۰-۱۱۵۶ء) اور فوجی وارا کافی زین (۱۱۴۷-۱۲۰۷ء) کی ڈایریوں میں پایا۔ ہیان کے زمانے میں فوجی وارا خاندان جاپان میں سب سے ممتاز تھا۔ وہ اپنی طاقت کو اپنی مٹھی میں رکھنے کی غرض سے اپنی بیٹیوں کی شادی پے در پے شہنشاہ بننے والوں سے کرتا رہتا چند اندراجات تو واقعی صاف گوئی کا مرقع ہیں جیسا کہ لی آپ کا کہنا ہے ”مثلاً یورنگا مختلف ساتھیوں سے اپنے جنسی تجربات کا ذکر کرتا ہے جن میں مرد ملازمین سے لے کر اشرافیہ کے لوگ بھی شامل ہیں۔ ان میں سے پہلا واقعہ ۱۱۴۲ء میں درپیش آیا۔ جب نوجوان یورنگا نصف شب میں اپنے گھر پر کسی رقاصہ کو طلب کرتا ہے۔ دوسرے اسی طرح ۱۱۴۷ء میں اس کے بیان کے مطابق وہ ارباب نشاط کے ساتھ شب ببری کرتا ہے۔ اور ۱۱۴۸ء کے ماہ جنوری کی پانچویں شب کو اس نے لکھا۔ ”میں امشب یوشیماسا کو اپنے بستر میں لے گیا اور میں تو دیوانہ ہو گیا: یہ آسودگی بخش تھا۔ وہ کچھ عرصہ بیمار رہ کر ان دنوں آرام کر رہا تھا یوں آج کی رات پہلی رات تھی (طبیعت کی بحالی کے بعد)“ یورنگا کے روزنامے دو ہیان شہنشاہوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جو انگلینڈ کے نارمن بادشاہوں کے ہم عصر تھے اور لڑکوں کے ساتھ سویا کرتے تھے۔ شیراکاوا (حکمرانی ۱۰۷۳-۱۰۸۷ء) آہنی عزم والا حکمران تھا جس نے اپنی ریٹائرمنٹ کے تینتالیس برس کے بعد تک جاپان پر اپنی بالادستی قائم رکھی۔ اور اس کا پوتا ٹوبا (حکمرانی ۱۱۰۷-۱۱۲۳ء) جو عقیدت مند بدھ تھا۔

جاپان کے عہد وسطیٰ میں تاہم بدھ بھکشوؤں اور خانقاہوں کے معاونین کے درمیان معاشرے ہوتے تھے جو شیگو کہلاتے جو ایک نہایت نمایاں اصطلاح ہے جس کا لی آپ نے ابتدائی ۱۱۰۰ء تک سراغ لگا لیا ہے اور عشاق کو شناخت کر لیا۔ عمر رسیدہ بھکشو کو تجا کہا جاتا اور انیس سال سے کم عمر لڑکا نیاک (غالباً نیک کی جمع؟ مترجم) کہلاتا۔ بعد میں دیگر انداز بیان جنم لینے لگے۔ سترہویں صدی کے آنے آنے تک بزرگ رفیق کو ”بڑا بھائی“ یا (انی بون)

کہا جانے لگا اور کم عمر کو ”چھوٹا بھائی“ (اوٹوٹو بن) اور رشتہ بالذات ’برادرانہ بندھن‘ کہلاتا (کیوڈای مسوبی)۔ اور جوڑا رسم کے مطابق ایک دوسرے سے وفادار رہنے کا عہد کرتا اور وقت گزرنے کے ساتھ اپنے تعلقات کو دستاویزی شکل دینے کی غرض سے تحریری حلف بھی رائج ہو گیا۔ ہمیں چاہئے کہ ان معاملات میں قدیم یونان اور شاہی چین کے درمیان مماثلتوں پر توجہ دیں۔

قصے کہانیوں کا اتنا بڑا ذخیرہ جو ہندوستان، چین اور جاپان کے متعلق ۱۱۰۰ء تک کی ہیں اور جنہیں کو نجا کو کہا جاتا ہے اور جن کی کہانیاں (اٹھائیس جلدوں میں ہیں) اور بغداد کی الف لیلی سے ضخامت میں زیادہ ہیں ان میں مردانہ عشق کا بھی ذکر ہے۔ تو کیا وہ کہانیاں جو آج کی داستان سے ماخوذ ہیں اور ایک صدی بعد کی ہیں ان میں سے ایک آموختہ جس میں کچھ نفسیاتی ذکاوت کی شمولیت سے فوجی وارانوزو کی کہانی جو کو یوٹو کے نزدیک ایک معبد کا سربراہ پروہت ہے اور جس کا انتقال ۱۱۱۶ء میں ہوا۔ وہ ایک نوآموز پرلٹو ہو گیا جو رقص کرتا اور بازیگر تھا۔ زیو نے اسے ترغیب دی کہ وہ بھی ایک راہب بن جائے تاکہ وہ اس کے نزدیک رہے۔ لڑکے نے عمر رسیدہ شخص کی محبت میں مگر اپنے میلانات کے خلاف آمادگی ظاہر کر دی اور بھکشو والے کپڑے زیب تن کر لئے۔ تاہم الفت گھٹنے لگی یہاں تک کہ ایک دن سربراہ پروہت نے لڑکے سے کہا کہ وہ اپنے وہی کپڑے پہن لے جو وہ اس دن پہنے ہوئے تھا جب وہ اس سے پہلی مرتبہ ملا تھا اور اسے اپنا ناچ دکھایا تھا۔ جوں ہی لڑکا اس کی فرمائش پوری کرتا ہے عشق لوٹ آتا ہے اور پروہت اس پر تاسف کرتا ہے کہ آخر اس نے کیوں لڑکے سے اپنے دیوانی حلیے کو بدلنے کو کہا تھا۔

یہی وہ زمانہ ہے جس میں جاپانی شہوانی آرٹ کے عظیم ترین شاہکاروں میں سے چند ایک تخلیق پائے۔ یہ شنگا طوما بہت بڑی تعداد میں رواج پا گئے جن میں جنسکاری کے تمام آسنوں کو آزادانہ دکھایا جاتا جس میں تفصیلات کے جلو میں مصوری اپنے عروج پر ہوتی۔ ”روایتی جاپان کے لئے“ یہ ہمیں ایک جدید انسائیکلو پیڈیا بتاتی ہے۔ ”جنسکاری نہ تو عشق کی کوئی رومانی مثال تھی اور نہ ہی خداؤں کی کوئی مذہبی رسم۔ سادہ سی زبان میں یہ دو مختلف جنسوں کی پرمسرت یکجائی کے علاوہ ایک فطری وظیفہ ہے۔ اس طرح شنگا جاپانی

فنکاروں کی نظر میں ایک عام سا موضوع سمجھا جاتا، نہ خلاف معمول یا اہانت آمیز بالکل ایسے ہی جیسے کوئی فنکار برہنہ جسم سازی کرے یا پھر کوئی کلاسیکل مجامعت والا منظر کسی اہل مغرب کی نظر میں۔“ لاتعداد طومار ہم جنس پرستی کے اطوار سے بھرے پڑے ہیں جو ہمیشہ دہری مجامعت کی صورت میں ہیں ان میں سے سب سے زیادہ قابل ذکر جو تاریخی طور پر فنکارانہ نقطہ نظر سے ایکولاٹس سکروں (چیگو نوسوشی) جو آج کل سامبوین معبد کے داے گوجی خانہ نادر میں رکھا ہے جو کیوٹو شہر کے جنوب میں واقع ہے فنون کے مورخین کا خیال ہے کہ اس کے موضوع سے صرف نظر کر کے ایکولاٹس سکروں کو قومی خزانے کا مرتبہ بھی دیا جاسکتا ہے۔

نان شوکو سے سب سے زیادہ مشابہت زین بدھ مت کو دی جاسکتی ہے جسے چین سے لا کر ۱۲۳۶ء میں متعارف کرایا گیا تھا۔ جہاں پر یہ کئی صدیوں سے اپنے قدم جمائے ہوئے تھا۔ اس کے نہایت سادگی والے نظم و ضبط نے نئے سمورائی کے جنگجو طبقے کو متاثر کیا جس نے بعد ازاں ایک مخصوص سیاسی اہمیت کا مقام حاصل کر لیا۔ اس کے علاوہ زین مت کا جاپان کے دیوانی تمدن پر گہرا اثر مرتب کرنے کے علاوہ، شاعری کو متاثر کیا، مصوری، خوشخطی، باغبانی اور چائے نوشی کی تقریبات کی مناسک سازی میں اعانت کی۔ زین بھکشو جنہوں نے شاعری کی وہ اظہار خیال چینی زبان میں کرتے اور اپنے ہم عصر چینوں کے برعکس انہوں نے اپنی تخلیقات میں مردانہ عشق کو اہم موضوع کے طور پر برتا۔ کاٹو سوچی جاپانی ادب پر اپنی تاریخ میں یہ کہتا ہے ”کہ اس نوعیت کی ہم جنس پرستی کی شاعری اور نثر نگاری کافروغ میوروماچی عہد میں جاپانی تمدن کے لئے ایک بہت بڑا اثاثہ ثابت ہوا جو زین مت کی بڑی دین ہے۔“ کاٹو ایک نظم کا حوالہ دیتا ہے جو ریوسوشو (۱۴۶۲ء) سے لی گئی ہے جو توشو جن کا رہنے والا تھا اور جس کا زور ٹخیل ہمیں منگ کے چین میں پہنچا دیتا ہے۔

ہم نے ایک ہی بستر پر شب بسر کی  
اور اب زرد چاند کو تاک رہے ہیں صبح میں درپتے سے جھانک رہا ہے  
ہم دونوں کی پرچھائیں پردے پر پڑ رہی ہے



منی سی چینی بلٹھوں کا جوڑا

میں تو رتجگے کا مزہ پوری عمر یاد رکھوں گا

میرا معبد تو بالکل کمشان مندر کی طرح ہے جو دریائے یانگ زی پر ہے

سب سے قدیم عہد وسطی کا جاپانی ادب کا قابل ذکر ایسا کام جس میں مردانہ عشق بیان کیا گیا ہوتا ہے، نام نہاد چیکو مونوگا تارے ہے یا ایکولاٹ کہانیاں جو بدھ پر و ہتوں کے عشق کو دکھاتی ہیں یا پھر بھکشوؤں کو لڑکوں کے لئے خانقاہوں میں سرگرداں دکھاتی ہیں۔ مارگارٹ چائلڈز کے ہم بہت ممنون ہیں کہ اس نے نہایت پراثر کہانیوں کا ترجمہ کر دیا۔ ”جینمو کا قصہ“ اور (ایک طویل قصہ جو خزاں کی رات کا ہے)۔ ”جینمو کا قصہ“ (جس پر بعد کی تاریخ ۱۲۸۲ء ڈال دی گئی جب کہ یہ کہیں قدیم تر ہے) ایک معاملہ عشق کی کہانی ہے۔ جو بدھ مت کے اثرات سے معمور ہے۔ جوان جینمو ایک حلف برداری کی تقریب میں ایک نوجوان کو دیکھتا ہے اور اس کے حسن کو دیکھتا ہی رہ جاتا ہے۔ اس کے بکھرے ہوئے بالوں کی آب و تاب سے ذہن میں یہ خیال آتا ہے جیسے موسم بہار کی بارش میں کسی پر سکوت شام میں چیری بلا سم جھکی جا رہی ہو یا پھر علی الصبح بید مجنوں کی جھومتی شاخیں۔ نہ ہی لفظ نہ کوئی تصویر اس سکوت کا ابلاغ کر سکتی ہے۔ یہ واقعی ایک سحر انگیز منظر تھا۔

لڑکے کے رخصت ہونے کے بعد ہانا ماتسو کو آنے میں برفباری کے سبب مقبرے سے واپسی میں تاخیر ہو جاتی ہے، وہ اور جینمو پوری ایک شام نظموں کی دھنیں تیار کرنے میں صرف کر دیتے ہیں۔ اپنی کنیا کی طرف واپس آتے ہوئے ”عشق کا مارا دل لئے ہوئے“ جینمو یہ پاتا ہے کہ ”اس لڑکے کی شبیہ نے جس کے عشق میں وہ مبتلا ہو چکا تھا اس نے اس کے تمام طاہر خیالات کو تہس نہس کر ڈالا تھا۔ لیکن جب نوجوان کی دعوت پر وہ ہانا ماتسو خانقاہ کو لوٹتا ہے تو اسے کوئی پناہ گاہ نہیں ملتی سوائے سنسان مستطیلی کمرے کے جہاں وہ بانسری کی ایک بھیانک آواز سنتا ہے۔ ”سرور بخش اور ڈراؤنی“ بجانے والا ہانا ماتسو ہے اور ایک مرتبہ پھر وہ پوری رات نظمیں کہنے میں بسر کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد لڑکا اسے بانسری حوالے کر کے اڑن چھو ہو جاتا ہے۔

شام میں جینمو کو معلوم ہوتا ہے کہ ہانا ماتسو سترہ دن ہوئے مر چکا ہے جب وہ اپنے

مقتول باپ کا انتقام لے رہا تھا۔ جیمینو ایک رات کسی بھوت کے ساتھ بسر کر چکا تھا۔ جیمینو غم و اندوہ اور احساس جرم سے مغلوب ہو جاتا ہے اور اسے توبہ و استغفار کرنے کا احساس پیدا ہونے لگتا ہے۔ ”ایسے ہی افسوس اور ذہنی عذاب میں وہ سوچتا ہے: میں نے کیسی حماقت کی کہ اس محبت کے جنجال میں خود کو ڈال لیا جو ایک رومانی شوق ہے اور اسی لئے ایک روح سے سابقہ پڑا۔۔۔ اگر ہم یہیں پر ایک طویل وقفہ کر لیں اور اس کے متعلق سوچیں، اس حقیقت پر کہ ہم سب کو بوڑھا ہونا ہے اور مرنا ہے جو بالکل عیاں ہے۔۔۔ تو میں تو بھٹک گیا! میں کتنا شرمسار ہوں! لوٹس سوتر اناڑیوں اور جوانوں کو عشق کرنے سے منع کرتا ہے کہ یہ ایسی شے ہے جس سے انہیں اجتناب کرنا چاہئے۔ جین شن اپنی تصنیف لازمی ہدایات برائے نئی جون۔۔۔ اور زور دے کر کہتا ہے کہ عشق کی سزا تیسرے جہنم میں ملے گی۔ اس کے نتیجے میں کچھ بھی ہو سکتا ہے مگر دنیا میں متواتر جنم ممکن نہ ہوگا۔ لوٹس سوتر جو ایک ہندوستانی فن پارہ تھا اور اس میں جوانوں کے عشق کرنے پر ناپسندیدگی ظاہر کی گئی تھی۔ گین شن ایک جاپانی پردہت تھا جس کی تعلیمات (۹۸۴ء) بعد کی صدیوں میں بہت مصروف رہیں۔ اگرچہ اس کا منفی فیصلہ جوانان شوکو پر تھا قطعاً نظر انداز کر دیا گیا۔

کویا کے پہاڑ پر واقع کوبودیشی کے مقبرے میں عبادت کرتے ہوئے جیمینو ایک بیس سالہ بھکشو سے ملتا ہے جو آخر میں ہانا ماتسو کا قاتل نکل آتا ہے۔ اس کے شکار کی جوانی اور حسن پہلے ہی جوان آدمی کے اندر شرمندگی کا احساس پیدا کر چکا تھا اور جس سے مجبور ہو کر اس نے مذہبی زندگی اختیار کر لینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ وہ اور جیمینو غمزدہ رہتے ہیں اور مذہبی پارسائی پر عمل درآمد کرنے لگتے ہیں یہاں تک کہ انہیں موت آ جاتی ہے یہی کوئی چالیس سال بعد۔ انہیں مغربی جنت میں بدھ کی رفاقت میسر آتی ہے اور انہیں وہی کنول والی نشست ملتی ہے جو دایمی قیام گاہ ہے۔ یہ تب جا کر فاش ہوتا ہے کہ ہانا ماتسو درحقیقت بدھی ستوا مونجو کا پر تو تھا جس نے یہ وسیلہ محض اس لئے اختیار کیا تا کہ دونوں افراد کو نروان میں لے آئے۔ کہانی کا دار و مدار ایک مخمضے پر ہے جو عہد وسطی کے مسیحی ماحول میں ناقابل فہم تھا۔ کہ ممنوع معاملہ عشق کیونکر نجات کا سبب بن سکتا ہے۔

یہ بھی کہا گیا کہ جیمینو کی کہانی (ایک طویل قصہ جو خزاں کی رات کا ہے) سے متاثر

ہو کر لکھی گئی جو پہلی مرتبہ قلمی حالت میں ۱۳۷۷ء سے پہلے دریافت ہوئی تھی۔ ماسٹر کی کاسی ایک اعلیٰ مرتبہ پروہت اور استاد تھا جسے ادبی شہرت اور فوجی اعزاز اپنی ”فتح یاب شمشیر اور غضب کی جرأت“ پر ملی تھی۔ لیکن وہ اپنے مذہبی فرائض نظر انداز کرنے پر یوں شرمندہ ہے کیونکہ یہ دنیاوی کمروہات مانع رہے اور وہ اب اپنی نجات کے لئے اشیایا کے مقام پر بدھی ستوا کانن کے سامنے عبادت کرنے آیا ہے۔ (کانن بدھی ستوا کا ”بے کنار رحم والا تھا“ جسے جاپانی مسیحی بی بی مریم سمجھتے ہیں۔) مقبرے پر وہ ایک خوبصورت سولہ سال کے اشرافیہ کے لڑکے کے عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ لڑکا خود بھی نہایت پاک طبیعت ہے۔ مگر وہ اس کی الفت کا جواب دیتا ہے اور رات گئے اس کے کمرے میں پہنچتا ہے۔

انہوں نے ایک دوسرے کے سامنے اپنے دل کھول کر رکھ دیے اور خوب روئے۔ جب وہ ہم بستر ہوئے تو انہوں نے خوب وعدے وعید کیے۔ نہ تو ان کے شیریں الفاظ ختم ہوئے جب ٹھنڈے کمرے میں ان کے خواب اچانک پریشان ہو گئے۔ وقت کی قلت کے باعث یہ ممکن نہ ہوا کہ ان کے آنسو خشک ہو لیں، انہوں نے بڑی کبیدگی سے کسی چڑیا کا چچھانا سنا جو بانس کے درخت کی ایک شاخ پر بیٹھی تھی اور صبح کے آغاز کا اعلان کر رہی تھی۔۔۔ سحر کے چاند کی روشنی کمرے میں پھیلی ہوئی تھی جو مغربی کھڑکی سے آرہی تھی۔ نوجوان کی نند اسی آنکھوں پر بال بکھرے ہوئے تھے اور چہرے پر ہلکے سے سٹپٹانے والے تاثرات تھے۔ یہ دیکھ کر اور یہ سوچ کر کہ وہ لڑکے کی مفارقت جھیلے گا اس کے بعد ماسٹر نے محسوس کیا کہ وہ جدائی کیونکر برداشت کرے گا۔

اس کے باوجود کہ بدھ مت نان شو کو کارسماً مخالف ہے لیکن اس کہانی میں کسی بھی نوعیت کے اخلاقی تضاد کا ذکر نہیں ملتا۔

لیکن لڑکا اپنی خانقاہ چھوڑ کر پروہت کی آمد کے جواب میں جب روانہ ہوتا ہے تو اسے راہ میں عفریت پکڑ لیتا ہے اور ایک تاریک غار میں مہینہ بھر قید رکھتا ہے اس کے بھکشو ساتھی کی کائی خانقاہ کے بھکشووں پر اس کی گمشدگی کا الزام لگا دیتے ہیں جس کے نتیجے میں ایک خونی بلوہ شروع ہو جاتا ہے جس میں ہزاروں ہلاک ہو جاتے ہیں۔ رہا ہونے پر لڑکا

اپنی خانقاہ کی جگہ راکھ کا ڈھیر پاتا ہے۔ وہ ڈوب کر جان دے دیتا ہے اور کے کاٹی کو اس کے اتارے ہوئے کپڑے نہر کے کنارے ملتے ہیں۔ اپنے متوفی معشوق کے لئے آہ وزاری کرتے کرتے وہ خلوت پسند تارک الدنیا بن جاتا ہے۔ ”تیری ہوئی دنیا کے خوابوں سے جاگنے کے بعد“ خانقاہ کی سرپرست روح اس پر الوہی منصوبہ فاش کرتی ہے۔ ”کی کاٹی کا نروان اس طرح پایہ تکمیل کو پہنچا کہ اشی یا ماکنون۔ خود کو ایک نوجوان کے روپ میں لائی۔“ یہ واقعات اور کی کاٹی کی قابل تقلید زندگی بہت سے لوگوں کے نجات کا سبب بنی۔ ایک مرتبہ پھر ایک عشقیہ معاملے نے ایک مذہبی معجزہ کر دکھایا۔

### سمورائے اور شوگن:

جاپانی تاریخ کے اگلے مرحلے میں جوانوں سے عشق سیاسی اور فوجی اہمیت اختیار کر گیا بطور جاگیر دار جنگجو سماج کے فیصلہ کن عنصر کے۔ جاگیر داری نے جاپان میں بھی ان ہی وجوہ پر بالادستی حاصل کر لی جن اسباب سے اس نے یورپ میں سر اٹھایا تھا۔ یعنی موثر مرکزی اقتدار کے خاتمے سے کیوٹو کے پیمانہ شہنشاہوں کے ہاتھوں سے ملکی اختیار نکل گیا۔ ان کی انتظامیہ ٹھپ ہو کر رہ گئی اور علاقائی جاگیر داروں نے اختیارات سنبھال لئے۔ شہنشاہ گو۔ شیراکاوا (۱۱۵۶ء-۱۱۵۸ء) نے اپنے دیگر اسلاف کی طرح کہیں زیادہ موثر طریقے سے اس وقت حکومت کی جب وہ ریٹائر ہو گیا۔ اس معاملے میں مزید کوئی اور چونتیس سال۔ وہ بدھ مت کا کٹر حامی اور عمدہ موسیقار تھا۔ گو شیراکاوا نوجوان فوجی وارا نو بو یوتی کے عشق میں گرفتار ہو گیا جسے اس نے ایک اہم عہدے پر فائز کر دیا۔ تاہم اس کا انجام المناک ہوا۔ نوجوان کو ۱۱۵۹ء میں اس وقت سولی دے دی گئی جب اس نے ہی جی بغاوت کے دوران میں شہنشاہ سے بغاوت کی۔

ہی جی بغاوت جاپانی تاریخ میں ایک فیصلہ کن واقعہ ثابت ہوئی۔ اس کا خاتمہ مینا موٹو یوری ٹومو کی فتیابی پر ہوا۔ جس کی قوت کو گو۔ شیراکاوا نے ۱۱۹۲ء میں تسلیم کر لیا اور اس کا نام شوگن رکھ دیا یا فوجی کماندار۔ کوئی چھ سو برس سے زیادہ عرصے تک ایسے افراد اس

خطاب کے ساتھ شہنشاہ کے نام پر کارروایاں کرتے رہے جو اب محض تقریبات کے لئے کٹھ پتلی سربراہ بن کر رہ گیا تھا۔ درباری اشرافیہ کے اثر و نفوذ سے بچنے کی خاطر یورٹو مونس اپنا صدر دفتر کا ماکورا میں قائم کر لیا تھا۔ یہ ایسا قصبہ تھا جو ایک کھاڑی میں ڈیڑھ سو میل کے فاصلے پر جدید ٹوکیو کے قریب تھا۔ یہیں سے میناموٹو شوگونوں کے نام نہاد کا ماکورا عہد کا افتتاح ہوا۔ جو ۱۳۳۳ء تک چلا۔

اس ہیبتناک شخص نے جاپان میں پہلی فوجی حکومت قائم کی اور جاپانی تاریخ میں اسے ”ناچہیتا شخص“ بیان کیا جاتا ہے۔ اس کی کامیابی کی کہانیوں میں چند ایک ہی انسانیت نوازی کی حامل ہیں جن میں اس کے اپنے لونڈے یوشی ناؤ سے تعلقات بھی ہیں جو شاہی محافظ دستے کا ایک نوجوان افسر تھا۔ اسی میں اور دیگر مقامات پر بھی یوری ٹومونس نے ایک قابل ذکر نظیر قائم کی۔ جنگ سے شکستہ حال آنے والی صدیوں میں خود نو جوان مردوں نے متعدد شوگونوں کی زندگی میں اہم کردار ادا کئے۔ یہ جوان کوئی بودے اور پھولوں جیسے نازک نہیں تھے جیسے معبدوں میں مبتدی شاگرد ہوتے ہیں۔ بلکہ اکثر وہ بیشتر رنگروٹ جنگجو ہوتے۔ وہ وکاشو کہلاتے اور ان سے عشق کو واکاشو دیا سادہ الفاظ میں شوڈو کہا جاتا تھا۔ یونان کی طرح عاشق سے یہ توقع کی جاتی کہ وہ خود کو اس کا اہل ثابت کرے کہ وہ معشوق کے لئے مرنے کو آمادہ ہے۔ مردانہ عشق کے سترہویں صدی کے ایک وکیل کا دعویٰ (برخود غلط) تھا کہ جس معشوق کے لئے چینی شہنشاہ آئی نے اپنی کھواب کی آستین کو کاٹ ڈالا تھا اس نے خود کو شہنشاہ پر قربان کر دیا تھا اور یوں اس روایت کو ولولہ خیز بنادیا اور ”کوئی مصاحب اس لئے خودکشی کرے تاکہ اپنے آقا کے ساتھ قبر میں چلا جائے چاہے چین ہو یا جاپان۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں نو جوان آدمی کو ان کی موت کے بعد دربار کے جارحیت پر مایل ارکان نے قتل کرا دیا۔ اس کے باوجود نان شوکو کا ترجمان یہ اعلان کرتا ہے کہ ”ان میں سے زیادہ تر جو میدان جنگ میں دھاوا بولتے ہیں، دشمن کے وار کو خالی جانے دیتے ہیں اور اپنے آقا کا آخری دم تک ساتھ دیتے ہیں وہی آقا کے مردانہ جنسی رفقا ہوتے ہیں (جی موٹسو)

لیکن حقیقی زندگی میں جاگیر دارانہ ذمہ داریاں اور مثالیت پسند عشق کے مطالبات ممکن

ہے ایک دوسرے سے متصادم ہو جائیں۔ کوئی سمورائے ممکن ہے کسی ہرکارے پر عاشق ہو جائے جو آقا یا جاگیردار کا ہم بستر ہو۔ یا پھر اپنے آقا کے لئے اس کے فرائض یہ تقاضہ کریں کہ وہ اپنے عشق کو قتل کر دے یا ایسے فرد کو جو اس کے قریب ہو۔ ایک مثالی کہانی جو اس نوعیت کی ہے ای ہا ساسے کا توکی ہے ”دو دشمنوں کا المناک عشق“ کتاب سمورائے روح کی کہانیاں (۱۶۸۸ء) میں سے۔ جب سن پاتھی کو اس کا جاگیردار حکم دیتا ہے کہ وہ اس کے بہترین دوست کو قتل کر دے تو دوست کی بیوہ سکونت ترک کر کے کسی دور دراز صوبے میں رہائش اختیار کر لیتی ہے جہاں وہ ایک بیٹے کو جنم دیتی ہے جس کا نام شای نو سوک ہے۔ برس بابر کے بعد سن پاتھی عورت اور بچے کو پہچانے بغیر ان سے ملتا ہے جو غربت میں جی رہے ہیں۔ ان کی ذاتی شایستگی سے متاثر ہو کر وہ ان کی مدد کرتا ہے اور پھر لڑکے پر عاشق ہو جاتا ہے۔ جب ماں کو احساس ہوتا ہے کہ سن پاتھی کون ہے تو وہ بیٹے کو حکم دیتی ہے کہ وہ اسے قتل کر دے۔ شای نو سوک احتجاج کرتا ہے کہ وہ اپنے مربی کو قتل نہیں کر سکتا لیکن سن پاتھی احتجاج کرتا ہے۔ ”مجھے تمہارے ہاتھوں مرنے میں خوشی ہوگی، آؤ اور مجھے قتل کر دو اور اپنے باپ کا انتقام لو۔“ ماں کے کان میں یہ باتیں پڑ جاتی ہیں ”میں تم دونوں ہی کو سراہتی ہوں۔ دونوں ہی بات کے دھنی ہو۔ امشب تم ایک دوسرے کو پھر سے چاہ لو۔ میرے جی میں ہے کہ تمہیں ایسا وقفہ میسر آ جائے۔ یہ المناک کہانی یوں ختم ہوتی ہے کہ جب صبح میں ماں کمرے میں داخل ہوتی ہے اور کیا دیکھتی ہے کہ ”شای نو سوک نے سن پاتھی کا کلیجہ اپنی تلوار سے چھید دیا ہے اور جو اس کے اپنے سینے سے پار ہو کر پشت میں نکل آئی ہے۔“

قدیم یونان کی طرح جاپانی تمدن نے شوڈو کو مثالی شے بنادیا جو اخلاقیات اور فوجی جرأت کا مرکب بن گیا۔ ۱۲۸۲ء میں جب فیسیبو فلورنس میں افلاطونی عشق کی تفسیر پیش کر رہا تھا ایک جاپانی مضمون نگار بنام اجیری چو سوک یہ لکھتا ہے۔

ہماری جاپانی مملکت میں یہ وضع خاص طور سے ہمارے عظیم کو بو کے عہد سے پھیلی ہے۔ اور کیوٹو اور کاماکورا کے معبدوں میں۔۔۔ اور شرفا اور جنگجوؤں کی دنیا میں عشاق مکمل اور دایمی عشق کے لئے حلف اٹھائیں گے اور صرف اپنی نیک نیتی ہی

پر انحصار نہ کریں گے۔ چاہے ان کے رفیق شرفا کے طبقے سے تعلق رکھتے ہوں یا عوام میں سے ہوں، غریب ہوں یا امیر اس کی قطعاً کوئی اہمیت نہیں ہے۔ جس کے نتیجے میں کچھ تو اپنی جائے داد گنوا بیٹھے یا پھر عہدہ اور یہ سبق عشق جنوں خیز کا نتیجہ تھا۔ جب کہ دیگر کو اچھا مرتبہ ملایا پھر ان کو اپنے عشق کے طفیل ناموری حاصل ہوئی۔۔۔ مذکورہ وضع کی واقعی عزت کی جانا چاہئے اور اس کی سعی کی جانا چاہئے کہ یہ ناپید نہ ہو جائے۔

گمنام مقالہ شن یوکی (روحانی ساتھیوں کی دستاویز ۱۶۴۳ء) میں بدھ مت میں ترس کھانے کے خیالات (جی ہی) اور ہمدردانہ عشق (ناسکے)۔

اس میں کسی عاشق کے لئے احساسات کو مذہبی فرض کا درجہ دے گیا جس پر عملدرآمد کوئی لوگ دشوار جانتے ہیں۔ ”چند ہی جوان اور خوبصورت مرد ایسے ہیں جن میں روح بھی ہے۔ اس سے اس ضرب المثل کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ حسن بالعموم بے روح ہوتا ہے۔ جو اس جون میں معذور پیدا ہوتا ہے ممکن ہے اپنی گذشتہ حیات میں حسین ہو اور اس نے اپنے مداحوں سے بے اعتنائی برتی۔ موجودہ جسمانی نقص سابقہ زندگی بے روح ہونے کا نتیجہ ہے۔۔۔ یہ بھی ہے کہ اگر تم اپنے چاہنے والوں کو اپنے دل میں جگہ دینے سے قاصر رہو تو تم پر لازم ہے کہ اس ذمہ داری کو اپنے اطوار کا حصہ بنا لو۔“ دیگر ماہرین اخلاق کے نزدیک شوڈو اس لئے ضروری تھا تا کہ ”گفتار میں نرمی“ پیدا ہو۔ اور پھر ”نرم رویے میں مزید بہتری“ مزید اصرار یہ کیا گیا کہ ”اگر تم مہاتما بدھ کی تعلیمات حاصل کرنا چاہتے ہو اور بیداری حاصل کرنے کی توقع کرتے ہو تو تم لازماً شوڈو پر عمل کرو گے۔ کیونکہ یہ راہ ہی اس راستے کی طرح ہے جس سے سچی بیداری ملتی ہے۔ اور یوں ہم خود کو اس کے سپرد کر سکتے ہیں۔“

لیکن عمر رسیدہ رفیق کا کیا ہوگا۔ اگر لڑکا اپنی ذات میں عشق اور فرض کے اوصاف پیدا کرے تو ایسی کونسی صفات ہوں گی جنہیں مثالی نجا کہا جائے؟ سونیووتا بے نے اپنی کتاب ’دس انچ کا آئینہ برائے مردانہ عشق‘ (۱۶۸۷ء) میں اس مثالیت پسندی کا خلاصہ پیش کیا ہے۔

یوں، واکاشوکو اس کی ذمہ داری کا صلہ دینے کے لئے نجار پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اس کی تعلیم کا انتظام کرے۔ ”یہ ایک سنگین غفلت ہوگی اگر واکاشو (لونڈے) کو تعلیم نہ دلائی جائے جو حقیقی اور مجازی عشق میں خط امتیاز ہے۔ یہ کبھی نہ بھولے کہ واکاشو اگر نامعقول ہے تو ہم اس کے عاشق کی حالت زار کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔“ جو اپنے معشوق کو تعلیم نہیں دلا سکتا تو وہ شوڈو کا پیروکار بننے کے لئے نااہل ہے۔ اس لئے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ چند لمحے کے لئے اس کی عملی تعبیر کے سوال کو ایک طرف رکھ دیتے ہیں کہ طویل عرصے کی شکست و ریخت کے طفیل جاپانی ہم جنس پرستی کی روایت حتمی طور پر قدیم یونان کی شہوانی تعلیم کے ہم پلہ ہو سکی۔

جب ہم یہ کوشش کرتے ہیں کہ جاپانی مردانہ عشق کا شوگن ریاستوں میں سراغ لگائیں تو ہمیں ان میں ڈرامہ زیادہ دکھائی دیتا ہے لیکن بلند مثالیت بہ مشکل نظر آتی ہے۔ میناموٹو شوگون کی حکمرانی اس وقت اختتام کو پہنچی جب شہنشاہ گو-دایگو نے شاہی اقتدار کو ۱۳۳۳ء میں بحال کر لیا۔ لیکن گو-دایگو کو اس کے اہم ترین حلیف نے جب دغا دی جس کا نام آشی کاگاتا کاوتچی تھا جس نے پانچ سال بعد ایک حریف شہنشاہ بٹھادیا اور خود شوگن بن بیٹھا۔ تاکاؤجی نے اب فوجی مرکز کو کاماکورا سے ٹوکیو کے ضلع مروماچی میں منتقل کر دیا۔ جہاں سے جاپانی تمدن (۱۳۳۸-۱۵۷۳ء) کو ایک نیا نام مل گیا۔ مروماچی جاپان نے پندرہ آشی کاگاشوگن خلق کئے، جن میں سے چھ بہ شمول تاکاؤجی کے یہ معلوم ہے کہ وہ واکاشو (لونڈے) معشوق رکھتے تھے۔ اگر ان میں ہم تو کوگاوا شوگون کو بھی شامل کر لیں جو ان کے بعد سترہویں اور اٹھارویں صدی میں شوگن بنے تو ہم سمجھ سکتے ہیں کہ جن چھپیس شوگون نے جاپان پر (۱۳۳۸-۱۸۶۷ء) تک حکومت کی ان میں سے کم از کم آدھے شوگونوں کے مردوں سے معاشقے ہوئے۔

حصول اقتدار کی خوریز جدوجہد کے وبال میں الجھے رہنے کے ساتھ آشی کاگاشوگن سلطنت کا ملک پر سے اقتدار ختم ہو گیا اور ملک افراتفری والی خانہ جنگی میں پھنس گیا۔ اس کے باوجود مروماچی جاپان تمدنی کامرانیوں سے جگمگا گیا جس نے جاپانی آرٹ اور ادب



کے سانچے ڈھال دیے۔ اس عہد کو پہلی مرتبہ رفعت تاجا کو جی کے پوتے یوشی مٹسو کے دور حکومت میں ملی۔ جس نے ۱۳۶۷ء سے ۱۳۹۴ء تک حکمرانی کی اور پھر ریٹائر ہو کر ۱۴۰۸ء تک۔

اگرچہ یوشی مٹسو ایک لایق رہنما تھا جس نے اشی کا گاکا اقتدار کو مستحکم کیا اور اس نے اپنی عظیم ترین شہرت اس طرح حاصل کی کہ اپنے دربار میں آرٹ اور علم کو اہمیت دی جو چند امور میں کو سیمو ڈی میڈیسی کے دربار کی ہم پلہ تھی جس کی وہ فلورنس میں اگلی نسل میں صدارت کرنے والا تھا۔ اس سنہری دور میں شانہ ارکٹیا یا ما کا زمانہ ابھرا۔ جس کا نام کیوٹو کے ایک ضلع پر پڑا جہاں یوشی مٹسو نے اپنے واسطے ایک رفیع الشان محل تعمیر کرایا تاکہ جس میں وہ اپنی ریٹائرمنٹ کی سرگرم زندگی بسر کر سکے۔ یہیں پر بدھ بھکشو کا تمدن جو قدیم بیان اشرافیہ کے ساتھ ساتھ نئے فوجی رہنما اشتراک عمل کرتے اور پھلتے پھولتے۔ یہ جاپانی نشاہ ثانیہ اپنے ”پانچ پہاڑ“ والی شاعری جو بدھ مت کے زین فرقے کے زیر اثر تھی، اس کے علاوہ دوات والی تصاویر کشی، اس کا طرز تعمیر (خاص طور پر اپنے سنہری پولین جسے یوشی مٹسو نے کیتا یا ما جاگیر میں تعمیر کروائی تھی) اور ان سب پر یہ کہ اس نے ”نؤ“ ڈرامے کو فروغ دے کر ایک شستہ ادبی ہیئت دے دی۔

یوشی مٹسو کا بیٹا یوشی موچی جو چوتھا اشی کا گاشوگن (ح ۱۳۹۵-۱۴۲۸ء) بنا۔ ایک سمورائی نوجوان آکاماتسو ماچی ساڈا سے عشق کرتا تھا۔ جو آکاماتسو شاہی خاندان کے ایک شہزادہ تھا۔ پندرہویں صدی کی ایک تاریخ ہمیں یہ کہانی بتاتی ہے ”ایک نہایت خوبصورت جوان مرد (ماچی ساڈا) کو تین صوبوں کی صوبہ داری محض اس لئے مل گئی جو آقا (یوشی موچی) نے ہم جنس پرستی کے رشتوں کے عوض نوازشات کی تھیں۔ آقا کی نوازشات پر اتراتے ہوئے اس نے ایسے من مانے اطوار اختیار کر لئے جن سے وہ نا انصافی کا ارتکاب بھی کرنے لگا اور جن پر ہر ایک ناک بھوں چڑھانے لگا۔ مگر کوئی بھی آقا کے منظور نظر معشوق پر الزام لگانے کی جسارت نہ کر سکا۔ تاہم آکاماتسو مٹسو سوکو جو آکاماتسو قبیلے کا سربراہ تھا اس (بداطواری) کو قبیلے کی توہین سمجھ کر اس نے کئی بڑے سرداروں کو اپنے ہاں جمع کیا اور موچی ساڈا کے خلاف الزامات کی فہرست پیش کی جو ان کی تردید نہ کر سکا۔“

جس نے یوشی موچی کے ہاتھ باندھ دیے تس پر اس نے اپنے معشوق کو حکم دیا کہ وہ سپو کو پر عمل کرے۔ شوگن نے کبھی بھی متوسو کو کو معاف نہ کیا اور اپنی موت تک دل میں نفرت رکھے رہا۔

یوشی موچی کا چھوٹا بھائی یوشی نورسی (ح ۱۴۲۹-۱۴۴۱ء) جو دس سال کی عمر سے بدھ مت کا بکشتو بن گیا تھا۔ جب پینتیس برس کا ہوا تو وہ خلاف توقع شوگن بن گیا۔ اس نے خود کو مذہبی رنگ ڈھنگ سے جدا کر لیا اور حیران کن حد تک ایک طاقتور حکمران ثابت ہوا۔ یوشی نارسی جو ان ارباب نشاط کے حجروں سے لطف اندوز ہوتا جو دیہلوں میں ہوتے اور انہیں اپنے محل کی جانب رواں گئی میں خدم و حشم میں شریک کر لیتا۔ جہاں ان کے پاس انکار کی گنجائش نہ رہتی اور وہ اس کے بستر میں شریک ہوتے۔ لیکن کسی جوان آدمی سے جنونی عشق کے سبب یوشی نورسی اپنی زندگی سے ہاتھ دھو بیٹھا۔ ایک مرتبہ پھر آکا ماتسو متسی سو کے نے فیصلہ کن کردار ادا کیا۔ جب یوشی نورسی نے یہ منصوبہ بنایا کہ ایسے تین صوبوں کو جو متوسو کے کے زیر انتظام ہیں انہیں اپنے کم عمر معشوق کو دے دیا جائے، جس پر متوسو کے نے یوشی موراکو کیوٹو میں ایک ضیافت میں مدعو کیا اور قتل کر دیا۔

یوشو نورسی کے جانشین نے مزید بربادیاں دیکھیں کیونکہ آشی کا گاندان کے نصیب کے ستارے نے ایک منحوس موٹلے لیا اور پھر نہ ختم ہونے والے بکھیرے اہل پڑے جن کا نتیجہ ایک خونخوار بغاوت کی صورت میں نکلا۔ جنگ اون جو ۱۴۶۷ء سے ۱۴۷۷ء تک چلی جس کے خاتمے پر کیوٹو ملے کا ڈھیر بن چکا تھا کوئی ایک صدی بعد اتحاد بحال ہوا وہ بھی ان تین مہموں کے بعد جو ”اتحاد کرانے والے تین ہیرو“ کہلاتے ہیں۔ عظیم جنگجو اودا نا بگا ٹیوٹو مو ہائی یوشی اور ٹوکوگا والی آسو۔ بالآخر ۱۶۰۳ء میں ٹوکوگا وا شوگن خاندانی سلطنت برسر اقتدار آگئی اور ایک شکستہ حال ملک ایک ڈھائی سو سالہ بے نظیر امن کے عہد میں داخل ہو گیا۔

نو ڈرامہ اور کاہوکی:

دنیا کا قدیم ترین جاری و ساری پیشہ وارانہ تھیٹر جاپان کا ’نو‘ تھیٹر ہے۔ نو کا وجود ایک خام آمیزے کا مرہون منت ہے جس میں مقبول عوامی ناچ، مذہبی رقص اور ایسی بازی گری شامل ہوتی جس کا اوجھا سا نام ”ساروگا کو“ پڑ گیا۔ جس کے لغوی معنی ”بوز نہ موسیقی“ ہیں۔ اس کا ایک انتہائی اعلیٰ اسلوب کا اشرافیہ آرٹ سے جس میں تقریباتی نفاست پائی جاتی ہے بدلا مگر اس نے اپنی جڑیں چودھویں صدی عیسوی میں مستحکم کیں اور یہ سب ایک اداکار لڑکے پر شوگن کے عاشق ہو جانے کے طفیل ہوا۔

اس بارہ سال کے لڑکے زیامی نے ۱۳۷۷ء میں آشی کا گایوشی مٹسو کی موجودگی میں اداکاری کی۔ یہ جاپانی تھیٹر کی تاریخ میں ایک فیصلہ کن موڑ کا لمحہ ثابت ہوا کیونکہ یوشی مٹسو — جو بذات خود محض سترہ برس کا تھا۔ وہ نوجوان لڑکے کی خوبصورتی اور صلاحیت کا بے حد مداح تھا۔ اسی لگاؤ نے اس پانچ سو سالہ شوگن سرپرستی کو جنم دیا جو اس وقت تک ایک ادنیٰ سی تفریح سمجھی جاتی تھی۔ یوشی مٹسو کی ہمت افزائی سے زیامی نے نو کے ادبی مرتبے میں اضافہ کیا اور اس کے لئے لاتعداد کلاسیکل کھیل بھی لکھے۔ اس کے باوجود یاشی مٹسو کے ڈرامہ نگار اداکار سے قریبی تعلقات تنقید سے نہ بچ سکے۔ ان کی پہلی ملاقات کے چار سال بعد جب جوان شوگن نے اپنے منظور نظروں کے جھر مٹ میں ایک روایتی میلہ دیکھا تو ایک معزز آدمی بنام گو۔ اوکیو کنفا ڈانے ناپسندیدگی ظاہر کرتے ہوئے کہا ”یاماٹو ساروگا کا دستے کا بچہ۔۔۔ کو شریک ہونے کو کہا گیا اور اس نے ساری کاروائی شوگن کے لئے مخصوص کھلے کمرے سے بطور تماشا دیکھی۔ شوگن نے اسی وقت سے ایک غیر معمولی رغبت اس میں دکھائی۔ وہ لڑکے کے پہلو میں بیٹھا اور مشروبات پیے۔ ساروگا کو، یہ تو فقیروں کا وطیرہ ہے اور کسی ساروگا کو کے کھلاڑی پر ایسی نوازشات سے یہ لگتا ہے جیسے قوم میں کبھی پیدا ہو چکی ہے۔ کوئی جنسی رشتہ کسی حال میں کنفا ڈا کو بے چین نہیں کر سکتا تھا لیکن جس طرح سے یوشی مٹسو سے پیش آ رہا تھا جس کی حیثیت کسی بن جاتی کے آدمی جیسی تھی جسے سماجی حیثیت اشرافیہ طبقہ بہ استکبار دے رہا تھا۔

نیچو یوشی موٹو جو سربر آوردہ درباری مدبر تھا اور ذاتی طور پر ایک معزز شاعر تھا وہ بھی کہیں زیادہ مایل بہ ہمدردی اور لگتا تھا کہ جیسے اس نوعمر اداکار۔ ڈرامہ نگار کی دلکشی سے اتنا ہی مغلوب ہو چکا تھا جتنا کہ شوگن۔ یہ سب ایک ضالع ہونے سے بچ جانے والے خط سے اندازہ ہوتا ہے۔

”اگر زیامی کے پاس فرصت ہو، تو ازراہ کرم ایک مرتبہ پھر اسے ملانے لائیے۔ سارا دن دلفریب گزرا یہ سمجھنے جیسے میرا دل کھو گیا ہو۔ ایسا لڑکا تو نایاب ہوتا ہے، تو کیوں اس کی ریگہ اور درباری اٹھا پٹک۔ اس کے ذاتی فن کا ذکر کیا! ایسے دربار اطوار اور قیمت کا سراپا! میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ خوش وضع لڑکا کہاں سے آچکا۔۔۔ میں تو اس کا موازنہ موسم بہار سے کر سکتا ہوں کہ جیسے چیری اور آڑو کے لدے پھندے درخت صبح کی دھند میں جھوم رہے ہوں۔ اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے کہ شوگن بھی اس پر لٹو ہے۔۔۔ میں بھی بلکہ میں تو یہ محسوس کرتا ہوں کہ جیسے میرے دل کی کلی میرے حجر شدہ قدیم جسم کے بلے میں دفن ہے۔

یوشی موٹو کی وجہ شہرت یہ ہے کہ اس نے زیامی کی صلاحیتوں کو صیقل کیا اور اس کے نازک اور کنایوں کے حامل شاعرانہ اسلوب کی اصلاح کر کے جاپانی کلاسیک کا درجہ دلایا۔ اس کے لکھے ہوئے کھیل آج بھی نو ڈرامہ کے اکھوے اور مرکزی اہمیت کے حامل ہیں۔ نہایت سادہ فن جس میں شہوانی شاعری کی شہوانیت سے نہایت اعلیٰ بھاؤ اور نرت اور برفانی رفتار جس سے جاپان میں والا و شیدا ناظرین آج بھی اس کے سحر میں گرفتار ہیں۔ حالانکہ ایک جاپانی قاموس الکتب ایسے سترہ کھیلوں کو اپنی فہرست میں شامل کرتا ہے جن میں مردانہ عشق کو مرکزی خیال بنایا گیا ہے مگر اس موضوع پر کم ہی توجہ دی گئی ہے۔

کابو کی کا مبدا چاہے کچھ بھی ہو چاہے وہ ”نو“ کے ہم پلہ نہ بھی ہوں۔ یہ سال ۱۶۰۳ء کا قصہ ہے کہ کیوٹو دریا کی خشک رگنڈر پر قایم اسٹیج پر ایک معبد کی کارکن بنام اوکوٹی نے ایسے رقص کا مظاہرہ کیا جو بہ اعتبار تاثرات مذہبی کے بجائے شہوانی تھا۔ ایک فوری شہوانیت آمیز سنسنی تو یہ ہوئی کہ محترمہ نے عورتوں کا ایک ایسا دستہ منظم کیا کہ ان کے حجروں کی دستیابی کے اوقات اڑے وقتوں کی طوائفوں جیسے تھے۔ عورتوں کی چھینا چھٹی شروع

ہو گئی اور اس لئے حکومت نے ان نام نہاد زنانہ کا بویوں پر ۱۶۲۹ء میں پابندی عاید کر دی۔ یہ ایسی اصطلاح ہے جس کا مفہوم ہے ’انوکھی‘ یا پھر ’بے سری‘ جن میں دعوت گناہ کا اشارہ ہوتا۔ اسے بدل کر لڑکوں کا کا بوی متعارف کرادیا گیا جن میں تیرہ سے انیس برس کی سن کے لڑکے دونوں اصناف کے کردار نبھاتے اور اسلاف کی طرح بلانے پر تھیلے میں اختلاط کرتے۔ سترہویں صدی کا ایک ماجرہ یہ بیان کرتا ہے کہ ”انہوں نے ایک تھیٹر ترتیب دیا جو واکا شو کا بوی کہلاتا جن میں رقاص جوان مرد ہوتے۔ بہت سے مرد تو ان کی دلربائی سے اتنا مستور ہو جاتے کہ وہ بالآخر اسے اپنا دائمی عشق قرار دے دیتے اور بیماریوں پڑ جاتے کیونکہ وہ اپنے بازوؤں کو بری طرح گھائل کر لیتے تھے۔“ جوان کی گرویدگی کا ثبوت تھا۔ چونکہ سمورائی لڑکوں کے لئے ایسے ہی مغلوب الغضب ہو کر لڑتے جیسے وہ عورتوں پر لڑا کرتے ۱۶۵۲ء میں واکا شو کا بوی پر بھی پابندی عاید کر دی گئی۔

حکومت نے اب یہ تقاضہ کیا کہ کا بوی کے کردار صرف ”بالغ“ مرد کیا کریں گے۔ یعنی ایسے مرد جن کی عمریں پندرہ برس سے اوپر ہوں اور انہوں نے پیشانی کے اوپر طرے منڈ وادیے ہوں جو جاپانی جوان روایتاً رکھا کرتے تھے۔ یہ بھی شرط رکھی گئی کہ کا بوی کھیلوں میں شہوانی ہونے کے بجائے چالو قسم کے ہوں مگر ان میں باقاعدہ کہانی ہو۔ ان تبدیلیوں اور اس حقیقت نے کہ کا بوی میں کام کرنا ایک تاحیات پیشہ بھی بن سکتا ہے۔ ان تمام امور نے اسے ایک سنجیدہ فن میں ڈھال دینے میں مدد کی جس میں حصہ لینے والے انتہائی مانے ہوئے لوگ بنے۔ ایروز (عشق) تاہم صاحبان اختیار سے زیادہ دانا نکلا۔ نو جوان اداکار جو ارغوانی گلوبند باندھتے تاکہ اپنی گھٹی ہوئی چند یا کی خفت کو چھپائیں اس کے باوجود مربی کشاں کشاں چلے آتے۔ ناول نگار ایہارا سیکاگو کے لئے پیشانی پر بال رکھنے کی پابندی سے ایک خلاف توقع نتیجہ بڑی دلہنگی کا سبب بنا۔ ”تھیٹر کے مالکان اور لڑکے اور میئر وغیرہ“ وہ لکھتا ہے ”اس کے اثر سے انہیں یہ فکر دامن گیر ہو گئی کہ کہیں کاروبار پر نہ اثر پڑے لیکن اب پیچھے مڑ کر دیکھنے پر قانون غالباً سب سے اچھی افتاد تھی جوان پر پڑی۔ دستور یہ تھا کہ اس سے کوئی فرق نہ پڑتا کہ لڑکا کتنا شاندار ہے یہ اس کے لئے ناممکن ہوتا کہ وہ اپنے طروں کے ساتھ اپنے مربیوں کو بیسویں سال کے بعد بھی خوش رکھتا۔ اب چونکہ سب

ہی بالوں کو ایسے انداز میں رکھتے جو بالوں کے لئے طے تھا تو یہ ۳۴ اور ۳۵ برس کے سن کو پہنچ جانے والے ایسے اداکار جن کے چہروں کی شگفتگی نو جوانوں سی ہوتی تو وہ لونڈا ہی بنے رہتے۔

چند کا بوکی اداکار اسٹیج پر دکھائے جانے والے صنفی ابہام کو حقیقی زندگی میں کھینچ لائے۔ یہ وہی مرد تھے جو عورتوں کے کردار ادا کیا کرتے تھے نام نہاد ان ناگائیا اویاما۔ اس فن پر لکھتے ہوئے عورتوں کا ایک کامیاب بہر و پیا کہنے لگا ”کوئی بھی اس وقت تک لا جواب اویاما نہیں بن سکتا جب تک وہ روزمرہ زندگی میں عورت بن کر نہ رہا ہو۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اس میں چھپی مردانگی نہایت آسانی سے جھانکنے لگے گی اگر وہ محض عزم کے زور پر اسٹیج پر عورت بننے کے لئے جتن کرے گا۔“ یہ مقبول اداکار اکثر گھر پر بھی عورتوں کی طرح ملبوس رہتے گلی کوچوں میں اور یوں دونوں اصناف کے عشاق کی دلربائی کرتے۔ ہونہ ہو پینگنگ اوپیرا کے ہم عصر اداکاروں کی طرح۔ مال کار آزمودہ ”اداکاراں“ جو ساٹھ برس کو پہنچ کر سولہ برس کی پٹاخہ لڑکی کا کردار ادا کرتے۔

ہمیں بتایا جاتا ہے کہ شوڈو کے ’ٹوٹے‘ جو کبھی کا بوکی کے اسٹیج پر پیش کئے گئے تھے۔ ”اب ان کا کوئی اتہ پتہ نہیں چلتا اور جدید آزمودہ فنی مظاہروں کے مجموعے میں ان کا ذکر نہیں ملتا۔“ اٹھارہویں صدی کا ایک مقالہ جو اداکاروں کے ادبی اقتباسات کی بیاض ہے ہمیں اطمینان دلاتا ہے کہ یہ کسی زمانے میں بہت مقبول تھے اور یہ بھی کہ ایسے اداکار جو لڑکوں کا کردار کرتے ان کی کہیں زیادہ طلب تھی بہ نسبت ان ناگٹا۔ ”ماضی کے کھیلوں میں مردانہ عشق کا نظریہ اکثر و بیشتر جھلکنے لگتا۔ اہم اداکار جو جوان مرد ہوتے عموماً خلیہ تنخواہیں پاتے (ان سے بھی) زیادہ جو عورتوں کا کردار ادا کرتے۔ ان دنوں میں ہم جنس پرستی کا بخار پورے قصبے کے ہر کونے کھدرے پر چڑھا ہوا تھا۔

تھیٹر کی حدود میں اور باہر جسم فروشی پھل پھول رہی تھی اور اعلیٰ طبقات میں خوش مذاقی کے معیارات قائم کر رہی تھی۔ کسی ماہر اخلاقیات نے شکوہ کیا کہ مقامی جاگیردار اور اعلیٰ مرتبہ عورتیں بھی اب اداکار طوائفوں کے انداز گفتار اور اطوار کی نقالی کرتی ہیں۔ امن کی بحالی کے ساتھ ہی شہروں کی آبادی میں قابل ذکر رفتار سے اضافہ ہونے لگا۔ چونکہ سمورائی

کی یہ ضرورت ہوگئی تھی کہ وہ اپنی دہی جایدادوں کو قبضوں میں منتقل کریں۔ ۱۵۵۰ء میں جاپان میں چند ہی شہر ہوں گے جہاں پچاس ہزار سے زیادہ باشندے رہتے ہوں۔ جب کہ ۱۷۰۰ء میں آڈو جس کے باسیوں کی تعداد دس لاکھ ہوگئی شاید دنیا کا سب سے بڑا شہر ہو۔ اور شہری آبادی میں اضافے کے ساتھ ہی ایک بڑا اور امیر کاروباری طبقہ بھی نمودار ہوا۔ کنفیوٹیشس کے سماجی سلسلہ مراتب میں ان تجارت کو محض غیر پیداواری کاروباری سمجھا جاتا اور انہیں سماجی سیڑھی کے آخری پایدان پر اور وہ بھی سمورایوں کے نیچے جو کسان اور دستکار تھے۔ انہیں کسی بھی قسم کی سیاسی حیثیت حاصل نہ تھی۔ تاہم ان کی بساط اتنی ضرورت تھی کہ شایستہ اہل نشاط کے علاقوں میں جا کر رنگ رلیاں منالیں جب کہ یہ مراعات نظریاتی طور پر اہل سمورائی کے لئے ممنوع تھیں جب کہ یورپ کے برعکس جہاں نئے درمیانی طبقے نے وہ اسباب پیدا کر دیے تھے جو مذہبی پارسائی کی تحریکوں کے لئے ریڑھ کی ہڈی ثابت ہوئے۔ جاپان کا درمیانی طبقہ بڑا ڈھیٹ نشاط پسند تھا جب کہ اگنت سمورائی امن کے فروغ اور اجناس کی گرتی ہوئی قیمتوں کی وجہ سے فلاح ہو گئے اور اس مالی اقتصادی نظام میں مفلسی میں گزر بسر کرتے۔ یہ درمیانی طبقہ تھا جو کابوکی تھیٹر کو مربی اعظم فراہم کرتا، اس کے علاوہ فنون کے شہ پاروں اور چمکوں کے لئے مہذب درباریوں کو مہیا کرتا جو دونوں صنف کے ہوتے۔

فرانس میں اور دیگر یورپین ممالک میں ہم جنس پرستی کی یہ کہہ کر مذمت کی جاتی کہ یہ اشرافیہ کی برائی تھی۔ اس کے برعکس جاپان کے نئے بسنے والے شہروں میں نیا درمیانی طبقہ اس سمورائی روایت کو گلے لگانے کے لئے بڑا بے تاب تھا۔ لیکن ان رشتوں میں سورمائی جنگوں والی مثالیت پسندی کی کمی تھی جو ابتدائی زمانے میں ہوا کرتی تھی بلکہ ”برادرانہ بندھن“ کے پردے میں تو اتر سے کاروباری سودے ہوتے جو کبھی جگمگاتے ہوئے اور کبھی گھٹیا۔ ایڈو میں چودہ علاقوں میں نان شو کے چائے خانے تھے جہاں نزدیک رہائشوں میں لڑکے ہوتے یا پھر عندالطلب مل جاتے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور یوشیکو ضلع تھا جس میں سو سے اوپر طوائف۔ لونڈے دستیاب تھے۔ ان میں سے چند ایک تو بڑی بڑی فینسیں طلب کرتے جن کی مقدار سمورائی خدمتگار کی آدھے سال کی تنخواہ کے مساوی ہوتی۔ بہت

سی نز (طوائفیں) بہت مستحکم تھے یا پھر نوآموز اداکار تھیٹروں سے منسلک تھے۔ جن کے شایستہ اطوار اور فیشن ایبل اور بیش قیمت ملبوسات کی بہت مانگ تھی۔ ایک رہنما کتابچہ جو ۱۷۸۷ء میں شائع ہوا اس میں ایڈو کے مقیم بطور نمونہ ۲۳۲، لڑکوں کا نام ملتا ہے، ۸۵، کیوٹو کے اور انچاس اوساکا میں۔ مقابلتاً چھوٹے شہر اور دیہات نے بھی اشک شوی کی۔ خاص طور سے وہ جو خانقاہوں کے قریب واقع تھے اور ممکن تھا کہ وہاں زائرین ٹھہریں۔ پروتھوں اور سمورایوں کے علاوہ ان کے مربی ”کسانوں، ٹٹوہاننے والوں، گھاٹ مزدوروں کے علاوہ لکڑہارے اور چھیرے“ بھی ہوتے۔ ایڈو میں یوں لگتا ہے جیسے ۱۷۸۰ء میں نرطوائفوں کا دور اپنے نقطہ عروج کو پہنچ چکا ہو اور ۱۸۳۰ء تک متعدد اصلاحات کے نتیجے میں تخمینے کے مطابق اس میں ۹۰ فیصد کی آچکی تھی۔

### ایک مباحثہ اور ایک منتخب مجموعہ کلام:

ٹوکوگاوا جاپان نے مردانہ عشق پر قابل ذکر ادب تخلیق کیا جس پر قدیم یونان کے بعد کوئی اور تمدن بازی نہ لے جاسکا۔ علاوہ ازیں چونکہ ان تحریروں کو نثری فکشن کا جامہ پہنایا گیا اس لئے یہ مردوں کی زندگی اور سماجی حالات کی انوکھی اور بے تکلف احساسات کی مظہر ہیں۔ عہد جدید سے پہلے کے زمانے کے کسی بھی سماج کے مردوں کے خیالات اور احساسات کا مابرا جو مردوں سے عشق کرتے ہوں کا کوئی براہ راست تجربہ دستیاب نہیں ہے لیکن یہ پوری تصویر نہیں ہے ایسی دستاویز بھی ہیں جیسی کہ قدیم یونان کے مکالمے جن میں مردانہ عشق کی اخلاقی، جمالیاتی اور سماجی خوبیاں بیان کی گئی ہیں۔ یہ مباحث جو پر جنسیوں اور ہم جنس پرستوں کو ایک دوسرے کے خلاف صف آرا کر دیتے ہیں جس سے پلوٹارک اور ”لوشیان“ کا ذہن میں آنا ناگزیر ہے اور سب ہی ان کے دلائل کی یکسانیت پر ششدر رہ جاتے ہیں۔ اس کے باوجود سیاق اپنے جوہر میں قطعاً جاپانی رہتا ہے۔ اس کی چاندنی، چیری بلاسم اور بدھ مت اور کنفیوشس ازم کی مثالیت کی کشش کے ساتھ۔

اس نغز کی ایک گمنام مثال جیسے گیری لی اپ نے ترجمہ کیا ہے اور اس کا عنوان ڈنبو



مونوگتاری ہے اور لغوی طور پر ”ایک گنوار کی کہانی“ ہے۔ یہ سمجھا جاتا ہے جیسے اسے ۱۶۴۰ء میں مرتب کیا گیا ہو۔ درحقیقت یہ کوئی کہانی نہیں ہے بلکہ دلائل کو ڈرامائی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ جیسے پلوئارک کے عشق کے متعلق مکالمے۔ اس میں مردوں کو سماجی ڈھانچے میں پیش کیا گیا ہے اس معاملے میں موسم گرما کی گرمی سے بچنے کی غرض سے دریا میں نہانا۔ ان میں سے ایک نوحہ گری کرتا ہے نوجوان لڑکوں کے عشق کی قیامت خیزی پر۔ اس کے دوستوں میں سے ایک ”نوجوان مرد پر دیوانہ ہو جاتا ہے۔“ ان سے میل جول پیدا کرتا ہے اور اس ناممکن جذبے پر آس رکھتا ہے۔ اس کے بیان کے مطابق دیگر مرد دایمی عشق کا عہد کرنے کے لئے قسم کھاتے ہیں اور عہد و پیمان ظاہر کرنے کی غرض سے بازوؤں اور رانوں کو رگڑنے لگتے ہیں۔ وہ رات کے جلد ختم ہونے پر تاسف کرتے ہیں کیونکہ ”وارفتہ قلوب یوں ستائے ہوتے ہیں جیسے عمیق یا شینو دریا“ اور بڑی بے کلی کے ساتھ اپنے عشق کے لئے کھلے ہوئے ہیں۔ کبھی ادھر جاتے ہیں اور کبھی ادھر ان کے ملبوسات بناؤٹی ہیں، ہاتھ پکڑے ہوئے، عملاً شور و غوغا کرتے ہوئے کہ ہمارے حال پر توجہ کرو!

جب کوئی شخص ان پر معترض ہوتا ہے کہ ”کتنا بے ہودہ شوق ان پر سوار ہے، یہ کہیں بہتر تھا کہ عورتوں کے ذریعے لطف اندوز ہوا جائے جن سے لوگ ازل سے محفوظ ہو رہے ہیں تو چار یا پانچ لونڈوں کے عشاق اس سے بذریعہ شمشیر زنی مبارز آرائی چاہتے۔ لیکن پلوئارک کی طرح تشدد مباحثے کا راستہ نکالتا ہے۔ راوی موضوع تجویز کرتا ہے ”کیا عورتوں کا راستہ سچ مچ عامیانه ہے اور نوجوان کا راستہ زیادہ نفیس ہے۔“ جیسا کہ شمشیر زنوں کا استدلال تھا۔ اس سے بہ مشکل غیر جانبداری ظاہر ہوتی ہے مگر گفتگو کو بڑھانے کی غرض سے وہ اس گروہ کی ملامت کرتا ہے ”ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ کس کی دلیل بہتر ہے اور ہمیں بودی دلیل کے متعلق روادارانہ رویہ اختیار کرنا چاہئے۔“

لونڈوں کے عشاق کی تقریر سے ایسی جمال پرستی ٹپکتی ہے جو جاپانیوں سے مخصوص ہے اور قطعاً غیر قدیم یونانی ہے۔ وہ استدلال کرتا ہے ”نوجوانوں کا راستہ“ اس لئے نفیس ہے کیونکہ اسے ”عموماً بلند مرتبہ سمورائی اور پروہت ترجیح دیتے ہیں۔ فی الواقع کسی جوان کی چھب دیکھو جب وہ خوبصورت کپڑوں میں ملبوس ہو جس پر طلائی اور نقرئی کام کیا ہو اور وہ

شمشیر و خنجر سے چار آئینہ ہو تو یوں لگتا ہے جیسے بید مجنوں ہو اسے جھوم رہا ہو۔ اسے آپ دعوت دیں کہ وہ چیری بلاسم کا نظارہ کرے یا پھر چاند کا اور یا پھر اسے اپنے ساتھ بخور شناخت والی پارٹی میں لے جائیں۔“ کسی عمدہ منظر کو دیکھنے کے لئے نکلنے اور آپ کا ہاتھ آپ کی داشتہ کے ہاتھ میں ہو تو اس صورت میں عوامی رسوائی لینے کے علاوہ والدین کی بھی ذلت ہوگی۔

عورت کا عاشق (جو پورے مباحثے میں فرداً ”گنوار“ کہا گیا) جواب دیتا ہے کہ ہو سکتا ہے لڑکوں سے معاشرت بلند مرتبہ عہدیداروں کے لئے مناسب ہو مگر متکلم کے لئے نہیں جو ایک بلغ زواشہری ہے۔ اس کے علاوہ لونڈوں کے عشاق اس کے دعویٰ کے مطابق اکثر میلے کچیلے، گنوار اور جنگجو قسم کے ہوتے ہیں۔ (شاید یہ ان مفلس سپاہیوں کی جانب اشارہ ہو جو نئے سماج میں کوئی حیثیت نہ رکھتے ہوں)۔ علاوہ ازیں یہ لڑکے مروانے میں بہت تکلیف جھیلے ہیں۔ ”جب ان کے والدین پوچھتے ہیں کہ ”تم اس طرح کیوں چل رہے ہو جیسے تمہارے اندر بانس کا ٹکڑا گھسا ہوا ہو، تو وہ وضاحت نہیں کر پاتے کہ ان کی بیماری کا سبب کیا ہے۔ وہ صرف شرمندہ ہو کر سرخ ہو جاتے۔ ماضی میں مردوں کا شعار رہا کہ وہ اپنی دولت کسبیوں پر اڑاتے لیکن اب وہ اپنی رقوم کا بونے کے نئے نوجوان اداکاروں کے عشق خام پر اڑانے لگے۔ پروہت چاہتے تو لڑکوں سے عشق کر سکتے تھے لیکن یہ اس لئے ممکن تھا کیونکہ انہیں عورتوں سے راہ رسم رکھنے کی ممانعت تھی۔

لیکن عورتوں کی خوبیوں اور خامیوں اور متابلی زندگی کا کیا ذکر، ان مردوں نے جنہوں نے جاپان میں بدھ مت کی بنا ڈالی تو لونڈوں کے عشاق اس کے مدعی ہیں کہ وہ عورتوں کو اس لئے حقیر سمجھتے ہیں کیونکہ وہ مردوں/بچوں کی بہ نسبت جلد بدی کا شکار ہو جاتی ہیں۔ اس کے علاوہ یہ ایک دایمی بوجھ بنی رہتی ہیں۔ گنوار اس کا جواب کنفیوشس سے مدد مانگ کر دیتے ہیں۔ جو کنبے کے تسلسل پر اصرار کرتا ہے۔ لڑکے بچے نہیں جن سکتے اور والدین فطرتاً بے چین ہو جاتے ہیں اگر ان کے بیٹے شادی کرنے سے احتراز کریں۔ بیٹے اس طرح کنبے کو بچا سکتے ہیں کہ پروہت بن جائیں اور ان غلطیوں کا انتقام لیں جو ان کے باپوں سے سرزد ہوئی تھیں۔ ایسا نہیں ہے کہ عورتیں باوقار نہ ہوں چند ایک تو ممتاز شاعرات

ہوتی ہیں۔ جاپانی ادب میں سب سے نامور عاشق جیسے ”تابناک گنجی“ عورتوں ہی سے محبت کرتا تھا۔ کیا وہ گنوار تھے۔

آخر میں جس کی ہمیں توقع تھی کوئی بھی فریق دوسرے کو قابل نہ کر سکا۔ حالانکہ عورتوں سے محبت کرنے والوں کے دلائل طول طویل انداز میں پیش کئے گئے ہیں اور ان ہی پر مباحثہ ختم ہوتا ہے کنفیوشس کے افکار کو ماننے والا بلاشبہ انہیں ترجیح دے گا۔ اور بدھ مت کی جمالیات کا حامی دوسری جانب جھکے گا۔ تاہم راوی کسی قسم کی خوش فہمی میں مبتلا نہیں رہے جب یہ ”دلیل“ مردوں کی جنسی پسند و ناپسند کا حتمی فیصلہ کرے گی۔ ہمیں تو اس کی یہ استدعا یاد آ رہی ہے کہ ہمیں رواداری اختیار کرنا چاہئے۔ رات بھگینے لگتی ہے اور فیصلہ نہیں ہو چکتا لوگ تیز قدموں سے گاؤں کی جانب لوٹتے ہیں تاکہ ان دلائل کو کسی اور دن کے لئے اٹھا رکھیں۔

مان شوکو کے متعلق بحث بہت مقبول تھی اور ایسے مردوں کے وجود کو افشا کرتی ہے جو خود کو مسلمہ ہم جنس پرست کہہ کر متعارف کراتے ہیں۔ اور اس پر کمر بستہ رہتے کہ اپنی ترجیحات کی مدافعت کریں۔ لیکن کیا وہ اپنی مخصوص شناخت کی کوئی برادری یا انجمن بنا سکے۔ وہ بیاض جسے ممتاز ٹوگوگا و انقاد کیتا مورا کیتا جن (۱۶۲۵-۱۷۰۵ء) جس کا اقتباس ہم پہلے ہی پیش کر چکے ہیں اسے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ہی ہوا۔ اس وقت تک مردانہ عشق کی کہانیاں ان نسخوں میں شامل کی جاتیں جن میں ایسی نظمیں اور کہانیاں بھی درج ہوتیں جو عورتوں کے متعلق ہوتی تھیں۔ لیکن کی جن نے یہ مساعی کیں کہ ایک علیحدہ ادبی تاریخی روایت کو جو ہم جنس پرست مردوں کے متعلق ہو، بیان کی جائے اور جس سے ان کے طرز بود و باش کی توثیق ہو سکے۔

کیتا مورا کی جن ایک اسکالر تھا جس نے ایک ضخیم تحقیقی کتاب ”گنجی کی کہانی“ کے نام سے لکھی۔ جو مثالی عورتوں کی سوانح عمریاں تھیں اور خواتین شاعرات کا مطالعہ اور ایک استاد جس کی جاپانی کلاسیکل ادب کا علم شوگن خاندان کا سرکاری معلم کے عہدے پر فائز کئے جانے کا سبب بنا۔ اس کی ہم جنس پرستی کے خیالات پر مرتب کی ہوئی بیاض (والیڈاز الیز) (lwatsutsuji-۱۶۷۶ء) جس سے اس نے اپنا عنوان لیا جیسا کہ ہم نے دیکھا

ایک ایسی نظم جو نویں صدی کے کسی مذہبی معلم کی نظم سے لیا گیا تھا۔ اس نے لکھا کہ یہ پہلی نظم تھی ”جس نے پہلی مرتبہ فاش کیا کہ پامپاز گھاس کی قد آدم پھنگنیوں پر جیسے کلغیاں بے محابا لہرا رہی ہوں۔ اس نوعیت کے عشق کا وجود اور یہ تک ہوتا کہ متین لوگوں کے کان میں بھی بھنک پڑ گئی اور وہ بھی شریک کار ہو گئے۔“ کی جن کی چونتیس نظموں میں سے زیادہ تر میں اور سولہ پروہتوں اور بھکشوں نے اپنے نازک جذبات کا اظہار معبدوں کے مبتدی ملازمین کے لئے کیا جن میں مثالیت پسند رشتے ہوتے جو اگر چہ جنسی طور پر عریاں نہیں ہیں۔ مثلاً ایک دسویں صدی کی نظم جو گون نوسوزو یوین کی کہی ہوئی ہے اس پر آ و زاری کرتا ہے کہ ایک لڑکا بنام ٹائسو وعدے کے مطابق نہیں آتا۔

اگر تم چاند ہوتے  
تو بہ آہستگی آسمان میں سے گزرتے  
ہمارے عشاق کی قیام گاہوں پر سے  
تو شاید میں بھی تمہاری جھلک پا جاتا  
اپنی آنسوؤں سے تر آستین کے آہنے میں

کی جن کی نظمیں آٹھ شاہی بیاضوں میں سے لی گئی ہیں جس کا زمانہ ۹۰۵ء سے ۱۲۰۵ء تک کا ہے اور ان سے بھی پہلے کے ماخذوں کا۔ نظموں والے حصے میں مشہور نظم کا خلاصہ شامل ہے ’خزاں کی طویل رات کی کہانی‘۔ یہ زویو کی کہانی ہے جو اوجی کی کہانیوں سے لی گئی ہے۔ اور دیگر کہانیاں بھی پروہتوں اور چچیکو کی ہیں۔ کوئی بھی ۱۵۱۰ء کے بعد کی نہیں ہے۔ کی جن جو اپنے کام کو ہر حال میں کلاسیکل مرتبہ دینے پر تلا ہوا تھا۔ اس نے چند جدید فکشن تحریروں کو اس لئے شامل کرنے سے انکار کر دیا کیونکہ وہ معروف تھیں اور سنسنی خیز بھی۔ اس نے اپنے مسودے کی طباعت کی کوشش نہ کی۔ لیکن جب اس کی کتاب ۱۷۱۳ء میں طبع ہو کر نمودار ہوئی تو اسے قابل ذکر مقبولیت حاصل ہوئی اور بار بار زیور طباعت سے آراستہ کی گئی۔ آخری ایڈیشن جس کا سن اشاعت ۱۸۴۹ء ہے کم و بیش وہ وقت ہے جب کموڈور پیری خلیج ٹوکیو میں لنگر انداز ہوا تھا۔

## سیکا کو کا عظیم آئینہ:

جاپانی کلاسیکل ادب اور آرٹ کا ایک اور سنہری دور نام نہاد جیزو کو عہد میں آیا۔ یہ اصطلاح خصوصاً سال ۱۶۸۸ء تا ۱۷۰۴ء کے لئے استعمال کی جاتی ہے یا پھر وسعت دے کر اس صدی پر جو ۱۶۵۰-۱۷۵۰ء پر محیط ہے۔ یہ خوشحالی اور ”خلاصی پائے ہوا“ عہد تھا جس میں شاہ خرچی اور عیش کوشی کا دور دورہ تھا جس میں خام عشق نہایت نفیس اور چند روزہ حسن ہوتا اور ”تیرتی دنیا“ میں ملتا۔ اس عہد کا بڑا شاعر مائسو باشو تھا، اس عہد کا سب سے بڑا ڈرامہ نگار چیکا مائسو تھا اور عظیم ناول نگار اے ہارا سے کا کو تھا۔ پہلے دو بعد کے زمانے تک اس کے حامی رہے لیکن سے کا کو اپنی عصری مقبولیت کے باوجود انیسویں صدی کے آنے تک نظروں سے اوجھل ہو گیا۔ اور پھر ۱۹۳۰ء میں اس کی شہوانی کہانیوں کو جاپان کے حکمران فوجی ٹولے نے سنسر کر دیا۔ دوسری عالمگیر جنگ میں کہیں جا کر اس کا مرتبہ پوری طرح بحال ہوا۔ ابتدائی جاپانی ناول نگاروں میں اسے ادب میں موراساکی کے بعد شمار کیا جاتا ہے۔

سے کا کو ۱۶۴۲ء میں اوسا کا میں پیدا ہوا جو جاپان کا سب سے بڑا کاروباری مرکز تھا اور ۱۶۹۳ء میں وفات پا گیا۔ اس کا پس منظر درمیانی طبقے کا تھا اور اس کا زیادہ تر فکشن نئے تجارت پیشہ طبقے کی دنیا سے سروکار رکھتا ہے جس کا قابل دید عروج ٹو کو گاوا کی حکمرانی کے زمانے میں ہوا۔ وہ ایک خوشحال تاجر کا بیٹا تھا۔ وہ جلد ہی کاروبار سے بیزار ہو گیا اور شاعری سے وابستہ ہو گیا۔ سے کا کو کو پہلی ادبی شہرت ’منسلک ہائے کائے‘ کی دھن مرتب کرنے پر ملی۔ اور ایک ناقابل یقین لیکن دستاویزی شہادتوں کے ساتھ اس نے ۲۳۵۰۰، اشعار چوبیس گھنٹوں کے اندر کہہ ڈالے۔ جب تک وہ چالیس برس کا نہ ہوا اس نے اپنا کوئی فکشن نہ شائع کیا۔ جب اسے اپنی کتاب ’ایک جنس کے مارے عاشق کی زندگی‘ سے بے پناہ شہرت مل گئی جس کا ہیر و اپنی جسکاری کی سرگرمیاں سات برس کی عمر میں شروع کرتا ہے۔ چون برس کی عمر میں وہ اس لئے وقفہ کرتا ہے کہ اپنی کامرانیوں کو شمار کر ڈالے جن سے وہ موزارٹ کے ڈون کو چھٹاڑ دیتا ہے جسے ۳۷۴۲، خواتین نے عزت بخشی تھی۔ اور ۷۲۵،

لڑکوں نے بھی۔ اس کے بعد تو اتر سے اس کی دیگر کتب شائع ہوئیں جن میں ”ایک جنس کی ماری عورت کی زندگی“ اس کی ہیروین مول فلوئڈرز قسم کی عورت ہے جو بطور فیش ایبل درباری کے آغاز کرتی ہے اور خاتمہ بطور گشتی کے ہوتا ہے تب ۱۶۸۷ء میں سے کا کو کسی اور مشغلے میں دلچسپی لینے لگتا ہے جب چالیس کہانیوں کا مجموعہ شائع ہوا جس کا عنوان تھا ”مردانہ عشق کا عظیم آئینہ“ (نان شوکو اوکا گامی) یہ مردانہ ہم جنس پرستی پر ایک ایسی تصنیف تھی جس کی جدید عہد تک دنیا کی کوئی بھی زبان ہمسری نہیں کرتی تھی۔

عظیم آئینہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلی بیس کہانیوں کا انحصار سمورائے کے عشق کا ان لڑکوں سے ہے جو ان ہی کے طبقے کے تھے اور آخر کے بیس کا کا بوکائی کے نژاد کار طوائفوں سے تھا۔ سمورائے کہانیاں سورمائی ایثار کے خیال پر منحصر ہیں۔ جن کے مختلف رنگ ہیں مگر جو اکثر ایک روکھے طنز سے مس ہوتا لگتا جن سے کرداروں کے انسان ہونے کا احساس ہوتا ہے۔ ایک انوکھی صورتحال پیدا ہوتی ہے جس میں ایک خوبصورت لڑکا جو ایک جاپانی جاگیردار کا معشوق ہے وہ اپنے آقا کا ہم بستر ہوتا ہے جو اگرچہ اس کے جاگیردارانہ فرائض میں ہے مگر وہ اس کا آرزو مند ہے کہ اسے ”حقیقی“ عاشق مل جائے وہ بھی اس کی پسند کا۔ ”حدود کے اندر“ میں (۳:۱) ٹامانو سو کو اس ملازم سے کہتا ہے جو اسے آقا کے دربار تک پہنچانے جا رہا ہے۔ ”میرے خیال میں میری ماں نے تم سے کہا تھا کہ میرے عشاق کے خطوط مجھ تک نہ پہنچایا کرو۔ یہ تمہاری سنگدلی ہوگی اگر تم مجھ کو نہ بتاؤ گے، اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ مکتوب نگار کس حیثیت کا فرد ہے۔ مجھ پر یہ رحمت ہوئی ہے کہ میں انسانیت کی ایسی دنیا میں پیدا ہوا ہوں اور ایسی شکل ملی ہے لوگوں کو پسند آتی ہے۔“ یہ کس قدر ہولناک ہوگا کہ مجھے ایسی شہرت ملے کہ میں ”سگندل جوان“ ہوں جیسا کہ چینی لڑکا یوسین کہلاتا تھا۔ ”ٹامانو سو کو“ اس کا آرزو مند تھا کہ وہ عاشق کے اڈے پر جب پہنچے، تو کسی کو کانوں کان خبر نہ ہو۔ وہ اپنے آقا کا پسندیدہ بن جاتا ہے لیکن جلد ہی اسے ایک سمورائے مل جاتا ہے جس سے ایک بندھن پیدا ہو جاتا ہے اگرچہ دونوں ہی کو یہ معلوم تھا کہ اس سے ان کا انجام اچھا نہ ہوگا۔ جب وہ پکڑ لئے گئے تو انہوں نے التجا کی کہ انہیں سیپو کو ساتھ کرنے کی اجازت دی جائے۔ انہیں معافی مل گئی اور جبراً جدائی اختیار کرنی

پڑی۔

کورن، ایک اور کہانی (۲:۲) میں اتنا خوش قسمت نہیں ثابت ہوتا وہ بے باکی سے اپنے جاگیردار کو بتا دیتا ہے جو اسے چاہتا ہے ”تم مجھے مجبور کر رہے ہو کہ میں تمہارے سامنے دب جاؤں تو اے میری جان یہ صحیح نہیں ہے۔ میرا دل تو میرا ہی ہے اور کسی دن کسی نے مجھے اگر بتا دیا کہ وہ واقعی تم سے محبت کرتا ہے تو میں اپنی زندگی اس پر نچھاور کر دوں گا۔“ جب وہ بعد میں اپنے عاشق کا نام ظاہر کرنے سے انکار کر دیتا ہے تو اسے موت کی سزا دی جاتی ہے اور اس کا عاشق اس کے مقبرے پر خودکشی کر لیتا ہے۔ لیکن سب ہی لڑکے اپنے آقا کی نظر کرم نہ ملنے کا برا نہیں مانتے۔ بعض اوقات لڑکا نہایت خلوص سے جاگیردار کو چاہتا ہے اور اس وقت دغا محسوس کرتا ہے جب اس کی محبت کسی اور طرف گھوم جاتی ہے۔

(۱:۲)

یہ سورمائی جاں نثاری والی کہانیاں جاپانی گھسی پٹی روایات پر پوری اترتی ہیں لیکن سے کا کو کوئی تنکناے والے نسخوں والا مصنف نہیں ہے۔ جن نوسوک اور گون کورونے ”عشقِ خط سمندری آہنگ میں بھیجا۔“ (۴-۱) یہ مثالی سمورائے ہیرو تھے جو موت کا ناقابل برداشت حالات میں ایک ساتھ سامنا کرتے ہیں۔ لیکن یہ حاسد جوان کو لکھنے میں مانع نہیں ہے کہ وہ چڑچڑاہٹ بھرا خط اپنے عاشق کو لکھتا ہے جن میں شکایات کی ایک طویل فہرست ہوتی ہے۔ یہ ہی تمام سورما عشاق سمورائے ہوتے ہیں۔ سیہاچی جو حجام ہے اس وقت شہرت حاصل کر لیتا ہے جب وہ اپنے عاشق کی جان بچاتا ہے (جو کسی سمورائے کا بیٹا ہے) وہ بھی آمادہ پیکار بھکشوں سے جو اس کی مارنے پر تلے ہوئے تھے۔ (۳-۱)۔ ”الویوڈ لڑکے“ میں (۴-۲) کسی دکاندار کا لڑکا کسی تاجر پر فریفتہ ہو جاتا ہے جو ذرا دیر کے لئے خاندانی لوہان سٹور پر ٹھہر جاتا ہے۔ جب لڑکا مرض عشق میں بیمار پڑ جاتا ہے تو اس کے درمیانی طبقے کے غمگین والدین اجنبی کی تلاش میں نکل پڑتے ہیں۔ یہاں تک کہ دستور کے مطابق اگر کوئی شخص بیس برس سے اوپر ہو تو اس کے ساتھ ایک نوجوان جو انیس برس سے چھوٹا ہو لگا رہتا ہے لیکن یہ کوئی عالمگیر کلیہ نہیں ہے۔ کہانی ”دو قدیم چیری کے درختوں میں اب بھی بہار“ (۴-۴) میں دو مرد جواب چھیا سٹھ سال اور تریسٹھ برس کے ہیں

اب بھی ایک دوسرے سے عشق کرتے ہیں، ان میں سے ایک تو آج بھی ”چھوٹے بھائی“ کا کردار ادا کرتا رہتا ہے۔ ان کی عورتوں سے انتہائی کراہت کو مضحکہ خیز بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ روتے رہتے ہیں اور اپنے ڈیوڑھی کو اس وقت صاف اور پاک کرتے ہیں جب کوئی عورت اسے پھلانگ جاتی ہے۔

زن بیزاری کا نظریہ ”گریٹ مرز“ میں جس طرح سرایت کر گیا ہے اس سے مفسرین حیران و پریشان ہیں۔ یوں یہ نہایت دشوار ہو جاتا ہے کہ اسے سے کاٹو کی اپنی زندگی اور تحریروں سے کیسے مناسبت دی جائے، جن میں عورتوں اور مردوں کے درمیان بلا کسی تعصب کے محبت دکھائی جاتی ہے۔ اس کی ایک نوجوان عورت سے شادی ہوئی جو کئی بیٹیاں جن کر پچیس برس کی عمر میں مر جاتی ہے۔ سے کاٹو اس گھرے غم پر آہ وزاری کرتا رہا جس کا ذکر اس کی نظموں کے سلسلے میں ملتا ہے جس کے بعد وہ تاحیات بھکشوں کا جامہ پہنے رہتا ہے۔ اس کے باوجود اس نے جو مختصر پیش لفظ ”عظیم آئینہ“ کے لئے لکھا ہے۔ اس میں عورتوں کو بے مصرف قرار دے کر ایک طرف کر دیتا ہے اور کہتا ہے کہ صرف ”کارآمد ہیں کہ ریٹائرڈ عمر رسیدہ لوگوں کی ان خطوں میں وابستگی کریں جہاں وجیہہ جوانوں کی کمیابی ہو۔“ پہلی ”کہانی، جس کا عنوان ہے، عشق: ”جو دو عورتوں کی رسہ کشی ہے۔“ درحقیقت یہ ایک ایسا مضمون ہے جس میں سے کاٹو ایک لڑکوں کے عشق میں مبتلا جنونی کا روپ دھار لیتا ہے جو عورتوں سے متنفر ہے۔ لیکن مضمون نگار کا استدلال لگتا ہے جیسے عمداً بالکل مہمل رکھا گیا ہو۔ وہ جاپانی اسطور کے بے ڈھنگے پن کی تشریح کرنا چاہتا ہے جس کے لئے وہ لغو اشتقاقیات کا سہارا لیتا ہے، وہ مشہور مصنفین کے مابین معاشقوں کو بیان کرتا ہے جو کبھی نہ ہوئے تھے اور ایسے عاشقوں کا ذکر کرتا ہے جن کے درمیان زمانی بعد صدیوں کا تھا۔ یہ خونخوار زن بیزاری سے کاٹو کے اپنے تخلیق کئے ہوئے کردار کی سخت سرزنش کرتی ہے۔ یونوسو کے جو ”جنسی عشق کرنے والے مرد کی زندگی کی کہانی“ کا ہیرو ہے۔ عورتوں پر نوازشات کرتا ہے۔ پھر بھی زن بیزاری دیگر سیاق میں نمودار ہوتی ہے جو واضح طور پر طنز آمیز نہیں ہے۔

جب کہ دوسری جانب تمام کہانیوں میں ہی زن بیزاری کا تعصب موجود نہیں ہے۔



کہانی ”عشق میں ڈوبے ہوئے“ (۱:۴) میں ایک مرد کسی ایسی عورت کی محبت میں گرفتار ہو جاتا ہے جیسے اس پر تنویم کی گئی ہو جس سے وہ بیاہ کر لیتا ہے، جب عورت مرتی ہے تو اگرچہ وہ بری طرح غزدہ ہے لیکن یونانی کہاوت اور فیس کی طرح لڑکوں سے عشق کرنا شروع کر دیتا ہے۔ سے کا کو ثابت قدم رہنے کے بجائے سیر بنی کا ڈھنگ اختیار کرتا ہے۔ اس کے ضمیر میں ذرا سی بھی خلش نہیں ہوتی جب ایک کہانی بعد دوسری کہانی میں اپنے نظریات بدلتا چلا جاتا ہے ایک موڈ میں وہ ایک نکتہ نظر بیان کرتا ہے اور دوسرے میں دوسرا۔

کابوکی کی طوائفوں والی کہانیاں ہمیں کسی اور دنیا میں پہنچا دیتی ہیں ایک کو سے کا کو اچھی طرح جانتا ہے جو اس کے لئے دلربا ہے۔ اگرچہ وہ اس کا شاکی ہے کہ ”اس نئے جنون“ نے قیمتوں کو آسمان پر پہنچا دیا ہے — کفایت شعار پروہتوں نے اس کے بقول قیمتوں کو اوپر پہنچا دیا ہے۔ وہ لونڈوں کی خوبصورتی، دلکشی، تھیٹر اور بستر میں ان کے ہنر پر فریفتہ ہے۔ اس کی تیار کی ہوئی دنیا کی تصویر جذبات اور حقیقت کا لا جواب آمیزہ ہے۔ ہاتسوڈایو (۱:۵) ایک سمورائے کے عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے جس نے اسے کسی فساد کی گنوار سے بچایا تھا۔ جب گھامڑ فرار ہو جاتا ہے تو وجیہہ رقا ص جو ”دوسروں کا خیال رکھنے والا نرم دل جوان“ ہے۔ اپنے نقصان پر آہ و بکا کرتا ہے اور کوہ کو یا پر جا کر بھکشنو بن جاتا ہے۔ اس کے علاوہ لونڈوں میں یہ روایت چلی آ رہی ہے کہ وہ کسی ایسے چاہنے والے کا ہاتھ نہیں جھٹکتے جو ان سے اخلاص سے پیش آتا ہے۔ جب ایک ستر برس کا کنجوس اور مضروب نمودار ہوتا ہے تو فیاض شیزوما خود کو اسے پیش کر دیتا ہے تب کہیں جا کر اسے پتہ چلتا ہے کہ اسے اس کی محض اس لئے تلاش تھی کیونکہ یہ اس کی بیمار محبت بیٹی کی آرزو تھی۔ اگرچہ ”فکر مندی یہ تھی کہ لوگ کیا کہیں گے“ کہ اس نے ایسا انحراف کیوں کیا مگر وہ لڑکی سے ہم بستری کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ سن نو جو ایک مقبول ان ناگاتا ایک روز نامچہ لکھتا رہتا ہے اور لکھتا رہتا ہے کہ وہ کب بدل کر ”بادامی سمورائے بنتا ہے۔۔۔ خرخراتی بلی، عورتیں جو میا لے کسان کو خوش مذاق آدمی بناتی ہیں۔ وہ شنٹو پروہتوں کی جٹیں ترشوا کر کہیں زیادہ خوشمنانہ بناتی ہیں اور بدھ نچلے درجے کے پروہتوں کو ہکا ما (پتلون) پہنا دیتی ہیں۔“ لیکن

جب کوئی سابقہ عاشق مفلس چتھاق فروش بن جاتا ہے اور کسی پل کے نیچے سونے لگتا ہے تو سن نو جو اس کی مشکل کشائی کی کوشش کرتا ہے اور اپنے تعلقات کی تجدید کرتا ہے جس پر بے خانماں اور بے آسرا شخص اس کی پیشکش ٹھکرا دیتا ہے جو اس کے لئے تمام احساسات سے محروم ہو چکا تھا۔

سے کا کوئی کہانی میں زیادہ تر لڑکے وہ نام اختیار کر لیتے جو کیوٹو کے تھیٹر میں اداکاروں کے نام ہوتے یا اوسا کا یا اڈو کے اسٹیج والوں کے۔ ایڈو میں شائع ہونے والی رہنما کتاب جس کا سال اشاعت ۱۶۶۲ء ہے اس کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے کہ ان اداکاروں نے کتنا ہنگامہ برپا کیا تھا۔ جب یہ جوان جن کے کیسو خو بصورتی سے بنے ہوتے اور ہلکا سا سنگار ہوتا اور زرق برق پوشاک جس کے شانوں میں گدیاں رکھی جاتیں زیب تن کئے نہایت آہستہ آہستہ داخل ہونے والے راستے پر چلتے ہوئے گانا گاتے اور نہایت نازک سروں میں اور ان کے تماشاخی ان کے سامنے اپنے چوڑوں پر زور زور سے اچھلتے کودتے۔۔۔ اور (دیگر) چیختے چلاتے، دیکھو، دیکھو۔ ان کی شبیہیں لگتا جیسے دیویوں کی پرچھائیں ہوں۔ اس کے باوجود رہنما کتاب نے لونڈوں کی یہ کہہ کر مذمت کی ہے کہ یہ ایسے شوریدہ سر ہیں کہ اپنے مربیوں کو مونسنے کے علاوہ انہیں تباہ بھی کر دیتے ہیں۔ جب کہ صرف ”طوائفیں مردوں کو رجھاتی ہیں اور ان کی چیزیں لے لیتی ہیں۔“ ایسا ہی نظریہ جس کی دیگر لوگوں کا وا کے ماہرین اخلاقیات نے توثیق کی ہے جو ایسے لونڈوں کا ذکر کرتے ہوئے انہیں ملیچھ شمار کرتا ہے۔ لیکن سے کا کو ایسے ہی ایک لڑکے اداکار کی قصیدہ خوانی کرتے ہوئے کہتا ہے ہی ہاتھی جس نے جنگجوؤں کے کردار میں کمال حاصل کیا (۵:۶) اور خود کو وقف کر دیا ”عشق کے لئے نہ کہ تنخواہ کے لئے اور ان لوگوں کے لئے جو اس پر فدا تھے۔“ جب کسی گرویدہ دہقان نے اپنی انگلی کاٹ کر اسٹیج پر پھینکی جو اس کے عشق کا ایک ثبوت تھا۔ ہی ہاتھی نے معاملے کو شایان شان انداز میں نمٹایا۔ لونڈے کے لئے محبت کو اپنی حرکات و سکنات کے ذریعے اچھی شہرت میں مزید اضافہ کیا۔ اس کی عشق اور جنگ میں دونوں ہی مہارت نے جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے ”ایک شاندار نمونہ بن کر تمام جاپانی لڑکوں کے لئے پیش کیا۔“

کبھی کبھار جوان اداکاروں کے مربی اس خلش کا اظہار کرتے جو وہ ان جنسی مفعولوں کو استعمال کر کے محسوس کرتے۔ ایک کہانی کا راوی (۸:۳) تسلیم کرتا ہے ”میرے بطور مردانہ عشق پر جان دینے والے شخص کے میں ہمہ اقسام کے لڑکوں سے عشق کر چکا ہوں اور جب حافظے پر زور ڈال کر ان کے نام لکھنے بیٹھتا ہوں تو ان کی فہرست ۱۰۰۰ بنتی ہے۔ ان سب میں سے صرف چند ہی کے ساتھ ایسا ہوا کہ مجھے عزت افزائی کے علاوہ مردانہ افتخار کا احساس ہوا ہو۔ دیگر صرف کام کا جوڑ کے تھے جنہوں نے خود کو اپنی منشا کے خلاف مجھے سپرد کیا۔ جب آپ ان کی کلمہ اجمعین تکالیف کا اندازہ لگانا چاہیں تو یہ قابل ذکر نکلیں گی۔ بطور کفارہ اس نے کوئی ایک ہزار کے برابر کاغذ کی گلدی کی بنی ہوئی چیزیں دان کیس جو لڑکوں کی شبہیں تھیں اور انہیں پگوڈا کو عطیہ دیتا ہے۔ اس امید میں کہ ایک دن اس فعل کو ”مقدس کام“ مانا جائے گا۔ بابرکت وہ بھی ”مردانہ عشق کے فرقے کا“ سے کا تو تسلیم کرتا ہے کہ ان لڑکوں کو ستایا جائے اور انہیں خفت میں ڈالا جائے جس سے کسی بھی مربی کو خوشی ہوگی یا پھر انہیں مجبور کیا جائے کہ وہ مدہوش گاہکوں کی خدمت کریں یا چڑچڑے بڈھوں کو جو دانت نہیں مانجھتے اور مہکتے ہوئے چڑے کے اونچے موزے پہنے ہوتے ہیں۔ ایک کہانی کا عنوان تو براہ راست ہے ”جگنو نسل کے پتنگے بھی رات میں اپنے چوڑوں کو آرام دیتے ہیں۔“ (۱:۷)۔ بااں ہمہ اس کہانی کا سرگرم حامی اس تجارت کی صوبہوں کو فراموش کر دیتا ہے۔ ”جب اس نے عورتوں اور مردوں کے محبت سے عاری چہرے دیکھے جو اسے گھر تک پورے راستے میں ٹکٹکی باندھے دیکھتے رہتے اور وہ ان کی انگنت تحسینی چینی سن سکتا۔ جس سے وہ ایک احساس مسرت سے لبریز ہو گیا اور اسے اپنے حسن پر ناز ہونے لگا۔ اور یہ واحد وجہ تھی جس نے اسے اس پر تیار کر لیا کہ وہ ہڈیوں کا سرمہ بنانے والی بحالی صحت کے لئے تجویز کردہ تدابیر اختیار کر لے۔ سے کا تو کبھی بھی اس پر آمادہ نہ تھا کہ خود کو محدود کر کے سہل پسندانہ انداز اختیار کرے۔

اس جگہ گاتی نفیس اور رواداری کی فضا جس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے جہاں ہمیں احساس ذات کے ذیلی تمدن کی شہادتیں ملتی ہیں۔ حالانکہ عظیم آئینہ کہیں کہیں دو جنسیا رویے کو بھی دکھاتا ہے لیکن یہ ملحوظ خاطر رہنا چاہئے سے کاٹو کے بیاں کے مطابق بسا اوقات مردانہ عشق کے فریفتگان بطور طبقہ اپنی ترجیحات میں خود کو کوئی چیز سمجھنے لگتے ہیں اور اپنے چیز ہونے پر اصرار کرنے کے لئے خود کو ”زن تنفر“ (ان ناگیرائی) کہلاتے ہیں اور ایک انوکھی برادری قائم کر لیتے ہیں — گویا ”مردانہ عشق کا فرقہ“ کوئی بھی قدیم سماج اس قسم کے مظہر کو اس صفائی سے نہیں بیان کرتا جیسا کہ سترہویں صدی کا جاپان۔ اور کسی بھی مصنف نے اس تفصیل سے دستاویزات تیار نہیں کیں جیسی سے کاٹو نے عظیم آئینہ میں تیار کیں۔

### ٹوکوگاوا کی دھن کا اختتام:

جس شوگن نے جین رو کو عہد میں حکمرانی کی (محدود معنوں میں) اس کا نام ٹوکوگاوا سونا یوشی تھا جس کا دور حکومت ۱۶۸۰ء سے ۱۷۰۹ء تک رہا۔ وہ لوہیں چہار دھم اور ولیم۔ سوم کا ہم عصر ہوتا ہے۔ سونا یوشی ایک متناقض طبیعت کا مالک تھا۔ بیک وقت انسانیت نواز اور مستبد۔ کنفیوشس کا ماننے والا مگر کنفیوشس کے اصول رواداری سے قطعاً لائق۔ اپنے شجرہ نسب کے دیگر شوگنوں کی طرح وہ ایسے عہد کا حکمران تھا جسے عسکری۔ پولس ریاست کہا جاتا ہے۔ ایک کبیدہ خاطر انگریز ۱۶۱۴ء میں لکھتا ہے اور جاپان کو ”عظیم ترین اور انتہائی طاقتور مستبد کی حکومت جیسی کبھی دنیا نے نہ سنی ہوگی“ کہتا ہے۔ لیکن اگر سیاسی مخالفت کو بے رحمی سے کچلا گیا تو حکومت نے کہیں اور رعایتیں دے دیں۔ چوبیس ناشطی اضلاع جن میں تھیر، چائے خانے اور چکلے ہوتے شہروں اور قصبوں میں حکومت کی اجازت سے قائم تھے تاکہ بے چینی کے غبارے کے سامنے حفاظتی صمامہ یا والو کی طرح کام کریں۔ ۱۶۱۶ء میں لی یاسو (جس کا نام پہلے ٹوکوگاوا شوگن کے نام پر رکھا گیا) کے نام نہاد تر کے میں تسلیم کیا گیا تھا کہ ”خانگیاں، طوائفیں، رقص، گنڈی، کوچہ گرد اور اسی قماش کے لوگ شہروں میں

اور مسلک کے خوشحال علاقوں میں ہمیشہ آتے ہیں۔ اگرچہ بہت سے لوگوں کا چال چلن یہ لوگ خراب کر دیتے ہیں۔ اگر مذکورہ لوگوں کو سختی سے کچل ڈالا جائے تو (اس سے) بڑے جرایم روزانہ ہونے لگتے ہیں۔ آگسٹائن اور اقبائس اس کلیے سے اتفاق کر لیتے مگر ”گانڈووں کو چھوڑ“ کر۔

اگرچہ سمورایوں کو اہل اسپارٹا کے فوجی نظم و ضبط کا پابند کر دیا گیا جن کے لئے ارباب نشاط کے محلوں کا پھیرا لگانا منع تھا۔ مثالی جنگجو ان قوانین کو نظر انداز کر دیتے اور چوگوشیہ ہیٹ لگا کر اپنے چہرے چھپا لیتے اور تھیٹر میں داخل ہوتے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح ان کی لپاڈگی دونوں پر پابندی کا سبب بنی پہلے عورتوں والی اور پھر لڑکوں والی کا بوکی پر۔ ۱۶۳۸ء میں ایک ناقابل نفاذ فرمان کے ذریعے ان مردوں کو پھٹکا را گیا کہ وہ ”اشتعال انگیز شوڈو دعوت گناہ نہ دیا کریں“ دوسری صورت میں وا کا شو میں اپنا سر گنوا بیٹھیں گے۔ پانچ سال بعد اس دھمکی کو دہرایا گیا۔ ”ماضی کی طرح اشارہ کرنا یا نان شو کو دعوت گناہ قبول کرنے کی سخت ممانعت کی جاتی ہے“ مگر کسی قسم کی یورپی طرز کی پکڑ دھکڑ نہ شروع ہوئی جہاں لوگوں کو پھانسی دی جا رہی تھی اور جلایا جا رہا تھا۔

مردانہ عشق کی مقبولیت کو دیکھتے ہوئے جو سماج کے تمام طبقوں میں پایا جاتا تھا یقین کرنا دشوار ہے کہ اس مخالفت کو کسی نے شاید ہی سنجیدگی سے اہمیت دی ہو۔ دیگر کئی سلطنت کے حق میں اخراجات میں کمی کرنے والے قوانین کی مانند جیسے تاجر پیشہ لوگوں پر قیمتی پوشاک پہننے کی پابندی۔ یا تو انہیں نظر انداز کر دیا گیا یا ان کی تفسیر کرنے میں نرمی سے کام لیا گیا تھا۔

ایسے اخلاق سدھار فرامین نے بلند مرتبہ سمورایوں پر کم اثر ڈالا اور کمتر خود شوگونوں پر۔ جن کی زندگیاں تقریباً یکسانی سے دو جنسیا ڈھرے پر چلتی رہی۔ بے شک وہ گیارہ ٹوکو گاوا حکمران جو ۱۶۰۳ء اور ۱۸۳۷ء کے درمیان گزرے ان میں سے یوں لگتا ہے جیسے آٹھ نے مردانہ عشق کئے۔ رہے باقی ماندہ تین ایک سات برس کی عمر میں مر گیا دوسرا تاحیات اپانچ رہا۔ ٹوکو گاوا لیا سو ایک جنگجو جس نے جاپان کو متحد کیا اور موروثی سلطنت قائم کی اس کے سترہ بچے انیس بیویوں اور داشتاؤں سے ہوئے اس کے باوجود تنقید کا نشانہ بنا کہ ”اپنا

بہت زیادہ وقت لوٹوں سے اٹھکھیلیاں کرنے میں صرف کرتا ہے۔“ اس کا محبوب ہرکارہ لڑکا جس کا نام لی مائجیو تھا جو ایک طاقتور قبیلے کا چشم و چراغ تھا وہی اس کے اہم ترین حلیف تھے جب وہ رہنمائی کی جدوجہد میں لگا ہوا تھا۔

لیاسو کا بیٹا ہائیڈاٹا جو جیمز اول کا ہم عصر تھا اس کے بھی کئی شاہی ہرکارے لڑکے معشوق تھے۔ ایک رشتہ تو المناک طریقے سے اس وقت ختم ہوا جب اس نے نوجوان کو حکم دیا کہ وہ سے پوکو پر عمل کرے کیونکہ اس نے کسی جاگیردار سے بھی راہ رسم بڑھائے تھے۔ ہائیڈاٹا کا بیٹا آئی مٹسو نے مسیحیت پر گھیرا اس حد تک تنگ کیا کہ وہ جاپان میں ختم ہوگئی اور ۱۶۳۹ء میں اس نے دنیا سے الگ تھلگ رہنے کی پالیسی جاپان کے لئے تیار کی جس پر دو سو سال تک عملدرآمد ہوا۔ آئی مٹسو نے لڑکپن میں کسی مرد خادم سے عشق کیا تھا جس کا نام سکا بے گوزائے من تھا جس سے وہ اپنے بچپن سے واقف تھا۔ آئی مٹسو ”چھوٹا بھائی“ بنا جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے ”خود کو جسمانی طور پر بھی پیش کرتا، گوزائے من“ ”بڑے بھائی“ کو مزرے کراتا۔ مگر تعلقات میں ترشی آگئی اور سولہ سالہ آئی مٹسو نے اکیس برس کے عاشق کو قتل کر ڈالا۔ ”کسی حقیقی یا خیالی جرم پر جب کہ دونوں۔۔۔ نہانے کے ٹب میں تھکن دور کر رہے تھے۔ اس کی کابوکی میں گہری ذاتی دلچسپی نے غالباً لڑکوں والے کابوکی تھیٹر پر عاید کی جانے والی پابندی کو معرض التوا میں ڈال دیا جس پر مزید کارروائی ۱۶۵۲ء تک نہ ہوئی اس کی موت کے سال بھر بعد۔

تمام ٹوکوغاوا شوگونوں میں یہ ایک متضاد سونا یوچی تھا جس کے ہم جنس پرستی کے مشاغل لاتعداد اور قابل ذکر تھے۔ وہ شوگونوں میں سب سے زیادہ تعلیم یافتہ اور متحر عالم تھا۔ سونا یوچی کی زور اثر کامیابیوں میں سے ایک یہ تھی کہ اس نے جاپان کے سمورایوں کو جو متلاطم اور صاحبان شمشیر کا مجمع تھا اسے ایک معقول تعلیم یافتہ سول انتظامیہ میں بدل دیا۔ وہ آرزو مند تھا کہ اسے صاحب فراست حکمران سمجھا جائے جس نے بدھ مت کی رحمدلی کو کنفیوشس کی دانش سے مربوط کر دیا ہو۔ سونا یوچی نے آغاز تو اچھا کیا معبدوں کو تعمیر کرایا علم دوستی کو فروغ دیا اور کنفیوشس کی کلاسیکل تصانیف کی تعلیم پر زور دیا۔ جب وہ اقتدار حاصل کرنے میں ۱۶۸۰ء میں کامیاب ہوا تو اس نے اسیروں کی حالت بہتر کی اور متروک بچوں کی مدد کرنے

کی غرض سے انتظامات کئے۔ لیکن وہ بے صبر تھا اس لئے اس کی رفاہی مساعی استبدادی بن گئیں۔ اس نے بہت سے قوانین جاری کئے جن سے جانوروں اور پرندوں اور یہاں تک کہ مچھلیوں تک کو اور خاص طور سے وہ کتوں کی بھلائی کے لئے فکر مند رہتا۔ اس نے ہزاروں کو اس لئے قید کر دیا کہ وہ ان سے بدسلوکی کرتے تھے۔ چونکہ کتا سونا پوتی کا جنمی نشان تھا۔ بذلہ سنجی تو یہ چاہتی ہے کہ کاش وہ شیر یا ڈریگن کے سال میں پیدا ہوا ہوتا ایسی مخلوق جن کی جاپان میں تعداد کم عام ہے۔

سونا پوتی میں لوٹوں کا شوق جنوں کی حد تک پہنچا ہوا تھا اور وہ اکثر اپنے مددگار اپنے درباری ہر کاروں ہی میں سے منتخب کرتا۔ ایک ہر کارہ یا ناگساوا پوتی یا سو جو کسی غریب سمورائی کا فرزند تھا آخر کار اس کا وزیر اعظم اور تاحیات رفیق بنا رہا۔ اٹھارہویں صدی کا ایک مخطوطہ جو بیچی کی بحالی کے بعد طباعت سے آراستہ ہوانے بتایا ”حکمران مردوں سے جنسکاری کرنا پسند کرتا تھا خاص طور سے جاگیردار کے بیٹوں اور ہاٹا موٹو (افسران) سے لے کر سپاہیوں تک اور اسپتالی ڈاکٹروں تک سے جن کی کوئی اہمیت نہ تھی کہ فرد کس کمتر حیثیت کا ہے۔ شرط یہ تھی کہ وہ خوبصورت ہو تو وہ انہیں اپنا خدمتگار مصاحب کے طور پر بھرتی کر لیتا۔ اس فہرست میں اس کے مرغوب لوگوں کی تعداد انیس تھی جب کہ جدید تحقیق کے مطابق یہ بڑھ کر ۱۳۰ ہو چکی ہے۔ سب سے زیادہ پسندیدہ لڑکے بوشی یا سو کی قیام گاہ پر قیام کرتے جس سے ایک قسم کا حرم قائم ہو گیا تھا۔ کڑی نگہبانی ہوتی اور انہیں اپنے خاندانوں سے علاحدہ کر دیا جاتا۔ ان کا صلہ خدمت جو تحائف، اعزازات اور جاگیروں کی صورت میں ہوتا جو بڑے بھی ہوتے۔ جن کی وجہ سے کئی عامی جاگیردار بن گئے اور انہیں سیاسی اختیارات بھی مل گئے۔ ایسے لڑکے جو خدمت بجالانے سے انکار کر دیتے، انہیں شہر بدر کیا جاسکتا تھا۔ ہم اس صورتحال کا یورپ کے چارلس دوم ہاسکونی کے آگسٹس اور لوئیس پانزدہم کے حرم سے کر سکتے ہیں تاہم ترتیب مختلف تھی۔ یہ شاہی داشتائیں کسی عہدے پر فائز نہ ہوتیں۔ یہیں پر ایک انوکھا تجربہ ”بالک راج“ کا ہوتا نظر آئے گا۔ نقادوں نے نہ صرف ہم جنس پرستی کو ناپسند کیا بلکہ عامیوں کے نوجوانوں اور ”نو“ کے اداکاروں کا اشرافیہ کے چشم و چراغ سے میل جول کو بھی ناپسند کیا۔

ایسا نہیں ہے کہ جزو کو دور میں مردوں کے درمیان عشق شوگن اقتدار کی وجہ سے گہنا گیا۔ مائسو باشو جو اس کا ممتاز ترین شاعر تھا ساگا روزنامے (۱۶۹۱ء) میں اظہار غم کرتا ہے کہ ایک کم عمر شاعر جس سے وہ بہت بے تکلف ہو گیا تھا۔

خوابوں میں ٹوکوکو کے لئے آہ وزاری کرتا اور آنکھوں میں آنسو لئے بیدار ہوتا۔۔۔ میرے لئے اس کے متعلق خواب دیکھنا بالکل ایسا ہے جسے لوگ ”تمناؤں کا خواب“ کہتے ہیں۔ وہ مجھے اتنا چاہتا تھا کہ وہ طویل فاصلہ طے کر کے میرے وطن مالوف اگا یونو آ گیا تاکہ میرے ساتھ قیام کرے۔ رات میں ہم ایک ہی بستر پر سوتے ہم ساتھ ہی سوتے اور ایک ساتھ جاگتے۔ اس نے سفر کی تمام صعوبتوں کو برداشت کرنے میں میرا ہاتھ بٹایا اور کوئی سو دنوں تک ایسی رفاقت دی جیسے میرا سایہ ہو۔ کبھی کبھی اس میں کھلنڈرا پن آ جاتا کبھی افسردہ ہو جاتا۔۔۔ اس کا اکیل پن میرے دل کی گہرائیوں میں اتر جاتا۔ مجھے تو ایسے خواب دیکھنا ہی چاہئے کیونکہ میں اسے بھول نہیں سکتا۔ جب میں جاگتا ہوں تو ہر بار اپنے آنسو اپنی آستینوں میں پونچھتا ہوں۔

باشو سکوت کا عاشق تھا جو تنہائی کا جو یا تھا حد یہ ہے کہ اپنے بہت سے شاگردوں تک سے۔ جزو کو تھیٹر دوسری جانب تازہ بہ تازہ المیوں اور رسوا یوں کا استحصال کرتا اور کبھی کبھی ہم جنس پرستی اور پر جنسیہ معاشقوں کے برعکس کشاکش پر ڈرامے پیش کرتا چیرکا مائسو کا ’عورتوں کے معبد میں عشق کی خودکشی‘ (۱۷۰۸ء) کوہ کویا میں ایک معبد میں شروع ہوتا ہے۔ یہ ایسا مقام ہے جو روایتاً کو بوڈائشی اور لڑکے کے عشق سے منسوب کی جاتی ہے۔ جیسا کہ ابتدائی سطور یاد دہانی کراتی ہیں۔

کویا پہاڑ کے اوپر  
جہل عورتوں سے نفرت کی جلتی ہے  
وہاں دو شیزہ صنوبر کیوں اگتی ہے  
پھر بھی اگر دو شیزہ صنوبروں  
کو اکھاڑ پھینکا جائے



تو کیا عشق کے ستارے

پھر بھی رات بھر نہ چمکیں گے

اس کے بعد آتا ہے ”صنوبر سے زیادہ حسین، بلکہ آلوچے یا پھر بید مجنوں سے یا پھر منہ چڑھی چیری سے، معبد کا ہر کارہ کیونکہ اس کا عشق متجو کی طرز کا ہے۔۔۔ جسے عظیم استاد (کو پوڈا بیٹی) نے پھیلایا ہے۔ یعنی خوبصورت جوانوں سے جن کی عام لوگ بھی عزت کرتے ہیں۔ یہی ہے لونڈے بازی کے رازوں کا گھر۔“

ان روایات کی موجودگی میں کو مونوسو کے کا ایک انیس سالہ ہر کارہ جو معبد میں ملازم تھا۔ جو ایک ناقابل معافی جرم کا ارتکاب کر بیٹھا یعنی کسی عورت سے محبت۔ جب اس کا اپنا عاشق جو معبد کا عمر رسیدہ پروہت تھا لعنت ملامت کرتا ہے تو وہ بھیگی بلی بن کر جواب دیتا ہے ”اگر میں جان من اومی سے نہ ملوں اور قطع تعلق کر لوں تو کیا آپ مجھ پر اتنے ہی مہربان رہیں گے اور عشق کرتے رہیں گے جتنا اب تک کرتے رہے ہیں۔“ لیکن کو مونوسو کے جس کے لئے اومی کی جدائی برداشت سے باہر ہے ذلیل کر کے پہاڑ سے در بدر کر دیا جاتا ہے اور ڈرامہ المناک انداز میں ختم ہو جاتا ہے جب جوڑا خودکشی کر لیتا ہے ایسے ”لڑکے اور لڑکیوں“ کو خودکشی کا بوکی تھیٹر کے واسطے مقبول موضوع تھا اور کھٹ پتلی تماشوں میں بھی جوان سے ابتدائی اٹھارویں صدی تک ہم سری کرتے رہے۔ تاہم یہ ملحوظ خاطر رہے کہ دہری خودکشی جس نے عوامی توجہ مبذول کرائی وہی والی تھا جس میں دو جوان سمورائے عشاق ۱۶۴۰ء میں پیش ہوئے۔ بالآخر یہ محسوس کرتے ہوئے کہ زندگی فن کی نقالی پر اتر آئی ہے اور بہت سے جوڑے ایک ساتھ مرنے لگے ہیں حکومت نے ۱۷۲۳ء میں اس موضوع پر پابندی لگا دی۔

مردانہ عشق کا موضوع کا بوکی تھیٹر میں جانبر ہو گیا اور انیسویں صدی تک چلا۔ قمری شہزادی (سکورہ ایم ازوما بن شو) جو ایک المیہ تھا جس میں نام بوکوسورویا اور دیگر جلوہ گر ہوئے۔ جو پہلی مرتبہ ۱۸۱۷ء میں پیش کیا گیا جس کا آغاز ایک ڈرامائی تمہیدی تقریر سے ہوتا ہے۔ بھکشو سیجن اور معبد کا ہر کارہ شہراگی کو ایک ایسی ڈھلوانی چٹان پر کھڑے ہوتے ہیں جو روایتاً خودکشی کرنے والے عشاق سے منسوب کی جاتی ہے۔ جو ایک ساتھ مرنے پر

رضامند ہوں۔ ہر کارہ خود کو سمندر میں گرا دیتا ہے لیکن آخری لمحات میں سیجسن کی ہمت جواب دے جاتی ہے اور وہ نہیں کودتا۔ کھیل میں کہانی کے مطابق سترہ برس کے بعد لڑکا نئی جون میں شہزادہ سا کورہ بن جاتا ہے۔ سیجسن کا غم میں مبتلا رہنا اور اس کے عشق کے جواب میں گرم جوشی سے حسین شہزادے کا جواب نہ دینا جس کے نتیجے میں اس کی موت ہو جاتی ہے۔ یہ ایک سزا تھی جو اس کی بزدلی کی تھی جو بدھ کرما کی توضیح تھی۔ دودگر کھیل مصنف نام بوکو۔ چکیو گانوفچی پھولوں کی سفید لہریں، اور اساکوسا معجزے (۱۸۲۹ء) — ان میں بھی مردانہ عشق ہی موضوع تھا۔

مردوں کے عشق کے موضوع پر فلشن تحریروں کا سلسلہ پھلا پھولا اور سے کا کو کی موت کے بعد بھی جاری رہا۔ اس کا پیروکار ارجیما کی سیکا کی جو اپنی متوسط طبقے کی تر کے میں ملنے والی آمدنی کیوں کے نشاط آور ضلع میں اڑا چکا تھا۔ اس نے کھیل ”جوان مردوں کے دنیا داری والے کردار“ ۱۷۱۵ء میں لکھا۔ ایک خاکہ ایسے عیاش ورثہ پانے والا شخص کا ہے جس کا باپ دولت مند تاجر تھا ”جس نے کبھی بھی عورتوں کی پرواہ نہ کی: ساری عمر وہ غیر شادی شدہ رہا لیکن وہ کبھی ایک حسین لڑکے کے پیچھے دیوانہ ہو جاتا کبھی دوسرے پر۔“ ہیرا گاجین نائے (۱۷۲۶-۱۷۷۹ء) اعلیٰ طبقے سے تعلق رکھتا تھا۔ ایک روٹن یا موالی سمورائے جو مغربی علوم کا عالم بن گیا۔ اس نے تھرمائیٹروں اور بجلی پر متعدد تجربات کئے اور نباتات اور حیوانات پر کئی مقالے شائع کئے۔ اسے بے انتہا شہرت ملی تاہم بطور مزاحیہ تخیلاتی کہانیوں کے مصنف کے مثلاً ”بے جڑوں کی خود رو گھاس“ (نی ناشی گوسا-۱۷۶۳ء) اس کا اب تک ترجمہ نہیں ملتا لیکن گیری لی آپ نے اس قابل ذکر ادبی چٹکلے کا خلاصہ مہیا کیا ہے۔

یہ جہنم میں اس طرح شروع ہوتا ہے کہ ایک بیس سالہ نوآموڑ بھکشو یہاں داخل ہوا ہے مقبول اداکار سگاوا کی کنوچی کے عشق میں برباد ہو کر اس کے جرایم میں یہ بھی شامل ہے کہ اس نے بڑے بھکشو کی دولت اڑادی۔ اس نے اپنے معبد کے قرباں گاہ کے کمجواب کے پردے بیچ ڈالے۔ اور بدھا کا ایک نہایت قیمتی مجسمہ اشیاء کے عوض دے ڈالا — یہ سب محض سکائے۔ چوکی آمدورفت کے اخراجات پورا کرنے کے لئے تاکہ کی کو نو جو کی دلربائی خرید سکے۔

اس بدنصیب بھکشو کے ساتھ شیطان سائے کی طرح لگا رہتا اس نے تاڑ لیا کہ موصوف نے اپنے سے بڑے بھکشوؤں کے خلاف گناہ کیا ہے تاہم انہوں نے یہ محسوس کیا کہ ان دنوں مذہبی پروہت کسمبیوں کی سرپرستی کرتے ہیں اور معبدوں کی دیویوں کے قوانین کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ ”یوں اس بھکشو کا اداکاروں کے لئے جنوں کو پہنچا ہوا شوق مقابلتا گناہ صغیر لگا۔“ وہ اس لئے بھکشو کی سزا میں قدرے تخفیف تجویز کرتے ہیں۔ تاہم انہما جو جہنم کا بادشاہ ہے اسے کوئی آمادہ نہیں کر سکتا کہ وہ کوئی نرمی برتے۔ ”اس کا گناہ“ وہ اعلان کرتا ہے۔ ”صغیر ضرور نظر آتا ہے لیکن یہ ہے نہیں۔“ وہ ہم جنس پرستی کے جنون کے اثرات بد کی فہرست پیش کرتا ہے جو بوا سیر سے لے کر سیاسی بغاوت تک ہوتی ہیں۔ اور حکم دیتا ہے کہ فوری طور پر نان شو کو کی اب قطعاً ممانعت ہے۔

لیکن جب انہما کی کونو جو کی تصویر کا جایزہ لیتا ہے جو بھکشو اپنے ہمراہ لایا ہے تو وہ اداکار کی خوبصورتی پر مبہوت ہو کر رہ جاتا ہے اور غش کھا کر تخت پر سے گر پڑتا ہے تب وہ جہنم کو چھوڑ دینے کا فیصلہ کرتا ہے جو ان کی تلاش کرتا ہے اور اسی کے تکیے پر سونے لگتا ہے۔ اس سنگین راہ سے منہ موڑتے موڑتے وہ بالآخر یہ انتظام کرتا ہے کہ اژدھا بادشاہ ایسی چال چلے گا جس سے کی کونو جو کی موت ڈوبنے سے ہو جائے گی۔ باقی ماندہ خرسند کہانی لایعنی مساعی کا بیان ہے تاکہ شہوانی آبی ارواح کے ذریعے ڈوبنے کی کارروائی پوری ہو سکے۔ کتاب کو بہت بڑی کامیابی حاصل ہوئی۔

سونایو پتھی کا وارث اس کا بھانجا ای نو بو تھا چھٹا ٹو کوگا وا شوگن (ح ۱۷۰۹-۱۷۱۲ء) جس کی اس وقت بہت مدح و ثنا ہوئی جب اس نے اپنے سلف کے نافذ کردہ درشت قانون بابت کتوں سے بدسلوکی کو منسوخ کر دیا اور جاپانی مالیات کو بحال کر دیا جسے سونایو پتھی نے سکھ رائج الوقت میں ملاوٹ سے بے وقعت کر دیا تھا۔ ای نو بو کو قریب ترین ذاتی بندھن اپنے عاشق منابے آ کی نو سا سے تھا۔ جو کسی نوادا کار کا بیٹا تھا۔ بطور شوگن کے معتمد ترین شخص کے آ کی نو سا نے اس کی کوئی تیس برس تک خدمت کی۔ آخر میں بطور محل دار اعظم کے۔ ایک ہم عصر آ کی نو سا کے متعلق بتاتا ہے۔ ”یوں کہیے کہ ایک زیور بے بہا تھا،

خوبصورت، نازک اور منسکر المزاج اور اس کے باوجود حقایق پر پوری گرفت۔ ای نو بو کا سیاسی مشیر آرائے ہاکو سکی جو کنفیوشس کا گہرا معتقد تھا اسے آ کی فوسا کی کم علمی پر بہت افسوس ہوتا اس کے باوجود وہ اس کی بہت تعریف کرتا۔ بچپن ہی سے آقا آ کی فوسا کے پاس فارغ وقت نہ ہوتا اور اس لئے وہ تعلیم حاصل کرنے کے لئے وقت نہ نکال سکا لیکن اس کے کردار میں کوئی اچھی چیز ضرور ایسی تھی کہ وہ راہ نکال لیتا جس سے وہ شرمائے بغیر عمر رسیدہ بزرگوں کے سامنے کھڑا ہو جاتا۔

جاپانی جوش و خروش جو ناشطی اضلاع کے متعلق پایا جاتا تھا اس میں اگلے بالغ شوگون کے دور اقتدار میں چند پابندیاں بھی برداشت کرنا پڑیں۔ ٹوکوگاوا یوشی مونے کا ایک دور کا عزیز جو ای نو بو کے بیٹے کا جانشین بنا جب مرا تو سات برس کا لڑکا تھا۔ توانا اور کارگزار، اس نے سخت اقتصادی اصلاحات کیں اور اخراجات گھٹا دیے۔ وہ کہاوتی کفایت شعاری میں گزر بسر کرنے لگا اور کبھی کبھار سوتی پوشاک اور تنکے کی چپل پہنے باہر نکل آتا۔ شوگون ان لوگوں پر چیں بہ چیں ہوتا جو اپنی دولت کسبیوں پر صرف کرتے یا نامور مرد اداکاروں کی پرورش کرتے۔ لیکن جب ۱۷۵۷ء میں لوشی مون کا انتقال ہوا تو اس غیر مقبول کفایت پسندی کے خلاف رد عمل دیکھنے میں آیا اور جاپان ایسے دور میں داخل ہوا جس کا موازنہ لوئیس پندرہ کے روکو کو (نمایشی) فرانس سے کیا جاتا۔ دونوں صنفوں کی طوائفوں کے چائے خانے پھر سے پھیلنے لگے اور ہیرا گاجین نائے جیسے مصنفین کے پیچھے لوگ دیوانے ہو جاتے۔ سونا پوتی کی طرح اور ای نو بو جو نہایت طاقتور گیارہواں شوگون ٹوکوگاوا ایناری (ح ۱۷۸۶-۱۸۳۷ء) ہوا وہ نو ڈرامہ کا بہت رسیا تھا۔ اس نے جاپان پر پچاس برس حکومت کی بچپن بچوں کا باپ بنا جس میں چالیس خواتین معاون بنیں۔ اس کے باوجود وہ معشوق لڑکے بھی نو ڈرامہ کے اداکاروں میں سے منتخب کرتا رہا۔

ایناری کی موت کے بعد نئی اقتصادی اور اخلاقی اصلاحات یوں ضروری تھیں تاکہ شاہ خرچی میں تخفیف ہو اور نشاط افزاء چائے خانے ٹینپو (۱۸۳۲-۱۸۴۳ء) عہد میں بند کر دیے گئے۔ لیکن یہ مساعی بھی طویل عرصہ تک موثر نہ ثابت ہوئیں۔ یہ حکومتی اہل اختیار کے اقدام نہ تھے بلکہ مغربی اطوار تھے جنہوں نے جاپان کے ہزار برس قدیم رویوں کو بدل

ڈالا۔ یہ ۱۸۵۹ء میں کموڈور پیری کے ٹوکیو میں ورود سے چھ برس بعد ہوا (۱) جب جاپانی بندرگاہیں تجارت کے لئے کھول دی گئیں اور مغربی اثر و نفوذ بالادست ہو گیا۔ ان مصائب اور رسوائی کے خوف سے جو چینوں کو افیون جنگوں میں جھیلنا پڑی تھیں، جاپانیوں نے بہ عجلت جدیدیت اختیار کرنا شروع کر دی جاگیر داری، روایتی مہمان نوازی سے لے کر مردانہ تعشق جو جنگجوؤں کے درمیان ایک بندھن ہوتا، بیچی اصلاحات ۱۸۶۸ء کے ساتھ ہی شوگن طرز حکمرانی منسوخ ہوا اور شہنشاہ کو اقتدار واپس مل گیا۔ غیر ملکی لنگ معبدوں کو دیکھ کر بھونچکے رہ جاتے ہیں، برہنہ شہوانی آرٹ اور ایسی تمام رسوم جیسے عوامی مخلوط برہنہ غسل سمیت متعدد مقامی رسوم جاپانی ضمیر کے لئے باعث پشیمانی بنے لگے۔ (۲) جوابی اصلاح دین میں جیسوٹ فرقے کی طرح وکٹوریہ عہد کے سیاح اس وقت خصوصاً یہ دیکھ کر دہشت زدہ رہ گئے جب انہوں نے جاپانیوں میں مردانہ عشق کی قبولیت دیکھی۔ اسے ان دنوں نسلی اصطلاحات کے تحت ایک خصوصی نوعیت کی ”بری بانجھ غلط روی“ جو ”غیر یورپی لوگوں“ میں ہوتی ہے۔ جاپان کے تمدنی اشراف نے بہ عجلت ان یورپی افکار کو تسلیم کر لیا اور ماضی کی ان ”بدروایات“ کی مذمت کرنا شروع کر دی۔ اس کے باوجود کہ نان شو کو کی مثالیت پسندی سے وابستگی فوج اور یونیورسٹیوں میں جاری و ساری رہی۔

ہم جنس پرستی کے خلاف مغربی قوانین کو مختصراً اختیار کر لیا گیا۔ کیونکہ نئی جرمن سلطنت لگتا تھا کہ جیسے کسی سلطنت کے لئے جو جدید بننا چاہتی ہو سب سے زیادہ موزوں نمونے پیش کر رہی تھی چاہے سائنسی میدان میں یا فوجی میدان میں۔ جاپان نے ۱۸۷۳ء میں پروسین (جرمن) ضابطوں کی پیروی اس طرح کی کہ مردوں کے مابین ہم جنس پرستی کے تعلقات کو جرم قرار دے دیا۔ تاہم سزا محدود رکھی یعنی کل نوے دن کی اسیری۔ (انگلستان میں نافذ قانون کے تحت عمر قید کی سزا ہوتی) دس سال بعد کسی فرانسیسی قانونی مشیر کے کہنے پر قانون منسوخ کر دیا گیا اور پھر بحال نہ کیا گیا۔

اگرچہ بیسویں صدی کے جاپان میں ہم جنس پرستی کو اس انتہائی مذہبی اور اخلاقی تھوٹھو سے واسطہ نہ پڑا جو مغرب میں ایک عام بات ہے۔ اسے بغیر ذکر کے نظر انداز کیا گیا جیسے یہ کوئی ایسی چیز ہو جس کا سرعام نہ تو ذکر آئے نہ گفتگو کا موضوع بنے۔ ایک نامور ناول نگار

یوکیو شیمہ نے بادل خواستہ اپنا ”اعتراف“ (جیسا کہ اس کا کہنا ہے) کیا وہ بھی ایک ”نقاب“ کے پیچھے سے۔ مردانہ عشق کا کردار اور اس کا علم قوم کے تاریخی اور ادبی ماضی میں سے زیادہ تر ضائع ہو چکا ہے۔ جاپانی لونڈے باز اور چٹھی کھیلنے والیوں سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ شادی کریں اور بہ احتیاط ہم جنس پرستی والے تعلقات پس پردہ اس طرح جاری رکھیں تاکہ تقلید کا بھرم قائم رہے۔ جیسا کہ دنیا کے ان دیگر خطوں میں بھی ہوا جو آزاد خیالی کے اثرات کے لئے بعد سٹون وال عہد میں داخل ہو چکے تھے۔ ۱۹۹۴ء میں ٹوکیو میں پہلی مرتبہ اعلام بازوں کی پرافتخار پریڈ منعقد ہوئی اور مقبول رویے کی قبولیت کا آغاز اس وقت ہو چکا ہے جیسے جیسے گفتگو میں کشادگی آرہی ہے۔ اس طرح ان اسباق کو جو مغرب نے مشرق کو ازبر کرائے تھے ذہن سے اترنا شروع ہو گئے۔

(۱) کہیں یہ جاپان کی صنعت کاری شروع ہونے کا شاخسانہ تو نہیں۔ ہندوستان میں سامراجی حکومت نے (سرسید کے کہنے پر۔ اسباب بغاوت ہند) ۱۸۶۰ء میں زنا اور فحاشی کو جرم قرار دے کر پینل کوڈ کا حصہ بنایا تھا جس سے نجات ۱۴۶ سال کے بعد (حدود آرڈیننس میں ترمیم سے) ملی۔

جنگ کراچی ۲۵ نومبر ۲۰۰۶ء۔ (مترجم)

باب: ۱۴

## داروگیر کے طریقے

۱۷۰۰ء-۱۷۳۰ء

پیرس پر پولس کی نظر:

اٹھارہویں صدی میں چین اور جاپان اس سے شاید ہی آگاہ ہوں کہ کوئی ایسا برا عظم ہے جو اس پر فخر کرتا ہے کہ وہ ”عقل کے عہد“ میں داخل ہو چکا ہے۔ جب کہ اس کے بالکل متضاد یورپ کے اہل دانش اپنی نئی معلومات کو جو انہوں نے مشرق کی اعلیٰ تہذیبوں سے حاصل کی تھیں ان سے یہ ظاہر کرنا شروع کر دیا کہ ان خطوں سے کیا حاصل کیا جاسکتا ہے جہاں مسیحی الہامات ابھی نہیں پہنچے۔ ایک نئی قسم کی تشکیک نمودار ہوئی جس کے پیچھے نیوٹن کی سائنسی قوت تھی اور انسانیت نواز بیزاری تھی جو مذہبی جنگوں کی متشدانہ ہٹ دھرمی اور سنگدلی کے خلاف تھی جس نے گذشتہ صدی میں پورے یورپ کو تہ و بالا کر دیا تھا۔ فرانس میں ایک اور قسم کے ”فلسفیوں“ نے مذہبی رواداری کی تبلیغ کرنا شروع کر دی، ایسے قوانین کی مذمت کرنے لگے جو بدعت اور جادوگری کی موافقت کرنے والے قوانین تھے اور بے رحمانہ جرمانون پر اظہار افسوس کرتے اور دیگر جرایم پر۔ اس نئے ماحول میں ہم جنس پرستی کا کیا حال رہا۔

مخصوص یہ ہے کہ وہ اتنا بہتر نہ کر سکے جن ملکوں میں ۱۷۰۰ء میں زیادہ آزاد خیالی کی سیاسی روایات موجود تھیں جن میں انگلینڈ اور نیدرلینڈ شامل ہیں۔ بلاشبہ پروٹسٹنٹ ازم نیا

عقیدہ تھا جس نے یورپ میں مذہبی آزادی کو فروغ دیا۔ اس نے اس عہد میں ایک ایسی فضا پیدا کر دی جو ”اغلام بازوں“ کی مذمت میں خونخوار حد تک ملامتی تھی۔ یہ حتمی انداز فکر کا فرانس تھا جس نے انقلاب سے پہلے کے برسوں میں بتدریج ہلاکت خیز ذرائع ترک کر دیے اور تبدیل کر کے سماجی کنٹرول کے کم پر تشدد حربے آزمانا شروع کئے۔ اٹھارہویں صدی کے پیرس کی سرگرم پولس کی نگہداشت نے بڑی حد تک لیز بوچرز (Les Buchers) کو بدل ڈالا اگرچہ کبھی کبھار جلانے کا واقعہ بھی ہو جاتا۔

اہل برطانیہ یہ سمجھتے تھے کہ اغلام بازی کے راستے پر کوئی دوزخ کا شیطان ہی لگ سکتا ہے۔ اس کے برعکس فرانسیسیوں کی نظر میں غیر تقلیدی جنسکاری ایک غیر قانونی نشاط ہے جس کے آگے ان کی اشرافیہ ڈھیر ہو چکی تھی۔ جب کہ عوام الناس کو دوسری جانب ایسا سمجھا جاتا تھا کہ وہ مقابلتاً آلودگی سے مبرا تھے۔ شرفا کے لئے جان لیوا سزائیں اس لئے نہ دی جاتیں تاکہ اس سے نہ صرف سماجی امن و امان کھوکھلا ہوگا بلکہ حکمران طبقے کی قانون شکنی بھی فاش ہونے لگے گی بلکہ اس سے نوجوان اور بے خبر لوگوں میں بھی بگاڑ پیدا ہو جائے گا جو سماج کے نچلے طبقات کے ہیں۔ جس کے نتیجے میں اشرافیہ کے لوئڈے بازوں کی سرعام فہمائش نہ کی جاتی بلکہ پہلے کی طرح انہیں ان کے دیہی جاگیروں کی جانب دلس نکالا دے دیا جاتا اور شاہانہ مراعات سے محروم کر دیا جاتا۔

لولیس۔ چہار دہم کی موت ۱۷۱۵ء میں ہوئی اس کا جانشین اس کا پانچ سالہ پڑپوتا ہوا۔ جس کے نتیجے میں اتالیقی مادام کے بیٹے ڈاولینز کے ہاتھ آئی جو اپنی جنسی بے راہ روی کے لئے بدنام تھا۔ ایک مرتبہ پھر سے جیسا کہ بوڑھے بادشاہ کی جوانی میں ہوا کہ درباری حلقوں میں ہم جنس پرستی فروغ پا گئی۔ ایڈمنڈ جین فرانکوایز باربر جو ۱۷۲۶ء میں ایک متوسط درجہ کا وکیل تھا اس نے اپنے جرنل میں لکھا ”عرصہ دراز تک (اغلام بازی کی) بدی کا اس سرزمین پر دور دورہ رہا اور حال ہی میں ہمیشہ سے زیادہ اس کا رواج ہو چکا ہے۔ تمام جوان نواب اس پر جان و دل سے فدا ہیں جس سے درباری خواتین میں افسردگی کی لہر دوڑ گئی ہے۔ ایک فلسفیانہ مزاج کی خاتون — ڈچز ڈی لافرٹے — نے فرانسیسی بادشاہوں کے بدلتے ہوئے ذوق کا ذکر کیا ہے اور اس تبصرے کے ساتھ ”ہنری دوم اور



چارلس نہم عورتوں سے محبت کرتے تھے اور ہنری - سوم نو عمر خوبصورت لڑکوں سے، ہنری چہارم عورتوں پر فریفتہ تھا، لوئیس سیزدہم مردوں سے، لوئیس چہارم دہم عورتوں کا رسیا تھا۔ اب وہ سوچتی ہے کہ ”کیا نو عمر خوبصورت لڑکوں کی باری آگئی ہے۔“ لیکن ۱۷۲۲ء تک آزادانہ رہنے والے فلپ نے محسوس کیا کہ اسے کارروائی کرنا چاہئے جب نو جوان نوابین کے ایک گروہ نے ورسائیز کے ایک پارک میں ایک پارٹی کا انتظام کیا۔ ماریکل ڈی اٹیچو کے بقول اس کا ”شراب اور فحاشی جو یونانی روایت“ کے مطابق تھیں اختتام ہوا۔ اور یہ سب لڑکے بادشاہ ”کی کھڑکی کے نیچے ہوا۔“ ایک کونسل طلب کی گئی تاکہ معاملے پر غور کیا جائے۔ جس میں غصے میں بھرے اتالیق نے یہ اعلان کیا ”ہمیں چاہئے کہ ہم ان نوابین کو ایک ناگوار سامن بھیجیں اور انہیں بتائیں کہ انہوں نے کسی خوش مذاقی کا مظاہرہ نہیں کیا ہے۔“ جب اسے بتایا گیا کہ انہوں نے ایک ”بھائی بندی“ والی انجمن قائم کر لی ہے تو اس نے حکم دیا کہ اس انجمن کو تخیل کر کے نوابین کو دیس نکالا دے دیا جائے۔ جب نو عمر لوئیس پانزدہم نے استفسار کیا کہ اتنے بہت سے جوان کیوں دربار سے لاپتہ ہیں تو اسے بتایا گیا کہ ان لوگوں نے باغوں کی باڑ کے کھبے اکھاڑ ڈالے تھے۔ جس پر ایک محتاط شخص جو اشرافیہ سے تعلق رکھتا تھا نے کہا کہ چونکہ یہ بدی ابھی تک عوام میں نہیں ہے۔“ اس لئے یہ ضروری تھا کہ ایسی سزا دی جاتی ”جس میں کسی رسوائی کا احتمال نہ ہو۔“

سن ۱۶۶۰ء میں پیرس شہر نے پہلی مرتبہ ایسی پولس کی طاقت منظم کی جس کی ذمہ داری سرکشی مایل جلسوں اور غیر قانونی مجموعوں کو ضابطے میں رکھنا تھا اور گلی کوچوں اور دارالحکومت کے بازاروں میں گشت لگانا تھا۔ مارک - رینے ڈا آرجنسن کے ماتحت جو اس کا ۱۶۹۷ء سے ۱۷۱۸ء تک لیفٹنٹ جنرل رہا۔ اسے بڑی توسیع دے کر اس میں دو طرح کے سرکاری جاسوس اور مخبر رضا کاروں کی ایک فوج شامل کی گئی جو سب عام شہریوں کی نجی زندگیوں کے متعلق اطلاعات مہیا کرتے۔ اغلام بازوں پر نظر رکھنا اب پولس کا ایک مسلمہ فرض بن گیا۔ اس سے گشت بالکل ویسے ہی ہو گئے جیسے تین سو سال پہلے فلورنس میں ہوا کرتا تھا۔ لیکن گمنام الزامات کے صندوقوں کے بجائے پیرس پولیس نے ایسے گماشتے بھرتی کئے (جنہیں مقبول عام زبان میں، ماچوز یا ”کھیاں“ کہا جاتا۔ جو گلی کوچوں میں مٹر گشتی کرتے اور

پرچاوا اس طرح دیتے کہ معروف مقامات پر منڈلاتے رہتے اور یہ تاثر دیتے جیسے وہ ”رفیق“ کی تلاش میں ہوں۔ بہت سے بڑے وجہہ جوان نرطوائف تھے جن سے پولس نرمی سے پیش آتی جس کے عوض انہیں یہ تعاون ملتا کہ وہ لوگوں کو پھانس لیتے۔ گرفتاریوں اور تفتیش کا ضخیم ریکارڈ جو بھلیو تھک ڈی لا آرسینل اور آرکائیو نیشنلز اور جس کا بڑی گہرائی سے مایکل ری، ماوریس لیور اور کلاوڈ کا ورووے نے مطالعہ کیا یہ سب سرکوں پر ہم جنس پرستی کی زندگی کی تفصیلی تصویر کشی کرتے ہیں اور پیرس کے میخونوں اور سراپوں کی۔

مگر ایک فکری تبدیلی بھی ہوئی۔ صدی کے آغاز میں پولس اس طرح کام کرتی جیسے وہ کلیسا کی اخلاقی اور ہاتھ بٹانے والی قوت ہو۔ افسران لونڈے بازوں کو خطبے دیتے اور پوچھتے کہ وہ آخری مرتبہ کب اعتراف کرنے کے لئے گر جا گئے تھے اور اس کے بعد انہیں مناسب کلیسائی عہدیداروں کی جانب روانہ کر دیتے۔ اس کے عوض ایسے تھیرو جو مازارن کالج کا پروفیسر تھا وہ پولس کے لئے کئی دہائیوں تک جاسوسی کرتا رہا اپنے کلیسائی پادریوں کی مذمت کرتا رہا اور ان کے لئے سنگین سزائیں تجویز کرتا رہا جیسے جلانے والی یا ملک بدری والی۔ ”تم جیسے سادہ لوح شخص“ اس نے پولس والوں سے مخاطب ہوتے ہوئے اس وقت کہا جب وہ کسی ایسے پادری پر ۲۵ء میں الزام لگا رہا تھا۔ ”چاہیے کہ خدا کے فرشتے یا مسیح کے حواریوں کی طرح کارروائی کرو۔“ لیکن ۴۰ء کے آتے آتے فرانسیسی سماج کے دینی اثر میں جزر آنے لگا۔ اور مذکورہ مذہبی طریقہ کار فرسودہ ہونے لگا۔ ایک معنی خیز تبدیلی والا ذخیرہ لغت پولس کے ماجروں میں دکھائی دینے لگا۔ ”لونڈے باز“ اب ہو گیا پیڈری اسٹیر جو ایک دیوانی اصطلاح ہے جو صرف لڑکوں کے عاشقوں ہی کے لئے نہیں استعمال ہوتی بلکہ بالعموم ہم جنس پرستوں کے لئے۔ انہیں ”ان فیمر“ بھی کہا جانے لگا (ایسا انداز بیان جو قانونی روایات سے ماخوذ تھا) یا پھر کہیں زیادہ شاعرانہ انداز میں ”آستنیوں میں چھپا (چلیز؟)“ اس آخری انداز بیان کا مبداء ۲۶ء کی ایک طنزیہ نظم سے لیا گیا تھا جس کا اب سراغ نہیں ملتا۔ کیونکہ مندرجہ بالا دونوں انداز بیان خاص و عام میں استعمال ہوتے تھے۔ مایکل رے نے اس لئے یہ قیاس آرائی کی کہ ممکن ہے کسی نے اشرافیہ کے کسی فرد کی نقالی کرتے ہوئے ان الفاظ کو ڈھالا ہو۔ بالکل اسی طرح جیسے انگلینڈ کے ناٹس آف

گاڑ۔ جب کہ حقیقت تو یہ ہے کہ چند آوارہ گرد لڑکوں نے اشرافیہ کی طرح لباس زیب تن کر کے پورے طبقے کو آناً فاناً مشکوک بنادیا۔

پولس کی بنائی ہوئی ہزاروں رپورٹیں جو انہوں نے ۱۷۲۳ء سے ۱۷۷۹ء کے درمیان میں تیار کیں ان سے پیرس میں پائے جانے والا ایک ذیلی تمدن فاش ہوتا ہے۔ مخصوص کوچے اور پارکوں میں خاص طور سے زیادہ آمدورفت ہوتی۔ جن میں مصروف شارع عام مثلاً پونٹ نیوف اور سینٹ جرمین اور دریائے سین کے کنارے سایہ دار سڑکیں۔ شانزے لیزے پر بھی بہت زیادہ چہل پہل رہتی۔ ٹیولیریز باغوں میں، لکسمبرگ پیلس میں اور پالیس ریال میں جہاں کا ماحول روایتاً بالا طبقے کے خوش لباس ارکان کے لئے مخصوص رہتا۔ ان علاقوں میں مٹر گشتی کرنے والے فقط نگاہوں سے رابطہ کرتے، وقت پوچھتے یا بیڑا بھر تمباکو مانگتے اور اندھیرا ہونے پر رجھانے والے اشارے کرتے۔ کبھی کبھی وہ عوامی سنڈاسوں میں پہچان لئے جانے کے خدشے سے بھی دوچار ہو جاتے یا پھر تاریک گلیوں میں۔ ۱۷۰۶ء سے لے کر مردوں کی ”پنچایتیں“ سینٹ انٹوائس ضلع کی سرائے اور مے خوانوں میں ہوتیں۔ ۱۷۴۸ء تک رے کے بیان کے مطابق ”کوئی بھی آٹھ سے زیادہ مے خوانوں اور سرائیوں کو گن سکتا ہے۔“ جہاں لوگ جمع ہوتے کھانا کھاتے، میخواری کرتے، رقص کرتے اور جنسکاری کے لئے رفیق پا جاتے۔ چند گروہوں نے ایسے مناسک اختیار کر لئے جو درباری، کلیسا کے زنانہ اسکولوں یا فری میسن کی انجمنوں کی نقل ہوتے۔ اگر کچھ مرد عورتوں کی طرح ملبوس ہوتے اور زنانہ نام اختیار کرتے اور زنانہ انداز و اندام اپناتے تو دیگر لوگ اس صورتحال میں بڑے بے چین محسوس کرتے اور اس تصنع اور مکر پر معترض ہوتے۔ ان اجتماعات میں متوسط طبقے کے تاجر پیشہ اور ہنروردوں کی بالادستی تھی۔ ۱۷۴۹ء میں جو ۲۳۴، افراد گرفتار ہوئے ان میں ۱۲۹، کاریگر اور تاجر تھے۔ ۵۸، خدام اور صرف ۲۸ ایسے تھے جن کا تعلق شرفاء یا مہذب لوگوں سے تھا ان میں سے ایک تہائی شادی شدہ نکلے۔ بھٹیاریے ایسے بھی تھے جنہوں نے مردوں کو اس کی اجازت دی کہ وہ اپنے ”اٹھائے مال“ کے ہمراہ ان کی سرائے میں آئیں اور انہیں تھلیے کے لئے کرائے پر کمرے بھی دیے۔ اسی سال کوئی درجن بھر مے فروشوں کو معلم ہونے کے الزام میں گرفتار کیا گیا۔

اگرچہ دستیاب پولس ریکارڈ ناگزیر طور پر انسانی خواص سے عاری ہے اور اپنی تنگ نظری کے سبب صرف غیر قانونی اقدام کا ذکر کرتا ہے اور شاذ و نادر ایسے جذباتی بندھنوں کا ذکر آتا ہے جو لوگوں کے درمیان پیدا ہوتے تھے۔ نجی احساسات یہاں زیر بحث نہیں ہیں۔ عوامی لعنت ملامت اور ایک احساس شرم نے مردانہ عشق کو روپوش ہونے پر مجبور کر دیا۔ ہمیں اب کہیں بھی اغلام بازی پر فدا اور اس کا قولاً اعتراف کرنے والے گروہ نہیں ملتے جیسے کسی زمانے میں تھیو فائل ڈی وی یا و، گریٹ کوئڈی اور سینٹ اپون میں کوئی سو برس پہلے نظر آتے تھے اور ان میں کسی قسم کی پیچہتی کا احساس شاید ہی پایا جاتا ہو۔ پولس کا معمول تھا کہ وہ لوگوں کو اس لئے پھسلاتی کہ وہ اپنے دوستوں اور عشاق کو فریب دیں جس کے لئے ان سے سزایابی یا پھر رورعایت کے وعدے کئے جاتے۔ جو کبھی ایفا کئے جاتے یا پھر نہ کئے جاتے۔ مزاحمت شاذ و نادر ہوتی لیکن ایسا بھی نہیں تھا کہ ایسا واقعہ سننے میں نہ آئے۔ کسی ”کبھی“ نے پولس کو مطلع کیا کہ ایک ساز بنانے والے کا مددگار جس کا نام وی گلے ہے وہ اکثر عوامی جگہوں میں دیکھا جاتا ہے اور اس کے ہمراہ درجن بھر یا اس سے کچھ اوپر ان فیمر ہوتے۔ ”اس کا بیان تھا کہ اسے پولس نے طلب کیا اور وہ کسی موسیو چابان کے سامنے پیش ہوا۔ یہ بھی کہ موصوف نے مجھے ڈرانے کی کوشش کی اور دھمکی دی کہ وہ مجھے جیل میں ڈال دے گا اگر میں نے ان لوگوں کے نام نہ بتائے جن سے میرا رسوا کن کاروبار تھا۔ لیکن جب وی گلے نے ترکی بہ ترکی جواب دیا تو اس نے مجھے رخصت کر دیا۔ اور اس کے لئے بہترین طریقہ یہی رہ گیا تھا کہ پھر میں اپنے دوستوں کا نام کبھی نہ بتاؤں۔“

ایسی تحقیق آمیز پوچھ گچھ سے اس کی کم ہی امید ہوتی کہ مرد اپنے دل کا حال بیان کر دیں۔ اس کے باوجود چند رپورٹس سے ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ با محبت تعلقات بھی تھے۔ کسی چالپوس نے پادری کے سامنے اعتراف کیا ”کہ اسے ہمیشہ اس معاملے میں دشواری ہوتی ہے جب اس نے کسی خوش مزاج آدمی سے دوستی کرنا چاہی تاکہ اس سے میں خوشگوار تعلقات قائم کر لیتا جو دیر پا ہوتے“ بسا اوقات ایسی خواہش برائے رفاقت دردناک انجام پر پوری ہوتی۔ ایک پولس والے نے وہ تفصیلات بیان کیں کہ کوئی شخص جو اس سے ملا اس نے یہ بتایا ”کہ وہ مجھ سے تعلقات پیدا کرنا چاہتا تھا اور وہ میرے ساتھ بالکل اسی طرح

رہے گا جیسے دو بھائی رہتے ہیں۔ اور یہ کہ وہ کمرے کا آدھا کرایہ بھی ادا کرے گا اور یہ بھی کہ ہم ساتھ کھائیں گے اور ساتھ ہی پیسے پلائیں گے۔“ دو ملازم جو دو سال تک ساتھ سوتے رہے۔ ”وہ اس وقت تک نیند کی آغوش میں نہ جا پاتے جب تک وہ ایک دوسرے سے چھیڑ چھاڑ نہ کر لیتے اور بغیر اس رسوائے زمانہ عمل کے وہ سو نہ سکتے۔ یہ ہمیشہ ڈی کونسل پر لازم ہوتا کہ وہ اپنا ہاتھ سر ہانے کی پٹی تک نہ پھیلائے اور ڈومین کے سر کے نیچے نہ آجائے اس کے بغیر ڈومین کو چین ہی نہ آتا۔“

۱۹۲۶ء میں باربیر اپنے روزنامے میں پھر بھی درج کرتا ہے کہ لوگوں کی اکثریت یہ نہیں جانتی کہ لونڈے بازی کیا ہے۔ لیکن تھیرو جوان معاملات میں زیادہ باخبر ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ کتنے اہل پیرس اس میں ملوث ہیں۔ اس بات پر فکرمند ہے کہ کتنے ذی عزت شہری اس کوٹھری سے نکل پڑیں گے اگر پولس نے اپنی گرفت ڈھیلی کر دی۔ اگر کوئی بے راہ رو لوگوں سے رورعایت کرے گا۔۔۔ تو بڑی بد نظمی پھیل جائے گی۔۔۔ کیونکہ ہر قسم کے لوگ اپنے اپنے نقاب اتار دیں گے اور سمجھیں گے کہ ان کے لئے ہر چیز جایز ہے اور وہ اپنی انجمن بنالیں گے اور سماجی تحریکیں تیار کر لیں گے جو نہایت تباہ کن ہوگا، ان میں سب سے آگے باعزت لوگ ہوں گے۔ ایسا ایک واقعہ میرے علم میں ہے اور جب میں مزید باخبر ہو جاؤں گا تو میں مجسٹریٹ کو متنبہ کر دوں گا۔ ایسے ”لیگ“ اگر اس کا کوئی وجود تھا تو اس کا ذکر تاریخ میں نہیں ملتا۔ لیکن چند لوگوں نے بلاشبہ نجی طور پر قیاس آرائی کی ہے کہ ہوسکتا ہے کہ پولس کی مخالفت سے نمٹنے کی خاطر کوئی تنظیم بنائی گئی ہو لیکن کوئی کارروائی نہ ہوئی۔

اس سب کے باوجود گرفتاریوں کی تعداد میں اضافے کے ساتھ یہ ماننا دشوار ہے کہ مذکورہ بدی بیوموندے تک مرتکز تھی۔ جین چارلس پیری لی نوآیر جو ۱۹۵۷ء میں پولس کا لیفٹنٹ جنرل تھا بتاتا ہے کہ آدھی صدی پہلے بھی پولس کے تخمینے کے مطابق پیرس میں اغلام بازوں کی تعداد ۲۰۰۰۰۰ سے اوپر تھی۔ اور ماؤفل ڈا آنجروں اپنی ”خفیہ یادداشتوں“ میں جو ۱۹۸۴ء میں تحریر کی گئی۔ وہ رقم طراز ہے ”پولس کمشنر فو کالٹ جس کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے وہ اس پارٹی کا ذمہ دار تھا اور اسی نے اپنے دوستوں کو یہ عظیم کتاب دکھائی جس میں ان تمام لونڈے بازوں کے نام درج تھے جو پولس کے علم میں تھے۔ اس کا دعویٰ

تھان کی تعداد اتنی ہی تھی جتنی جسم فروش عورتیں پیرس میں تھیں، کہنے کا مطلب ہے ۴۰۰۰۰، چونکہ اٹھارہویں صدی میں پیرس کی آبادی کوئی چھ لاکھ تھی اس لئے اول الذکر تعداد ممکن ہے مبالغہ ہو۔ اس سے تو یہی نتیجہ ظاہر ہوتا ہے جیسے ۲۰ فیصد بالغ مرد آبادی جو شہر میں مقیم تھی وہ مرد رفیق حاصل کرنے کے لئے مارے مارے پھرتے تھے۔ پھر بھی یہ سوچنا اب کتنا دشوار ہے کہ ہم جنس پرستی کے میلانات صرف چند اشرفیہ تک محدود تھے۔ ماؤفل ڈا آنجرول کو اس لئے تسلیم کرنا پڑا کہ ”یہ والی بدی جو پہلے زمانے میں ’لابیورولس‘ کہلاتی کیونکہ اس سے اشرف، دانشور یا گبرو جوان متاثر ہوتے تھے، یہ آج اتنی مقبول ہو چکی ہے کہ اس میں سماج کے ہر طبقے کا عہدیدار نواب سے لے کر دربان تک اور عام آدمی تک کوئی ایسا نہیں ہے جو اس سے متاثر نہ ہو۔

پھر پیرس کے اغلام بازوں نے کیوں نہ کوئی تنظیم سازی کی جس کا ایسے تھہرونے اندیشہ ظاہر کیا تھا۔ جس سے پولس کو پھانسنے والی چالیں ناکام بنائی جاتیں اسی طرح بلیک میلنگ اور ہراساں کرنے میں رکاوٹ ہوتی۔ اگر ہم ان کی تعداد کے متعلق نہایت قدامت پسندانہ تخمینے کو قبول کر لیں تو بھی اس تعداد سے ایک ناقابل تسخیر پارٹی بن سکتی تھی جس میں ہر طبقے کے افراد شامل ہوتے۔ یہ تخمینہ لگانا دشوار ہے لیکن ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ کوئی فیصلہ کن عنصر اس تاریخی صورتحال میں ناپید تھا۔ اہل جرمن کی ہم جنس پرستوں کے حقوق کی تحریک جو ۱۸۹۷ء میں شروع ہوئی اور امریکی ”ہوموفائل“ تحریک جو ۱۹۵۰ء میں شروع ہوئی ان کی آگ بھڑکانے کے پیچھے اعداد و شمار کے مطالعے تھے جو مائکس ہرج فیلڈ اور الفریڈ کٹس نے کئے تھے جن کا کہنا تھا کہ ہم جنس پرستی کا رویہ انوکھے پن کے نقطہ نظر سے شاذ و نادر ہے لیکن اس سے کہیں بڑھ کر موجود ہے جتنا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن ان دریافتوں کو سماجی سائنسدانوں نے الم نشرح کیا جو اصلاحات کی حمایت میں تھے۔ اٹھارہویں صدی کے فرانس میں صرف پولس کے پاس موضوع بحث سے مربوط معلومات تھیں اور وہ اس پر آمادہ نہ تھے کہ ان معلومات کو کسی سماجی تبدیلی کے لئے استعمال کریں۔ انسانی حقوق کا نظریہ ابھی فرانسیسی شہریوں کے ذہن میں جنین کی حالت میں تھا اور ابھی ۱۷۸۹ء نہیں آیا تھا جب عہد ساز اعلان جو انسان کے حقوق سے متعلق تھا نمودار نہیں ہوا

تھا۔ اگرچہ مصلحتیں یہ استدلال کر رہے تھے اور حقیقت یہ ہے کہ یہی حقوق جنس کاری کے واسطے تخلیے کے بھی ضامن ہوتے ہیں۔ چند ہی نے اس خیال کو سنجیدگی سے سمجھا کہ ہم جنس پرست ایک کچلی ہوئی اقلیت ہے۔

دریں اثنا سرائیں اب بھی جان لیوا تھیں۔ مردوں کو معمول کے مطابق پھانسی لیا جاتا اور گرفتار کر لیا جاتا چند ایک کو محض بات چیت کرنے پر ”مشکوٰۃ جگہوں اور نامناسب اوقات میں۔“ جوان اور پہلی مرتبہ ارتکاب کرنے والے پر اکثر ڈانٹ ڈپٹ کی جاتی اور انہیں مجبور کیا جاتا کہ وہ ایک ایسے بیان پر دستخط کر دیں کہ وہ آئندہ ان سڑکوں پر مٹر گشتی کرنے نہ آئیں گے پھر رہا کر دیے جاتے غیر ملکیوں کو ملک بدر کر دیا جاتا اور دیگر صوبوں سے آنے والوں کو ان کے وطن مالوف بھیج دیا جاتا ”وہ بھی قرق امینوں، صوبائی اہلکاروں یا اسقفوں کی نگہداشت میں۔“ ایسے ملزمان جن کے متعلق پولس یہ سمجھتی کہ وہ راستے میں نوجوانوں کو ورغلائیں گے انہیں بائیسٹر کے اسپتال جیل کے سپرد کر دیا جاتا۔ یہ ایسی جگہ تھی جن سے لوگ بہت ڈرتے کیونکہ وہاں شرح اموات بہت تھی۔ یہاں پر معاملہ بہت طول پکڑتا جو ہفتوں سے لے کر مہینوں اور پھر دہائیوں تک جب تک ان کے اہل خانہ انہیں وہاں رکھنا چاہتے۔ ان میں سے چند ایک کو تو غرب الہند بدر کر دیا جاتا۔ ہماری اٹھارہویں صدی کی کارگزاریوں پر پٹا گون والے متعجب ہو جائیں گے۔ ”زمانہ جنگ میں“ ایک سزایافتہ ہم جنس پرست ”اس شرط پر رہا ہو سکتا تھا کہ وہ فوج میں بھرتی ہونے پر آمادہ ہو جائے۔“ (۱)

ان کمتر سزائوں کے آگے آگ میں جل کر بھسم ہو جانے کا خطرہ منڈلاتا۔ لیونٹیکس اور حسینین کے ضابطے اب بھی قانون کی کتب میں بطور حوالہ دکھائے جاتے اور اب بھی مردوں کے مابین جنسی تعلقات کو یا عورتوں کے درمیان تعلقات کو الوہی یا انسانی قوانین کی خلاف ورزی سمجھا جاتا۔ اگرچہ اٹھارہویں صدی کے فرانس میں اغلام بازی پر جلانے کے واقعات نہ ہونے کے برابر ہوئے مگر اس کا خوف ہر وقت طاری رہا جس کا سبب وہ آدھا درجن واقعات تھے جن کا بہت چرچا کیا گیا تھا۔ کل ملا کر ان میں سے دو میں ایسے بگاڑنے والے حالات تھے جیسے اغویا پھر قتل۔ ۱۷۲۰ء میں فلپے باس برنارڈ موک نانپسے کو سولی پر

چڑھنا پڑا۔ بنجامن ڈی شافورس جس نے لڑکوں کو اغوا کیا تھا اور انہیں اشرافیہ کے ارکان کے ہاتھوں فروخت کر دیا تھا۔ اس پر یہ الزام بھی لگا تھا کہ اس نے کسی کو قتل بھی کیا تھا۔ چونکہ اس میں بہت سے مردوں (۲۰۰) کے ملوث ہونے کو کہا گیا جن میں اور ان میں ڈی مرتبہ (ایک صاحب تولاون شہر کے اسقف) بھی تھے۔ ایک اور (ارل کا ہم رتبہ) اور ممتاز طبائخ — ایک نایٹ جو روح القدس کے مرتبے والا تھا)۔ حکومت تو یہ چاہتی تھی کہ معاملہ رفع دفع ہو جائے۔ لیکن پولس کا سربراہ اس پر مصر تھا کہ ایک مثال قائم کی جانا چاہئے۔ اور ڈی شافورس کو ۱۷۲۶ء میں پچیس ڈی گریو کے مقام پر جلا ڈالا گیا۔ جلانے کے متوقع نتائج برآمد ہوئے اور کچھ عرصے کے لیے پیرس کے اغلام بازوں پر خوف طاری رہا۔ یہ بے رحمانہ اور ذلیل معاملے کا ایک عجیب مال کارہوا۔ ڈی شافورس کو شہید کے علاوہ برگزیدہ مقام مل گیا اور دقیانوی قانون کا شدید نقاد مانا گیا۔ ۱۷۳۳ء میں ایک طرفہ پمفلٹ شائع ہوا جس میں اسے کچلے ہوئے طبقات کا پرزور حامی کہا گیا۔ فورشوڈا (ڈی شافورس) پیرس کے شہریوں سے مل کر جشن مناتا ہے جو اپنے جذبے کے تحت اسبی گور کے لشکر جرار کا مقابلہ کرتے ہیں اور بعد میں اس جدوجہد کے نتیجے میں قیدی بنائے جاتے ہیں۔ اسے عدالت سے سزا ملنے پر آگ کے لاؤ میں ڈال دیا جاتا ہے اور یہ سب کچھ ساتھ تھیران کے بے جا طرفدار ممتاز حاکم کے حکم اور فیصلے کے مطابق ہوا۔ (یونانی جزیرہ سائی تھیرا روایتاً پر جسنیہ محبت کرنے والوں سے وابستہ خطہ ہے۔ جیسا کہ وائیو کی مصوری میں ہے)۔

بلیو تھک ناشنیل میں رکھے ہوئے مخطوطات میں ایک ایسا بھی ہے جس میں خیالی مکالمے درج ہیں بہ عنوان 'ڈی شافورس کی روح'، مہریہ ۱۷۳۹ء جس میں ڈی شافورس دوزخ میں کسی پولس کے افسر سے مذاکرہ (Discourse) کرتا ہے جس میں متعدد شرفاء اہل کلیسا اور ان کے چلتے پڑے ملاقاتی شریک ہوتے ہیں۔ زیادہ تر جملے بازی سے مراد یہ ہوتی ہے کہ پر مزاح دہلی کی جائے۔ مثال کے طور پر ڈی شافورس محسوس کرتا ہے کہ جہنم میں اس کی حیثیت نہایت مستحکم ہے کیونکہ اسے جیسوٹ فرقے کے دستوں کی حمایت حاصل ہے۔ (اس کی موت کی شب ایک جیسوٹ کالج بھی جلا ڈالا گیا تھا مسخروں کی رگ ظرفیت



پھڑ پھڑائی اور انہوں نے یہ اڑادی کہ اس کی چتا سے ایک چنگاری اڑی اور کالج کو فیصلے کے مطابق جلا ڈالا۔ لیکن طنزیہ مکالمہ پولس پر بھی حملہ کرتا ہے کہ وہ بے ایمانی کرتے ہیں تاکہ خود کو رشوت ستانی سے مالا مال کریں اور ان لوگوں کو ”داروگیر“ میں لائیں جن کے مذاق ان سے مختلف ہوں۔ ڈی شافورس اس لئے جی رہا ہے تاکہ انسانی تنوع کی پشتیبانی کرے۔ ”تم لوگ نافہم ہو جو اصلاحات کے متنبی ہو اور نوع انسان کے مذاق کو بدلنا چاہتے ہو۔ مجھے دیکھو جس نے کبھی بھی کتوں پر نظر نہ ڈالی اور نہ ہی چوت پر اور اسی بنا پر گانڈو (Bardailes) نہیں ہوں۔ سب کو اس کی پسند کے مطابق کوئی شراب پیتا ہے دوسرے کھاتے ہیں۔ اپنی فطرت میں ہر ایک کے جدا میلان ہوتے ہیں۔ ایک اور جہنمی متفق ہو جاتا ہے ”ہمارا دوست صحیح کہتا ہے کسی خبیث کو کس نے اختیار دیا ہے کہ وہ لوگوں کے مذاق اور رنگوں پر چڑھ کرے۔ میلانات تو بہ وقت پیدائش طے ہو جاتے ہیں۔ آپ انہیں کیسے بدل سکتے ہیں جب کہ یہ آپ کے بس میں ہی نہیں۔“

اس سے کم معروف لیکن زیادہ دردناک مقدمہ ایسے دو کارکنوں کا تھا جن کا نام بردوئی نوآیر اور جین ڈولیت تھا۔ جنہیں چوکیداروں نے ۴ جنوری ۱۹۵۰ء کی شب میں پکڑ لیا تھا جو ”جرم کا ارتکاب“ کر رہے تھے جیسا کہ مجسٹریٹ نے بتایا ”جسے شایستگی اجازت نہیں دیتی کہ اس کی وضاحت کی جائے اور قلمبند کیا جائے۔“ دونوں میں سے ایک شخص تو ٹن تھا غالباً لی نوآیر۔ فیصلے کا اعلان جون کی ۵ کو ہوا اور یہ سزا ہوئی کہ ”زندہ جلادیا جائے۔“ ان کی روبکاری کا ریکارڈ اور ان کو بھوبھل کی ہوا میں اڑا دیا گیا۔ اور ان کا مال اسباب بادشاہ نے ضبط کر لیا۔“ قرتی کے اس حکم کے علاوہ ان مردوں کے متعلق چند اور حوالے ہم تک پہنچے ہیں۔ لیکن وکیل بار بیر جس کا خیال تھا کہ پھانسی کی سزا پر عملدرآمد نہیں ہوگا۔ اس کا ماجرا اس نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے۔

آج دوشنبہ جولائی کی چھٹی ہے۔ انہوں نے پلاس ڈی گریو میں ان دو کارکنوں کو جمع میں جلادیا۔ ایک راج مزدور کا مددگار اور دوسرا قسائی تھا۔ اٹھارہ اور بیس برس کا سن۔ جنہیں پہرے داروں نے ایک رات کھلم کھلا اس جرم کا ارتکاب کرتے دیکھا۔ جسے --- S کہا جاتا ہے (سدومی)۔ چونکہ کچھ عرصہ عدالتی فیصلہ ہوئے

گزر چکا تھا اور سزا پر عمل درآمد نہیں ہوا تو یہ سمجھا جانے لگا کہ ان کی سزائیں تخفیف کر دی گئی ہے جس کا سبب یہ ہے کہ اس قسم کی مثالوں سے جو غیر شایعہ ہوتی ہیں اور بلاشبہ ان سے جوانوں کو وہ تعلیم ہو جاتی ہے جس سے وہ بے خبر ہوتے ہیں۔۔۔ (لیکن) چونکہ یہ دونوں کارکن شہر کے ممتاز افراد سے تعلق نہیں رکھتے تھے نہ ہی عدالت میں اور نہ ہی شہر والوں میں اور چونکہ انہوں نے نہ تو کسی (عہدیدار) کا نام لیا ہے۔ اس لئے یہ غیرت کا نشان بنائے گئے کہ ان کا کوئی پرسان حال نہ تھا۔

آگ تیار کرنے کی غرض سے سات گاڑی خادار لکڑی لائی گئی۔ دوسو لکڑی کے گٹھے اور خشک گھاس۔ انہیں دوسویوں پر باندھ کر پہلے سے گلا کھونٹ کر ہلاک کیا جا چکا تھا اور پھر اس کے بعد فی الفور انہیں جلا ڈالا گیا جب کہ ان کی قمیص میں گندھ پہلے ہی بھری گئی تھی۔ انہوں نے سزائی کے بعد لوگوں کے سامنے چیخ و پکار نہ کی (جیسا کہ ڈی شافورس کے ساتھ ہوا) بظاہر اس لئے تاکہ کہیں نام اور جرم کی نوعیت نہ بیان کرنی پڑے۔

شاید سزائوں پر عمل درآمد کا سبب یہ ہو کہ ۱۷۵۰ء کے موسم بہار میں پیرس خاص طور سے متلاطم حالات سے دوچار تھا۔ باربیر بتاتا ہے کہ پولس بڑی بڑی رقوم کما رہی تھی طریقہ واردات یہ تھا کہ وہ بچوں کو اغوا کر کے لوسیانہ پہنچا دیتی جہاں وہ بطور ریشم کارکن کے کام کرتے۔ شروعات تو اس نے بے گھر شریر لڑکوں سے کیا اس کے بعد انہوں نے لڑکوں اور لڑکیوں کو پکڑنا شروع کر دیا جو مٹر گشتی کرتے ہوئے ملتے یا گر جا جاتے ہوئے جس کے نتیجے میں سنجیدہ بلوے پھوٹ پڑے اور احتجاج شروع ہو گیا۔ ان دو اغلام بازوں کو جلانے کی وجہ یہ سوچی سمجھی چال ہو سکتی ہے جس سے آبادی کو خوفزدہ کر کے امن وامان بحال کر دیا جائے۔

یہ والی فرانس میں آخری سولی تھی جو ایسے تعلقات پر ہوئیں جن میں کہیں بھی تشدد نہیں ہوا تھا۔ (آخری شخص جو لوئڈے بازی کے الزام میں جلا یا گیا وہ ۱۷۸۴ء میں ہوا جب ایک کا پوچن (سینٹ فرانس کے بیرو راہب نے ایک لڑکے پر قاتلانہ حملہ کیا تھا)

نکلا۔ اگرچہ قدامت پسند عدالتی منصب پر فائز لوگ سزا کے جائز ہونے کا جواز قانونی حوالوں کے ذریعے پیش کرتے رہے۔ مگر فرانسیسی عوامی خیالات ملزمان کو جلانے کے خلاف ہوتے چلے گئے۔ لوگوں کی آگاہی میں اضافہ ہوتا چلا گیا کہ ہم جنس پرستی کو نیست و نابود نہیں کیا جاسکتا اور یہ کہ وحشیانہ سزائیں پرانی اور فرسودہ ہیں۔ خاص فرانسیسی ”معلم“ کو ایسے مرکب کی طرح دیکھتا، جس میں احساس لطف، بیزاری اور تنفر شامل ہوتا مگر ایسی درشت سزاؤں کا مخالف تھا۔ جیسا کہ ایک مزاح نگار نے انقلاب برپا ہونے کے بعد یہ لکھا کہ ”جلانا واقعی یہ کوئی سنجیدہ معاملہ ہے!“ ”کون“ اس نے پوچھا۔ ”ملامت کرنے والا شخص ہوگا جسے آپ کو جلانا ہے اگر اسی کو سزا دے دی گئی ہو؟“ طنزیہ پمفلٹ اغلام بازی کے خیال کا دیگر عبارتوں کی تلخیص کر کے مضحکہ اڑاتے اور رسماً اپنے حقوق کا قومی اسمبلی کے سامنے مطالبہ کرتے۔ لیکن ان کی ہرزہ سرائی میں ماضی کی ”شہادتوں“ کے متعلق قدرے برہمی بھی ہوتی۔

### اصلاح برطانیہ:

انگلینڈ میں جن احساسات کا دور دورہ تھا وہ مخالف سمت جارہے تھے۔ سزایابی اور عملدرآمد کی شرح رفتار قابل ذکر حد تک بڑھتی رہی یہاں تک کہ انیسویں صدی کے آغاز میں چوٹی کو سر کر لیا۔ فرانسیسیوں کے برعکس اہل برطانیہ نے پولس کی چوکسی کو زیادہ اہمیت نہ دی اور اسے ہم جنس پرستی کا سامنا کرنے کا معقول حربہ نہ جانا۔ بجائے اس کے اسے ایک آفت سمجھا جس کا قلع قمع کڑے اور نپے تلے اقدام سے ہو سکتا ہے۔ جرمی کو لیر جو ایک اینگلین پادری تھا جس کی وجہ شہرت (بادشاہت کی بحالی) سے تھا سوء ہضم کی بیماری سے پیدا ہونے والی کمزوری کا شکار ہو گیا۔ اس نے ۱۶۹۸ء میں ایک مضمون شائع کیا جس میں وجہ اطمینان لہجہ اختیار کیا۔ جس میں اظہار اطمینان اس بات پر کیا کہ اغلام بازوں کو پھانسی دی جاتی ہے اور وہ پھٹ پڑا ”کہ ایسے عفریتوں کو نوع انسان کے واسطے وجہ نفرت سمجھنا لازم ہے اور انہیں قانون کے ذریعے کھدیڑ کر روے زمین پر سے نیست و نابود کر دیا

جائے۔“

بے شک اس خصوصیت میں صدی کی عمر کے ساتھ اضافہ ہی ہوا۔ جب فرانسیسی مفکرین یہ سوچ رہے تھے کہ موت کی سزا ایک برہی اور عہد پارینہ کی چیز ہے مگر برطانوی صحافی اس پر اظہارِ تاسف کر رہے تھے کہ کاش اگلام بازی پر اس سے زیادہ سخت سزائیں دی جاسکتیں۔ ۱۷۵۰ء میں سیاسی جریدہ ’اولڈ انگلینڈ‘ نے اس موضوع پر اظہارِ خیال کیا۔ اخبار کا سب سے بڑا معاون قلمکار لارڈ چیپٹر فیلڈ تھا جو مونٹسکے کا دوست اور والٹیر کا مداح تھا لیکن اس کا ہم جنس پرستی پر موقف بہ مشکل جگت آشنائی والا تھا۔ مدیر صاحب کا استدلال یہ تھا کہ اگلام باز محض سولی پانے سے زیادہ کے مستحق تھے اور بری کھڑو چرب زبانی کرتا جس سے یہ معلوم ہوتا کہ ہم جنس پرستی سے خوف کا احساس برطانیہ میں کن بلندیوں کو چھو سکتا ہے۔

محض اس قابلِ نفرت بدی کا زبان پر آنا انسانی فطرت کے واسطے صدمے کا باعث ہو سکتا تھا جو عظیم گناہوں کے مرتکب نفوس کی روحوں کو ہلاکتا تھا۔۔۔ یہ لڑا دینے والی بدی ایک عرصے تک رومن کیتھولک ممالک پر منڈھی جاتی رہی اور رہائشی اسکولوں اور اہل کلیسا کے لئے وقف خانقاہوں اور دیگر مردانہ انجمنوں پر جہاں کوئی عورت داخل نہ ہو سکتی۔۔۔ لیکن اصلاح دین کے آغاز سے تمام پریسٹنٹ ممالک اور بالخصوص یہ جزیرہ عمومی منشا سے اس اتہام سے بری الذمہ قرار دے دیا گیا۔۔۔ لیکن یہ معیوب بات (اب) وجہ رسوائی ہے۔ ہماری انصاف کی عدالتیں ان سے پہلے بھی نمٹتی رہی ہیں۔ ہم ان غلیظ مجرموں کو دیکھ چکے ہیں جب انہیں اس پر سزا دی گئی۔ چونکہ یہ ایک مہیب بدی ہے اس لئے اسے ایک ڈھیر کے نیچے نہیں چھپایا جاسکتا۔

اگرچہ اس کی سزا موت ہے جو ہمارا قانون اس پر ضرب لگاتا ہے، اس کے باوجود زندگی سے ایک سادہ سی محرومی اس کی سگینی کے مقابلے میں ناکافی ہے۔ یہ تو اس کی مستحق ہے کہ ذات پر کوئی مثالی سزا دی جائے۔ یہ بھی درست ہے کہ ہمارے قوانین اور ہماری فطرت سزا دیتے وقت بے رحمی سے کراہت محسوس کرتی

ہیں۔۔۔ اور اس کے باوجود ان مقدمات میں جن میں بڑی بغاوت ہو تو مجرم کو زندہ کلڑے کلڑے کر دیا جاتا ہے اور اس کی انتڑیاں اس کی آنکھوں کے سامنے ہی آگ میں جھونک دی جاتی ہیں۔۔۔ اور اگر کوئی عورت اپنے شوہر کو ہلاک کرتی ہے تو اسے زندہ جلادیا جاتا ہے۔ وہ کون سی نفرت اور کراہت ہے جس کے متعلق ہم باتیں کر رہے ہیں الا بڑی بغاوت کے؟ اور یہ بھی بڑی حد تک پھر بھی — بغاوت وہ بھی ظل الہی کے خلاف اور قتل وہ بھی تخلیقی روح کا — یہ موضوع میرے قلم کے نیچے امنڈ رہا ہے۔

وہی مدیر (جو قلمی نام آرگس سینٹوکولی کے نام سے لکھا کرتا) یہ دلیل دیتا ہے کہ دیگر قانونی شکنوں کے لئے انسان نواز قید خانے تیار کئے جائیں۔ لیکن اس کے یہ تسلیم کر لینے سے کہ انگلینڈ میں ہم جنس پرستی کا وجود ہے لگتا ہے اس نے کوئی زبردست برہمی پیدا کر دی۔ اس پسندیدہ طلسم کے پاش پاش ہو جانے سے گویا وحشت جاگ گئی ہو۔ جیسا کہ اسپین میں کلیسائی عدالتوں میں ہوا۔ عدم رواداری خوبیوں کا تعویذ اور ظلم و سخت گیری قوی افکار کا نقطہ۔

ایسا کیا ہو گیا جس نے روایتی تصورات کو بدل کر اور نفرت کی سطح کو اتنا بلند کر دیا۔ تین چیزیں ہونئیں۔ اول لندن اب یورپ کا سب سے بڑا شہر تھا اور یہاں پر موجود خاصے بڑے ہم جنس پرستی کے ذیلی تمدن سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی تھی۔ دوم: صحافیوں نے اس کے وجود کو اخبارات میں بڑے سنسنی خیز انداز میں ماجرے قلمبند کئے۔ اور آخر میں اطوار کو بہتر بنانے والی سوسائٹی حال ہی میں قائم ہوئی تھی جس نے لونڈے بازوں کو کھدڑنے کا کام اپنا پہلا مقصد بنالیا۔ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ انہیں سزا دی جائے جس سے لوگوں کو قاپوق میں کسا جاتا یا پھر ٹائے برن لے جا کر سولی دی جاتی۔

انگلینڈ میں نمایاں ہوتے ہوئے ذیلی تمدن کا تسلیم کیا جانا ایک انوکھا واقعہ تھا۔ اور ایک صدمہ بھی۔ سترہویں صدی کے آخر آخر میں کلب کی سرگرمیوں میں معتدبہ اضافہ ہوا تھا۔ (بادشاہت) کی بحالی کے بعد سینکڑوں کافی ہاؤس اہل پڑے ایسے افراد کھنچے چلے آتے جن میں مشترک دلچسپیاں ہوتیں۔ آغاز میں تو سرپرستی کرنے والے کاروباری لوگ،

سیاسی حلیف یا دیگر شعبوں کے ارکان ہوتے۔ بعد میں کلبوں کی تعداد میں روز افزوں اضافہ ہوا تاکہ ذہن میں آنے والے ہر مذاق اور دلچسپی والوں کے لئے گنجائش پیدا کی جائے۔ اور اٹھارہویں صدی کے آغاز میں وہ مرد جو دوسرے مردوں کی توجہ کا مرکز بنتے وہ سب ان کافی ہاؤسوں یا مے خانوں میں جمع ہوتے جو ان کی خدمت کرنے کے لئے چشمِ براہ تھے۔

ان آماجگاہوں کا ذکر ایک ایسی کتاب میں ملتا ہے جس کا زیادہ حصہ مزاحیہ ہے۔ نیڈ وارڈ کی لنڈن کے کلبوں کی تاریخ، (۱۷۰۹ء)۔ مصنف بذات خود مجلسی مزاح کا اور میخوانے کا مالک تھا۔ جن میں وہ طرفہ تماشے والی چیزیں شامل کرتا رہتا جیسے کذاب کلب، نکلٹوں کا کلب، گداگر کلب، نخریایا کا کلب اور پدوڑوں کا کلب۔ تاہم جب وہ زنجوں کے متعلق بیان کرنے لگتا ہے جنہیں وہ ’رنگین مچھلیوں کا کلب‘ کہتا ہے۔ وارڈ کا لب و لہجہ اس وقت بدل کر مزاح سے برہمی مایل ہو جاتا ہے۔

اس قصبے میں ایک خصوصی گروہ ایسا ہے جس میں اغلام بازی کی علت پائی جاتی ہے جو خود کو رنگین مچھلیاں کہتے ہیں اور وہ مردانہ رویے سے اتنے گر چکے ہیں یا مردانہ کثرتوں سے کہ اپنے تئیں وہ خود کو عورت سمجھتے ہیں اور ان میں ان کی وہ تمام ادائیں آگئی ہیں جو روایات نے عورتوں میں جاگزیں کر دی ہیں۔ اندازِ گفتار میں لوج، چلنا، بولنا، خرافات، ادب آداب، چیخنا، طعن و طنز، اور زنجوں کے تمام اطوار کی نقالی جو کبھی بھی ان کے مشاہدے میں آئی ہوں مگر وہ ان غیر شایستہ باتوں کو فراموش نہیں کرتے جو شہوت پرست عورتیں کرتی ہیں۔ وہ یہ بھی کرتے ہیں کہ دوسرے کو رجھائیں جس کے لئے وہ ایسے چاؤ چوٹیلے کرتے ہیں تاکہ لوگ ان سے گھٹاؤنی جانور چودھرکات کریں۔ جن کے متعلق میں ہرگز ہرگز کبھی بھی کوئی نام نہ لوں گا۔

وارڈ ایک جھوٹ موٹ کی منظر کشی کرتا ہے جس میں کوئی پٹ لیٹا ہوا ہے ایک دکھاوے کی تسمیہ ہو رہی ہے اور وہ بھی نہایت سرسری انداز میں جس سے لگتا ہے کہ گہری ادبی خلاقیت کا جو ہر دکھایا گیا ہو۔ لیکن اس پورے خاکے کا سب سے اہم عنصر وہ تفسیر ہے جو

وارڈ ان لوگوں سے بیان کرتا ہے، وہ ہے مردوں کا رویہ۔ ان کی انسانیت، شعوری مساعی پر محمول کی جاتی ہے۔ ”تا کہ اس آتش عشق کو بجھایا جاسکے جو جنس نازک کو دیکھنے سے ہوتی ہے۔ اور ان کی نوعمر خواہشات کا رخ موڑ کر قبل فطرت (یا غیر فطری) تعفن کی جانب کر دیا جائے۔“ ”رنگین مچھلیاں“ یہ نہیں سمجھی جاتیں کہ جیسے وہ مرد ہوں جن کے ذاتی مذاق زنا نہ طرز حیات کی جانب رہنمائی کرنے لگتے ہیں لیکن ان میں پر عناد عورت دشمنی ہوتی ہے۔ کوئی ایک صدی سے اوپر ہوئے کہ ”عورت بیزار شخص“ کی اصطلاح برطانوی صحافیوں کے مقاصد پوری کرتی رہی جسے ہم جنس پرستی کا ہم معنی بنا دیا گیا محض اس مفروضے پر کہ وہ مرد جو عورتوں سے نفرت کرتے ہیں عین ممکن ہے کہ اپنے ہی ہم جنسوں سے عشق کرتے ہوں۔ دو جنسیا کو نظر انداز کر دیا گیا جس طرح اس حقیقت کو کہ مردوں کی ایک بڑی اکثریت جن پر اغلام بازی کے مقدمات چلائے گئے وہ بالکل ویسے ہی لگتے اور سلوک کرتے جیسے لندن کے اوسط درجے کے تاجر پیشہ یا کاری گروں کا معمول تھا۔

وارڈ کی ہم جنس پرستی سے زن بیزاری کی مماثلت کا ایک تھیٹر میں جو منظوم ترجیح بند پر منحصر تھا اس میں براعتہ الاستہلال ہوا جو ۱۷۰۷ء میں کھیلایا گیا تھا اور اس کا نام تھا ”عورتوں کے دشمن کی آہ و بکا“ جس میں عورتوں کو اس طرح شامل کیا گیا کہ جنہیں اغلام بازوں نے عمداً ٹھکر دیا تھا۔ اشعار یہ بیان کرتے تھے ”مسز گرانت کا مہلک انجام، ایک اونی کپڑے بیچنے والی اور دو دیگر جنہوں نے اپنے زرخرے کاٹ ڈالے یا پھر خود کو سولی دے لی بہ مقام کاونٹر (جیل) علاوہ ازیں یہ بھی فاش ہوا کہ (کوئی) سو ایسے مرد اور ہیں جن پر صنف نازک سے خلاف وضع فطرت گھٹیا حرکت کرنے کا الزام ہے، اس کے ساتھ ساتھ ایک دوسرے سے بھی۔۔۔“ پھانسی دینے کی سزا کے جواز کے طور پر نام نہاد حقوق نسواں کی حامیوں کی یہ دلیل بھی اٹھا رہی صدی کی قانون کی کتابوں میں در آئی۔ جس کے تسلیم کر لینے سے دنیا بھر کے مردوں کے علم میں یہ نیا جواز ہاتھ آیا وہ بھی قدیم تعصبات کے خلاف جسے قدیم وضع والے شجاع مرد عورتوں کی مدافعت کے لئے پیش کر سکتے تھے۔

اس سے پہلے کہ لندن کے صحافی ”رنگین مچھلیوں کا کلب“ کا بھانڈا اچھوڑتے کوئی تعلیم یافتہ انگریز شاید ہی ”اغلام باز“ کے مضمون کو اپنی کھسی پٹی زبان میں بیان کر سکتا۔ کسی عام

شخص کی شبیہ تک سک سے درست دو جنسیا روچسٹر سے ملے گی جو مفاد نسواں کا کٹر موسیق تھا اور ولیم۔ سوم سے۔ جہاں تک عام راہ گیر کا تعلق ہے کہ وہ لونڈے بازی کے متعلق کیا سوچتا ہے۔ اس کا زور تخیل تو اسے ایک دیو راہبانہ قد و قامت والا شخص ظاہر کرتا ہے جو حسرت ناک طریقے سے براعظم کے کسی حصے میں خانقاہ میں رہائش حاصل کرنا چاہتا ہو۔ اب اس کلفت اور دہشت میں وہ ایک مقامی حقیقت بن چکے ہیں۔ جن میں زیادہ تر متوسط طبقے کے اہل لندن ہیں جو بلاشبہ پرنسٹنٹ عقاید اور شبہ سے بالاتر انگریز ہیں۔ اپنے لاجواب مطالعے میں جس میں حوالوں کی کمی نہیں اس ذیلی تمدن پر رکن نورٹن کو یہ پتہ چلا کہ اس میں اکثریت خانگی ملازموں، کاریگروں، تاجر پیشہ، حجاموں، سرائے کے بھٹیاریوں، قلیوں، ہنرمندوں (ریشم بننے والوں سے لے کر لوہاروں تک) اور ”ان“ میں پیادہ سپاہی فوجیوں کی کمی نہ تھی لیکن مقابلتاً اسکول کے اساتذہ کم تھے اور ایسے لوگ جن کے ذرائع آمدنی ذاتی تھے۔“

وہ عقاید جنہوں نے پہلی مرتبہ ان اغلام بازوں کو لندن میں طشت از یام کیا وہ اس انجمن کا کام تھا جو لوگوں کے اطوار کی اصلاح کرنے کی غرض سے قائم کی گئی تھی۔ ۱۶۹۰ء میں ایونا جیلیکل جوش و خروش کے ابتدائی ہلے میں جو عظیم الشان انقلاب کی دین تھا۔ اہل کلیسا اور عام لوگوں میں اتحاد ہو گیا اور انہوں نے شور و شرابہ شروع کر دیا کہ اخلاقیات والے قوانین نافذ کیے جائیں۔ وہ بالخصوص ان قانون شکنوں پر متفکر تھے جیسے پی کرہنکنے والے، جسم فروشی کرنا اور توہین تقدس (جھوٹی قسم اور گالی بکنا)۔ خدا کے دین سے بے گانہ ہونا (اتوار کو خرید و فروخت کرنا) یہ تحریک دراصل (بادشاہت کی بحالی) کی تحریک کے جواب میں شروع ہوئی تھی جیسے شاہ کی بحالی کی تحریک پارسائی کا رد عمل ہو لیکن اب وفادار ایٹنگلیکن نے پارسائی کے منحرفین سے اتحاد کر کے ملک گیر ایسوسی ایشن قائم کر لی۔ انہوں نے خبر بھرتی کئے اور بلیک وارنٹس گرفتاریوں کے لئے تیار کئے، جیسے جیسے تحریک بڑھی اسے مردوں اور عورتوں کی ایک بڑی تعداد کی فکری ہمدردیاں حاصل ہوتی گئیں — سوسائٹی سالانہ جو بلیک لسٹ شائع کرتی (جو گاتھک ٹایپ اور ”سیاہ حروف“ میں چھپتی) اس میں اوسطاً دو ہزار نام شامل ہوتے جس سے انگریزی کو ایک نئی اصطلاح مل گئی۔ ۱۷۳۸ء تک سوسائٹی



نے یہ بتایا کہ اس نے ۱۰۱۶۸۳ء افراد پر مقدمہ چلایا جو کسی بھی پیمانے سے ایک متاثر کن تعداد تھی۔

اخلاق کی بہتری کے پردے میں ایک خلل دماغ بیٹھا تھا جس کا دارو مدار اوہام پر تھا۔ ایک خصوصی پیش بندی نے انگلینڈ کو اپنی بیڑے سے محفوظ رکھا اور بارود کی سازش سے۔ لیکن کیا یہی نا دیدہ قوتیں اسے لوہے چہار دہم کی افواج سے بچا سکیں گی جو ہو سکتا ہے کہ جیڑ۔ دوم کو تخت پر بحال کر دے یا پھر اس کے بیٹے کو اور ایک پروٹسٹنٹ مخالف تحریک کے پردے میں برطانوی جزیرے پر دہشت گردی پھیلا دے۔ ایک زلزلہ حال میں جمیکا میں ہر چیز مسمار کر چکا تھا جس کے جھٹکے لندن تک میں محسوس کئے گئے تھے۔ کہیں یہ قہر الہی کی کوئی علامت تو نہ تھا۔ سماج کو چونکا کیا جا رہا تھا کہ یہ اس کی ان بدیوں کی وجہ سے ہے جن کی سزائیں دی گئی جس سے خدا غضب ناک ہو گیا ہو۔ ”اور وہ ایک گناہ گار قوم پر عذاب نازل کرنے جا رہا ہو۔“ جون ڈزلی نے اپنے مضمون (۱۷۱۰ء) میں یہ استدلال کیا کہ اس جرم کی سزایابی اس لئے ضروری ہے کیونکہ ”خوفناک گناہ اغلام بازی“ خدا کا عذاب نیچے کی طرف قوم پر نازل ہوتا ہے جس نے خصوصی اطوار کی وجہ سے اسے برداشت کر لیا تھا۔

زیادہ تر چھوٹے چھوٹے جرایم جو سماج کی نظر میں آتے ان کی سزا معمولی جرمانے ہوتے یا پھر مختصر مدت کی قید۔ لیکن یہ انوکھی بات تھی کہ لونڈے بازی ایسا جرم تھا جس کے لئے مردوں کو پھانسی دے دی جاتی۔ ۱۶۹۸ء میں سوسائٹی کے ایک گماشتے نے بحریہ کے ایک کمانڈر کو پھانسی لیا جس کا نام کیپٹن ایڈورڈ رگی تھا۔ اس کی سزایابی کا بہت چرچا ہوا۔ رگی کو شکنجے میں کسایا گیا اور قید کی سزا دی گئی تاہم وہ فرار ہو کر ملک سے باہر چلے جانے سے بچ گیا۔ اس کامیابی سے ہمت پا کر سوسائٹی نے دوسروں کو پکڑنے کے لئے مہم شروع کر دی۔ ایک پمفلٹ بہ عنوان ”اغلام بازی لعنت اور انجام“ جو ”چرچ آف انگلینڈ کے ایک منسٹر“ نے لکھا تھا اس میں تنبیہ کی گئی تھی کہ ”تمہارے نام اور جائے رہائش کا ہمیں علم ہے۔“ اور اس لئے ”ان کا پھیرا لگایا جائے گا تا کہ تمہارے کردہ جرایم کی سزادی جاسکے۔“ یعنی ”سولی کے گھاٹ پر، جنہیں ہمارے قوانین نے تمہارے گناہوں کے لئے گڑوایا

ہے۔“

اس مہم کے پھندے میں آئندہ چند برس میں بہت سے لوگ شکار بن گئے۔ چار اگلام بازوں کو پھانسی کی سزا سنائی گئی جنہیں میڈسٹون اسینز کے مقام پر جو کینٹ میں ہے ۱۷۰۲ء میں سولی دی گئی۔ ایک طنز جس کا عنوان ”دی ہی، سٹر پیٹس“ بہ معنی مرد۔ طوائفیں۔ (۱۷۰۷ء) میں بیان ہوا کہ چالیس حراستیں اور تین خودکشیاں۔ ”عورتوں کے دشمن کی آہ و بکا۔“ میں یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ سوسائٹی کے گماشتوں نے سوا فرد کو پھانسا لیکن اس میں مبالغہ لگتا ہے۔ ۱۷۱۰ء تک سوسائٹی اس قابل ہو گئی کہ وہ فخر کرے کہ اس کے مخبروں کی سرگرمیوں سے ”ہمارے گلی کوچوں کو بڑی حد تک شبینہ شہوانی آوارہ گردوں اور سب سے زیادہ قابل نفرت اگلام بازوں سے نجات مل چکی ہے۔“ نورٹن نے یہ تجویز دی کہ داروگیر سے ایک غیر مطلوب نتیجہ نکلتا ہے۔ درحقیقت اس سے لندن میں پائے جانے والے ذیلی تمدن کو تحریک ملتی ہے جب ان ملاقات کی جگہوں کی تشہیر ہوتی ہے۔

گرفتاریوں کے باوجود رنگین مچھلیوں والے گھروں کی تعداد بڑی تیزی سے بڑھی۔ بیس سال کے بعد ایک قابل ذکر دھاوا بولا گیا ”اتوار کی شب کو ۲۶-۱۷۲۵ء کی فروری کا مہینہ تھا پولس کے سپاہیوں کے ایک دستے نے رنگین مچھلیوں کے گھر کا محاصرہ کر لیا جسے مدر کلیپ فیلڈ لین ہال بورن میں چلاتی تھی۔۔۔ فرار کی تمام راہیں مسدود کی جا چکی تھی۔ صبح ہونے سے پہلے کمروں کو چالیس ہم جنس پرستوں سے خالی کرایا جا چکا تھا۔“ بدنام لوٹے بازوں نے جو اس زمانے کی زبان تھی۔ انہیں گرفتار کر کے انیوگیٹ پر زن میں بند کر دیا گیا تاکہ مقدمہ کا انتظار کریں۔ مہینے کے اختتام تک اس طرح کئی اور رنگین مچھلیوں والے گھروں پر چھاپہ مارا گیا۔ اور۔۔۔ جس کے نتیجے میں ٹائی برن کے مقام پر تین اور مردوں کو سولی دے دی گئی۔ ان مقامات کی خبروں نے مقبول عام پریس میں بدتمیزی کا ایک طوفان کھڑا کر دیا۔ ایک قلمکار نے تجویز دی کہ جو بھی اگلام بازی کے الزام پر سزا پائے تو اسے کھلی عدالت میں خسی کر دیا جائے اور ”جلاد مجرم کے فوطے کو فوراً گرم کئے ہوئے لوہے سے داغ دے۔“

اطوار کی اصلاح کی سوسائٹی خود کو اپنی کامیابیوں پر مبارکباد دیتی رہی جو اس نے

لوگوں کو کھوج لگا کر نکالنے میں حاصل کیں۔ ۱۷۲۷ء میں سینٹ ڈیوڈ کے اسقف نے اس ”قابل تعریف جانفشانی“ کی جس نے ”ان قابل نفرت بدبختوں کو جو غیر فطری بدی کے مجرم ہوئے۔۔۔ قرار واقعی انصاف کے کٹہرے میں لائے۔“ اس کے باوجود سوسائٹی کے دن انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے کیونکہ اس کی غیر مقبولیت روز افزوں تھی۔ اس وقت فسادات پھوٹ پڑے جب اس نے غریب مضافات میں چپکے بند کرانے کی کوشش کی۔ اس کے منجروں پر رشوت ستانی اور رقوم اینٹھنے کے الزامات لگائے گئے۔ جس کے نتیجے میں ان کی معاوضوں کے برتے پر حاصل ہونے والی گواہیوں پر عدم اعتماد کیا گیا۔ ڈینیئل ڈیفو نے شکایت کی ”کہ وہ ڈروری لین کی غریب خواتین نشاط کے خلاف بڑے مستعد تھے اور اسمتھ فیلڈ کے کھلاڑی اور شعرا برہمی میں معقول نکلے۔۔۔ لیکن فریب دہی، رشوت اور استبداد کو کوئی بھی مستعد مصلح نہ میسر آیا۔ دوسرے لفظوں میں سوسائٹی نے غریبوں کو سزائیں دیں اور امیروں سے تعرض نہ کیا یوں اشرافیہ کے گناہگاروں کا بال نہ بیکا ہوا۔ دہائیوں کی مساعی کے باوجود کہ قوانین کا نفاذ کیا جائے برائی لگتا تھا اتنی ہی رہی جتنی ہمیشہ سے تھی۔ تب کہیں جا کر ۱۷۳۸ء میں سوسائٹی کو تحلیل کر دیا گیا۔ لیکن جو خونخوار متعصب فضاہل کلیسا اور صحافت نے پیدا کر دی تھی وہ اس کی موت کے ساتھ ختم نہ ہوئی۔ اس کی خون آشامی جاری رہی بلکہ کچھ اضافہ ہی ہوا۔ یہاں تک کہ ۱۸۳۵ء میں جو دور رس سیاسی اور قانونی اصلاحات کی دہائی تھی اس نوعیت کی سزائیں ختم ہوئیں۔

### ارواح دساور میں:

داروگیر کے لئے پائے جانے والے جوش و خروش کو دیکھتے ہوئے یہ نہایت روشن لگتا ہے جب ہم سوچیں کہ ان دنوں میں کہاں تک مشرق، مغرب سے مختلف تھا۔ جیسے جیسے انگلینڈ میں مردانہ زرخیز پن میں اضافہ ہوا۔ مبہم صنف کے اداکاروں نے پیننگ اوپیرا میں مقبولیت کے زور پر دھاک بٹھالی اور ٹوکیو کے کاکی تھیٹر میں۔ اور بالکل اسی طرح جیسے انگلش متوسط طبقے نے لونڈے بازوں کو سولی دینے کا انتظام کیا تھا، نوجوان لڑکے رکھنے کا

جنون شہری جاپان کے متوسط طبقے میں رواج پا چکا تھا۔ تمدنی روایات اور مذہبی اثر و نفوذ کے بس میں نہ تھا کہ وہ کوئی ڈرامائی تبدیلی لاسکیں۔

ہم حیران ہو جاتے ہیں کہ انگلینڈ میں بدکاری نے کس طرح حساس افراد کو اس عہد میں متاثر کیا جو کم از کم اس معاملے میں ”روشن خیالی“ کی ضد تھی۔ ٹومس گرے (۱۷۱۶ء-۱۷۷۱ء) ایک عالم ہو کر کیمبرج میں رہا اور یورپ بھر سے واہ وا کا مستحق ٹھہرا۔ جس کی وجہ ایک مختصر سا شاعری کا نسخہ تھا، جس نے اسے کئی نسلوں کا ممتاز شاعر بنادیا۔ ایک شرمیلا، چاہنے والا فرد اس کی جذباتی زندگی کا دار و مدار ایک شدید مردانہ تعلق پر تھا۔ گرے کے خطوط جو ہوریس والپول کو لکھے گئے جس سے وہ بطور اسکول کے طالب علم کے ایٹن کالج میں ملا تھا۔ انہیں عشقیہ خطوط کہا گیا۔ جن میں گہری لگاؤ کا اظہار کیا گیا۔“ والپول کو لکھتے ہوئے جوان دنوں کیمبرج میں ساتھی طالب علم تھا گرے اسے اپنی نصف روح کہتا ہے اور بتاتا ہے ”میں تمہارے لئے ہڑک رہا ہوں“ اور بیان کرتا ہوں کہ کس طرح وہ اسے خوابوں میں ڈراتا ہے۔ اگرچہ اس میں تمسخر اور مزاح کا مادہ موجود تھا گرے کی پوری بالغ زندگی ایک مستقل مریضانہ افسردگی میں گزری۔ جو کچھ اس نے دیہی شاعر کے متعلق اپنی مشہور نظم ”الچی“ میں لکھا وہ اس پر بھی پوری اترتی ہے۔ ”افردگی اس کی اپنی ذات میں بھی تھی۔“ بلاشبہ اس کے خطوط جو دوستوں کو لکھے گئے ان میں بھی اس کی بجمعی طبیعت ملتی ہے۔ ذی علم گرے نے خود کو مردہ زبانوں میں اس لئے دفن کر دیا تاکہ جاری و ساری درد سے نجات مل سکے اور ان میں اس نے یہ دریافت کر لیا کہ انا کریون اور ورجل میں انگریزی تعصبات نہیں ہیں۔ ۱۷۳۹ء میں والپول جو انگلینڈ کے وزیر اعظم کا بیٹا تھا اس لئے اسے سماج میں جو مرتبہ اور دولت میسر تھی گرے ان کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتا۔ اس نے اسے مدعو کیا کہ وہ اس کے ساتھ ”گرینڈ ٹور“ پر چلے جو اس زمانے میں بالائی طبقے کے جوانوں کی تعلیم کا حصہ تھا۔ ان جوان مردوں کے لئے جو دیگر مردوں سے عشق کرتے تھے اس قسم کا دوست خصوصی معنویت رکھتا تھا۔ کیونکہ انہیں معلوم تھا اور براعظم (یورپ) کا سماج اغلام بازوں کو دیکھ کر کہیں بھی مشتعل ہو کر برہمی نہیں ظاہر کرتا۔ آخر کار دونوں دوست مل گئے اور فلورنس میں ایک ساتھ ٹھہرے۔ جیسا کہ ایک سیاح کا کہنا ہے کہ یہ شہر ”عشق اور عہد قدیم“

کی روایات سے مانوس ہو چکا ہے۔ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ فلورنس اہل برطانیہ کے لئے ایک پسندیدہ جائے پناہ تھی جنہیں اپنے وطن میں ان کی جنسی ترجیحات کے فاش ہو جانے پر لعنت ملامت کا سامنا کرنا پڑتا۔ آخری میڈیسی نواب جیان کاسٹون نو جوان لڑکوں سے کھلم کھلا تعلقات رکھنے کے باوجود اپنی روادار رعیت اور شہریوں میں مقبول تھا۔ وہیں پر سرہور لیس مان سفیر بھی تھا جس کی سفارتی تعیناتی والپول کی مرہون منت تھی۔ وہ اپنے بنگلے پر کنوارے نو جوانوں کو بے تکلف حلقے میں بالا اعلان مدعو کرتا۔

کوئی شے — جسے ہم نہیں جانتے وہ کیا چیز ہے — جس نے دونوں افراد میں کشیدگی پیدا کر دی۔ اور گرے انگلینڈ واپس لوٹ آیا۔ اس کا عشق اب ایک ہم مکتب ایٹن درسگاہ کے ساتھی کے جانب منتقل ہو گیا، وہ ایک چوبیس سالہ رچرڈ ویسٹ تھا۔ اسے بھی گرے ایسے خطوط لکھا کرتا جن میں جنسی اور عشقیہ جذبات کی فراوانی ہوتی۔ مگر ویسٹ بیمار اور نازک بدن تھا اچانک مر گیا۔ گرے نے اس کا اپنی ایک لاطینی نظم اور انگلش سونیٹ میں گریہ کیا۔ ان دونوں کی اشاعت بعد از مرگ ہوئی۔ اب اس نے ایک غیر مطمئن گوشہ نشین کی زندگی اختیار کر لی جس پر رنج و اندوہ سایہ فگن تھے جس میں کبھی کبھار ظرافت کو ند جاتی۔ کیونکہ اس نے اپنی ”اوڈ“ میں جو اس نے والپول کی چہیتی بلی کی موت پر لکھی۔ یہ اس کے لئے نہایت مشکل تھا کہ وہ ہم عصر طنزیہ تحریریں پڑھ کر مسرور ہوتا۔ یہاں پر وہ سزائیں بیان کی جا رہی ہیں جو ایک معمولی سے شاعر ٹومس گلبرٹ نے اپنی نظم ”قصہ کا نظارہ“ میں اغلام بازوں کے لئے تجویز کی ہیں۔ (۱۷۳۵ء)

جیسوٹ کو کوئی نازک سی تکالیف ایجاد کرنا چاہیں

کیونکہ سولی تو ایک نرم سی سزا ہے

یا پھر وہ دہکتے ہوئے فولاد کے داغ سہیں

انہیں فرش پر پڑے پڑے بلبلانے دو کانٹے دار پہیوں کے نیچے

کوڑے، زہر، برچھیاں، مسیحی عدالتیں اور شعلے

یہ ایسا جرم ہے جو انتقام کا سب سے اونچے درجہ کا مطالبہ کرتا ہے۔

گرے کا زندگی کے متعلق جو قنوطی تصور ہے وہ اس کی نظم ”اوڈ جو ایٹن کالج سے

فاصلے پر ہے، جس میں ایک تلخ کتبہ جو مینانڈر کا ہے ”میں ایک انسان ہوں جو میرے خستہ حال ہونے کے لئے کافی ہے۔“ یہ طاقتور نظم اس نے اس وقت کہی تھی جب وہ صرف چھبیس سال کا تھا۔ جس میں بیان کیا گیا ہے کہ اسکول کے لڑکے کس سادہ لوحی سے ایک طفلانہ جنت میں خوش رہتے ہیں جہاں ”بے خبری کی نعمت“ دستیاب ہوتی ہے۔ لیکن گرے اس پر کڑھتا رہتا ہے کہ کتنا افسوس ناک انجام آنے والے برسوں میں ان کا منتظر ہے۔ یہی ہوں گے انسانی شوق جنوں کی دھجیاں بکھیرنے والے/ انسانی ذہن کے گدھ/ نخوت بھرا طیش، زرد روخو/ اور شرم جو عقب میں گھات لگائے بیٹھی ہے۔“ شامل ہے بہت سوچ سمجھ کر، ساتھ ہی ”تلخ ملامت“ اور ”دانت پیستی ہوئی رسوائی۔“ اب آپ اے۔ ای۔ ہاوسمین (ایک اور کیمبرج یونیورسٹی کا گوشہ نشین استاد) کا یاس پسندی کا حامل تبصرہ ملاحظہ فرمائیں جو اس نے اٹھارہویں صدی کے رسمی اسلوب میں چھوڑا ہے۔

گرے کا موڈ اس وقت چند لمحوں کے لئے خوشگوار ہو گیا جب وہ ترین برس کی عمر میں چارلس وکٹرڈی بونسٹین کے عشق میں گرفتار ہو گیا۔ جو سویٹزرلینڈ کا رہنے والا ایک ملنسار جوان تھا اور وہ بہت خوش شکل تھا اور اس میں دلربائی والی ذاتی کشش تھی۔ گرے نے بونسٹین کو کیمبرج میں آ کر اپنے ساتھ تعلیم حاصل کرنے کی دعوت دی تھی۔ یہ ایسی جگہ تھی جو بے کیف خانقاہ کے مقابلے میں مہبوت کرنے کی حد تک سولیس کے پسند کی تھی جب کہ وطن میں تگرد کے مارے اساتذہ اور سیاہ پوشاک والے طالب علموں کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ گرے کے پاؤں تلے سے اس وقت زمین نکل گئی جب اس نے نوجوان کو اپنی شاعری کے متعلق عاجزانہ انداز میں چا پلوسی کرتے سنا اور اس کے تجربہ علم کو سنا اور اس کی وجاہت کو دیکھا۔ اس کے علاوہ اس کی پر جوش فطرت اور تعلیم حاصل کرنے کا ذوق دیکھا۔ ”میں نے کبھی ایسا لڑکا نہیں دیکھا۔“ اس نے اپنے کسی دوست سے کہا، ہماری اٹھان اس سانچے کی نہیں بنی۔“ بونسٹین نے اپنی باری پر اپنے باپ کو لکھا ”جب مسٹر گرے مجھ سے گفتگو کرتے ہیں تو میرے دل کی دھڑکن تیز ہو جاتی ہے مجھے تو یوں لگتا ہے جیسے ان کی آواز خدا کی ہو۔“ یہ ایک مکمل عاشق و معشوق کا سبندھ تھا۔

جب بونسٹین کو فرانس لوٹنے پر مجبور ہونا پڑا تو ڈھلتی ہوئی عمر کے شاعر نے اپنا دل

چیر کے رکھ دیا۔ یادیں ہی میری تسلی کی بچی ہیں۔ میری زندگی تو اب ایک دایمی گفتگو ہوگی جو میں تمہارے سائے سے کیا کروں گا۔۔۔ میں اس جگہ پر نہیں ٹھہر سکتا جہاں میں نے کئی اجیرن کر دینے والے سال بسر کئے ہیں اور تمہیں گئے ہوئے تو ابھی مہینہ بھی نہیں گذرا۔ انہوں نے سویٹزرلینڈ میں ایک بار پھر ملنے کا منصوبہ بنایا لیکن گرتے کی صحت ٹھیک نہ تھی اگلے موسم گرما میں انتقال کر گیا۔ ساٹھ برس کے بعد بوسٹن نے اپنے ’سونیر‘ میں گرتے کے متعلق لکھا کہ وہ ایسا شخص تھا جس نے اپنی فطرت کی وجہ سے ”کیمبرج کے قطب جنوبی میں دیس نکال لے لیا تھا۔“

دیگر بہ آسانی شکار بن جانے والے انٹیکچول بھی خاموشی سے دکھ جھیلے رہے۔ ہورلیس والپول جو انگلینڈ کے سب سے طاقتور سیاستدان کا بیٹا تھا اور اس کا سماج میں ایک مقام تھا اور اس نے لاتعداد مکتوب الیم کو اپنے پر مزاح خطوط سے گدگدایا تھا جو تیل والوں نے اڑتا تیس جلدوں میں شائع کئے ہیں۔ لیکن اس کی اپنی کزن ہنری سی مورکون وے سے تاحیات محبت کو کبھی جواب نہ ملا۔۔۔ کون وے نے سوچا ”کہ نوجوانی کے عہد و بیان۔۔۔ بدنامی کی حد تک غیر صالح اور خلاف فطرت ہوتے ہیں۔“ اٹلی سے اپنی واپسی پر والپول نے مان کو لکھا کہ میں ”فلورنس میں کسی طرح خوش نہ تھا اور اس کی توقع تھی۔“ جب والپول نے کون وے کی سرعام حمایت کی جسے ایک سرکاری عہد سے درخواست کر دیا گیا تھا تو اس پر یہ کہہ کر حملہ کیا گیا کہ ”ایسا شخص جس کے لئے اگر فطرت پسند لوگوں کے فیصلے پر چھوڑ دیا جائے تو وہ اسے اپنی نوعیت کی واحد مخلوق قرار دے دیں گے۔ اگرچہ فطرتاً مردانہ ہے مزاجاً عورت ہے اس میں ان کا توازن خوبی سے پوشیدہ ہے کہ عام دیکھنے والا الجھ جائے گا اور اس کی درست صنف بیان کرنا دشوار ہوگی۔“

اس سے زیادہ جری اور زیادہ خوش قسمت لارڈ جون ہروڈی تھا۔ اگرچہ اس کے دشمنوں نے اسے زخما ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ لیڈی میری ورٹلے جس کا یہ قول بڑی شہرت پا گیا کہ دنیا کا وجود تین جنسوں پر قایم ہے ”مرد، عورت اور ہریاں۔“ اور الیکزینڈر پوپ جو ’گے‘ کو دانہ ڈالنے والوں میں شریک ہو گیا اور اسے طنزاً ”سپورس“ کہا جو نیرو کی کوئی بیوی تھی۔ اپنی کتاب (صحیفہ خط برائے ڈاکٹر آرتھنٹ)۔ ہروڈی نے زندان

جرات سے کھلم کھلا اس سے ہم خیالی ظاہر کی اور کہا کہ میں اپنے چاہنے والے کے ساتھ ”مشرک رہائش“ رکھتا تھا۔ جو پارلیمنٹ کا رکن تھا بنام اسٹیفن فاکس۔ لیکن ہر وی جو جارج دوم اور ملکہ کارولائین کا بااعتماد درباری تھا جس کے مرتبے پر کوئی کچھ نہیں اچھا لے سکتا تھا۔

ولیم بیکفورڈ کم خوش نصیب ثابت ہوا جو لارڈ میر کا صاحبزادہ اور انگلینڈ میں سب سے بڑا ترکہ پانے والا۔ بیکفورڈ لندن کے خوش باش نوجوانوں کا رہنما تھا، باصلاحیت موسیقار اور ایک معروف مشرقی معاشقے ”واٹھک“ کا مصنف بھی تھا جو فرانسیسی میں ۱۷۸۲ء میں چھپ چکا تھا۔ لیکن جنوں خیز عشق جو جوان ولیم کوڑی (جو ابھی سولہ برس کا تھا) سے ہوا وہ بگڑ کر بدنامی کا سبب بن گیا۔ نومبر کی ۲۷، ۸۴ء کو مارٹنگ ہیرالڈ نے یہ ملامتی لفظ شائع کئے ”یہ افواہ جو ایک گرامر کی غلطی تھی اور مسٹر بی۔ اور عزت ماب مسٹریس۔ اور جو صنموں کے متعلق تھی۔ ہمیں امید ہے کہ فطرت کا احترام افزا پردازی میں پنہاں ہوتا ہے۔ کیونکہ کوئی فرد چاہے کتنا ہی بدراہ ہو مگر ایسے ماجرے بغیر ثبوتوں کے الم نشر نہیں کر سکتا ہماری تو یہ آرزو ہے کہ کاش کوئی ایسا ہو جو کرداروں پر ترجیح دے کر جو ربانی احکام کو پس پشت ڈالتا ہوا، فطری اور انسانی قوانین سمیت سب کو وحشیوں کے طبقے کے نیچے والے حصے میں ڈبو دے جو وہابیاب مناسک میں مگن رہتے ہیں۔“ یہ چند سطریں جو ایک وقت تکبر اور بدشگونی کی حامل ہوتی ہیں۔ یہ کافی تھیں کہ یہ اٹل ہو جائے کہ بیکفورڈ جو اب چوبیس برس کا تھا وہ انگلینڈ کے سماج میں اپنی باقی ماندہ زندگی کے ساٹھ سال کی زندگی سماجی مقاطعے میں بسر کرے۔ ایک نسل بعد بایرن جو اپنے طویل سفر پر جب نکلتا ہے تو لڑ بن کے قریب واقع بنگلوں کی سیر کو جاتا ہے جہاں پر نامور گوشہ نشین نے دیس بدری کا زمانہ بسر کیا تھا۔ وہ واٹھک کا بڑا مداح اور خود ایک دو جنسیا بایرن جس نے بیکفورڈ میں ایک ہدم و دمساز پایا جس کے انجام میں وہ بھی حصہ دار بن سکتا ہے۔ چائلڈ ہیرالڈ کا مسودہ جس میں وہ اس اہانت کو قلمبند کرتا ہے۔

غمزدہ واٹھک! کسی بری گھڑی میں

قدرت کی ہدایت کے خلاف کار بد پر اس نے ورغلا یا



کبھی وہ خوش نصیبی کا بندہ، تو اب کیا تجھے اس کی قوت کا اندازہ ہوا!

تیرے کشیدہ سر پر عذاب کیوں نہ ٹوٹے

فراست میں دالش میں جیسے تو دولت میں فائق ہے

کیسی خوشگوار اور چمکدار تیری رعنا صبح انگڑائی لے رہی ہے

لیکن تجھے تو مار پڑی تھی ابلیسی پیاس کی

ایسے جرم کی جس کا نام بھی زبان پر نہ آئے، تیرے یہ دن کاش ختم ہو جائیں

بے مانگے عتاب اور تنہائی — جو بہترین مصائب ہیں

برس ہا برس کے بن باس کے بعد جہاں انگلینڈ کے اہل اختیار ابھی تک اسے صحت

یابی کی غرض سے رکھے تھے۔ بیکفورڈ انگلینڈ لوٹا اور فونٹ ہل ایسے تعمیر کرایا۔ جہاں وہ بڑی

شان و شوکت سے رہتا اور اس نے اعلیٰ درجے کے فن کے شہ پارے جمع کر لئے تھے۔ قطع

تعلق کئے ہوئے جس کا کوئی ملاقاتی نہ آیا ایسے پراسرار طریقے سے تنہا کیا گیا جیسے ہمارے

زمانے میں ہووڑ ہیوز کے ساتھ ہوا۔ اپنی کسی بیٹی کو اس نے خط میں لکھا بیکفورڈ نے اپنے

تنخی ایام کی گہرائیوں کو بیان کیا ”مجھے برسوں سے کھدیرا جا رہا ہے اور داروگیر ہو رہی ہے۔

مجھے بارہا ہریلے ڈنک مارے گئے اور ذہنی کچوے لگائے گئے اور اس کی اجازت نہ دی گئی

کہ میں ان امور کا جن کا تمہیں مجھ سے شکوہ ہے ان غرانے اور بھونکنے والی حرکات کو دفع

کر سکتا۔ جس کے لئے میرے دل میں تمنائیں موجیں مارتی تھیں۔ اگر میں شرمیلا تھا یا وحشی

تھا تو تمہیں ان ترغیبوں اور افکار پر غور کرنا چاہئے جن کی جانب میں اشارہ کر رہا ہوں۔ مجھ

سے پرتگال میں کیسا سلوک ہوا، اسپین میں، فرانس میں، سویٹزرلینڈ میں، وطن میں اور باہر،

چپے چپے پر۔“ ۱۸۱۶ء میں یہ وہ دہائی ہے جب انگلینڈ والوں سے ہم جنس پرستی سے خوف

ممکن ہے جیسا کہا جاتا ہے اپنے عروج پر پہنچ گیا ہو۔ بیکفورڈ نے اپنے روزنامے میں لکھا

”کل (کاغذات کے مطابق) وہ کسی غریب اور دیانت دار اگلام باز کو سولی پر چڑھا دیں

گے۔ میرا ان سے یہ سوال ہے کہ ان کی دیوی کیسی ہے جسے راضی کرنے کے واسطے ان

رونگٹے کھڑے کر دینی والی انسانی قربانی کی ضرورت پڑتی ہے۔“

برطانوی طیش جو ہم جنس پرستوں کے خلاف تھا اگر اس کی جڑیں دینیات میں

پیوست تھیں تو مردانگی سے متعلق تشویش نے اسے مزید گہرا کر دیا۔ ریڈ ولف ٹرمباک نے زنانہ پن کے بدلتے ہوئے تصورات میں اپنے معلمانہ سلسلہ ہائے مضمون میں اس کا سراغ لگایا ہے۔ اٹھارہویں صدی کے آغاز میں ”چھیل چھیل“ اور ”خودنما“ کا یہ کہہ کر مضحکہ اڑایا جاتا کہ جو وقت انہوں نے خود کو بنانے سوار نے میں صرف کیا ہے تاکہ پیشکش کے قابل بن جائیں۔ لیکن یہ بھی فرض کر لیا جاتا کہ وہ عورتوں کی متوجہ کرنے کے لئے ایسا کرتے ہیں — وہ سب ”عورتوں“ کے مرد ہوتے۔ لندن کے اخبارات میں ’رنگین مچھلیوں‘ کے سنسنی خیز ورود کے بعد تاہم زیادہ نفاست پسندی اور زنانہ دلچسپیوں کے سبب مردوں پر یہ کلنک کا داغ لگا کہ وہ اغلام باز ہیں۔ سنسنی خیز پمفلٹ جیسے ہیل اپون ارتھ (جہنم زمین پر) قصبے میں شور و غوغا (دی ٹاون ان اپرور) (۱۷۲۹ء) جن میں ’رنگین مچھلیوں کو‘ زنانہ پن کی دشمن“ کہا جاتا۔ جنہیں مرجانا چاہئے ”بے چارے اور بے نوحہ گر“ ایک اور پمفلٹ شیطان کی فصل کا گھر (سائٹن ہارویسٹ ہوم) (۱۷۴۹ء) کو شمار کیا گیا ”اغلام بازی کے فروغ کا سبب۔“ مردوں کی ”زنانہ“ رسم کہ وہ ایک دوسرے کو چومتے (یہ صدی کے ابتدا میں انگلینڈ والوں میں عام بات تھی)۔ اطالوی اوپیرا اور نوجوان لڑکوں کو ”لڑکیوں کے اسکول“ میں بھیجا جانا، نامرد بنانے کے مترادف تھا جس سے مصنف کو اندیشہ تھا کہ برطانیہ کی فوجی قوت چوسی جاسکتی ہے۔

اس لئے ٹوبیاس سمولیٹ کے ناول روڈاک رائڈم (۱۷۴۸ء) میں کپتان وہیفیل کو خوشبو میں بسا ہوا طرح دار شخص بیان کیا گیا ہے جسے اپنے رنگ و روپ کا بڑا خیال ہے جو ایک ملاح کے منہ سے نکلنے والے تمباکو نوشی کے دھوئیں سے بے ہوش ہو جاتا ہے اور دخانی جہاز کے سرجن ڈاکٹر کو تحریری اطلاع دیتا ہے ”ایسی خط و کتابت جس کو کوئی نام نہ دینا چاہئے۔“ یہ ایسی تصویر ہے جو جارج اور تمسخر آمیز ہے۔ بعد ازاں کتاب کا ہیرو لارڈ ڈسٹرٹ ول سے رابطہ کرتا ہے جس میں مربی بننے کی صفات پائی جاتی ہیں اور اس کی ذات سے وابستہ کوئی بھی کلنک کا ٹیکا نہ تھا۔ لیکن سٹرٹ ویل لونڈے بازی کی پشتیبانی کرتا اور یونانی اور لاطینی مصنفین کا حوالہ دیا کرتا۔ جس کے جواب میں بھیا تک روڈرک قوی نظریے کا راگ چھیڑ دیتا ہے۔ ”دایمی رسوائی ایسا نام جس کا ذکر سراسیمہ کرتا ہے/ وہ کون تھا جس

نے پہلی مرتبہ اس بدی کی برطانوی سرزمین پر شجرکاری کی!۔۔۔ شعر تو درحقیقت سمولیٹ کا اپنا ہے جو اس کی طنزیہ تصنیف (Advice) مشورہ (۱۷۴۶ء) سے لیا گیا ہے لیکن یہ عقیدہ کہ ہم جنس پرستی بدیسی معاملہ تھی اتنا ہی قدیم تھا جتنا کہ ہنری دوم سے لے کر رچرڈ سوم تک کے بادشاہوں کا سلسلہ۔

اغلام بازوں سے بدسلوکی اہل برطانیہ کا ایک وسیلہ تھا جس سے وہ اپنی مردانگی منوانے کے علاوہ ان شکوک کو رفع کرتے جو ان کی اپنی جنسی سرگرمیوں سے تعلق رکھتی تھیں۔ کسی اور مقام پر اس نمایاں طریقے اور ڈرامائی انداز میں نہ دیکھنے میں آتی سوائے سزا دیتے وقت جب سرعام شکنجے میں کسا جانا ہوتا۔ سرعام کارروائی کا مقصد برأت یا پھر خاتمہ ہوتا۔ ڈینیئل ڈیفو کو اس لئے شکنجے میں کسا گیا کیونکہ اس نے کلیسا پر طنز کیا تھا اس کے بعد اسے پھولوں سے لاد دیا گیا۔ لیکن ایک ایسا شخص جو عوامی نفرت کا مرکز تھا اور لونڈے باز کہا جاتا اس کی جان کو بھی خطرہ تھا۔ اگر ان کے پاس اس پر اغلام بازی کا مقدمہ چلانے کے لئے کافی شہادتیں نہ تھیں تو مردوں پر یہ الزام دھر دیا جاتا کہ انہوں نے ”اقدام“ کا ارتکاب کیا تھا جس کی جو معیاری سزا تھی وہ شکنجے میں کسنا تھا۔ جس پر جیری بی بنتھمؒ یہ بیان کرتا ہے، یہ ممکن ہے کہ کوئی مرد ”اپنا جڑا تڑوا بیٹھے یا اس کی آنکھ نکال لی جائے۔“ یا اس سے بھی بری ہو۔ جب ۱۷۲۷ء میں چارلس ہیچن نے ایک بدنام زمانہ ساتھی جو ناٹھن وائلڈ کو جو ”چوروں کو پناہ دیتا“ اسے جب شکنجے میں کسنے کی سزا اس لئے ہوئی کہ اس نے اقدام اغلام بازی کیا تھا تو اس نے ایسی زرہ بکتر پہن لی جس سے محفوظ رہ سکے۔ لیکن چیخ دھاڑ کرنے والے اژدھام نے اس کے حفاظتی بند کو توڑ ڈالا اور ”آدھے گھنٹے بعد جب یوں لگا کہ ہیچن قریب المرگ ہے تو نایب تھانیدار کو اسے اتارنا پڑا۔“

ولیم اسمتھ کو ۱۷۸۰ء میں سزا دی گئی کہ اسے شکنجے میں اسی جرم میں بہ مقام ساوتھ وارک شکنجے میں کھڑا کیا جائے تو اس نے وہیں جان دے دی۔ یا تو پھرے ہوئے جھوم کے تشدد سے یا پھر گردن پر شکنجے کی تنگ گرفت سے۔ ایڈمنڈ برکؒ میں اتنی جرات تو ضرور تھی کہ اس نے پارلیمنٹ میں احتجاج کیا اور یہ دلیل دی کہ شکنجے میں کسنا کوئی موت کی سزا نہیں ہوتی اپنے ضمیر کی بے چینی کے لئے اخبارات نے اسے یہ کہہ کر رسوا کیا کہ وہ لونڈے

بازوں کا حامی ہے۔ ”ہر شخص تماشاویوں کے جذبات کی تعریف کرتا تھا۔“ مارنگ پوسٹ نے اپنے قارئین کو مطمئن کرنا چاہا۔ ”اور ہر عورت ان کے رویے کو حق بجانب سمجھتی ہے۔“ یہ حب الوطن مسٹر برک کے حصے میں آیا کہ وہ یہ تاثر دے کہ جس جرم کا ارتکاب ان لوگوں سے ہوا۔۔۔ وہ ہلکی تنبیہ کا سزاوار ہے نہ کہ ذلت آمیز موت کا ایسے مدیران کرام جنہوں نے اغلام بازی کے جرم کی سزا کے لئے پھانسی سے زیادہ بھیانک سزائیں تجویز کی تھیں اب تملار ہے تھے کہ اقدام کی سزا بھی موت قرار دی جائے۔

بالآخر برطانوی انتہا پسندی کی توجہ یورپ پر مبذول ہو گئی۔ غیر ملکی سیاح بالخصوص اس رویے پر متحیر رہ گئے کہ عورتیں تشدد میں حصہ لے رہی تھیں۔ معروف کٹر پن کہ اغلام باز عورتوں سے متفرق تھے تو اس شجر میں ہلاکت خیز پھل پھول لگنے لگے۔ آوارہ گرد عورتیں بالخصوص جسم فروش عورتیں اور چھینروں کی ہمت افزائی ہوتی کہ پتھراؤ کرنے، کوڑا کرکٹ پھینکنے، گلی سڑی ترکاریاں پھینکنے میں آگے آگے رہتیں۔ سماج سے ملنے والے اس نئے کردار یعنی بطور اخلاقی فوجدار کے انہیں موقع ہاتھ آ گیا کہ وہ ذلت اور خواری جو سوسائٹی نے ان پر انڈیلی تھی اس ذلت کے ٹوکے کو وہ ان بے چارے لونڈے بازوں پر الٹ دیں۔ ولیم وون آرکنہولز ایک پروسین (موجودہ جرمنی) سیاح نے اپنے اہل وطن کو ۱۷۸۷ء میں بتایا کہ ”چونکہ انگریز عورتیں بہت خوبصورت ہیں اور ان کی سیر و تفریح اور لطف اندوزی اتنی عام ہے اس لئے اس جزیرے کے باسیوں کے دل میں اغلام بازی کے خلاف کراہت بے کنار ہے۔“ کسی لونڈے باز کے لئے شکنجے میں کسے جانے کی سزا، اس نے اہل وطن کو یقین دلایا ”اتنی ہی مناسب ہے جتنی کہ سزائے موت۔“ یہاں تک کہ کاسا نوڈا نے اپنی یادداشتوں میں انگریزوں کی ”بے عقلی“ کو اس موضوع کا عنوان بنایا ہے۔ فرانس میں جب قوانین میں اصلاح کی تحریک چلی تو اس میں اسی صدی میں جان پڑ گئی۔ ۱۷۸۵ء میں ساینسداں اور مصلح کنڈورسٹ نے یہ تجویز پیش کی کہ اغلام بازی کو ضابطہ فوجداری میں سے نکال دیا جائے اور برائے انسانیت انگلیڈ میں شکنجے کے استعمال پر احتجاج بھی کیا۔ ”انگلینڈ کا قانون جو ملزمان کو ہجوم کے تشدد کا نشانہ بنواتا ہے اور ستم بالائے ستم عورتوں کو اکساتا ہے کہ وہ ان کی ٹکا بوٹی کرڈالیں جو کہ بہ یک وقت ہے۔ سنگدلی غیر شائستگی اور مضحکہ خیز

بھی۔“ ۱۸۱۰ء میں ایک گروہ کی مرکزی لندن میں شکنجے میں کسنے کے معاملے کا اتنا سنسنی خیز چرچا ہوا جس کی نظیر نہیں ملتی اور جمع ہونے والا ہجوم ایک تخمینے کے مطابق تیس ہزار سے پچاس ہزار افراد کے درمیان تھا۔ بالآخر چھ سال کے بعد پارلیمنٹ نے ان معاملات میں شکنجوں کا استعمال ممنوع قرار دے دیا۔

### ہالینڈ میں جادوگریوں کا کھوج لگانا اور ایذا رسانی:

اٹھارہویں صدی میں ولندیزی ریپبلک نے انگلینڈ کے اس پر افتخار غرور کو کہ وہ یورپ کا سب سے زیادہ آزاد ملک ہے چیلنج کر دیا۔ ان کی اسپین سے اسی سالہ کشمکش میں متحدہ صوبجات اسپینی اور پرتگالی یہودیوں کے لئے جائے پناہ تھے اسی طرح فرانسیسی پروٹسٹنٹوں انگریز پارساؤں اور یہاں تک کہ کیتھولک عقاید والوں کے لئے بھی پناہ گاہ تھا۔ ڈچ ایسٹ انڈیا کمپنی نے آدھی دنیا سے تجارتی رابطے قائم کر لئے تھے۔ یوں تمام عقاید والے ایمسٹرڈم کے بازاروں میں شانہ بہ شانہ مصروف رہتے۔ اہل ثروت یہوواہ سے مسلمان مسیحی دنیا کی اکلوتی مسجد میں عبادت کر سکتے تھے۔ اسپینوزا بائبل پر اپنے مطالعے کو شائع کر چکا تھا اور مسیحیت کی بنیادوں کو ہلا چکا تھا۔ اور بہت سے روشن خیال مصنفین نے اپنے لئے ڈان ہاگ یا ایمسٹرڈم میں طالع تلاش کر لئے تھے۔ لگتا تھا جیسے تو ہم پرستی بھی پسپائی پر مایل ہے۔ جادوگری جلانے کا آخری واقعہ ۱۵۹۵ء میں ہو چکا تھا۔ ایسے مقدمات انگلینڈ میں ۱۷۱۲ء تک ختم نہ ہوئے تھے۔ اور فرانس میں ۱۷۱۸ء تک۔ رواداری کا یہ ریکارڈ دیکھتے ہوئے یہ تاریخ کی ستم ظریفی ہے کہ ہم جنس پرستی کی سب سے زیادہ مہلک داروگیر جو ہمارے علم میں ہیں اور جو ہٹلر سے پہلے وقوع پذیر ہوئیں وہ اٹھارہویں صدی کے ولندیز میں ہوئیں۔

یہ سب کچھ ۱۷۳۰ء میں شروع ہوا جب صوبائی صدر مقام اُٹرشٹ میں دو مردوں کو اغلام بازی کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا۔ انہوں نے ایک بائیس سالہ سابق سپاہی اور ایک معزز آدمی کے ذاتی خادم جس کا نام ذکار یاس ولسما تھا ملوث کر لیا۔ جو متعدد شہروں میں ہم

جنس پرستی کے حلقوں سے قریبی تعلق رکھتا تھا۔ ولسمآ نے اپنی باری آنے پر دیگر ۱۴۰ مردوں کو شناخت کر ڈالا۔ جس کے نتیجے میں تحقیق کرنے والے ایسمسٹرڈم، ڈان ہاگ، روٹرڈم، ہارلیم اور لیڈن تک پہنچ گئے۔ جلد ہی ایک حد تک یورپی تاریخ کا بے نظیر واقعہ ہوا کہ ریپبلک اس طرح اغلام بازی کے انسداد کے جنون میں پڑ گئی اور یوں پورا ملک اس میں ڈبکیاں کھانے لگا۔ نتیجتاً تلاش پھیل کر کئی چھوٹے قبضوں تک جا پہنچی بہ شمول ڈیلِفٹ، گروئجن، ہیوسڈس، کامپن لی اووارڈن، مڈل برگ، نارڈن، ریسوک، شی لینڈ، اٹرشٹ، ویانن، وور برگ، وویرڈن، رٹفین اور زویل۔ آخر میں کوئی ۲۵۰ مقدمات شروع ہوئے۔ سو سے اوپر افراد جو ملک چھوڑ کر فرار ہو چکے تھے ان کی عدم موجودگی میں انہیں سزا سنائی گئیں اور انہیں ہمیشہ کے لئے ملک بدر کر دیا گیا۔ وہ سب جنہوں نے ججوں کا سامنا کیا ان میں سے کم سے کم پچھتر کو پھانسی دے دی گئی۔

چونکہ سات متحدہ صوبہ جات ڈھیلے ڈھالے نظام میں ایک دوسرے سے مربوط تھے اس لئے وہاں کوئی یکساں فوجداری تعزیرات موجود نہ تھیں۔ ہر صوبہ اپنا جدا قانون رکھتا تھا اور ہر شہر اپنے قانونی ضابطے رکھتا تھا جن کی وہ بڑے حاسدانہ انداز میں پشت پناہی کرتا تھا۔ اگرچہ ”کیرو لینا“ (چارلس پنجم کا شاہی ضابطہ مجریہ ۱۵۳۲ء جس میں لونڈے بازی کی سزا جلانا تھی) کو چند علاقوں میں تسلیم بھی کر لیا گیا۔ ان علاقوں میں جہاں کوئی واضح قانون موجود نہیں تھا اس کے باوجود یہ فرض کر لیا گیا کہ وہاں بھی بائبل کو نظیر بنا کر اغلام بازی کی سزا جان لیوا ہونی چاہیے۔ جب ولندیزی ریاستوں نے جن میں نیدر لینڈ سب سے زیادہ آبادی والے صوبہ نے ۲۱ جولائی ۱۷۰۳ء کو ”اشتہار“ چسپاں کر لیا جس کی سرارہ نمائش ہونا تھی اس میں گرفتاری کا جواز پوری طرح مذہبی بیان کیا گیا تھا۔

یہ ہر کہہ و مہ کو معلوم ہو کہ ہم نے یہ سوچا ہے وہ بھی نہایت قلق سے کہ خدا کے نہایت متبرک قوانین کی خلاف ورزیوں کے علاوہ جس سے اس کا مبنی برحق عذاب ہمارے پدری وطن پر اترا ہے اور جسے بارہا مشتعل کیا گیا ہے اور چند بھیانک اور وحشیانہ حرکات کا ارتکاب ماضی قریب میں ہمارے پیارے وطن ہالینڈ میں کیا گیا اور مغربی فریز لینڈ میں جس سے فطرت ناراض ہو گئی اور ہماری رعیت اس حد تک

خوف خدا سے دور ہوتی چلی گئی جتنا کہ جرایم کے ارتکاب میں اتنی گستاخ ہو گئی جسے کبھی ہم نے نہ سنا اس وجہ سے خدائے بزرگ و برتر نے پہلے زمانے میں ملکوں کو تہہ وبالا کیا مسمار کیا اور سدوم اور عمورہ کو برباد کیا۔

اس امید میں کہ خدا ”ہمارے وطن کی بے انصافی کی سزا اپنے خوفناک عدل سے دے گا، اور اس زمین اور باشندوں کو اگل دیا (احبار: ۱۸-۲۸)“ کے فرمان میں حکم دیا گیا کہ ان سزایافتہ مردوں کو سرعام سولی دی جائے۔ لیکن طریقوں کو ججوں کی صوابدید پر چھوڑ دیا۔

اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے کیونکہ گرفتاریاں اور سزایابیاں پہلے ہی ہوتی آ رہی تھیں۔ بہت سے لوگ ملک چھوڑ کر پہلے ہی فرار ہو چکے تھے۔ جس کی نتیجے میں یہ حکم جاری ہوا کہ جو بھی ”بغیر بظاہر کسی معقول وجہ کے“ اپنا گھر یکم مئی سے چھوڑتا ہے اسے ملک بدر کیا جاتا ہے اگر وہ اپنی غیر حاضری کی وضاحت نہ کر سکے۔ بہت سے امیر کبیر یا اثر رسوخ والے افراد جو ملوث تھے غیر ملک کے لئے بھاگ کھڑے۔ لیکن ڈیلٹ کا کونسلر اور ہارلم کا پدرشہر اور فریڈرک وان ریڈ وان رینسوڈ ایک ممتاز سفارتکار اور اٹارنٹ کی ریاست کے نائٹلی آرڈر کے خلاف مقدمہ درج کر لیا گیا۔ جن لوگوں پر مقدمہ چلاتا ہم وہ ادنیٰ حیثیت کے لوگ تھے ”ہر کارے“، نوآموز، ملاح، کوچوان، گھریلو ملازمین، گھروں کی آرائش کرنے والے، مسالہ فروش، رگساز، پیسے بنانے والے، بھٹیاریے، مے فروش، گل فروش اور جولاہے۔“ وہ کیا چیز تھی جس نے ایسی بے مثال مصیبت میں اتنے بہت سے لوگوں کو مبتلا کر دیا۔

آج کل کئی مغربی قوموں میں ہم جنس پرستوں میں یہ عام بات ہے کہ وہ تفریحی مقاصد کے لئے ایسوسی ایشنز منظم کرتے ہیں جو سیاسی یا مذہبی مقاصد کے لئے یا سماجی خدمات انجام دیتی ہیں۔ لیکن ۱۷۳۰ء کے نیدرلینڈ میں سماجی اداروں کے جال کی دریافت کا واقعہ مذہبی جنون کی فضا کی دھند میں دہلا دینے والے الہام والقا کی دین ہے۔ اس کی روشنی میں یہ تنظیمیں ایک روشن اور شیطانی پانچواں کالم لگنے لگیں جن سے خود ریاست کے وجود کو سنگین خطرات درپیش تھے۔ اس دریافت کی ”خباثت“ نے عوام اور خواص دونوں میں

ایک قسم کی سراسیمگی پیدا کردی۔ انگریزوں کی طرح ولندیزیوں نے بھی اغلام بازی کو بالخصوص کیتھولک گناہ جانا جس سے پروٹسٹنٹ عاری تھے۔ دونوں قوموں کو اپنے تقویٰ پر بڑا ناز تھا کہ ان کے اولیا کی ان پر ایسی خصوصی عنایات ہیں جس سے وہ اپنی عسکری طاقت اور فرانسیسی جارحیت سے محفوظ رہیں گے۔ کیا یہ ممکن تھا کہ ایسے خوفناک گناہ سے بدنظر ہو کر خدا اپنا وہ ضابطہ ہی منسوخ کر دے جو ان دونوں ممالک کا محافظ تھا۔

طبعی جغرافیائی حقیقت بھی ولندیزی تصورات پر مسلط تھی۔ نیست و نابود ہو جانے کا خطرہ خاص طور سے بظاہر معقول لگتا تھا کیونکہ متعدد ممالک شمالی سمندر کی سطح سے نیچے واقع تھے۔ پراچینی روایت کہ لونڈے بازی طوفان نوح کا سبب تھی جس نے ۱۷۳۰ء کے عمومی خوف کو تقویت پہنچائی۔ خطرناک سیلابوں نے ۱۷۲۸ء میں پورے ملک کو جیسے طاعون زدہ کر دیا ہو۔ جب اس وقت تک نامعلوم ایک قسم کی دیمک سیلاب کو روکنے والے پشتوں میں لگ گئی جس سے وہ ۱۷۳۱ء کے موسم سرما میں کھوکھلے ہو کر بیٹھ گئے۔ جس سے لگا جیسے دیواری اشتہار والے عذاب کے نازل ہونے کی پیش گوئی درست ثابت ہو رہی ہے۔ اہل کلیسا نے بڑی عجلت میں ایسے مواعظ شائع کرنا شروع کر دیے جن کے عنوان یوں تھے۔ ’ایسا کیڑہ جو نیدرلینڈ کے رنگ رلیاں منانے والوں اور گناہ گاروں کو تنبیہ اور یا ’خدا کی انگلی‘ ہالینڈ اور زری لینڈ کو نجات کی سخت ضرورت ہے اور آج سے ایسے طاعونی کیڑوں سے جو کبھی نہ سننے میں آئے‘ پندرہویں صدی کے وینس کی مانند ولندیز ایک کامیاب تجارتی مملکت تھی جس پر ہر وقت اچانک آبی بربادی کی تلوار لٹکتی رہتی۔

اغلام بازی ابھی تک ”نا قابل بیان جرم“ چلا آ رہا تھا۔ اور اس لئے اس کی مقدمے بازی اور سزایابی نہایت خفیہ طریقے سے ہوا کرتی۔ اب قانونی اور مذہبی مقالوں، دستی اشتہارات، اعلان ناموں، پوچ قافیہ بندی والی شاعری کا ایک سیلاب امنڈ آیا۔ کیتھولک مخالف مصنفین نے قاریوں کو یاد دہانی کرائی کہ روم گانڈووں کی ماں تھا اور اس لئے جولیس سوم کا حوالہ دینا ناگزیر تھا۔ اسقف اعظم ڈیلاکاسا سے لے کر سکس ٹس۔ چہارم جس کے متعلق عام طور سے دعویٰ کیا جاتا، جنہیں اس نے ایسا کھلا فرمان عطا کیا تھا کہ وہ موسم گرما میں لونڈے بازی کر لیا کریں۔ پروٹسٹنٹ سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ بہتر رویہ اختیار کریں



گے ”اصلاح شدہ مسیحی یا پروٹسٹنٹ عقاید والے۔“ ایک پادری لکھتا ہے ”اس لئے مفروضہ ہیں کیونکہ نہ صرف بلکہ اس لئے کہ ان پر الہام ہوا ہے بجائے دوسروں کی طرح ازلی روشنی کے۔ لیکن چونکہ وہ اخلاقی معیار میں بہتری لائے ہیں جو بہت بری طرح انحطاط کا شکار تھی خصوصاً کلیسائی عہدیداروں میں۔“ لیونارڈ بیلنس کی تصنیف ”سڈوم سن اینڈ پنشنٹ“ (۱۷۳۰ء) اعداد و شمار کے ساتھ افشا کرتا ہے وہ تباہ کن تفصیلات جنہیں عذاب الہی سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ اٹرشٹ میں واقع کیتھڈرل گرجا کا خرطومی منارہ ۱۶۷۴ء میں زمین بوس ہو گیا، ایک زلزلہ ۱۶۹۲ء میں محسوس کیا گیا تھا۔ سٹاورن کا قصبہ ۱۶۵۷ء میں آنے والے سیلاب کے نیچے آنے سے غائب ہو چکا تھا، دعووں کے مطابق جس میں ایک لاکھ لوگ ڈوب گئے۔

سترہویں صدی میں ولندیزی ریپبلک اپنے سنہری دور سے نہال نہال تھی اور اسے ایک اہم یورپی طاقت سمجھا جاتا جو اپنی تجارت مالیات، صنعت کاری اور زراعتی پیداوار میں ممتاز مقام رکھتی تھی۔ لیکن ۱۷۱۳ء کے بعد یعنی معاہدہ اٹرشٹ کے بعد نیدر لینڈز ایک عمیق زوال سے دوچار ہو گیا جس میں فوجی اور سیاسی وقار بھی شامل تھا۔ ایمسٹرڈیم بازار حصص نیچے آ گیا کیونکہ تجارتی حریف جیسے انگلینڈ نے ڈچ پر سبقت لے لی، جس سے تشویش میں اضافہ ہوا۔ ان حالات میں اغلام بازوں کو بہ آسانی قربانی کا بکرا بنالیا گیا۔ ایک نظم میں جو ۱۷۳۰ء میں کہی گئی تھی ایک برباد ہونے والا تاجر اور ایک بے روزگار بیوپاری شکایت کرتے ہیں ”اے (لونڈے بازو) تم ہی اس گراؤ کے ذمے دار ہو۔“ ایڈورڈ کوک تیسرے حصے میں اپنے انسٹیٹوٹ (۱۶۴۴ء) میں یہ اعلان کرتا ہے کہ ”اغلام باز اس نفرت انگیز حالت میں چار راستوں سے پہنچے ہیں۔ اپنے غرور، ہوکے سے، بیکاری سے اور غریبوں کی توہین کرنے سے۔“ اس بھرتی نے ازکیل کی چاروں وجوہ کو جو اغلام بازوں کے زوال کا سبب بنیں (۱۶:۴۹) وہی اغلام بازی کے وجود کا سبب بنیں۔ یوں دولت، اعلیٰ طرز بود باش جب کہ خیر خیرات نہ کرتے رہنے کو ہم جنس پرستی کے رویے کے فروغ کا باعث سمجھا جاتا تھا۔ نظر آنے والی خوشحالی جو بالذات رحمت خداوندی کی علامت تھی بقول اہل شریعت کے ان سب نے مل کر اغلام بازی کے لئے راہ ہموار کر دی۔ جس کے جواب

میں اس پر یہ الزام لگا کہ وہ ملکی معیشت کے زوال کا سبب ہے۔  
 ڈچ فنکاروں نے بھی اس سنسنی خیز انکشافات پر تبصرے کئے۔ ایک خصوصی  
 نقاشی — جسٹس ٹرمفیٹ نے نہایت مزین کہانی میں ہم عصر مناظر کو یکجا کر دیا۔ یوں لگتا  
 ہے جیسے انصاف ترازو لئے اوپر سے نیچے کی جانب دیکھ رہا ہو اور الوہی عذاب ایک  
 جھنڈے کے پیچھے چلا آ رہا ہو جس پر پال کے قول درج ہوں۔ نیچے ایک ضعیف آدمی اور  
 ایک ننگی عورت (وقت اور سچ) ایک پردے کو ایک جانب کھینچتے ہیں جس سے اغلام بازوں کا  
 کلب نمودار ہوتا ہے اور جہاں چار خوش لباس جوڑے بیٹھے تعجب خیز خبروں پر گفتگو میں  
 مصروف ہیں۔ پس منظر میں آگ کی بارش میدانی شہروں پر ہو رہی ہے جب کہ۔ ایک ڈچ  
 مس — بحر مردار کے ویڑا نہیں ڈبونے کے لئے کھڑے ہیں۔

نہایت خشونت آمیز اور نہایت صاف صاف اپنی حقیقت پسندی میں ایک منقش رکابی  
 میں سلسلہ ہائے منظر ہے جس کا نام بروقت سزایابی کے واسطے فرمان جاری ہوا تاکہ خدا  
 کے نافرمان قابل مذمت گناہ گاروں پر لعنت ملامت کی جائے۔ پہلے منظر میں دو افراد ایک  
 شاندار عمارت سے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے نکلتے ہیں۔ پھر وہ اپنے گھروں سے فرار ہوتے  
 ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ اپنے پیچھے بیوی اور بچوں کو چھوڑتے ہوئے۔ کسی سڑک پر  
 حراست میں لے لئے جاتے ہیں۔ اس کے بعد کے منظر میں وہ کسی جیل میں دکھائی دیتے  
 ہیں اور اپنے نصیبوں پر آہ وزاری کرتے ہوئے۔ آخری اور نہایت واضح منظر ایک بڑے  
 ہجوم کو دکھاتا ہے جو ایمسٹرڈیم کے شہری چوک میں جمع ہے جہاں پانچ افراد سولی سے لٹک  
 رہے ہیں اور دو کو گلا گھونٹ کر کھمبے سے ٹانگ دیا گیا ہے اور ایک اور جوڑے کو بڑے سے  
 مخروطی برتنوں میں ڈبو کر مارا جا چکا ہے۔ اس کے ایک جانب مردوں کے جسم سلاخوں میں  
 پھنسے ہوئے جل رہے ہیں جب کہ پیش منظر میں ایک انسانی ڈھانچہ ایک کاغذ کا طومار  
 تھامے کھڑا ہے جس میں ایک جہاز جس پر لاشیں لدی ہوئی ہیں سمندر میں پھینکنے کے لئے  
 جارہا ہے۔

تصویریں نہایت سرد مگر مبنی بر حقیقت لگتی ہیں جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں وہاں سزائے  
 موت دینے کے مختلف طریقے تھے یہاں پر پانچوں افراد کا انجام دکھائی دے رہا ہے جو

ایمسٹرڈیم میں انجام کو پہنچے۔

■ پیٹر مارٹین جینز سون اور جو ہانز کیپ آرائش کرنے والا گلا گھونٹ کر ہلاک کئے گئے ۲۴ جون ۱۷۳۰ء۔

■ مورٹس وان ایڈن گھریلو ملازم اور کارنیلس بویز عمر اٹھارہ برس، کیپ کا خادم دونوں کو پانی کے حوض میں غوطہ دے کر زندہ مار ڈالا گیا جون ۲۴، ۱۷۳۰ء۔

■ لارنس ہاس پوین بحری فوج میں جاسوسوں کا افسر گلا گھونٹ کر پانی میں پھینک دیا گیا اور ۱۰۰ پونڈ وزن بھی باندھ دیا گیا تھا۔ ستمبر ۱۶، ۱۷۳۰ء۔

■ تیرہ مزید افراد ڈان ہیگ میں ختم کر دیے گئے۔

■ جان بیکر گھریلو ملازمین فراہم کرنے والی کمپنی کا دلال اور جاں شٹ سولی پانے کے بعد جلایا گیا جون ۱۲، ۱۷۳۰ء۔

■ فانس ور ہیڈن کارنیلس ویسر مار دودھ والا۔ پیٹر سٹائن کوٹوں پر زر دوزی کرنے والا۔ ڈرک وان رواین اور ہرمن مولونٹ ملازم سولی دینے کے بعد سمندر میں پھینک دیا گیا بہ مقام شی وے نجن پچاس پونڈ وزن کے ساتھ جون ۱۲، ۱۷۳۰ء۔

■ پیروان ڈر ہال اجناس کا حمال، آڈریان کولی مان دستانوں کا دھوبی۔ ڈیوڈ مسٹالجر، دلال اور ولیم لافیر سرائے کا مالک پھانسی پانے کے بعد لاش سمندر میں شی وی نجن کے مقام پر پھینکی گئی اور سو پونڈ وزن باندھ کر جولائی ۲۱، ۱۷۳۰ء۔

■ انٹوائے بای ویجن ماہی فروش، سولی پانے کے بعد جلایا گیا اور راکھ بنا ڈالا گیا۔ جولائی ۲۱، ۱۷۳۰ء۔

■ جان وانڈرلی لی پھانسی پانے کے بعد سمندر میں پھینک دیا گیا ستمبر ۲۴، ۱۷۳۱ء۔

ناگزیر امر یہ تھا کہ اس بڑے پیمانے پر لوگوں کو سولی دینے سے بین الاقوامی سمنسی پھیل گئی۔ فرانسیسی، برطانوی، آئرش، جرمن اور یہاں تک کہ نوآبادیاتی امریکہ کے اخبارات مذکورہ رسوائی سے بھرے ہوتے اور فرار ہونے والے پناہ گیروں کی آمد سے بھرے ہوتے برطانوی پریس اگرچہ ہم جنس پرستی کا بہ مشکل حامی تھا پھر بھی ڈچ ٹریبونل کے طریقہ کار پر الزام تراشی کر رہے تھے جو ہو سکتا ہے اغلام بازوں کے موافق نہ ہو۔ ولندیز کی ریاستوں نے رسمی احتجاج کے ذریعے حکومت برطانیہ سے کہا کہ وہ اخبارات پر پابندی لگائے لیکن وہ الزام جس کا ڈنک سب سے زیادہ زہریلا تھا کہ ڈچ عدالتوں نے مسیحی عدالتوں کی طرح تشدد کے استعمال کو شروع کر دیا ہے۔ جس کی تردید دشوار تھی، چونکہ یہ اغلام بازی کے مقدمات میں عام بات تھی۔

داروگیر جو ۱۷۳۰ء میں شروع ہوئی اس سے دہشت کی ایسی آگ لگی جو ولندیز میں پورے سال بھڑکتی رہی۔ افراد کی سولی پر لٹکنے والی لاشوں کا منظر، جلنے والی اور ڈوبی ہوئی ان سب سے یکے بعد دیگرے شہر بعد شہر خوف پھیلاتا چلا گیا۔ ناگہانی کی تشویش، مقدمہ میں ماخوذ ہونے کا اندیشہ، تشدد کا ممکنہ آزار، کٹ گھر میں موت کی جانگنی یا پھر قید خانوں میں قایم بھنورے جہاں پر ٹٹکنی پر باندھنے سے پہلے سزایافتگان کا گلا گھونٹا جاتا، دوستوں سے ملنے جانے کی بے توقیری اور لاشوں سے ایسا سلوک جیسے وہ کوڑا کرکٹ ہوں جسے سمندر میں پھینکا باقی ہو۔ یہ سب کچھ پر کراہت قومی آزمائش کا حصہ تھا۔ تاہم کہیں بھی اس افراتفری کی دہشت کو اس سنگینی کے ساتھ نہیں سمجھا گیا جیسا کہ ایک چھوٹے سے گاؤں فان میں جو صوبہ گرونینجن کے شمال مشرق میں تھا۔

سلیم جادوگر نی کی ۱۶۹۲ء میں تاریخی کھدیڑ اور فان میں ہونے والی داروگیر جس کا ایک سیاسی رخ بھی تھا جسے دیہی جھگڑوں اور رقابتوں نے خوب ہوا دی۔ جلتی پرتیل ڈالنے والا روڈولف ڈی مپٹے تھا جو مقامی منصف یا گریٹ مان تھا۔ ڈی مپٹے جو اوسٹرڈیل۔ لانجولٹ کا جاگیردار تھا جس کی ملکیت میں فان کے علاوہ پانچ اور دیہات بھی تھے۔ یہ صاحب چند سال پہلے کسی حریف صوبائی شخصیت کے سامنے اپنے اختیارات سے محروم ہو چکے تھے یعنی مارٹس کلانٹ جو ہانکیمہ کا والی تھا۔ ضلع بھر کے لوگوں کے خیالات کو

بھڑکانے والا ڈی مپشے کا ایک حامی تھا، ایک دیہی پادری بدنام ہنریکس کارل وان بائیر جس نے ۱۷۳۱ء میں ایک کتاب شایع کرائی بہ عنوان ”شیطان بدی بابت اعلام بازی ایک بھیانک گناہ۔“ جس میں اس نے اپنے جنونی خیالات کو بیان کر ڈالا۔ وان بائیر لونڈے بازی کے مقدمات کو اپنی دانست میں پوپ اور یسوعی فرقے کی ملی بھگت اور ابلیسی سازش سمجھتا تھا جس سے وہ انسانی نسل کو نیست و نابود کرنا چاہتے تھے۔ وہ سرعام سزائیں دینے کا حامی تھا اور س کا قایل تھا کہ لڑکے جن کی عمر کم سے کم چاہے بارہ سال ہو انہیں موت کی سزا ملنا چاہئے۔ اور وہ ہر ایسے شخص کی اعلانیہ مذمت کرتا جو اس کے خیالات پر شک کا اظہار کرتا کہ یہ ”شیطان حکمرانی کے وکلا ہیں۔“

لیکن وان بائیر کی جھلستی ہوئی تخیل کے باوجود فان در حقیقت ایک چھوٹی سی کاشنکار برادری بھی تھی جس کا قومی اعلام بازی کے جال سے کوئی باقاعدہ تعلق نہ تھا۔ فان میں واقعات نے اپریل ۱۷۳۱ء میں نمودار ہونا شروع کیا (جب دیگر علاقوں میں مقدمات کا زور ٹوٹ چکا تھا) جب تیرہ برس کے اندھے لڑکے سے پوچھ گچھ کا آغاز ہوا جس نے کسی ہم عمر لڑکے پر الزام عاید کیا تھا۔ اس جوڑے نے سترہ دیگر کے نام لئے جن میں زیادہ تر نوجوان تھے جن کی عمریں پندرہ اور بیس برس کے درمیان تھیں جن سے وہ جنسی کھیل کھیلا کرتے تھے۔ مئی کے خاتمے تک جال پھیل کر بڑا ہو گیا: چھ ادھیڑ عمر کے کاشنکاروں کو حراست میں لے لیا گیا، جن میں چار ماورٹس کلانٹ کے حامی نکلے۔ مال کار چھتیس کو گرفتار کر لیا گیا۔ ان میں بہت سوں کو اعتراف کر لینے پر آمادہ کیا گیا ”جس کے لئے اکثر ناقابل برداشت تشدد کیا گیا۔“ ستمبر کی ۲۱، کو چوبیس مردوں اور لڑکوں کو سزائیں سنائی گئی دو کو چھوڑ کر سب کو موت کی سزا۔ ان میں سے کتنے واقعی مجرم تھے یقین سے نہیں کہا جاسکتا۔ گھبرائے ہوئے رشتے دار اور ہمسائے مارے مارے سود پھرتے رہے کہ ان سزاؤں کے خلاف اپیل کریں۔ ڈی مپشے عوامی بغاوت سے اتنا خائف تھا کہ اس نے سپاہیوں کی رجمنٹ بلوا کر گاؤں میں چھاؤنی ڈالنے کو کہا۔ ایسے شخص کی لاش جس کی موت عدالتی فیصلہ آنے سے پہلے ہو چکی تھی اسے عوامی سولی پر الٹا ٹانگ دیا گیا۔ تب ستمبر کی ۲۲، کو باقی ماندہ اکیس کا گلا گھونٹ کر سرعام انہیں جلایا گیا۔ جنہیں یہ سزائیں ملیں ان میں نو ایسے تھے جن

کی عمریں تیرہ سے انیس سال کے درمیان تھیں، ایک لڑکا پندرہ برس کا اور سب سے کم چودہ سال کا۔

کوئی سال بھر بعد ۱۷۳۲ء میں بارہ مرد اب بھی مقدمہ شروع ہونے کا جیل میں انتظار کر رہے تھے اور مزید گرفتاریوں کا اندیشہ تھا۔ تب ایک اور شخص جب جیل میں مر گیا۔ — بات صاف تھی جس کی وجہ تشدد تھا — جس پر صوبائی حکومت نے مداخلت کی اور ڈی پٹے کے خلاف بدعنوانی کے الزامات عاید کر دیے۔ عوامی رائے عامہ بدل کر اب خطرناک حد تک مجسٹریٹ کے خلاف ہو چکی تھی اور اس کا ہاتھ بٹانے والوں اور وان بائیر کے خلاف۔ وہی بیج جو کل دہشت کی علامت تھا آج ملامت اور نفرت کا نشانہ بنا ہوا تھا۔ آنے والے برسوں میں ڈپٹی مقبول عوامی داستانوں میں ایک وحشی اور قہر شمار ہوتا اور معصوم لوگوں کا جلاد۔

اس قسم کا رد عمل ریپبلک کے کسی اور خطے میں ظاہر نہ ہوا تاہم جہاں مقدمے چلے چاہے المناک ہوں ان پر پوری توجہ نہ دی گئی۔ اگرچہ چند سری حکمرانوں نے کچھ فکر مندگی اس پر ظاہر کی کہ اس کا ناخوشگوار اثر تجارت پر ہوگا، لیکن بڑے پیمانے پر گرفتاریاں اس صدی کے آخر میں بڑے بڑے وقفوں سے ہوئیں۔ ایمرسٹرڈیم میں ۱۷۶۳ء میں دیگر شہروں میں ۱۷۷۶ء میں اور ڈان ہیگ میں اور اٹرشٹ میں ۱۷۹۷ء میں۔ اب تک سکوت اور اخفانے جگہ خالی کردی تھی اور ان کی جگہ پرتشویش قیاس آرائیوں نے اس جاری وساری مظہر کی اہمیت نے جگہ لے لی تھی۔ اس دریافت سے یہ ناگزیر ہو گیا کہ مردوں کی ایک بہت بڑی تعداد جنسی طور پر دوسرے مردوں سے مدخول ہے اور اس احساس نے کہ اغلام بازی کے تانے بانے، عدالتی دہشت گردی کے باوصف، اپنا وجود قائم رکھے ہیں جو نسل انسان کی چمن آرائی کا حصہ ہیں جو بالآخر انسانی مرغوب تصورات کو بدل کر رہیں گے۔ اغلام بازی جو کبھی ایک سادہ سا مذموم جرم ہوا کرتا تھا شیطان جس میں کسی بھی غلطی کے پتلے کو پھانس لیا کرتا تھا اب ایک قابل شناخت نوع کا ایک رجحان بن چکا ہے۔ ”یہ مردود نسل“ جیسا کہ کسی مصنف نے لکھا ہے ”جس کے متعلق بڑے رنج و غم سے ہم میں سے کچھ نے ان دنوں بہت کچھ سنا ہے۔“ ایک انوکھا سا مختلف آدمی جو اپنے ہی جیسے گھسے پٹے

جانے بوجھے اوصاف والے کے ساتھ۔ اس طرح ایک زخموں اور موت کے اسباب کی تفتیش کرنے والے نے ۱۷۶۸ء میں لکھتے ہوئے قارئین کو مشورہ دیا کہ اغلام بازوں کو ان کے زنانہ پن والے چال ڈھال سے پہچانا جاسکتا ہے، نزاکت والی ترچھی نظروں اور ظاہر دارانہ لہجہ۔

وقت کے ساتھ ان مردوں نے بھی خود کو کوئی دوسری ذات سمجھ لیا اور محسوس کرنے لگے کہ ان کی حالت ایک فطری مظہر تھی اور وجہ ملامت نہ تھی۔ مقدمے کے دوران میں ایک صاحب کلیسا نے یہ استدلال کیا کہ اس کے میلانات ”اپنی فطرت کے مطابق“ تھے۔ کیونکہ یہ سب کچھ اس کی ماں کے اپنے غیر حاضر شوہر کی آرزو تھی جن دنوں وہ حاملہ تھی۔ اس نظریہ نے کسی طور پر صاحبان اختیار کو متاثر نہ کیا اور انہوں نے سرسری طور پر اسے مسترد کر دیا جس سے لگتا تھا کہ فرد کا جرم تقلیل پا جائے۔ لیکن دیگر لوگوں نے جن کا عقیدہ گہرا تھا انہوں نے اس بات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ ہم جنس پرستی کا ان کے عقاید سے کوئی تضاد ہے۔ جیٹ وان آمی روتجن جو ڈان ہاگ میں ہم جنس پرست حلقے کا ایک رکن تھا اس بات پر اپنے مقدمے کے دوران میں اڑا رہا جو ۱۷۶۶ء میں چلا کہ اس کی طرح کے مرد ”پیدا“ ہی اس طبیعت کے ساتھ ہوتے ہیں اور رشتوں میں وہ اتنا ہی چاہنے والے ہوتے ہیں جتنا کہ کوئی بھی ”مرد اور عورت“ جوں جوں وقت گزرا ان مردوں کو مزید اطمینان اس علم سے ہوا کہ کتنے بہت سے اور لوگ بھی ہیں جو ان کے ہم خیال ہیں۔ ۱۷۹۷ء میں کسی نے اپنے دوست کو بتایا ”یہ ایک کمزوری ہے جس میں تم اور میں دیگر ہزاروں مردوں کی طرح مبتلا ہیں۔“ اور جان وان زانن نے ۱۸۲۶ء میں اپنے عاشق کو ایمسٹرڈیم خط لکھا ”یہ ایک کمزوری ہے جو خلقی ہے اور خدا نے کسی انسان کو نہیں پیدا کیا جس کی مذمت کی جائے۔“

خیالات میں مخالفانہ موسم کے باوجود اصلاح کی تحریک نے بندرتج توانائی حاصل کر لی۔ ۱۷۷۷ء میں ابراہم پیرے نوٹ جو صدر مجسٹریٹ ولیم۔ پنجم کا قانونی مشیر تھا اس نے ایک گمنام مقالہ شائع کرایا بہ عنوان ”نئے خیالات چند شرمناک جرایم کے متعلق“ جس میں روشن خیالی کے حامل خیالات کی بازگشت موجود تھی اس نے دلیل دی کہ ایسے ہم جنس

پرستی کے رشتے جن میں نوجوان کو ورغلانے کی کوشش نہ کی جائے ان کی کوئی سزا نہ دی جائے۔ حج صاحبان کو موت کی سزا دینے میں تذبذب ہونے لگا اس کے عوض وہ طویل عرصے کی قید و بند دینے پر اتر آئے۔ جو بسا اوقات تیس سے پچاس برس کی ہوتی۔ اغلام بازی پر ولندیز میں آخری پھانسی۔ جو شاید یورپ کے براعظم کی بھی آخری تھی۔ ۱۸۰۳ء میں دی گئی۔

ایک نئے ولندیزی تعزیراتی ضابطہ قانون ۱۸۰۹ء نے جیل میں طویل قید کو مقرر کر دیا اتفاق رائے رکھنے والے بالغوں کے لئے اور موت کی سزا نابالغوں کو ورغلانے والوں کے لئے۔ بغاوت اور جنگ چھڑ جانے سے تاہم اس کے نفاذ میں رکاوٹ پڑی اور جب فرانس نے اس ملک کا ۱۸۱۰ء میں الحاق کر لیا تو نیپولین والا کوڈ متعارف کرایا گیا۔ اس کے بعد سے ہم جنس پرستی کے تعلقات رضامند بالغ ولندیزیوں میں سرے سے جرم ہی نہ رہے۔ دوسری عالمگیر جنگ کے بعد ایمسٹرڈیم نے جو ولندیزی سماج کے روشن خیال پہلو کو عموماً ظاہر کرتا ہے خود کو یورپ کا ایسا شہر ثابت کیا ہے جو پوری قوت سے گے اور چھٹی باز خواتین شہریوں کا حمایتی ہے۔ اینا فرینک کے گھر کے نزدیک ایک سول یادگار یاد دہانی کراتی ہے کہ مرد اور عورتیں جنہوں نے ہم جنس پرستی سے متعلق استبداد کو جھیلنا ہے یا دمناس ان سب کے ساتھ مل کر جو نازیوں کے جنگی کیمپوں میں اور ۱۹۴۰ء میں شکار ہوئے اور جو دہشت کے مارے تھے۔

(۱) امریکہ کی فوج میں ہم جنس پرستی کی اجازت دے دی گئی روزنامہ ایکسپریس کراچی دسمبر ۲۰، ۲۰۱۰ء۔ اسی طرح برطانیہ اور فرانس میں بھی ۲۰۱۳ میں قانون سازی ہو چکی ہے۔

(۲) اقوام متحدہ نے ہم جنس پرستوں کے لیے قرارداد منظور کر لی:  
جنیوا (اے ایف پی) اقوام متحدہ کی انسانی حقوق کی کونسل نے ہم جنس پرستوں کے حقوق سے متعلق ایک تاریخی قرارداد منظور کر لی ہے اگرچہ اس قرارداد کی عرب اور افریقی ممالک نے شدید مخالفت کی ہے۔ جنگ۔ کراچی۔ ۱۸۔ ۶۔ ۲۰۱۱ء



باب: ۱۵

## چھٹی کھینے والیوں کی محبت

۱۷۰۰ء۔۔۔۱۷۹۳ء

قانون اور مذہب:

اٹھارہویں صدی میں مردانہ ہم جنس پرستی سے آگاہی سے انگلینڈ میں ایک اور تعجب خیز انکشاف ہوا: عورتیں بھی اپنی ہم جنسوں میں کشش محسوس کر سکتی ہیں۔ ہم پہلے ہی فرانسیسی کنایہ درج کر چکے ہیں جو کوٹے ڈی گرامونٹ کا ہے جس کے نزدیک چارلس دوم کا دربار ”اتنا غیر مہذب ہے جیسا اس سے پہلے کبھی سننے میں نہ آیا“ جو ایسے رومانی امکانات کے متعلق ہے۔ اس ناپینا پن کو کس نے جنم دیا تھا؟ اس کے پھیلانے میں مذہب اور قانون کے باہمی اختلاف کا ہاتھ تھا۔ ہنری-ہشتم کی ”لوٹڈے بازی“ کا قانون صرف گائڈ مارنے کی سزا دیتا تھا۔ چاہے یہ ہم جنسوں کے مابین ہو یا پھر پر جنسیوں کے درمیان۔ لیکن اسی قانون کو دو عورتوں کے مڈھ بھيڑ سے کوئی سروکار نہ تھا۔ جس کی وجہ سے اس نوعیت کے کوئی مقدمے چلے اور نہ ان کے چرچے ہوئے۔ اور ایسا ہی براعظم یورپ میں ہوا۔ علاوہ ازیں پروٹسٹنٹوں کے پادریوں نے بہ وقت اعتراف جنسی تعلقات والے سوالات نہ پوچھے جس کے نتیجے میں کیتھولک پادریوں کے برابر علم بھی نہ حاصل کر پائے۔

یہاں تک کہ کیتھولک اہل کلیسا بھی بسا اوقات اس معاملے میں الجھ کر رہ جاتے۔ ممتاز فرانسیسی فقیہ لوڈوویکو ماریا سنسٹراچی نے ۱۷۰۰ء میں اپنے شاندار مقالے میں یہ تشریح بیان کی جو جرایم اور کلیسائی قوانین پر تھا۔ جس میں قانونی لاطینی زبان میں بیاسی

پیراگراف پیش کئے جاتے ہیں جن میں سنسٹرائی نے طریقہ کار کی تفصیلات دی ہیں جو اغلام بازی کے مقدمات چلانے سے متعلق ہیں اور ان کے علاوہ اور وسیع معلومات مہیا کیں جو سیف ویت کے فقہی۔ قانونی پہلو سے متعلق ہیں۔ ان جیسی تفصیلات پر اس سے پہلے کسی مصنف کی نگاہ نہ گئی تھی۔ بلاشبہ عالم و فاضل راہب نے بڑے پیشہ ورانہ افتخار سے یہ قلمبند کیا کہ ”نہایت تعلیم یافتہ“ معترضین نے بھی تسلیم کیا کہ وہ زنانہ ’اغلام بازی‘ کے بارے میں بڑی الجھن میں ہیں۔ سنسٹرائی کا رسائی کا طریقہ بیک وقت قدامت پسندانہ اور انوکھا تھا۔ یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ روایتاً چپٹی کھیلنے والیاں جلائے جانے کی مستحق ہیں لیکن سنسٹرائی نئی طبعی تحقیق کے قریب پہنچ گیا خصوصاً گا سپر بارتھولن کی نسوانی جسمانی ساخت کے قریب اور ایک نیازاویہ نظر پیش کر دیا کہ وہ کون سے اسباب ہیں جو وجہ ارتکاب بنتے ہیں۔ مصنفین کا خیال تھا کہ جرم کی تکمیل کے لئے دخول لازم ہے۔ عورتوں پر صرف اسی وقت مقدمہ قائم ہو سکتا ہے اگر وہ کوئی مصنوعی آلہ استعمال کریں جیسا کہ دو اسپینی راہبات کے معاملے میں ہوا جنہیں جلا دیا گیا تھا۔ (پیرا۔ ۱۱) سنسٹرائی نے اختراعی انداز سے دلائل دیے تاہم جرم کا ارتکاب صرف اس وقت ہوگا اگر عورت کا ٹنا (بظر) اتنا استادہ ہو کہ پیوست ہو سکے (۲۲:۱۴) وہ غور کرتا ہے کہ مصر اور ایتھوپیا میں عورتوں کا ختنہ کیا جاتا تھا جس کی وجہ سے اس سقم کا وجود تھا جو اس کے خیال کے مطابق یورپ میں خال خال ہے (۱۶)۔ اس لئے وہ مشورہ دیتا ہے۔ (۲۴)۔

اگر عورتوں پر اس نوعیت کے جرم کا الزام لگتا ہے تو جج پر لازم ہے کہ وہ عورت کے جسم کا معاینہ کئی بواؤں سے کروائے۔ کیونکہ اگر انہیں ٹنا (بڑھا ہوا) ملے اور اس سے یہ ثابت ہو کہ عورتوں نے ہم بستری کی ہے اور بواؤں کی تائید جرم کی جانب ہو تو ہم فرض کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اس کا استعمال کیا تھا تا کہ جرم سنگین ہو سکے: بالکل اسی طرح جیسے یہ قانونی طور پر فرض کر لیا جاتا ہے جب کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ سوئے کہ انہوں نے چدائی کی تھی۔ (تب پھر) تو یہ لازم ہو جاتا ہے کہ تشدد کی راہ اختیار کی جائے اور یہ کہ مصنف پوری طرح جانچ پڑتال کرے کہ آیا یہ ناقابل ذکر جرم واقعی سرزد ہوا ہے۔ یہ مقدمہ بہ علت زنانہ انجمنوں (خانقاہوں)

کے سامنے پیش کیا جائے، اگرچہ یہ ایسی حقیقت ہے جس سے سب ہی آگاہ ہیں کہ ایسا واقعہ متعدد بار ایسی عورتوں کے درمیان بھی ہو چکا ہے جو عام عورتیں یا دیوانی خواتین تھیں۔

سنسٹر آرٹی جو پاڈوا میں قانون کا معلم تھا اور روم میں مقدس مسیحی عداالتوں کے سپریم ٹریبونل کا مشیر بھی رہا تھا۔ وہ نجی زندگی میں پر مزاح شایستگی کے لئے مشہور تھا۔ تاہم اغلام بازی کے معاملے میں وہ اتنا نستعلیق نہ تھا۔ سنسٹر آرٹی سینٹ آگسٹس سے متفق تھا کہ سخت ترین سزائیں دی جانا چاہیں ”نا قابل درگزر ہوں اور لازماً ڈھائی جاں چاہے آبادی کی اکثریت نے اس مذہبی اور قانونی جرم کا ارتکاب کیا ہو۔“ کیا لونڈے باز شہری بھی اسی طرح سزائیں پاتے تھے۔

اس سختی کے باوجود سنسٹر آرٹی کے نظریات اگر قبول کر لئے جاتے تو ان کا خوشگوار اثر یہ پڑتا کہ چھٹی بازی کے مقدمات میں سزایابی شاذ و نادر ہوتی یا ناممکن ہو جاتی۔ بد قسمتی کی بات ہے کہ کیتھرائن مارگاریتھا لنک کے مقدمے میں اسے ۱۷۲۱ء میں جرمنی میں موت کی سزا دے دی گئی۔ اور کوئی دلیل کام نہ آئی۔ لنک کی داستان حیات قابل ذکر ہے جس میں بہت سی مہم جوئی بھی ہے، انہونیاں اور رسوائیاں کہ اس نے شورہ پشتی والا ناول مہیا کیا۔ (مقدمے کی روکاری کی تفصیلات کو پیروسین سیکرٹ محافظ خانے سے لیا گیا ہے۔ جسے پہلی مرتبہ ۱۸۹۱ء میں ایف۔ سی۔ موئر نے ادویات کے قضائی علم کے رسالے میں شائع کیا تھا) ایک بیوہ کی ناجائز بیٹی جس نے اسے کسی یتیم خانے میں ڈال دیا جو ہال کے سیکسٹن شہر میں تھا۔ کیتھرائن مارگریٹ جب انیس برس کی ہوئی اس وقت تک وہ ہینور، پروسیا، ہسپان اور پولینڈ کی افواج (مردانہ بھیس) میں خدمات انجام دے چکی تھی۔ جہاں سے وہ تواتر سے فرار ہوئی۔ ایک مرتبہ تو وہ اس طرح پھانسی پانے سے بچی کہ اس نے اپنی جنس فاش کر دی۔ اس کے مذہبی تجربات بھی اتنے ہی متنوع تھے۔ وہ کوکیر فرقے سے ملتے جلتے فرقہ میں شریک ہو گئی جو خود کو ”انسپیرنٹ“ کہلاتا اس پر وجہ یہ دورہ پڑتا اس لئے وہ پیغمبر بن گئی اور اس نے نیورمبرگ کے ایک امیر تاجر کو یقین دلادیا کہ وہ پانی پر بھی چل سکتی ہے۔ (جو ناکافی ثابت ہوئی) وہ اپنے وطن سکسونی لوٹ آئی۔ اس نے تین چار سال جولاہا بن کر کام

کیا کبھی کبھار مردوں کی طرح ملبوس رہتی اور کبھی عورتوں کی طرح۔

ہالبرسٹاڈ کے مقام پر ۱۷۱۷ء میں، یہ ایک چھوٹا سا قصبہ ہال سے کوئی چالیس میل کے فاصلے پر واقع تھا، لنک نے ”شادی“ ایک کیتھرائن مارگریٹ سے کی جس کا موروثی نام محل ہان تھا جو اٹھارہ برس کی عمر میں اس سے پانچ سال کم تھی۔ ان دنوں وہ مردوں کی طرح ملبوس رہتی اور اپنی نشست و برخاست سے ایک مردگیتی اور کمرہ خواب میں ایک ”چڑے کا آلہ“ استعمال کرتی۔ شادی بڑی طوفانی ثابت ہوئی، جھگڑے ہوتے جن میں بڑھ کر کبھی کبھار مار پیٹائی کی نوبت آ جاتی۔ لیکن جوڑا چار سال ساتھ ہی رہا۔ آخر کار اس کی مشکوک ساس نے اس کی ٹھکانی کردی اور رنگا کر ڈالا تاکہ یہ بات شبہ سے بالاتر ہو جائے کہ وہ عورت ہے۔ اپنے مقدمے میں محل ہان نے دعویٰ کیا کہ وہ ایک عرصے تک اپنی رفیقہ کی حقیقی جنس سے ناواقف رہی۔ تاہم لنک کا یہ کہنا تھا کہ دونوں ماں بیٹیاں شادی ہونے سے پہلے ہی اس سچائی سے واقف تھیں۔ جب اس سے پوچھا گیا کہ وہ کیونکر اپنی مذموم حرکت کا جواز پیش کرے گی تو اس نے کہا کہ شیطان کا مجھ پر غلبہ ہو گیا تھا جب اس نے مرد بن کر شادی کی تھی اور اس نے ”قابل نفرت اغلام بازی“ کا ارتکاب کیا تھا۔ جس کے لئے وہ آہ وزاری کرتی رہی۔ ”وہ تو دس مرتبہ سزائے موت کی مستحق ہے۔“ اس کے وکیل صفائی نے تاہم لنک کے لئے عمر قید کی سزا کی درخواست کی اور درخواست کی کہ محل ہان کو رہا کر دیا جائے، چونکہ وہ پہلے ہی قید میں وقت گزار چکی ہے اور ”انتہائی اضمحلال سے اس لئے گزر رہی ہے کیونکہ وہ دوشی کی مدد کرنا چاہتی تھی جو وہ نہ کر سکی۔“ اس نے بہت جھیلایا۔

مقدمے کی روکاری جو ۱۷۲۱ء میں ہوئی وہ نہایت عمدہ ہے جن سے نہ صرف ہنگامہ خیز عورت کی داستان کو نئی زندگی ملی جو لگتا ہے جیسے کسی گھٹیا ناول کے چند صفحات ہوں لیکن جو یہ بھی منکشف کرتے ہیں کہ قانونی نظام کیسے کام کرتا تھا جس کا کام یہ تھا کہ چٹی بازی کی کارروائیوں کی کس طرح تشریح کی جائے اور سزا دی جائے۔ ہالبرسٹاڈ کی عدالت نے تو موت کی سزا دی۔ جوڈیشل فیکٹی جوڈیز برگ میں تھی اس نے اتفاق کرتے ہوئے اس تجویز کا اضافہ کر دیا کہ لنک کو سولی دی جائے اور پھر اس کی لاش جلا ڈالی جائے اور یہ بھی کہ اس کی معشوق پر تشدد کیا جائے ”تاکہ اس کے معاملے میں حقائق ہاتھ آ سکیں۔“ لیکن

اہل جیوری نے جنہوں نے بادشاہ کو پیش کرنے کے لئے حتمی رپورٹ تیار کی دیگر کئی اور تجاویز شامل کر دیں جن میں چارلس۔ پنجم کے ضابطے کی دفعہ ۱۱۶ بھی تھی جس کے تحت زندہ جلانا ایک سزا تھی اور سیکسن روایتی قانون (جیسا کہ بینڈک کارپنز و جس نے اپنے معیاری مقالے میں اس موضوع کی تفسیر لکھی تھی) جس میں طے کیا تھا کہ ”تلوار“ برائے مرد یا عورت اغلام بازی کے واسطے۔

تکلفات میں غلو کے مارے منصفین نے یہ بھی پوچھ لیا کہ فی الواقع زنانہ اغلام بازی کسے کہتے ہیں۔ آیا پال نے (۲۶:۱) اہل روم کے حوالے سے جو عورتوں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے ”فطری استعمال“ ترک کر دیا تو کیا اس سے وہ سیفو ویت کا ذکر کر رہا تھا یا پھر شاید اس کے ذہن میں جانور چودنے کا خیال ہو جس کی عہد نامہ عتیق میں واضح مذمت کی گئی ہے۔ انہوں نے یہ پوچھا کہ کیا وہ نئی راہ جس کی سنسٹری نے تجویز دی ہے آیا اس کے ذہن میں افریقی عورتیں تھیں ”جن میں فطرت کی غفلت سے ثنا بہت طویل ہو گیا۔“ جس میں پیوست ہونے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ آخر میں انہوں نے دونوں اطراف کے طرز استدلال کو مسترد کر دیا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ رومن ۲۶:۱ کی ”تمام تفسیروں“ نے پال کے لفظوں کے معنی وہ رشتہ ہے جو عورتوں کے مابین ہو۔ جہاں تک مصنوعی آلات کا تعلق ہے پال کو کم از کم اتنا علم ہونا چاہئے تھا چونکہ آرسٹوفینز ان کا ذکر (olisboi) اپنے مزاحیہ کھیلوں میں کرتا ہے۔ بلاشبہ وہ خواتین جو انہیں استعمال کرتی ہیں، ان کے بیان کے مطابق ”اتنے غیر فطری انداز سے پیش آتی ہیں جیسا افریقی عورتیں بھی نہیں کرتیں۔ جو کچھ بھی کہیے اپنے عضو کو اس طرح استعمال کرتی ہیں جیسا کہ قدرت نے انہیں ودیعت کیا ہے۔ محض ایک غلط اور نامناسب طریقہ سے۔“

منصفین میں سے کسی رحمدل نے یہ سوچا کہ موت کی سزا یہاں اس لئے منطبق نہیں کیونکہ ”اس نوعیت کے آلات سے لحمی اتصال ممکن نہیں ہے اس سے بھی کم منی جھڑے گی۔“ دونوں مطلوبہ کارروائی درکار ہیں تب ہی حقیقی جرم کا ارتکاب قرار پائے گا۔۔۔ اغلام بازی کا، چونکہ مصاحف میں کہیں بھی وضاحت کے ساتھ عورتوں کے جوڑے کے لئے موت کی سزا نہیں بیان کی گئی اس لئے ان کا کہنا ہے کہ سزا میں تخفیف کر کے کوڑے

مارنے تک محدود کر دیا جائے۔ لیکن اکثریت جن میں زیادہ تر روایت پسند ہیں موت کے حق میں اپنا ووٹ دیتی ہے۔ وہ بھی بذریعہ ”تلوار“ — یعنی سیکسن وضع میں۔

حتیٰ فیصلہ بادشاہ پر چھوڑ دیا گیا۔ بد قسمتی سے ۱۷۷۱ء میں پروسیا کا اس وقت حکمراں فریڈرک ولیم۔ اول تھا جو بدنامی کی حد تک چڑچڑا اور سپاہیانہ مزاج کا بادشاہ تھا اور فریڈرک اعظم کا باپ تھا۔ فریڈرک ولیم اس سے پہلے ایک فرمان جاری کر چکا تھا ”کہ سارے خانہ بدوش جو اس کی بادشاہت کی حدود میں ملیں گے انہیں گلا گھونٹ کر ہلاک کر دیا جائے گا جب کہ لونڈے بازوؤں کو زندہ جلایا جائے گا۔“ جس کے نتیجے میں کیتھارینا مارگریتھا لنک کا سر قلم کر دیا گیا اور اس کی ”بیوی“ کو جیل میں ڈال دیا گیا۔ چٹی کھینے والی کسی عورت کی یورپ میں آخری جان لیوا سزایابی تھی خصوصاً جب کہ اس میں ایسی نمایاں بے ربطی تھی وہ بھی ایسے عہد میں جب — کم سے کم خواتین کی حد تک — ایسی وحشیانہ سزائیں متروک ہو چکی تھیں۔

اس سے ملتا جلتا کوئی نائٹ انگلینڈ میں نہ چلا اگرچہ کبھی کبھار عورتوں کے بھیس بدلنے کے واقعات کا ذکر اخبارات میں چھپتا رہتا۔ زیادہ تذکرے یہ ہوئے کہ عورتیں شوہروں کو تلاش کرتی رہتی ہیں یا عشاق کو یا اس کی متمنی ہوتیں کہ مردانہ مشغلے اختیار کریں جیسے سپاہ گری یا ملاجی۔ کبھی کبھار تاہم ایک شہوانی معاملہ بھی کہانی میں داخل ہو جاتا جب وہ دوسری خواتین سے شادی کر کے ان کے ساتھ رہنے لگتیں۔ سال ۱۷۷۶ء میں کوئی اور نہیں بلکہ مصنف ہنری فیلڈنگ اپنی شاہکار تصنیف ٹوم جونز لکھتے لکھتے ہاپنے لگا۔ تاکہ کسی معاملے کا افسانوی ماجرا قلمبند کر سکے۔ اگرچہ اس کا گمنام رہ کر ادنیٰ مال بیچ دینے کی تینیس صفحے کی کوشش بہ عنوان ”زنانہ شوہر یا پھر مسز ماری عرفیت مسٹر جیورج ہیملٹن کی حیران کن تاریخ۔“ جسے بیسویں صدی میں اچھی طرح شناخت نہ کیا جاسکا کہ یہ اس کی تحریر تھی۔

فیلڈنگ کی کہانی — جس میں ایک حصہ حقیقت کے ساتھ دس حصے فسانے کی آمیزش تھی — اسے باتھ شہر سے شائع ہونے والے اخبار کی ایک مختصر خبر پڑھ کر تحریک ہوئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ کسی میری ہیملٹن مگر جیورج یا پھر چارلس ہیملٹن پر مقدمہ چلایا گیا وہ بھی ایک نادر روزگار اور رسوا کن جرم پر۔ ”محترمہ نے پیہ کر لیا تھا“ کسی میری

پرائس سے جو عدالت میں پیش ہوئی اور بیان کیا کہ اس کی شادی مبینہ قیدی سے ہوئی تھی۔۔۔ اور اسی حیثیت میں وہ اس کے ساتھ چوتھائی سال رہی۔ اس عرصے کے دوران میں مبینہ پرائس یہ سمجھتی رہی جیسے مذکورہ قیدی ایک مرد ہو۔ اس کی محض یہ وجہ تھی کہ اس پر چند نابکار اور پرفریب چالیں چلتا جن کا ذکر کرنا مناسب نہیں ہے۔

۱۷۴۰ء اور ۱۸۴۰ء کی درمیانی مدت میں متعدد معروف فرانسیسی ناول نگاروں نے چھٹی کے کھیل کو مرکزی خیال بنا کر لکھا جن میں قابل ذکر ڈائی ڈیوٹ کی (لاریلا جیوس) تھیوفائل کا وٹیر (میڈ مائزل ڈی ماوین میں) اور بالزاک نے (ایسی دوشیزہ جس کی طلائی آنکھیں تھی میں)۔ فیلڈنگ کی ناولٹ — ایک قسم کی چھٹی باز مول فیلڈنگ — انگریزی نغز کی ایک انوکھی مثال جو فرانسیسی ہم عصروں سے مختلف، دونوں معنوں میں یعنی شورہ پشتی کی پر حقیقت کہانیوں اور درشت اخلاق ساز قصوں میں۔ اس کا آغاز پر جنسیہ کاری کے کامرانی کے گیت سے لیکن برطانوی احتیاط سے معمور۔ ”وہ جھکاؤ اور رجحان۔۔۔ جو کسی ایک جنس میں دوسری جنس کے واسطے پیدا ہوتا ہے، اگر اس پر لگام دی ہو اور رہنمائی نیکی مذہب سے لی گئی ہو تو اس کا حاصل نہ صرف جسمانی اور نفسانی مسرت ہوتی ہے۔ بلکہ اس میں نہایت معقول شادمانی کا جواز بھی ہوتا ہے۔“ تاہم فیلڈنگ اس میں پر تشویش انداز اختیار کرتا ہے ”اگر ایک مرتبہ ہماری مقعدی ہوس بے لگام ہوگئی جن پر کوئی احتیاط اور محفوظ قدغن نہ رہی۔۔۔ تو کوئی چیز بھی اس سے بڑی عفریت اور غیر فطری نہ ہوگی جسے وہ ایجاد کرنے کے قابل نہ ہوں۔ کوئی بھی اتنی وحشیانہ اور صدمہ پہنچانے والی نہ ہوگی جس کے لئے وہ آمادہ کار نہ ہوں۔“ اس کی اخلاقی ناپسندیدگی کی توپوں کی سخت گھن گرج کے باوجود فیلڈنگ خود کو اس طرح پیش کرتا ہے خصوصاً جذباتی زندگی میں جیسے وہ ہیروین مخالف ہو اور بڑی عجلت میں۔ یہاں پر جسے جدید یورپی فلشن کا پہلا واقعہ کہا جاسکتا ہے قارئین کو دعوت دی گئی کہ وہ اپنے زور تخیل سے بتائیں کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ عورتیں دوسری عورتوں کے لئے جنونی محبت میں مبتلا ہو جائیں اور دوسروں پر جان نچھاور کریں اور اس محبت کو حیات آفریں پائیں۔

فیلڈنگ نے میری ہملٹن کو ایک نیک اطوار معصوم صفت اور اپنے جونسن کے لئے

گرم جوش گرفتار محبت متعارف کرایا۔ ایسی عورت جو نئے فرقے میتھڈازم کے لئے ”جوش“ میں خود کو بھڑکتا ہوا پاتی۔ اپنے جلد ہی اپنی نوجوان سہیلی کو دونوں کے لئے شیشے میں اتار لیتی ہے یعنی میتھڈازم اور شہوانی چٹئی بازی میں جو اس نے ”سیکھا تھا اور جس پر برٹل میں متعدد بار اپنی میتھڈازم پر عامل بہنوں کے ساتھ عمل درآمد کر چکی تھی۔“ جب اپنے بادل نحواستہ اسے چھوڑ کر کسی موزوں مرد کے ساتھ فرار ہو جاتی ہے تو غمزہ میری ایسا ظاہر کرتی ہے جیسے ”فدا شوہر“ دایمی جدائی پر اپنی ”محبوب بیوی“ کو یاد کرے۔ جب ترنگ میں آتی وہ کسی مرد کی طرح پوشاک پہنتی اور دخانی جہاز پر ڈبلن کے لئے روانہ ہو جاتی اس وقت وہ کسی میتھوڈسٹ مبلغ کے بھیس میں ہوتی۔ وہاں ایک امیر کبیر بیوہ مسز رشفورڈ کو یہ ”اٹھارہ برس کی حسین“ اور اپنے مذاق کی مل جاتی جو سڑسٹھ برس کی ہو کر پریشان کن حد تک شادی کے لئے بے تاب ہے۔ اس کی دولت پر لپکا کر جیورج میری اس سے بیاہ کر لیتی ہے اور کوشاں رہتی ہے اور اپنی نئی بیوی کو خوش کرنے کے لئے منصوبہ بندی کرتی ہے۔ ”بذریعہ“ فیلڈنگ کے تبصرے کے مطابق ”شایستگی جس کے ذکر تک کرنے سے مجھے منع کرتی ہے۔“ داؤ چل جاتا ہے اور بیوہ بڑے جوش و خروش سے اپنے نئے ساتھی کی شہوانیت کے متعلق شیخیاں بگھارتی ہے۔ لیکن جب اسے حادثاتی طور پر اس کی اصل جنس کا علم ہوتا ہے تو وہ تمسخر آمیز پیش میں آ جاتی ہے اور ”زنانہ شوہر“ منظر سے اڑن چھو ہو جاتا ہے۔

اب وہ کل وقتی طور پر اپنے بدمعاشی والے کاروبار میں لگ جاتی ہے۔ وہ امتحان دے کر ڈاکٹر بن جاتی ہے اور ڈیون شایر کی ایک نوخیز لڑکی کے ساتھ فرار ہو جاتی ہے، دوسری مرتبہ راز فاش ہوتا ہے مگر پھر بچ نکلتی ہے۔ آخر میں وہ میری پرائس (یا، مولی) سے ملتی ہے جس کا ذکر اخبار میں تھا۔ وہ بہ مشکل تعلیم یافتہ تھی ”کوئی اٹھارہ برس کی بالی عمر اور غیر معمولی حسین“ ”اس لڑکی کے ساتھ“ فیلڈنگ ہمیں بتاتا ہے ”اپنی اسیری کے بعد یہ بدچلن عورت بالا اعلان کہتی ہے کہ وہ درحقیقت اس سے اتنی ہی محبت کرتی ہے جتنا کوئی مرد اپنے لونڈے سے کر سکتا ہے۔“ جب ”ڈاکٹر“ اسے شادی کی تجویز پیش کرتا ہے تو مولی کی ماں خوشی خوشی صاد کر دیتی ہے۔ جب کہ دلہن ”اتنی مسحور ہو چکی تھی کہ مجھے پوچھنا پڑا کہ کیا وہ ڈاکٹر کے عوض دنیا کی ساری دولت لینا پسند کرے گی۔“ جس پر فیلڈنگ اپنے قارئین کو



اطمینان دلاتا ہے کہ ”نوبیا ہتا جوڑا نہ صرف گزارتا رہا بلکہ اس نے اپنی چاہت میں اضافہ بھی کیا جو ان کے دل میں پہلے سے موجود تھی۔“ موتی اپنی طرف سے بڑی سادگی سے اپنی شادی کی جسکاری کی کیفیات بتا دیتی ہے جنہیں اطمینان بخش سے بڑھ کر کہا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ خوشگوار وقفہ اس وقت ختم ہو جاتا ہے جب کوئی اس نام نہاد شوہر کو پہچان لیتا ہے اور موتی کی ماں ”شوہر“ کی گرفتاری کے لئے وارنٹ حاصل کر لیتی ہے۔

حقیقی زندگی میں ہملٹن کے مقدمے نے قدرے الجھن پیدا کر دی۔ کیونکہ کوئی برطانوی قانون چھٹی والے واقعات سے چشم پوشی نہیں کرتا۔ نومبر کی ۳، ۱۷۶ء میں ہاتھ کے اخبارات نے جنہیں فیلڈنگ اپنی روداد کی بنیاد بناتا ہے یہ کہتے تھے ”عدالت میں کچھ دیر تک جس مسئلہ پر خوب بحث مباحثہ ہوا وہ تھا جرم کی نوعیت کے متعلق اور اسے کیا کہا جائے لیکن آخر میں اس پر اتفاق رائے ہو گیا کہ (میری ہملٹن) ایک نایاب رسوائے زمانہ فریبی تھی (ایک دھوکے باز) اور اس لئے اسے سرعام مندرجہ چار قصوبوں میں کوڑے مارے جائیں ٹاؤن ”گلاشاوزی“ ویلز اور سٹن ہالیٹ میں (اور) چھ ماہ قید میں رکھی جائے۔“

میری کی سزایابی، زنانہ شوہر یا (دی فیمیل ہربینڈ) بالکل ویسی ہی ہے۔ اسے ”چار منڈی والے قصوبوں میں“ کوڑے لگنے تھے جو سمرسٹ میں واقع تھے اور پھر اسیری پوری کرنا تھی۔ اس قسم کی کوڑے کی سزا وقفوں سے کئی ہفتوں میں مکمل ہونا تھی غالباً اس لئے تاکہ زخم جزوی طور پر بھر لیں۔ فیلڈنگ جمالیاتی زخموں کے متعلق کہیں زیادہ حساس ہے بہ نسبت اس بے رحمی والے سلوک کے۔ اور محض یہ تبصرہ کرتا ہے ”ایسے افراد جن کے دل میں عدل کے مقابل حسن کا زیادہ احترام ہے اس سے احتراز نہ کر سکے کہ اس کی جانب رحم کا اظہار کرے، جب انہوں نے دیکھا کہ نہایت حسین جلد کو ایسے سلاخوں سے داغا جا رہا تھا جس سے خاتون کی پیٹھ کی کھال قریب قریب ادھر چکی تھی۔“ آخر میں فیلڈنگ میری کی اوقات کم کر دیتا ہے اور اس کی زبان سے جیلر کو کہلاتا ہے کہ کسی لڑکی کا کہیں سے انتظام کرے ”تاکہ اس کی عفریتی اور غیر فطری ہوس مٹ سکے۔“ شاید اپنی دانست میں وہ یہ بتاتے ہوئے حد سے تجاوز کر چکا تھا جب اس نے یہ فاش کر دیا کہ عورتیں ایسی محبت میں کس طرح تشفی پاسکتی ہیں۔ جیسا کہ ایماڈونوگھ نے اٹھارہویں صدی کے حاصل مطالعہ میں اشارہ کیا

ہے ”کہ کوئی چٹائی کھیلنے والی، دی فیمل ہر بینڈ، کی قاریہ یہی سمجھے گی کہ وہ کوئی عفریت نہ تھی صرف اخلاق باختہ تھی اور کسی کسی وقت جان پر کھیل جانے والی۔ اور سب سے بڑھ کر یہ تھا کہ چند ”دیگر“ بھی تھے جن کے آگے کوئی چیز مانع نہیں ہو سکتی تھی۔“

فیلڈنگ کی نایاب مثال کے باوجود سب ہی ”زنانہ شوہر“ میری ہملٹن جیسا انجام نہیں جھیلے۔ ۱۷۶۰ء میں دی لنڈی کرانیکل نے یہ اطلاع دی کہ باربرا ہل جس کی جنس اس وقت عیاں ہوئی جب اس نے خود کو بطور فوجی سپاہی کے بھرتی ہونے کے لئے پیش کیا جب کہ وہ کسی عورت کے ساتھ پانچ برس سے متابلی زندگی بسر کر رہی تھی۔ اور جس کے ساتھ اس کے تعلقات نہایت خوشگوار چلے آ رہے تھے۔ اور یہ بھی کہ اس کی رفیق ”سکونت ترک کر کے بڑی غمزدہ حالت میں قصبے میں آ گئی تھی اور اس کی التجا کرتی رہی کہ کہیں جدائی نہ ہو جائے۔ اس ماجرے میں کہیں بھی قانونی سزا کا ذکر نہیں چھڑتا اور تحریر کا لہجہ ہمدردانہ رہتا ہے۔ دو ماہ بعد یہی اخبار یہ اطلاع دیتا ہے کہ کوئی سیمول بندھی کاراز فاش ہوا ہے کہ وہ ایک عورت ہے اور اسے ساؤتھوارک میں جیل میں ڈال دیا گیا ہے۔ ”اس نے ایک نوجوان عورت سے شادی کر کے رقم اور ملبوسات اینٹھ لئے تھے۔“ ”زوجہ“ کو بظاہر اس پر ایسے الزامات عاید کرنے پر سخت ندامت ہے کیونکہ اخبار رقم طراز ہے کہ ”ان کے درمیان گہری محبت لگتی ہے یا دوستی زوجہ کی طرف کیونکہ وہ قیدی کی رفاقت حاصل کرنے کی غرض سے اسی کے ساتھ اسیر ہے۔“ جب اس نے مقدمے میں دلچسپی نہ لی تو جج نے بھی کوئی کارروائی نہ کی الا اس کے کہ ”شوہر“ کے ملبوسات کو جلوا ڈالا۔ ۱۷۶۳ء میں کرانیکل اطلاع دیتا ہے کہ ایک عورت مرگئی جو خود کو مرد ظاہر کرتی رہی وہ بھی ساری عمر کسان اور اس کی ”شادی“ کسی اور عورت سے کوئی بیس سال چلی۔ ایسی شادیاں جن میں کسی نوعیت کی فریب دہی نہ پائی جاتی ہو تو بسا اوقات ان معاملات کی جانب لوگ متجسس نظروں سے دیکھتے ہیں بجائے کسی جرم کے۔ اہل برطانیہ کا نسوانی جوڑوں کے متعلق مقبول رجحان یوں لگا کرتا اگر مجموعی طور پر دیکھیں اس میں کم ہی جارحیت ہوتی بہ نسبت فیلڈنگ کی داستان کے جو ہمیں کسی اور بات پر قایل کرنا چاہتی ہے۔

اگرچہ سیفو ویت نظری طور پر ولندیز ریپبلک میں موت کی سزا کا مستوجب جرم تھا

جہاں چارلس پنجم کا قانون مجریہ ۱۵۳۲ء موثر تھا لیکن ہمارے پاس اس قسم کی دستاویزات نہیں ہیں جن سے معلوم ہو کہ اس ملک میں کسی کو موت کی سزا دی گئی ہو۔ ۱۶۰۶ء میں ایک شخص میکن جو سٹن جو تیرہ سال سے شادی شدہ اور چار بچوں کا باپ تھا ایک نو عمر لڑکی کے عشق میں گرفتار ہو گیا، اس سے شادی کر لی اور اس الزام میں دھر لیا گیا اور الزام یہ تھا کہ ”وہ لڑکی سے ہر قسم کے جنسی رابطے رکھتا جیسے کہ وہ کوئی لڑکا ہو“ وکیل استغاثہ نے آگاہ کیا کہ اس کا رووائی نے ”قہر خداوندی کو مشتعل کر دیا جس سے ملک کے تمام شہروں پر عذاب نازل ہوا۔“ اور اس نے استدعا کی کہ لڑکی کو ”بوری میں بند کر کے پانی میں غرق کر دیا جائے۔“ اس سب کے باوجود اس کی سزا میں تخفیف کر کے کوڑے لگانے کے بعد ملک بدر کر دیا گیا۔

ایک اور رسوائے زمانہ مقدمہ ہینڈرک لامبرٹس وان ڈر شیور کا ہوا۔ جو ولندیزی فوج میں بطور مرد خدمات انجام دے چکا تھا جب وہ بریڈا کے مقام پر ۱۶۳۷ء میں محاصرے میں تھا۔ مسات ہنڈرک کی وجہ شہرت نکولاس ٹلپ کی مرہون منت تھی جو ایک ممتاز ولندیزی طبیب تھا اور رامبرٹ ’انائوی لیسن‘ کی وجہ سے امر ہو چکا تھا۔ اس نے بطور اصل ماخذ کے اس کے عارضے کے تشخیصی نسخے (۱۶۴۱ء) میں ذکر کیا۔ جس میں اس نے تشخیص کیا کہ مذکورہ خاتون دوغلا (نر، مادہ دونوں کے جنسی اعضا ہوں) ہے ستالیس سالہ ہینڈرک ایمسٹرڈیم کی رہائشی تھی اور اس کے ایک بیالیس برس کی (بیوہ) سے عرصے سے تعلقات چلے آ رہے تھے۔ مقدمہ اس الزام میں چلا ”کہ وہ ایسے رشتے میں پڑی۔۔۔ جو تمام فطری اوضاع کے خلاف ہیں۔“ ہینڈرک کو کوڑے مار کر دیس نکالا دے دیا گیا۔

اٹھارہویں صدی میں سیفو ویت کے خلاف تمام تعزیری کارروایاں تقریباً ختم ہی ہو گئیں۔ لیکن ۱۷۹۵ء-۱۷۹۸ء میں ایک استثنائی واقعہ ضروری ہوا جب کارکن طبقے کی آٹھ مفلس خواتین پر مقدمہ چلا اور انہیں ایمسٹرڈیم میں دو سے بارہ سال کے لئے جیل بھیج دیا گیا۔ جب ۱۸۱۰ء میں نیپولین ضابطہ اختیار کیا گیا تو ہم جنسی والے تعلقات چاہے وہ عورتوں میں ہوں یا مردوں میں ولندیزی میں اب جرم نہ رہے۔

## رومانس اور ضلع جگت:

انگلینڈ میں چپٹی والی محبت نے ایک متناقض روپ اختیار کر لیا۔ میری ہملٹن قسم کی عورتیں عین ممکن ہے کہ سخت سزائیں پاتیں لیکن اسی زمانے میں عورتوں کے درمیان رومانی دوستی کا ایک مسلک پیدا ہو گیا مگر وضع دار خواتین اب بھی یہ ماننے کو آمادہ نہ تھیں کہ اس میں جسمانی رشتے کا بھی امکان ہے۔ کبھی تو یہ بے یقینی ایک سادہ سا پینترہ ہوتا۔ جس سے بدنیتی کی پردہ پوشی کرنا ہوتا کہ رسوا کیا جائے۔ جیسا کہ ڈہلار یوری ماتلے کے سنسنی خیز ناول دی نیوا ٹلائٹس (۱۷۰۹ء) میں ہوا۔ جس میں حقیقی ناموں کو بدل کر فرضی نام دیے گئے تھے اس میں ماتلے جو قد امت پسندوں کا چرچا کرنے والی تھی اس نے ایسی عورتوں کا ”نیا دھڑا“ بنایا جو ممتاز وگ (اصلاح پسند اور آئین کی حامی) تھیں۔ اس راز کے فاش ہونے پر دھڑے پر یہ شک کیا جا رہا تھا کہ ان میں ”مجرمانہ“ انحراف نفوذ کر گئے ہیں۔ ماتلے زور دیتی ہے کہ اس بہتان طرازی کو مسترد کر دیا جائے۔ اس کے بیان کے مطابق چند نقاد ”دکھاوے کے لئے کہتے ہیں کہ یہ (عورتیں) قدیم روم کی بد روایات کا احیا کرنا چاہتی ہیں اور اس کے لئے چند قابل نفرت مصنفین کا حوالہ دیتی ہیں جنہوں نے (آنے والی نسلوں کو خوش کرنے کے لئے) آپ کو ہدی کے پایدار آثار سے متعارف کرا دیا جن کا گزر بسر صرف تخیل میں ہو سکتا ہے اور حقیقت میں ان کی کوئی بنیاد نہیں ہے سوائے یہ کہ انہیں شاعروں کے خوابوں میں تلاش کیا جائے۔

یہ اظہار لافعلی تاہم اس لئے پوری طرح خطرناک ہے کیونکہ ماتلے تو اتر سے بہت ساری تفصیلات دیے جاتی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ عورتیں چپٹی باز تھیں۔ دھڑے کے پاس ایک خفیہ کنج راحت کامل ہے جس میں مردوں کا داخلہ ممنوع ہے اور جہاں پر شادی کو ایک ضروری برای سمجھ کر اجازت دی جاتی ہے اور نا آموزوں کا امتحان لیا جاتا ہے تاکہ معلوم کر لیا جائے کہ آیا ”نابغہ“ (رجبان) دھڑے میں شرکت کی اہل ہے اور وہ اپنے نہایت ہی لطیف بوسوں کو کیف و سرمستی کے ساتھ ایک دوسرے کے لئے محفوظ رکھتی ہیں۔ ایک طبقہ اشرافیہ کا جوڑا سرگرداں رہتا ہے اور مردانہ بھیس میں اگرچہ ”شہر کے رنگین علاقے

میں۔“ جو حکم میں ڈالنے والے کاموں کے جو یا وہ بھی ”قابل خرید مخلوق“ سے۔ جو ان خطاب یافتہ رفیقوں کو ممنوں بھی کرتے۔ ”انوکھا مذاق“ وہ بھی ”تمام آزادیاں جن کا تعلق صرف عورتوں سے ہے اور وہ تھا بگڑا چال چلن اور وہ بھی مقامی“ اس طرح دکھاوے کی خاطر مقبول شکوک کی لعنت ملا مت مگر مصنفہ ان کی توثیق کئے جاتی ہے۔

ماننے اور اس کے طابع کو اس رمز یہ طنز کے لئے مختصر مدت کے لئے جیل کی ہوا بھی کھانی پڑی۔ لیکن چونکہ مصنفہ نے یہ احتیاط کی تھی کہ اپنے کرداروں کا ذکر اطالوی اور اسپینی فرضی ناموں سے کیا تھا اس لئے اسے جلد ہی رہا کر دیا گیا۔ کسی فرانسیسی مترجم نے ایک سہولت والی کلید کا اضافہ کر دیا۔ کیونکہ برطانوی ازالہ حیثیت عرفی کے قانون کے حلقہ اثر میں پیرس نہیں آتا تھا۔ غیبت اور چہ گویوں کے رسیا لوگوں کی آتش شوق بھڑکانے سے اس کتاب کے انگریزی، فرانسیسی اور جرمن میں چھ ایڈیشن ہضم کر لئے گئے۔

ماننے کی تصنیف میں تیار کردہ کردار ”صاحبان اوصاف“ تک محدود تھے یعنی عہدے داروں تک۔ دو صاحب حیثیت خواتین جو اس کے ”نئے دھڑے“ میں نمودار نہیں ہوتیں وہ تھیں ملکہ اینے (۱۷۰۲-۱۷۱۴ء) اور اس کی بڑی بہن میری۔ دوم جو ولیم۔ سوم کی بیوی تھی۔ دونوں اینے ہائیڈ کی دختران تھیں جو یارک کی ڈچر تھی جس کے دائرہ اثر میں عورتوں کے مابین رابطوں میں لگتا ہے جیسے بہت فروغ ہوا۔ ان ہی میں سے ایک بیگم اینے کلی گریو نے قابل ذکر نظمیں کسی عورت کے متعلق لکھیں جس کے متعلق ہمیں صرف یہ معلوم ہے کہ اس کا نام ایوڈورا تھا اور جو سیفو اور کیتھرائن فلیس کی ہم پلہ تھی۔ لیکن یہ دوشہزادیاں تھیں میری اور این جن کا دیگر عورتوں سے والہانہ تعلق خاطر خواہ انداز میں دستاویزات میں ملتا ہے کیونکہ شاہی خط و کتابت مرور زمانہ کے باوجود محفوظ رہی ہے جب کہ دیگر خطوط کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ ۱۶۷۳ء میں جب وہ گیارہ برس کی تھی تو میری نے دربار میں موسیقی آمیز نائک میں کالیسٹو کے اسطور میں اپنے جوہر دکھائے تھے، ایک جل پری کے روپ میں جوڈایانا کی خادمہ بنی تھی۔ اصل روایتی داستان میں رجھانے والا جیو پٹر ایک دوشیزہ کے روپ میں کالیسٹو سے لگاؤ کی باتیں کرتا ہے۔ ناگزیر طور پر ساری صورتحال یہ بتاتی تھی کہ چپٹی بازی کی خاطر لبھایا جا رہا تھا۔ ”میری سے کالیسٹو کے روپ میں یہ توقع کی جا رہی

تھی کہ منہ سے نکال بیٹھے گی ”اور بنکارے گی / میں تو پریوں سے کہوں گی کہ وہ مدد کے لئے آواز دیں نہیں تو وہ کوئی خوفناک اقدام کرے گی مجھے اندیشہ ہے مدد، مدد، میری دیویاں کہاں بھٹک رہی ہیں۔“

دو سال کے بعد ایک طنز آمیز مگر الٹی صورت حال درپیش تھی ایک حالیہ سوانح نگار ہمیں بتلاتا ہے کہ میری ”اس وقت چھوٹی موٹی ہو گئی جب اس کی ہم جنس نے اس پر ڈورے ڈالنا شروع کیا۔ جب کہ حقیقی زندگی میں وہ بڑی بے شرمی سے ایک اور لڑکی فرانس آپسلے کی محبت میں گرفتار ہو گئی۔ جو اس سے نو برس بڑی تھی۔ اور سرالین آپسلے کی حسین بیٹی جو بادشاہ کے عقابوں کی دیکھ بھال کرتا تھا۔ فرانسیسی رومانوں سے تحریک پا کر جوان دنوں بہت مقبول تھے، میری نے فرانس کو بڑے جذباتی خطوط لکھے اور اسے ان میں خطاب کرتی میرے قابل پرستش ”خاوند“ (کئی سال تک تو ان خطوط کے متعلق سمجھا جاتا رہا جیسے یہ ولیم۔ سوم کو لکھے گئے ہوں) رچمنڈ محل کے طاقوں میں سے جہاں چارلس۔ دوم بار بار کرتا تھا۔ میری نے اپنی محرومی کی ماری محبت کو عریاں کر کے رکھ دیا۔“ ”اگر یہ ممکن ہوتا تو تمہیں ہر چوتھائی گھنٹے بعد میرا خط ملتا“ اس نے فرانس کو لکھا، دنیا بھر میں بننے والا کاغذ بھی تمہارے لئے میری محبت کا نصف بھی بیان کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، جان من، جان آرزو ڈیر اور آلیا۔ خود فراموشی کی والہانہ کیفیت میں میری نے خود کو ”تمہاری ادنیٰ خادمہ کہا جو زمین کو چومنا چاہتی ہے چاہے تم جہاں جاؤ، تمہاری کتیا جو دانے دارسی میں بندھی ہو، تمہارے جال میں پھنسی اور مچھلی بے آب، تمہارے پنجرہ میں ایک چڑیا اور تمہاری ادنیٰ سے گھینٹی مچھلی“۔ ”مجھ پر کچھ رحم کھاؤ۔“ وہ گڑ گڑائی ”اور پھر سے مجھ سے محبت کرنے لگو یا پھر محض اپنے تقاضے سے مجھے قتل ہی کر دو کیونکہ میں تمہاری اس بے رخی کے ساتھ نہیں جی سکتی۔“ دو برس بعد میری کی ولیم سے شادی کر دی گئی وہ بھی اس کی منشا کے بغیر تاہم وہ اپنے سنجیدہ مزاج شوہر سے محبت کرنے لگی اور فرانس کے لئے اس کے جذبات میں کمی آنے لگی اور بدل کر پرسکوت دوستی میں بدل گئی۔

عورتوں کے دل میں پیدا ہونے والے جذباتی تعلق نے کہیں زیادہ اہم کردار ادا کیا ہے بالخصوص میری کی چھوٹی بہن ملکہ این کی حیات میں — این بھی کبھی فرانس کے سحر

میں گرفتار رہ چکی تھی اور اس نے بھی ادبی رومان کی روایات قرض لے کر اسے ”زی فارس“ بن کر لکھتی ہے کہ یہ ایسا شخص ”ہے جو اپنی حسین سمانڈرا“ کی ایک جھلک کے لئے گھلتا رہتا ہے۔ لیکن اپنی کے گہرے ترین احساسات کو ولولہ خیز بنانے والی سارہ چرچل کی ذات تھی۔ جو مالبورو کی ڈچز تھی اسے بطور ملکہ کے معتمد کے برطانوی سیاست میں آئندہ دو دہائیوں تک اہم کردار ادا کرنا تھا۔ اپنی قابل ذکر خط و کتابت، اپنی کا زور اس پر رہا کہ وہ مراتب کے تمام امتیازی نشانات کو ایک جانب رکھ دیں، یوں سارہ ”مسز فری مین“ ہو گئی اور این ”مسز مورلے“۔ این نے بارہا سارہ کو ”شوق آرزو میں کہا کہ میں تو تمہاری ہوں“ اپنی ترنگ میں رہنے والی بہن میری کے برعکس این لئے دیئے رہتی اور کم سخن تھی اور سارہ جو حسین، ذہین اور تحکم پسند تھی اس کے سامنے وہ گہنائی رہتی۔ ۱۶۹۲ء میں جب میری نے اصرار کیا کہ اپنی (جو اس وقت ستائیس برس کی تھی) کو چاہئے کہ وہ سارہ کو سیاسی وجوہ پر اپنے ذاتی عملے میں سے سبکدوش کر دے کیونکہ اس کا شوہر جون چرچل نظروں سے گر چکا ہے۔ این کی سرکشی ظاہر و باہر تھی اپنی بہن کی مزاحمت کی اور سارہ کو یقین دلایا ”میں تو اب پہلے سے بڑھ کر تمہاری ہوں جس کا بیان کرنا مشکل ہے اور میں تمہارے ساتھ کسی جھوٹیڑی میں رہنا پسند کروں گی بجائے یہ کہ میں دنیا پر تمہارے بغیر حکمرانی کروں“۔ ”ان کا جو چاہے کریں، کوئی چیز بھی مجھے دق نہیں کر سکتی ہے یوں مجھے وہ چین و سرور میسر آئے گا جو مجھے مسز فری مین کی جلوہ گری سے حاصل ہوتا ہے۔ اور میں قسمیہ کہتی ہوں کہ میں روکی روٹی اور سادہ پانی پر کسی بھی چار دیواری میں تمہارے ساتھ جی لوں گی جس کے لئے کبھی پیچ و تاب نہ کھاؤں گی۔ این کی اپنی دوست کے لئے جاں نثاری سے میری اور ولیم کے تعلقات میں سنجیدہ رخنہ پڑ گیا۔ جن کے بعد اسے ہی تخت نشین ہونا تھا۔

آخر کار ۱۷۰۲ء میں ولیم کے وفات پا جانے کے بعد این آزاد ہو گئی اور وہ سارہ کو ایسے عہدے پر فائز کر سکتی تھی جس میں سیاسی اقتدار تھا اسے شاہی محلات کا افسر جو زنانہ جامہ پہنے مقرر کیا اور ملکہ کے ذاتی اخراجات کے صندوق کا افسر۔ ان عہدوں پر سارہ نے این کو لارڈ چرچل سے وفادار بھی رکھا جو — اب اعلیٰ عہدے پر فائز ہونے کے بعد ڈیوک (نواب) آف مارلبرو بن گیا — اس نے ولیم کی جگہ لے لی اور یورپین گرانڈ

الائیس کا رہنما بن گیا جولولیس چہار دہم کے خلاف اسپین کی تخت نشینی کی خوزریز جنگ کی وجہ سے منظم کیا گیا تھا۔ لیکن سب کچھ ہموار انداز میں نہ ہوا۔ باغ عدن میں ایک انسان کے روپ میں ایک سانپ نمودار ہوا جس کا نام ابی گیل ماتم تھا۔ یہ سارہ کی ایک غریب رشتہ دار تھی اور شاہی خوابگاہ کی خادمہ کی حیثیت سے ایک ادنیٰ سے ملازمہ تھی۔ جو بالآخر متکبر ڈچز کے رویے سے تنگ آ گئی آئن نے کہیں زیادہ منکسر مزاج ابی گیل کی جانب رخ کیا۔ جو ٹوری رہنماؤں سے خفیہ خفیہ پوشیدہ رابطوں والی کارکن بنی ہوئی تھی جو سب امن کے لئے بے تاب تھے۔

جب سارہ کو ابی گیل کے اثر و رسوخ کا احساس ہوا اور آئن کے دل میں اس کی الفت کا تو اس کا طیش برہم خط میں اہل پڑا جس میں ملکہ پر الزام لگایا کہ اس میں چپٹی کھیلنے کے میلانات ہیں۔ ”مجھے یاد پڑتا ہے تم نے کہا تھا۔۔۔ دنیا کی تمام چیزوں میں سے جس شے کو تم اہمیت دیتی ہو وہ ہے تمہاری ساکھ جس کے متعلق مجھے اعتراف ہے کہ اس نے مجھے بہت حیران کیا یہاں تک کہ یورمیجٹی کو عجلت میں یہ لفظ کیوں کہنا پڑا جب انہیں دریافت (فاش) ہوا کہ وہ کسی عورت پر لہلوٹ ہیں۔ (مسز ماشم) یہ امر یقینی ہے کہ اس میں ساکھ کہاں رہ سکتی ہے وہ بھی اس شے میں جو اتنی انوکھی اور ناقابل گرفت ہے۔۔۔ نہ ہی میں یہ سوچ سکتی ہوں کہ کسی میں کوئی میلان نہ ہو اور وہ بھی اپنی ہی جنس کے واسطے تو یہ کہنے کے لئے کافی ہے کہ ایسا کردار اب بھی آپ کا ہو۔“ ہمیں پیٹنک کا حاسدانہ خط یاد دہانی کراتا ہے جو ولیم۔ سوم کو لکھا گیا تھا۔ ڈچز پہلے ہی آئن کو فحش عشقیہ گیت دکھا چکی تھیں جسے غالباً سارہ کی اپنی سکریری آرتھر مین وارنگ نے لکھا تھا۔

جب ملکہ آئن عظیم شہرت والی  
برطانیہ عظمیٰ کا عصائے شاہی ڈگمایا  
گر جا کے علاوہ وہ گہرا عشق کرتی تھی  
ایک غلیظ کمرہ جھاڑنے والی سے  
وہ تو اس کی سکریری بھی نہ تھی  
چونکہ وہ لکھنا بھی نہ جانتی تھی



لیکن اس کا کام کاج اور دیکھ بھال

راتوں میں سیاہ کرتوت ہوا کرتے

۱۷۱۰ء میں آئن نے سارہ کو اپنے دربار سے برطرف کر دیا اور ٹوریوں کی حمایت شروع کر دی کہ وہ جنگ کے خاتمے کے لئے بات چیت شروع کر دیں اگر چہ ڈچز کی طرف سے متعدد بار بلیک میل کی دھمکیاں ملیں۔ اس طرح ان تینوں عورتوں کے لچنی کے مارے تعلقات نے یورپ کے مقدر کا فیصلہ کیا۔ یہ انتہائی غیر ممکن معلوم ہوتا ہے آئن کے ”رجانات“ خواہ کچھ بھی ہوں اور کوئی چیز جنسکاری جیسی ہوئی ہو۔ آئن اتفاقاً کا نمونہ تھی اور اپنی جانشینی کے وقت تک نجیف و نزار ہو چکی تھی (سینتیس سال کی عمر میں) اٹھارہ مرتبہ حمل ٹھہرنے کے بعد۔ لیکن یہ قابل غور ہے کہ ڈچز کو چٹائی بازی یا سیفو ویت کا الزام ضرور عاید کرنا چاہئے تھا خصوصاً ایسے خطے میں جہاں سیفو ویت والی محبت کا بہ مشکل ذکر ہوتا تھا اور خصوصاً آئن کے ابتدائی جنونی تعلقات جو اس کے خود رہے تھے۔

اس کے باوجود ایسی افواہیں جو شاہی حلقوں میں گشت کرتی رہتی تھیں، نسوانی جوڑے ممکن تھا اگر وہ چہرے پر شایستگی کا نقاب اوڑھے رکھتے جیسا کہ اس زمانے میں رواج تھا اور مثالی بن کر ”رومانی دوست“ کہلاتے۔ یہی معاملہ سارہ روبنس اسکاٹ کا تھا جس نے بطور ناول نگار اگرچہ تھوڑی سی شہرت کمائی تھی اور بطور مورخ۔ اپنے شوہر کو چھوڑ کر اپنی دوست باربرا مونٹیگو کے پاس ہاتھ کے پاس ایک گاؤں میں رہنے چلی گئی تھی، جہاں انہوں نے غریب لڑکیوں کے لئے ایک ادارہ قائم کیا۔ ایک دہائی بعد اسکاٹ نے ایک ناول (A description of millennium Hall) شائع کی جو وہاں کے تجربات پر منحصر تھا جو ”رومانی دوستی کا جھبی کتا پچہ بن گیا۔“ دو عورتیں جس میں نکاح کے بندھن پر لعنت بھیج کر دیہی علاقے میں رہائش اختیار کرنے کے لئے چلی جاتی ہیں تاکہ مشغول ہو جائیں ”جمالیاتی مشاغل میں اور تہذیبی لطافتوں میں“۔ بالکل اسی طرح جیسے معزز خواتین ڈچز آف نیوکاسل کے یوٹو پیای خانقاہ میں کرتی تھیں۔

جیسے زندگی فن کو تخلیق کرتی ہے اسی طرح اس مقبول افسانوی کتاب نے لا تعداد مصنوعی چیزیں زندگی کو عطا کیں۔ جس طرح للیان فیڈر مین نے اپنے بھرپور اور پرکشش

ماجرے میں جوان جوڑوں کے متعلق ہے، حقیقی اور خیالی بڑی حد تک سب سے اچھا ”رومانٹک دوستوں“ کا تھا لالان گولن کی خواتین۔ الیز بتلر اور سارہ پونسون بائی دونوں آئرلینڈ کی اشرافیہ سے تعلق رکھتی تھیں اور جوانتالیس سال اور تیس برس کی تھیں خود کو مردوں کے بھیس میں چھپائے رکھتیں اور ایک کے بجائے دو مرتبہ فرار ہوئیں۔ انہیں شادی شدہ دیکھ کر مایوس ہونے والے اور ان کا ایک دوسرے پر فدا ہوتے دیکھ کر اور طاقت سے متاثر ہو کر ان کے خاندان والوں نے ان کا تھوڑا سا وظیفہ باندھ دیا اور انہیں ویلز میں بس جانے کی اجازت بھی دے دی۔

ان کا غیر نسوانی انداز میں آزادی کے لئے کوشاں ہونا اس سے ممکن تھا کہ سماجی معاندت پیدا ہوتی لیکن گھسی پٹی اور چالو مثالی زنانہ دوستی نے انہیں نامور شخصیات بنادیا بجائے راندہ درگاہ افراد کے۔ ”جب میں نے پہلی مرتبہ ان کے متعلق سنا تو مجھ پر گویا سحر ہو گیا ہو کہ کوئی شے اتنی رومانٹک بھی ہو سکتی ہے۔“ لیڈی لوین اسٹوارٹ نے ۱۸۲۷ء میں یہ لکھا، یہ قصہ ان کے فرار ہونے کے چار برس بعد کا ہے۔ یہاں تک کہ بایرن جب وہ کالج کا طالب علم تھا ایک نو عمر لڑکے کی محبت میں گرفتار ہو گیا تھا اس نے بھی ”ان خواتین“ کو ایک ہی جنس والا مثالی جوڑا کہا جو اس نے اپنی ایک خاتون دوست کو ایک ہمدردانہ خط میں لکھا۔ آخر میں انہوں نے کوین شارلٹ سے خط و کتابت کی اور جیورج سوم سے پٹنن منظور کرائی جو نہ صرف برطانیہ کا بلکہ پورے یورپ کا چلن بن گیا۔ ان کی سادہ سی کالج جو پھولوں والی ویلش کی وادی میں واقع تھی جہاں وہ ہر آنے والے کو لبھاتیں اور دونوں ایک ہی بستر پر تریپن برس تک سوتی رہیں۔ ان سے ملنے بہت سے نامور لوگ آتے رہے جن کی موثر فہرست بن سکتی ہے۔ جن میں ڈیوک آف ویلنگٹن، ولیم ولبر فورس، سروالٹر سکاٹ، رابرٹ ساوٹی، میڈم ڈی جینلس، شہزادہ پال اسٹرنہرمی — یہاں تک کہ نو جوان چارلس ڈارون۔ شعر ان سے اتنا متاثر ہوئے کہ قصیدے لکھنے لگے۔ انا سیوارڈ جس کا اپنا عشق جو اپنی دوست ہنورا سائیڈ کے لئے تھا کئی سوئیٹ لکھنے پر مجبور ہو گئی جن میں شیکسپیر کی پیروی کی گئی اور اس نے اپنا پورا ایک نسخہ ان کی تعریف میں وقف کر دیا۔ ۱۸۲۷ء میں ولیم ورڈ سورتھ نے انہیں اس طرح خطاب کیا ”محبت میں مبتلا بہنیں، ایک محبت جس نے چڑھنے

میں مدد کی/ یہاں تک کہ دھرتی پر جسے وقت بھی گرفت میں نہیں لے سکتا۔“

یہ گلہ بانوں کی جنت بغیر ایک آدھ کانٹوں کے نہ تھی۔ آج انہیں دیکھا جاسکتا ہے بطور چٹائی باز جوڑے کے بالکل گرٹروڈسٹین اور الالیں۔ بی ٹو کلاس کی طرح لیکن اس نوعیت کے شکوک فرائیڈ کے عہد سے پہلے بہت کم عام تھے اور ان کی روایتی قدامت پرستی سماجی اور سیاسی معاملات میں تنقید سے بچائے رکھتی تھی۔ لیکن ۱۷۹۰ء میں ”جنرل ایوننگ پوسٹ“ نے بدینتی سے الیزبتھر کے متعلق یہ بتایا ”طویل قامت اور مردانہ“ شخصیت ہے جو ہمیشہ ایک شہسوار والے لباس میں ہوتی ہے اور ہال میں آ کر اپنا ہیٹ اس طرح ٹانگتی ہے جیسا مرد کھلاڑیوں کا انداز ہوتا اور ہر طرح سے ایسی لگتی ہے جیسے کوئی جوان آدمی ہو ہاں اگر ہم پٹی کوٹ کو استثنیٰ سمجھیں جو وہ ابھی تک پہن رہتی ہے۔ برہم معزز خواتین نے اپنے دوست ایڈمنڈ برک کو ازالہ حیثیت عرفی کے لئے کارروائی کرنے کے لئے لکھا۔ لیکن برک نے اس کے خلاف مشورہ دیا (وہ خود اس پر بھی اخبارات میں جنسی رمز یہ جملوں پر کوئی ایک دہائی پہلے مقدمہ کر چکا تھا) اور انہیں اطمینان دلایا کہ ان کی ساکھ ایسی تھی کہ کوئی بھی ان اتہام طرازیوں پر توجہ نہ دے گا۔ وہ قریب قریب درست تھا۔

ان خواتین کی ممتاز مداحوں میں ہسٹر تھریل (بعد میں مسز پیوڑی) جو ڈاکٹر جونسن کی دوست اور سوانح نگار تھی۔ اس نے ان کی اس طرح عزت افزائی کی ”نفیس اور نیک گوشہ نشین۔“ لیڈی کی زبردست متواتر مدح و ثنا جو مردانہ ہم جنس پرستی کے متعلق تھی اسے دیکھتے ہوئے یہ جوش و خروش حیران کن لگتا ہے۔ بلاشبہ مسز تھریل ڈچز آف آئینز کی ہم مرتبہ لگتی ہے جس نے کوئی ایک صدی پہلے اپنے کام سے گہری توجہ میں اپنے ہم عصروں پر توجہ لگائے رکھی اور انہیں اپنی ”تھریلیانا“ میں بے کم و کاست بیان کر دیا لیکن ڈچز لولیس۔ چہار دھم کے دربار کے متعلق لکھتے ہوئے ان چیزوں کو بہت حیرت زدہ دلچسپی سے دیکھتی ہے۔ تھریل کے روزناموں سے ظاہر ہوتا ہے اسے قوم میں پائے جانے والے تعصبات دکھائی دیتے ہیں جنہیں اس کے ذاتی پروٹسٹنٹ تقویٰ نے عریاں کر دیا۔ اس نے اس بات پر گریہ زاری کی کہ یہ چیز پھیل رہی ہے۔ مردوں کے درمیان پائی جانے والی غیر فطری بدی (جواب مرغوب زمانہ ہے) اور اپریل ۱۷۸۹ء میں، یہ زمانہ باٹل جیل کے انہدام سے

تین ماہ پہلے کا ہے یہ تبصرہ ”فطرت لازماً فیشن میں سے نکال لیتی ہے کچھ بھی ہو: جن چیزوں کے متعلق ہم ان دنوں سنتے ہیں، جو محض پیڑونیس کے باڑے کے لئے مناسب ہیں یا پھر جیونیل قلمبند کر کے ان پر طنز کرے ’ملکہ فرانس‘ چند انوں کے گروہ کی سردارنی ہے جو ایک دوسرے کو سیفو کہتی ہیں اور اس کی ذات پر افتخار کرتی ہیں اور وہ اس کی مستحق ہیں کہ انہیں دیووں کے حلقے میں ڈال دیا جائے تاکہ وہ ایک دوسرے کو کھڈیرتے ہوئے آتش فشاں کوہ ویسوویس تک پہنچا آئیں۔“

ہیسٹر تھرٹل پہلے ہی اپنے طبقے کی سماجی اخلاقیات کی خلاف ورزی ایک اطالوی موسیقار سے شادی کر کے کر چکی تھی جس کا نام گبریل پی اوڈی تھا۔ اس وجہ سے اس کے کئی دوستوں کو (بہ شمول ڈاکٹر جونسن) اس سے لاتعلقی ظاہر کرنا پڑی۔ لیکن اٹلی میں ایک مرتبہ کے قیام نے محض اس کی اخلاقی پرہیزگاری ثابت کی۔ ”یہ اٹلی بلاشبہ گناہوں کا جوڑ ہے“ یہ اس نے بڑے دکھ سے ۱۷۸۶ء میں کہا ”ہمارے بیک فورڈز۔۔۔ کم از کم اپنے جرایم کے مقام سے فرار ہو جاتے ہیں اور اپنے لونڈوں کو فحش کی نشانی بنا کر نہیں ظاہر کرتے جیسے رومی راہب اور شہزادے کیا کرتے تھے۔“ وہ بالخصوص جس بات پر حیران تھی وہ تھی یارک کے عمر رسیدہ سربراہ راہب کی مقبولیت۔ ”جو سرعام اپنا ایک لونڈا روم میں رکھتا جن دنوں میں وہاں مقیم تھی حالانکہ وہ بہترین چال چلن کا شخص تھا جو زہد اور خیرات میں ممکن ہے۔ جس سے جیسا کہ کسی شخص نے مجھے بتایا بدی کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ ان کے نزدیک یہ محض مذاق کا معاملہ ہے۔“ (دینی سربراہ ہنری اسٹوارٹ ”بونی شہزادے چارلی“ کا برادر خورد تھا۔ اور انگلستانی تخت کا درجے کے لحاظ سے آخری دعوی دار۔) انگلینڈ، اپنے ناصحانہ تحریر کے آخر میں نہایت حب الوطنی کے جذبے کے تحت یہ لکھا ”یورپ میں رہنے کے لئے سب سے اچھی جگہ ہے تقریباً ہر معاملے میں۔“

۱۷۹۵ء میں جب مسز تھرٹل نے کسی پادری کو تبلیغ کرتے ہوئے قبل از کرسمس مہینے میں یہ وعظ کرتے سنا کہ کیسے ”مسیحیت نے دنیا کو عمومی طور پر کیسے بدل دیا اور یہ کیسے ہوا کہ قدیم زمانے کی بدیاں جدید زمانے میں سننے میں نہیں آتیں۔“ تو اس نے اسے نہایت سادہ لوح جانا (”بے چارہ پیارا سا آدمی“ اس کا تبصرہ تھا) وہ بائبل میں دی ہوئی پیش

گویوں کو عصری زندگی پر منطبق کرنے کے مرقاق میں مبتلا تھا۔ مسز تھرل نے اس کے ہم جنس پرستی پر مبنی خیالات کو اپنی تاریخی عالمی تصویر میں شامل کر کے دیکھا۔ ان کرتوتوں میں اضافہ ”جو خدا اور عقل کے خلاف ہیں اور مذہب اور فطرت سے متصادم ہیں۔“ اس کی دانست میں جو واقعات ہو کر رہیں گے اس کے عقاید کو مستحکم کرتے ہیں کہ دنیا ۲۰۰۰ء میں ختم ہو کر رہے گی مگر آتش فشاں لاوے کے بجائے بالائے فطرت آتش زنی سے۔ یہاں تک کہ اس کی گرم جوش دوستیاں بھی اس سرور کو اتار نہ سکیں جو نازل ہونے والے عذاب کے تصور سے اسے حاصل ہو رہا تھا اور جو اس کی دانست میں امر ربی ہے۔ جب اس نے ایک (جعلی) رپورٹ کے متعلق سنا کہ اس کا عزیز دوست جیورج جیمز کو برٹنی میں گلوٹین کے ذریعے قتل کر دیا گیا ہے تو اس نے بڑے فاتحانہ انداز میں کہا ”لو دیکھو انتقام کس طرح مجرم کا تعاقب کرتا ہے!!“ مسز تھرل کی تحریر پڑھنے سے ہمیں یہ سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ انگلینڈ میں اغلام بازی کی سزا کے طور پر پھانسیوں میں کس طرح بلا نظیر طور پر آئینہ چالیس برسوں میں بے تحاشہ اضافہ ہوا جب کہ قرب و جوار کے ممالک میں کمی آرہی تھی۔

سیفیو ویت بالخصوص اس کے لئے باعث کشش تھی اور اس نے ایک نئے لفظ کو اہمیت دی جو حد درجہ کی شرارت کا نعم البدل تھا۔ یہ ”ہولناک بدی“ وہ رقمطراز ہے کہ ”اس کا اب ایک یونانی نام ہے جیسے سیفرم (سیفیو ویت) کہا جاتا ہے۔“ اور اس کا رواج پھیلتا جا رہا ہے۔ ”فرانس کی ملکہ کو ایک عرصے سے الزام دیا جا رہا تھا، اسی طرح معروف اداکارہ راوورٹ کو جو پیرس کے اسٹیج پر کام کرتی ہے“ علاوہ ازیں وہ یہ بھی تسلیم کرتی ہے کہ اس کا وجود انگلینڈ میں بھی ہے۔ ”یہ اب بڑھ کر اتنا عام ہو گیا ہے کہ ناممکنات میں بھی شک کیا جاسکتا ہے۔ (جیسا کہ میں ان کے متعلق سمجھتی ہوں)۔ جب بھی دو معزز خواتین طویل عرصہ تک ساتھ رہتی ہیں۔“ باتھ کا مقام ”ان غلیظ طیور کا پنجرہ ہے۔“ ایسا ہی ”مس راتھبون کا گھر ہے۔“ جہاں متعدد عورتیں ”گناہ آلودہ ناقتہ راتھتی ہیں۔“ مسز سیڈو جو مشہور المیہ اداکارہ تھی اس نے مسز تھرل کو بتایا تھا کہ ”اس کی اپنی بہن کی ذات کو خطرہ ہے وہ بھی اس کی سہیلی سے جو اسی قسم کی ہے۔“ اس پر وہ اور گھبرا کر اپنی دیرینہ شناساؤں پر بھی شک کرنے لگی۔ ”میں سوچتی ہوں کہ مس ویسٹن کیوں شادی سے برگشتہ ہو گئی ہے۔۔۔ اور

اس نے اس بات پر کیوں ہنگامہ کھڑا کر دیا یعنی پیاری سی سیلی سیڈون کے مذاق اور حسن پر اور سامان پر۔ یہ لڑکی تو بالکل دیگر لڑکیوں کی طرح ہے۔ لیکن مس ویسٹن اسی طرح دوسری لڑکیوں کو پسند کرتی تھی۔۔۔ کرنل پیری۔۔۔ مس ٹریفوس سے خوب بچ نکلا اگر میں نے صحیح سنا ہے۔ اور آخر میں لالان گولن کی لیڈیز تک ایسے ہی شک کے زد میں آ چکی ہیں۔ حال ہی میں شایع ہونے والی ڈائری میں مسز تھریل ان کی مذمت کرتے ہوئے ”ان چٹائی والیوں پر خدا کی ماز“ اور یہ انکشاف کرتی ہے کہ چند لیڈیز نے اس مشہور کٹیا میں شب ب سری سے انکار کر دیا جب تک وہاں ان کے مرد نہ ہوں گے۔

این سیمور ڈیمر (۱۷۴۹ء-۱۸۲۸ء) اشرافیہ کی فرد تھی ایک عالمہ تھی اور شوقیہ ادکارہ۔ تاحیات اس کا شوق تاہم مجسمہ سازی رہا جو اس کے زمانے میں ایک غیر نسوانی مشغلہ سمجھا جاتا جس میں سخت محنت اور خاک دھول ہوتی ہے۔ اس کے کزن اور مربی ہورلیس والپول نے اس کی ذہانت اور علمیت سے متاثر ہو کر اسے سر ہورلیس مان سے یہ کہہ کر متعارف کرادیا کہ جو ”پلٹی کی طرح لاطین لکھتی ہے اور یونانی سیکھ رہی ہے“ اور اس کی موڈلنگ کو (بڑھا چڑھا کر) بدینتی کا ہم پلہ بتادیا۔ جو ایک ڈیوک کی پوتی اور دوسرے کی سالی تھی۔ این نے جان ڈیمر سے شادی کی جب اٹھارہ برس کی تھی اور سات سال کے بعد علیحدگی ہو گئی۔ وہ نصف صدی مزید جیتی رہی، اوسط درجے کی شہرت پائی جب اس نے نیلسن کا دھڑ اور سر بنایا اور دو ناقابل فراموش نقاب بنائے جو آج بھی ہٹلے کے مقام پر تھیمز برج پر جلوہ گری کر رہے ہیں اور جیورج۔ سوم کا بہت بڑا سا مجسمہ جو دیکھنے میں وسیع النظر لگتا ہے۔ اور چارلس جیمز فوکس کا دھڑ سنگتراشی سے نیپولین کی فرمائش پر بنایا۔

این ڈیمر کی سماجی امتیازی حیثیت — وہ رنیولڈس، نیلسن اور مسز سیڈوٹس سے واقف تھی — اس کے علاوہ اس کی نوعمر اداکاراؤں سے گہری دوستی نے اسے جنسی گپ شپ کا تختہ مشق بنا ڈالا تھا۔ ہر وقت چوکس رہنے والی مسز تھریل اس لئے اس کی مذمت کرتی تھی کیونکہ وہ ”ایسی لیڈی تھی جس پر یہ شک تھا کہ وہ اپنی ہی جنس والیوں کو پسند کرتی وہ بھی مجرمانہ انداز میں۔“ اور اس لئے قلمبند کی ایک ”مزاحیہ مگر تلخ مختصر نظم“ جس کا لکھنے والا مسز سیڈون کا شوہر تھا۔

اس کی نجی شہرت کا چھوٹا سا اثاثہ  
جب یہ ملے گرے گا تو لوگ شور و غوغا کریں گے  
جب فیرن ان کا ساتھ دے گا جن کا نام

پہلے آتا ہے۔ اور بہت قریب — اس پر لغت ملامت کرنے  
مسز تھرل جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں چٹی کھیلنے والیوں کو ”نسوانی احباب“ سمجھتی تھی۔  
جوزف فیرنلٹن جو روزنامہ لکھتی اور مصوری میں ساتھی تھی۔ این کے ”کنوار پن“ پر کھکارا  
کرتی ”وہ مردانہ ہیٹ اور جوتے پہنتی۔“ اس نے شکایت کی ”اوور کوٹ بھی مردانہ“۔ یوں  
وہ کھیت کھلیاؤں میں خمیدہ چھڑی لے کر چلتی ہے۔ جب این کی خاص دوست الزبتھ فارن  
جو اپنے عہد کی ممتاز ترین مزاحیہ اداکارہ تھی اسے ڈربی کے ارل نے ترغیب دی جو اس سے  
شادی کرنا چاہتا تھا جو خود بھی مصنف تھا اور اس نے ’دی ونگ کلب‘ (۱۷۹۴ء) کے عنوان  
سے جس میں بغض پر مبنی یہ تبصرہ کیا گیا ”اگرچہ مزاحیہ اداکارہ کی خود نمائی اس واقعے میں  
دلچسپی رکھتی ہوگی لیکن اس کے جنس آمیز عشق کا شوق ان خیالات کی وجہ سے بیدار نہ  
ہوگا۔۔۔ قیاس تو یہ ہے کہ اسے نہایت حسین مسرت تو مسز ڈی — آر کے رخسار کا لمس  
دے گا نہ کہ ایسی کوئی نئی چیز جو شادی کی رات میں پوشیدہ ہو۔“

ایک اور پمفلٹ جس میں تینیں صفحات پر مبنی طنزیہ اشعار شامل تھے اس سے ڈیمر  
ضرور بے چین ہوگئی ہوگی اگرچہ اس میں چٹی بازی کا ذکر جارحانہ کے بجائے ظریفانہ تھا۔  
ایک پمفلٹ جو کسی تخلص سے شائع ہوا اور نہایت حسین مسز ڈی XXXX (۱۷۷۷ء) کے  
نام تھا اس میں بتایا گیا کہ ”مس سیفو سب سے پہلی کلاسیک خادمہ تھی جس نے اپنی الفت  
کی ارزانی اپنی ہی جنس پر کی تھی۔۔۔ وہ دنیا بھر کی پہلی پیادہ فوجی سپاہی تھی جس کا ذکر درج  
ہے لیکن اس کے ساتھ انصاف کرنے کے لئے ہمارے ہاں اگرچہ بہت سی پیادہ سپاہی  
ہو چکی ہیں اس کے باوجود ہمیں کوئی بھی سیفو جیسی نہ ملی۔“ (اٹھارہویں صدی کی بازاری  
زبان میں ”ٹامی“، ”مولی“ کی نسوانی صورت کو کہا جاتا تھا) اس نظم کا لب و لہجہ شاداں و  
فرحاں مگر فحاشی مایل ہے اور یہ مسز تھرل کی مذہبی پرانی دشمنی یا فیلڈنگ کی مین میکھ نکالنے  
والی عادت کے بالکل برعکس۔

کون سی سیفُو وہی خوبصورت سی چپٹی باز حسینہ  
جس نے یہ مہارت حاصل کر لی کہ پڑھ لے لڑھچے کر لے  
اس سے، سب ہی سے وہ حسن سکول کرے گی  
کوئی بھی لوٹڈیا مای ٹیلن قصبے کی  
چاہے سیاہ ہو یا حسین یا پھر زیتون کی طرح بادامی  
انکار کردے عشق کرنے کی دعوت کو !

آین ڈیمیر اس طرح نظم میں نمودار ہوتی ہے کہ وہ عورتوں کو متنبہ کرتی ہے مردانہ  
عشاق کے معنی ہیں استقرار حمل، بچوں کی پیدائش اور ”دیگر ہزاروں غم“ اس کی اپنی ملکی  
ریاست دوسری جانب کی یوں مدح و ثنا کی جاتی ہے جو ”کوہ شادمانی ہے۔۔۔ ذائقے دار،  
باقار اور سیفُو والا عشق۔۔۔“ شاعر کا سبھاویہ ہے جو ایک عشق کے مارے مداح کا ہوتا  
ہے۔ جو ڈیمیر کے یورپی سفر کے متعلق عمیق معلومات کا حامل ہوتا ہے اور اس کے ذاتی شوق  
کا جو ”اٹلی کی گرم آب و ہوا کی خادماؤں کے لئے ہے۔“ ۸۰ء میں ولیم بکفورڈ کی  
برادری کا مقاطعہ اور ملک بدری اپنے مفروضہ جنسی انحراف کے باعث برداشت کرنا پڑی۔  
اس کے باوجود کہ طنزیہ کٹیلے جملے کہے گئے اور مسز تھریل کی جارحیت کے باوصف برطانوی  
سماج میں آئین ڈیمیر کی حیثیت محفوظ رہی۔ ہورلیس والیول جو ہورلیس مان کو لکھ چکا تھا کہ  
”میں اسے اپنی بیٹی کی طرح چاہتا ہوں۔“ جس سے وہ وصیت میں نامزد شخص ہو گئی اور  
وارث بنی نیوگو تھک طرز کے اسٹراپیری ہل میں تعمیر شدہ دیہی گھر کی۔

ایک راہبہ اور اداکارہ:

کبھی کبھار کے طنز اور مسز تھریل کے شکوک کے باوجود چپٹی بازی کا موضوع زیادہ تر  
عوامی نظروں سے اوجھل رہا۔ فرانس میں صدی کے خاتمے کے زمانے میں یہ کہیں زیادہ نظر  
آتا خصوصاً اداکاراؤں میں جو عوامی زندگی بسر کرتی تھیں جو ایسے پیشے سے متعلق تھیں جو شرفا  
کی نظروں میں طوائفوں سے کچھ زیادہ جدا نہ تھا۔ اس موضوع کو تو ان رسوا کن پمفلٹوں میں



بھی ایک کردار ادا کرتا تھا جو اس غیر مقبول ملکہ کے مبینہ ہوسناک تجاویزات کی مذمت کرنے کے لئے شایع کئے جاتے۔

اٹھارہویں صدی کے ابتدائی برسوں میں مارک ڈا آرمینن جو پیرس کی پولس کا ۱۶۹۷ء سے ۱۷۱۸ء تک سربراہ رہا اسے اس بات کی زیادہ فکر تھی کہ وہ مردانہ ہم جنس پرستوں کے رویے پر قدغن لگائے جو پیرس کی سڑکوں اور میخانوں میں دیکھنے میں آتا تھا بہ نسبت چھٹی بازی کرنے والیوں کے خلاف جن سے نمٹنے میں وہ احتیاط کرتا تھا۔ رسوائے زمانہ میڈم موراٹ پر رسماً کوئی فرد جرم نہیں عاید کی گئی حالانکہ کئی مرتبہ اسے سخت تنبیہ جاری کی گئیں۔ لیفٹیننٹ جنرل اس کے خاندان پیدائش اور اس کے تعلقات کو ملحوظ خاطر رکھتا۔ اس لئے اس نے فیصلہ کر لیا کہ وہ یا اسی قسم کی دوسری خواتین کا بہترین علاج یہ ہے کہ ملک بدر کر دیا جائے یا پھر انہیں زنانہ خانقاہوں میں ٹھہرا دیا جائے۔ جب کہ اغلام بازوں کو ٹکلی پر باندھ کر پھر بھی جلایا جائے۔ چھٹی بازی کی عادی عورتوں کو کوچہ گرد طوائفوں، بدنصیب اداکاراؤں یا پھر اڑیل چھنالوں کے زمرے میں سمجھا جاتا اور ان کو معمولی جرائم پر ماموذ کیا جاتا۔ نچلے طبقات کو مختصر مدت کے واسطے قید میں رکھا جاتا۔ اشرافیہ طبقے کے متاثرہ باپ یا شوہر سے ایک ضمانتی خط لے لیا جاتا اور عورت کو اخلاقی روایات کو پامال کرنے پر معاف کر دیا جاتا۔ اس طریقے سے مارکولیس ڈی لستے نائے کو مختصر مدت کے لئے ۱۷۹۰ء میں اس کی دوگانا نام ڈی سینٹ لامبرٹ کے ساتھ ویسول کے مقام پر گرفتار کر لیا گیا ان کے ساتھ ایک چھوٹی سی لڑکی بھی تھی جو ایک کو ”پاپا“ اور دوسری کو ”ماما“ کہتی تھی۔

رومانٹک نسوانی دوستی نے جتنا فرانس میں جوش و خروش پیدا کیا اتنا ہی انگلینڈ میں۔ اور یہ ایک پہیلی بن گیا کہ اس میں جنسی رنگ کب داخل ہو گیا۔ مشہور دانش ور خاتون مام ڈی سٹائل (جو بڑے دوستانہ انداز میں اپنے شوہر سے الگ ہو چکی تھی) اور جو لیٹ مام ری کامیر (جس کی شادی محض ایک خانہ پری تھی) ایک دوسری کو دونوں بڑی سرشاری کے لہجے میں مخاطب کرتیں جب کہ ان کے معاشقے بنجامن کانٹانٹ اور چیٹو براینڈ سے چل رہے تھے۔ اپنی پہلی ملاقات ۱۷۹۸ء میں ہونے کے بعد مام ری کامیر نے لکھا ”اس کے بعد سے میرے ذہن پر مام ڈی سٹائل تم ہی سوار ہو۔“ اور مام ڈی سٹائل نے جواباً لکھا۔ ”میں

تمہیں اتنا چاہتی ہوں کہ وہ محبت دوستی کو پیچھے چھوڑ آتی ہے۔“ میں اپنے گھٹنوں پر کھڑی ہو کر تمہیں اپنے کلیجے سے لگاتی ہوں۔“ اور بعد میں ”تم میری حیات کو اکلوتا مقصد ہو۔۔۔ مجھے تو تمہیں پہلی مرتبہ دیکھ کر ایسا لگا کہ اگر تم مجھ سے محبت کرو گی تو میرا انجام بھلا ہوگا۔“

مرد مشاہدین نے ایسے جنون کا مختلف انداز سے جواب دیا۔ روسو کی لانا ویل ہیلوریز میں ہیروین جوتی اپنے معلم سینٹ پریکس پر عاشق ہو جاتی ہے لیکن اس کے اعتماد کا شخص کلیئر کو اس سے شادی کرنے میں تذبذب ہے کیونکہ اس کی جوتی کے لئے محبت سے بڑھ کر اس کے عاشق کے لئے ہو جاتی ہے۔ ”سب سے زیادہ اہم چیز میری زندگی میں“ وہ اپنی دو گانا کو بتاتی ہے ”وہ ہے اس کی محبت، شروع ہی سے میرا دل تمہارے خیالات میں غلطاں ہے۔“ سینٹ پریکس کو قدرے حسد بھی ہوتا ہے لیکن وہ ہمدردانہ انداز میں دونوں کے احساسات میں شریک ہو جاتا ہے، جو اس کے لئے شہوت انگیز ہوتے ہیں: کوئی چیز نہیں، نہیں، کوئی شے نہیں جو اس زمین پر ایسی ہو جو ایسی سنسنی پیدا کر سکے جیسی کہ تم دونوں کی ہم آغوشی ہے اور دو عشاق کا منظر ایسا ہے جس سے زیادہ دلکش اور سنسنی خیز منظر میرے سامنے کبھی نہیں گزرا۔ روسو کا سرمستی آمیز جشن جو جنونی جذبات اور فطرت سے رومانی دکانے ناول کو ایک ادبی سنسنی بنا ڈالا جب وہ ۱۷۶۱ء میں پیش کی گئی۔

اس کے برعکس جب ڈینس ڈیڈروٹ نے صوفی وولانڈ کی چہلیں اپنی بہن مام لی جینڈر سے سنیں تو وہ مارے حسد کے سخت آزار میں مبتلا ہو گیا۔

میرے ذہن میں تو بس یہ خیال بیٹھا ہوا ہے (اس نے صوفی کے سامنے اعتراف کیا) اور میں نہیں جانتا میں کیا لکھ رہا ہوں۔۔۔ میں تو ان لفظوں کو پہچانتا ہوں جو تم نے کاغذ پر کھینچے ہیں کہ مادام لی جینڈر تمہارے پاس ہے یا آجائے گی اور ساتھ ہی رہے گی۔ میں اس قدر حساس اور نا انصافی پر مایل ہوں اور اتنا حاسد ہو گیا ہوں۔۔۔ کہ میں شرمندہ ہوں کہ مجھے کیا ہو گیا ہے لیکن مجھے یہ بھی نہیں معلوم کہ میں اسے کیسے روکوں۔ تمہاری ماں کا کہنا ہے کہ تمہاری بہن خوش مزاج عورتوں کو پسند کرتی ہے اور یہ بھی حتمی بات ہے کہ وہ تمہیں از حد چاہتی ہے اور وہ راہبہ جس کے لئے وہ ایسی میلان طبع رکھتی ہے اور پھر وہ شہوانی اور نرم اطوار جس سے وہ

بڑھتی ہے اور تمہاری جانب لپکتی ہے اور پھر اس کی انگلیاں تمہاری انگلیوں میں پیوست ہو جاتی ہیں۔

ڈیڈروٹ کا خط خصوصی دلچسپی کا حامل ہے چونکہ یہ ۱۷۶۰ء میں لکھا گیا تھا جب وہ دُی ن' پر کام کر رہا تھا۔ ایسا ناول جو ایک دبوچنے والی (پیچیدہ) چپٹی باز کی تصویر پیش کرتا ہے جو فرانسیسی خانقاہ کی ہے۔ اس کی تخلیق کا سبب ایک دل لگی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ اپنے دوست کو پیرس کھینچ بلایا جائے۔ ڈیڈروٹ نے اسے یہ باور کرانے کے لئے خطوط لکھے جو اس کی مدد کی خواستگار تھی کہ وہ آ کر حلیفہ وعدوں کو فسق کرائے۔ مذکورہ دل لگی سے جلد ہی نجات پالی گئی۔ لیکن اس نے ڈیڈروٹ کے ذہن میں ہلچل مچادی کہ وہ ایک افسانوی یادداشت تحریر کرے اور ایک خیالی عورت تخلیق کرے جس کا نام اس نے سوزا نے سائنمون رکھا۔

ڈیڈروٹ کا (رومن اے تھیر) مقصد یہ پوچھنا تھا کہ یہ بتایا جائے کہ جو ان عورتوں مثلاً سوزا نے کیوں خانقاہوں میں رکھا گیا جب ان کے پاس کوئی ہنر بھی نہ تھا اور وہ قید خانے میں جانے کو بھی تیار نہ تھیں۔ اگرچہ اس سے خانقاہوں کے خلاف ایک زوردار مقدمہ تیار ہو گیا جو اس کے غیر فطری ماحول اور خانقاہی زندگی میں پائے جانے والے استبداد کے خلاف تھا۔ لارینجینس تاہم کوئی لچھے دار عبارت نہیں ہے جو کلیسا کے لوگوں کے خلاف ہو۔ سوزا نے ایک متقی کیتھولک ہے اور اس کے مذہبی جوش و خروش کو حیران کن حساسیت سے پیش کیا گیا ہے۔ کتاب اس کے تجربات کا ماجر بیان کرتی ہے جو تین مدر سپیری کے تحت گزرا تھا۔ پہلی ایک نیک دل اور کٹر مذہبی عورت تھی اس کی جگہ جو لیتی ہے وہ ایذا رساں مستبد ہوتی ہے۔ خوش قسمتی سے ایک ہمدرد وکیل سوزا نے کو کسی اور گھر میں منتقل کر دیتا ہے جہاں کی مالکن میں اوچھا پن ہے اور کلیسائی عہدیدار والی خوبیوں کی بھی کمی ہے لیکن نیک طینت اور مقبول فرد ہے۔ وہ سوزا نے کو اپنی چیمٹی بنالیتی ہے اس کے بوسے لیتی ہے اور گلے لگاتی ہے۔ اس کے خدو خال کی اس وقت تعریف کرتی ہے جب وہ کپڑے اتارتی۔ اور جب وہ کی بورڈ بجاتی تو وجد کے مارے بے ہوش ہو جاتی۔

تب میں نے کو پیرن، رامبو اور اسکار لائی کی دھنیں بجا کیں۔ جس کے درمیان میں

اس نے میرا کارلر ہٹایا اور اس نے میرے عریاں شانے پر اپنا ہاتھ رکھا اس نے اپنی انگلیوں کی نوک سے میرے پستانوں کو چھوا۔ وہ گائے جاتی اور اس کی آواز بھنچی ہوئی تھی اور گہری سانسیں لئے جاتی۔ اس کا جو ہاتھ میرے کندھے پر تھا ابتدا میں گرفت سخت کئے رہا اور پھر اسے آزاد کر دیا۔ جیسے ساری طاقت اور زندگی اس میں سے نکل گئی ہو۔ اور اس کا سر مجھ پر ڈھلک آیا۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ نفرت زدہ عورت نا قابل یقین حد تک حساس نکلی اور اس میں موسیقی کا گہرا مذاق دیکھنے میں آیا۔ کیونکہ میں نے کسی میں بھی یہ نہ پایا جس پر اس کا خلاف معمول اثر ہوا ہو۔

سوزانے بے تکلفی سے ان تحایف کو قبول کرتی ہے اور اس الفت کو جو اس پر یہ عورت پنچا اور کرتی اور اس کے ”رخسار شگفتہ ہو جاتے، ہونٹ سرخ اور سر خوبصورت نظر آنے لگتا۔“ اور جب وہ پوچھتی کہ ”بہن سنوارنے کیا تم مجھے چاہتی ہو۔“ تو وہ معصومیت سے جواب دیتی ”یہ میرے لئے کیسے ممکن ہے کہ میں تمہیں نہ چاہوں۔ میری تو روح بھی احسان فراموش ہو جائے گی۔“ جب سپیریئر کو دوسری مرتبہ پانی چھوڑنے کا تجربہ ہوتا ہے وہ بھی جب وہ ایک دوسرے سے بغل گیری اور بوس و کنار کرتی ہیں تو نا تجربہ کار راہبہ اس کیفیت کو اور اس واقعے کو شہوانیت پر محمول نہیں کرتی۔ وہ یہ سمجھتی ہے کہ دوسری عورت کسی عجیب و غریب روگ کی وجہ سے غش کر گئی تھی۔ علاوہ ازیں سپیریئر نے سوزانے کے لئے جو محبت دریافت کی تھی خانقاہ کی پوری زندگی بدل ڈالتی ہے۔ پوری برادری اس کے بیان کے مطابق ”اتنی خوشتر نہیں رہی جب سے میں نے قیام شروع کیا تھا۔“

لیکن جب سوزانے اپنے اعتراف کرانے والے کے سامنے عمر رسیدہ عورت کے لہلوٹ ہونے کا ذکر کرتی ہے تو وہ اسے ”ایک عیاش اور بد راہبہ کہتا ہے اور اسے ضرر رساں عورت کہتا اور بد عنوان روح“ اور سوزانے کو منع کرتا ہے کہ وہ اس کے ساتھ دوبارہ تنہا نہ ہو۔ چونکہ وہ اس کی وضاحت کرنے سے انکار کر دیتا ہے کہ اس میں کیا خطرات مضمر ہیں اس لئے سوزانے اس مشورے کو یہ کہہ کر مسترد کر دیتی ہے کہ یہ بہت سنگدلانہ ہیں۔ اس سب کے باوجود وہ سپیریئر کو دوبارہ تنہائی میں ملنے سے انکار کر دیتی ہے۔ جس پر دوسری احتجاج کرتی ہے اور کہتی ہے ”میں جتنی عزت اور محبت دوسروں سے زیادہ کرتی ہوں۔ یہی

میرا جرم ہے۔“ سوزانے کی رفاقت سے محروم ہو کر وہ نیم دیوانے پن والی عشقیہ بیماری میں مبتلا ہو جاتی ہے، اور جب سوزانے یہ سنتی ہے کہ راتوں میں وہ راہداریوں میں ”دلفگار آہ و بکا“ کر رہی ہے اور ”اس کی حالت ترس کھانے والی ہے“ تو عمر رسیدہ عورت چڑچڑی اور خلوت نشین ہو جاتی ہے اور متقی بن جاتی ہے اس کے بعد مغلوب الغضب ہو جاتی ہے کیونکہ اس کا رنج ایک احساس جرم پیدا کر دیتا ہے اور شرمندگی کا اچانک دورہ پڑنے پر وہ خود کو تازیانے لگاتی ہے اور دیگر راہبات سے التجا کرتی ہے کہ ”مجھے اپنی ایڑیوں کے نیچے کچل ڈالو۔“

ایک اور اعتراف کرنے والا ڈوم موریل اس بات کا سوزانے سے اعتراف کرتا ہے کہ اس کا کسی بھی مذہبی منک میں جی نہیں لگتا۔ اپنے پیش رو کی طرح وہ بھی عمر رسیدہ عورت کے معاملے میں متنبہ کرتا ہے لیکن وہ بھی وضاحت کرنے سے انکار کر دیتا ہے۔ یہ ایک ایسی چیز ہے جسے ”زہریلا علم“ کہا جاسکتا ہے۔ اس آناکانی سے غیر مطمئن ہو کر سوزانے صاف صاف پوچھتی ہے ”یہ کیونکر ممکن ہے کہ کسی عورت کا دوسرے عورت کے لئے اظہار الفت اور بغل گیری ایک خطرناک شے ہو سکتی ہے۔۔۔؟ ایک دوسرے سے محبت کرنے میں کیا برائی ہے، ایسا کہنے میں اور اس کے اظہار میں؟ یہ تو بہت پر لطف ہوتا ہے۔“ لیکن جب وہ سپیریٹر کو موریل سے یہ کہتے ہوئے سن لیتی ہے اور وہ بھی بدشگونی کے لہجے میں ”فادر مجھ پر لعنت ہو“ وہ دہشت زدہ ہو جاتی ہے اور ایک برگشتگی محسوس کرتی ہے۔ سپیریٹر بیمار پڑ جاتی ہے، ہدایانی کیفیت ہو جاتی ہے اس کو یہ نظر آنے لگتا ہے جیسے ”قہر نازل کرنے کے لئے فرشتے اتر رہے ہوں۔“ تاکہ اسے کھینچتے ہوئے جہنم لے جائیں اور یہ بڑبڑاتے ہوئے مرجاتی ہے ”میرا سب کچھ ڈوب گیا۔۔۔! اسے بتادو کہ میں اس سے محبت کرتی ہوں“ سوزانے اس پر خانقاہ سے ڈوم موریل کے ساتھ فرار ہو جاتی ہے اور وہی اس کا نجات دہندہ اس کی آبروریزی کرتا ہے۔ وہ پیرس میں مرجاتی ہے۔ اسی ستم رسیدہ اور غلیظ حالت میں بے یار و مددگار اور افسردہ۔

ڈیڈروٹ کی کہانی جس کی نفسیاتی نزاکت سیمول رچرڈسن کی ممنون ہے جس کا ڈیڈروٹ بہت مداح تھا جو بہت مستغرق کرنے والی اور بے چین کرنے والی ہے۔ فیلڈنگ

کی واضح مذمت کے برعکس اس کی کہانی بدحواس کر دینے والی غیر یقینیوں کی باعث ہیں اور جو حل نہیں ہو پاتیں۔ علاوہ ازیں اس کی طباعت اور اشاعت ۱۹۶۷ء تک ممکن نہ ہو سکی یعنی مصنف کی موت کے دس برس بعد تک۔ ڈیڈروٹ کی تحریروں کے مدیر نے یہ تجویز دی کہ ”سپیریئر کے غصہ دلانے والے عشق کو حذف کر دیا جائے جو اس کی دانست میں بدچلن لوگوں کو بھی ”سرد اور بے معنی“ لگے گا۔ اور ایمان دار عورتوں کو ”باغیانہ اور ناقابل فہم“ باربون بحالی کے زمانے میں اس ناول پر دو مرتبہ پابندی عاید کی گئی۔ وکٹوریہ کے عہد کا ایک فرد لارڈ مورے ۱۸۷۸ء میں لکھتا ہے اور چپٹی بازی پر تبصرہ کرتا ہے ”یہ نہایت خوفناک ہے، یہ آپ کے دل میں ہیبت طاری کر دیتا ہے، یہ آپ پر کئی راتوں اور دنوں تک آسیب کی طرح مسلط رہتا ہے یہ سمجھئے جیسے یہ آپ کے حافظے پر نہ مٹنے والا داغ ہو۔“ ان دنوں فرانسیسی اور امریکی ناقدین لارڈ جینس کے معاملے میں گہرے اختلافات رکھتے ہیں۔ ماریا جو بونٹ ایک جتویانہ تنقید میں اس ناول کو ”ایک حسین ترین تصویر کہتا ہے جو مردانہ ادب کے سمندر میں ایک عورت دوسری سے عشق کرتی ہے۔“ لالایان فاڈرین اس کے برعکس ڈیڈروٹ کے چپٹی بازی کے بیان کو ”عیب دار اور امراضیات سے متعلق“ کہتا ہے۔ ناگزیر یہ ہے کہ ہم تسلیم کر لیں کہ ڈیڈروٹ کا یہ انتخاب کہ اس نے کسی سادہ لوح راوی کا انتخاب کر لیا جو کہانی کے خاتمے کے وقت بھی اچھی طرح نہ سمجھ سکا کہ چپٹی بازی کیا چیز ہے اس لئے وہ اپنا نکتہ نظر بھی بیان کرنے میں دشواری محسوس کرتا ہے۔ اس کے باوجود ہمیں تو یہ لگتا ہے جیسے دونوں حکم انتہا پسندی والے ہیں۔ مدر سپیریئر لگتا ہے بڑی تکلیف میں تھی اور ایسی شخصیت تھی کہ اس کی محبت کی کہانی کو یہ کہا جائے ”خوبصورت“ جب کہ دوسری جانب وہ کوئی مفسد اور بدکردار تھی جو یہ سازش کرتی ہے کہ لوگوں کو دام میں لانے کے لئے اپنے شکار کو دھوکہ یادھمکی دیتی ہے۔ محبت میں مایوس ہو کر اور دینی خوف کے دباؤ میں آ کر وہ تو یوں لگتا ہے جیسے ایک کم بری عورت ہے اس کے بجائے وہ ایک کمزور اور قابل رحم ہے جو جذباتی تلامطم میں پڑ کر خود کو تباہ کر لیتی ہے۔ بات عیاں ہے ڈیڈروٹ کا ناول یہ دکھاتا ہے کہ وہ کس آسانی سے یہ دکھا سکتا ہے اور تصور میں لاسکتا ہے کہ عورتیں کس طرح دوسری عورتوں کی محبت میں گرفتار ہو جاتی ہیں۔ آیا وہ جانتا تھا کہ ایسی محبت کا ہمیشہ انجام شکست

اور ایسے کی صورت میں نکلتا ہے۔ ہمیں تو نہیں معلوم۔

۱۷۷۰ء میں ڈیڈروٹ کو جب ’دی نن‘ لکھے ہوئے ایک دہائی گزر چکی تھی ان دنوں میں چپٹی بازی (یاسینو ویت) پیرس کی سماجی زندگی میں ایک تسلیم شدہ مظہر بن چکا تھا اور اپنا نام صیغہ راز میں رکھ کر صحافی اس صورتحال کا استحصال کر رہے تھے اس زمانے تک لاتعداد گمنام جریدے اس طرح گردش کرتے کہ حکومت کی گرفت میں نہ آنے پائیں۔ ان سب میں سب سے زیادہ بااثر باکا مونٹ کا ’میموایز سیکرٹ‘ تھا۔ ماؤفل ڈانگریول اور پڈسانٹ مایروبرٹ سنسر سے بچا کر سیاسی، ادبی اور تھیٹروں میں ہونے والی گپ شپ شامل کر دیتے۔ جولائی ۱۷۷۴ء میں اس میں طبع ہوا کہ ”مساحقہ باز عورتوں کی بدی ان دنوں اوپیرا کی عورتوں میں بہت مقبول ہو رہی ہے: وہ اس میں کسی رمز سے بھی کام نہیں لیتیں اور اس فروگزاشت کو پر لطف مریبانہ انداز سے دیکھتی ہیں۔“ صوفیا آرنالڈ نام کی میمایز جو اپنے عہد کی ممتاز گانے والی تھی اور جو گلوک کے اوپیرا میں افتتاحی تقاریب میں کامران سمجھی گئی اور کامیڈی فرانکیز کی فرانکوایز راوکورٹ ”جو اپنی ہم جنسوں کی دیوانی ہے اور مارکولیس ڈی بیویر سے التماس کر چکی ہے کہ وہ اسے مزید آزادی سے رہنے دے۔“ ایک اور ننچی خبروں کا صفحہ جو ’کوریسپونڈنس لٹری‘ کہلاتا جس کی ادارت گرم اور ڈیڈروٹ کرتے ہیں۔ ان کے مطابق سیفو ویت والے گروہ پیرس میں بہت منظم ہیں اگرچہ ابھی تک وہ درپردہ سرگرم ہیں۔ جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے کہ پیرس میں ایک سوسائٹی وجود رکھتی ہے جس کا نام لزبو (چپٹی کھیلنے والیوں) کا لاج ہے۔ لیکن ان کے اجتماعات فری میس والوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ پراسرار ہیں۔ وہاں پر وہ تمام رازوں پر سے پردہ اٹھ جاتا ہے جن کا جو نیل نے بڑی بے تکلفی اور سادگی سے اپنے ۱۶ویں طنز میں بیان کیا ہے۔۔۔ یہ کہا جاتا ہے کہ ہماری معرکتہ الارا گلاٹھی (راوکورٹ) اس معبد کی سب سے بڑی راہبہ ہے۔“

فرانکوایز راوکورٹ کا تخلص، اسٹیج کے لئے فرانکوریز۔ ماری۔ انٹوانیٹ ساوسیروٹ نے اختیار کیا تھا جس نے ۱۷۶۲ء میں سولہ سال کی عمر میں بطور ڈیڈوبلی مرتبہ سنسی خیز جلوہ گری کی تھی جو ایسا کھیل تھا جس نے لوگوں کو دیوانہ بنا دیا تھا۔ نقادوں نے اس کے حسن،

اس کی آواز اور اس کی اداکاری میں پائی جانے والی پختگی کے متعلق چلا چلا کر گلا بٹھالیا تھا۔ میلیچو ایرگرم نے پیش گوئی کی کہ وہ فرانسیسی تھیٹر کی ’گواپرا مورٹل‘، ثابت ہوگی۔ ایک ہم عصر ذریعے نے یہ بتایا کہ جب ”نوکروں کو بھیجا گیا کہ وہ نشستیں محفوظ کرائیں تو انہیں اپنے فرائض ادا کرنے میں جان کی بازی لگانا پڑتی، متعدد تو بے ہوش ہو جانے پراٹھا کر لے جائے جاتے اور بیان کے مطابق ایک مرتبھی گیا تھا۔ فرانکوایز کے مرد عشاق کی جگہ عورتوں نے لے لی جن پر نوخیز اداکارہ اپنی دولت اڑاتی رہتی۔ دی کورلیس پونڈنٹ کے بقول اس کا کہنا ہے کہ وہ اب یہ سمجھی ہے کہ عورتیں کس طرح بہت سے نوجوان مردوں کو تباہ کر چکی ہیں۔ دو یا تین گھروں کی مالکہ، کوئی درجن بھر گھوڑوں کا اصطبل، پندرہ ملازمین اور اپنی سالانہ تنخواہ سے سونگنا زیادہ مقروض، جب وہ بیس سال کی ہوئی تو دیوالیہ ہو گئی اور فرار ہو کر برسلز میں پناہ گیر ہونا پڑا۔ کسی ”دست شفقت“ نے اسے اس مصیبت سے نکلنے میں مدد کی مگر اس کے اپنے تھیٹر کامیڈی کے ساتھیوں نے اس کا بائیکاٹ کر دیا جنہوں نے اسے اپنے حلقے میں واپس لینے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ اداکارہ کے بد اطوار اور خود سری کمپنی کی شایستگی سے متصادم تھے۔ لیکن میری آنوائٹی نے مداخلت کی بادشاہ کو اس پر آمادہ کر لیا کہ وہ اس کی بحالی کی سفارش کر دے۔ جب وہ دوبارہ بطور ڈیڈ و جلوه گر ہوئی وہاں سرگوشیاں ہو رہی تھیں تاہم (یادداشتوں کے مطابق) اس کے بے جا طرف داروں ”نے اس کا بڑے زور شور سے استقبال کیا اور ڈیموزل آرنالڈ نے دیگر چٹی باز ساتھیوں سے مل کر ایک موسیقی کی تقریب اپنی نامور بہن کے لئے برپا کی۔“

۱۷۸۰ء میں ضرر رساں ادب کا ایک ایسا طوفان آ گیا جو جاہلانہ نظام اور روایتی اخلاقیات کا مضحکہ اڑاتا تھا۔ آزاد روی کے ادباء فلسفے سے منہ موڑ کر پھکڑ پن پر اتر آئے، نظریات سے ہٹ کر منظوم بزلہ سنجی پر۔ خوبیوں کے متعلق گفتگو چھوڑ کر اس پر بات چیت شروع ہو گئی جسے بدی کہتے ہیں۔ ۱۷۷۷ء میں ایک فرمان ’لڑوئی چاٹے‘ کے مطابق جیل میں ڈالے جانے کے بعد اٹھائیس سالہ میرابو جو پہلے ہی کئی عریاں اور فحش ناول لکھ چکا تھا خود کو ایسی جگہ پانے لگا کہ اس نے ایک اریٹیکا بہلیان ترتیب دی جو — بذریعہ افلاطون — پہنچی مگر نہایت تعجب خیز نتائج کے ساتھ۔ لیکن ایسی عورتیں بھی ہوتی ہیں جو



دوسری عورتوں کو چاہتی ہیں۔ ایک مرتبہ پھر سے اس سے بڑھ کر کوئی شے بھی فطری نہیں ہو سکتی۔ یہ تو ان کی نصف ہیں جو پہلے عورتیں تھیں اور دگنی تھیں۔ اسی طرح مرد چند مرد جو دوسرے مردوں کے دگنے تھے ان میں اپنی ہی جنس والوں کے لئے مخصوص ذوق رہ جاتا ہے۔ اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔۔ دیکھیے کہ ہمارے علم کی وسعت کس حد تک ہماری رواداری کی حدود کو متاثر کرتی ہے۔ میری آرزو ہے کہ یہ خیالات اخلاقی مبلغین کے دلوں میں کوئی ولولہ پیدا کر سکیں۔

میرا آبو کے مبنی بر خود سری والے مقالے ۸۳ء میں شائع ہوئے یہ وہ زمانہ آچکا تھا کہ چھٹی کھیلنے والیوں کو آگ میں جلانے جانے کا خوف نہیں رہا تھا نہ پھندے کا اور نہ ہی کوڑوں کا۔ قانونی گرفت کا زمانہ گزر چکا تھا۔ ایک سال کے بعد میما ریز نے یہ اعلان کر دیا کہ ”مساحقہ بازی اسی طرح عورتوں میں ہمیشہ سے مقبول چلی آرہی ہے جیسے اعلام بازی مردوں میں، لیکن اول الذکر نے جس طرح ان دنوں اس بدی پر اترنا شروع کیا ہے اور رسوائی اور بدنامی حاصل کی ہے وہ کبھی نہیں ہوا۔ چونکہ اول الذکر کو قوانین کے ذریعے سزا نہیں دی گئی اس پر کم ہی حیرانی ہونا چاہئے۔ جس کے نتیجے میں ہماری حسین ترین عورتیں خود کو اس کے سپرد کر دیتی ہیں۔ اس میں اعلیٰ شہرت پاتی ہیں اور اسے وجہ افتخار بنا لیتی ہیں۔“ ہمارے صحافی اب اس پر بہ غلت تیار ہو جاتے ہیں کہ اس رسوائی کو چٹارے دار بنائیں بجائے اس کے کہ ناراضی ظاہر کریں۔ چند لوگ ضرور ایسے ہیں جو سیف ویت کی مذمت کرتے ہیں اور اسے دنیا کا ”اتنا ہی گھناؤنا“ مذاق اور متعدی قسم کی دیوانگی کہتے ہیں۔ لیکن ایسی زبان دقیانوسی لگنے لگی تھی۔

راکوورٹ کو یہ کہہ کر سلامی دی گئی کہ ”ہماری جدید چھٹی کھیلنے والیوں میں سب سے زیادہ مشہور“ اور کورسپونڈنٹس لٹری نے تبصرہ کیا تھا۔ قدرے تاخیر سے مصلحت اور احتیاط سیکھ لینے کے بعد المیوں کو اس عظیم ملکہ نے بالآخر اپنے ساتھ کام کرنے والوں کی دلدہی کی اور اپنی مقبولیت پھر سے حاصل کر لی۔ اگلی معاندت جس کا اسے سامنا کرنا پڑا وہ سیاسی تھی نہ کہ اخلاقی۔ اسے ۹۳ء میں شاہ پسند کے طور پر جیل کی ہوا کھانا پڑی۔ وہ گلوٹین کے نیچے جانے سے تو اس طرح بچ گئی کہ اس کے کسی ہمدرد کلرک نے اس کی مسل ضائع کر دی

جس پر موٹا موٹا حرف جی لکھا ہوا تھا۔ نپولین جو اس کا گرم جوش مداح تھا اس نے اس کی خطیر پنشن مقرر کر دی اور اسے ایک فرانسیسی طائفے کا سربراہ بنا کر اٹلی بھیج دیا تاکہ وہاں کے لوگوں کی آنکھوں کو خیرہ کرے۔ بعد میں جب وہ پیرس میں اسٹیج پر جلوہ گر ہوئی تو اسے بڑی کامیابی ملی۔

جن دنوں وہ جیل میں تھی تو راکورٹ کی ایک پر مزاح اور دلکش جوان عورت سے ملاقات ہو گئی جس کا نام میری۔ ہنریٹی سیمونوٹ۔ پوٹی تھا جس کے ساتھ اس کا تعلق دایمی ہو گیا اور گھر اور ملک میں یکجائی رہی۔ جب ان دونوں میں علیحدگی ہوئی تو راکورٹ نے اپنی دو گانا کو بڑے جذبے میں خط لکھا اور اسے یقین دلایا ”میرے وجود کے لئے تمہاری ذات اتنی اہم ہے کہ تم سے دور ہو کر میں کچھ نہیں رہتی سوائے ایک سائے کے“ — ”میں تم سے آخری دن تک محبت کروں گی۔“ بلاشبہ پوٹی اس کے پاس تھی جب اس کا ۱۸۱۵ء میں انتقال ہوا۔ راکورٹ کی موت بھی ایک ہنگامے کا سبب بن گئی۔ جب اس کے پادری نے تدفینی رسوم ادا کرنے سے انکار کر دیا تو ایک ہجوم نے جس کا تخمینہ کوئی ۱۵۰۰۰ لگایا گیا اس نے دھمکی دی کہ ہم گر جا کا دروازہ توڑ کر پادری کو کھجے پر پھانسی دے دیں گے۔ تو بلوہ فرد کرنے کی غرض سے لوہے۔ ہژدہم نے اپنے محل سے ایک پادری بھیجا تاکہ کارروائی انجام پائے۔

### بد نصیب ملکہ:

ایک اور عورت جس کا تعلق فرانسیسی عوام سے تھا اور جو سیفیو ویت سے منسلک تھی اس کا انجام کہیں زیادہ اندوہناک ہوا۔ اٹھارہویں صدی کے وسط میں اور آخری دہائیوں میں فرانسیسی بادشاہت پر زبردست حملہ ہوا اور فحش پمفلٹوں کا ایک طوفان آ گیا جس کا مقصد اس کے وقار اور اختیار کو کھوکھلا بنانا تھا۔ یہ فحش اشاعتیں شروع میں تو لوہے پانزدہم کے ہرجائی پن کو طشت ازہام کرتی رہیں جن میں اس کی لاتعداد اشتائیں تھیں یا پھر بدنام ڈیر پارک۔ جب ماریا انٹونیٹ نے غیر مقبولیت میں اپنے دیا سر کی جگہ سنبھالی تو انہوں

نے اپنی توجہ کا مرکز نو عمر ملکہ کے جنسی آسنوں کو بنالیا۔ جس کے تانے کی رکابیوں پر ایسی منقوش تصاویر بنائی گئیں جن میں ملکہ کے مبینہ مرغوب عورتوں کے ساتھ جنسی سبھاؤ دکھائے جاتے۔ ٹیری کاسل نے ان شہوت انگیز مناظر کے حملوں کا خلاصہ بیان کیا ہے۔

ایسے چند سال جو انقلاب سے پہلے گزرے۔ شاہ دشمن لوگوں نے اپنے پروپیگنڈا میں ان الزامات (چپٹی بازی) کی وضاحت کی جس کے لئے انہوں نے لاتعداد خفیہ طور پر چھپنے والے نقش پھبتی بازوں سے مدد لی جنہیں اس طرح مرتب کیا جاتا جس سے عوامی جذبات کو ملکہ کے خلاف بھڑکایا جاتا۔ اشتہار (۱۷۷۹ء) میں اور اشتہار (۱۷۸۱ء) میں مثال کے طور پر ملکہ پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ ”طبق زنی“ کی بدی اپنے ساتھ آسٹریا سے فرانس میں لائی اور اس نے کوٹس ڈی یولگناک سے اور مام باہتی سے معاملے کئے۔ اور گالی گلوچ والے، اشتہار (۱۷۷۹ء) میں اسے مجرمانہ انداز میں شہزادی ڈی لامبا سے بغل گیر ہوتے دکھایا۔ اور ایک انتہائی فحش لاگوڈ میکمل رایل (۱۷۸۹ء) میں اسے دکھایا گیا کہ وہ اپنی دو گاناکے اندر صبور اٹھوں رہی تھی (جو پولگناک یا لامبا تھی) یہ سب کچھ اس نے اپنے شوہر کی نامردی کے متعلق بتانے کے بعد کیا۔ اسی خیال کو اتنے ہی رسوا کن پمفلٹ میں دکھایا گیا (۱۷۹۱ء)۔

پہلے تین پمفلٹ تو انقلاب سے کوئی دس برس پہلے کے ہیں۔ ۱۷۷۵ء میں ماری اینٹونیٹ جب وہ محض بیس برس کی تھی اور ملکہ بننے ہوئے صرف ایک سال ہوا تھا۔ اپنی ماں کو لکھتی ہے جو ویانا میں شہنشاہ کی اہلیہ تھی اور اس کا نام ماریا تھیریا تھا۔ ”یہاں سب اتنے روشن خیال واقع ہوئے ہیں کہ مجھ پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ میں اتنی خوش مذاق ہوں کہ عورتوں اور عشاق کا مزہ چکھتی ہوں۔“ ملکہ جو عوامی خیالات کو بہ نظر حقارت دیکھتی تھی اس نے اس کو کوئی اہمیت نہ دی مگر ملکہ عالیہ ان الزامات کو سن کر بہت زدہ رہ گئی ایک سال بعد مماریز سیکرٹس نے اس معاندانہ مہم کو اہم جانا اور چند ”قابل نفرت مصرعوں“ کو ”مجرمانہ انداز میں ملکہ اور شہزادی میڈم لامبالا کے درمیان پائی جانے والی دوستی کے غلط معنی پہنادیے۔“ اس غلاظت کے کٹھن نے کہاں پہنچا دیا۔ اس کا پہلا منع جو غیر مطمئن درباریوں کا تھا

جو اس سخاوت سے حسد کرتے تھے جو ملکہ دونوں دوست عورتوں پر ارزانی کرتی رہتی تھی۔ شہزادی ڈی لامبالا ان چند فرانسیسی عورتوں میں سے ایک تھی جو ماری انٹونیٹ پر جان چھڑکتی تھیں جب کہ وہ جب ڈاؤن کی لہن بن کر آئی تھی تو صرف چودہ برس کی تھی۔ دلکش شاہانہ سنہرے بال اور نیلگوں آنکھیں جب کہ جوان شہزادی اپنے عیش طبع شوہر کی موت کے وقت اٹھارہ برس کی تھی یوں وہ ماری انٹونیٹ کی تاحیات بااعتماد دوست بن گئی اور شاہی امور خانہ کی افسر جو ایک نفع بخش عہدہ تھا۔ اس سے بھی زیادہ خطرناک پہاڑی کوئے جیسے بالوں والی کوئٹس ڈی پولگناک تھی۔ ۱۷۷۵ء میں اس فرشتہ صورت حسینہ سے اتفاقی ملاقات پر حساس نو جوان ملکہ کو وہ تجربہ ہوا جو ”گرما گرم محبت میں گرفتاری“ کہلایا۔ لیکن کوئٹس کے کرگسی رشتے دار جو قدیم شرافت کو فراموش کر چکے تھے وہ جارحیت پر اتر آئے اور شاہی تباہی باتیں پھیلانے لگے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ فرانسیسی ریاست کو کوئٹس کی ذات سے جو نقصان پہنچا وہ مام ڈی پومپاڈور سے بھی نہ پہنچا جو لوئیس۔ پانزدہم کی داشتہ تھی۔

اس جلتی پر تیل کا کام اس وقت ہوا جب ملکہ صوفیا آرنلڈ کی اوپیرا میں اور فرانکوایز راوکورٹ جو کو میڈی فرانکیز میں تھی ان کی سرپرست بنی۔ جلد ہی ماری انٹونیٹ کے عشقیہ معاملات بین الاقوامی مظہر بن چکے تھے۔ موسم بہار ۱۷۸۹ء میں اس کی چٹی بازی کا میلان اس حد تک لوگوں کے دل میں اتر گیا کہ جیسا کہ ہم دیکھ آئے ہیں مسز تھریل نے یہ بیان کیا کہ ”فرانس کی ملکہ ان عفریتوں کی سرغنہ ہو گئی ہے جو ایک دوسری کو سیفی نہاد کہتی ہیں۔“ تاہم یہ ایک بے سرو پا الزام تھا تین یا چار عورتیں اس کی منہ چڑھی تھیں۔ لیکن ایسا کوئی باضابطہ حلقہ دربار میں نہ تھا جیسا کہ ان دنوں پیرس کے تھیٹروں کے حلقوں میں تھا۔

کیا ان افواہوں میں کوئی صداقت بھی تھی۔ ملکہ کے دربار کے دشمن اور بعد میں انقلابیوں کے درمیان لوگ ملکہ کی بدچلنی کے قایل تھے۔ بوربون کی ۱۸۱۵ء میں بحالی کے بعد ملکہ کے حامی جو اسے ایک صوفیہ اور شہید مانتے تھے انہوں نے بڑی برہمی میں ”رسوائے زمانہ الزامات“ کو مسترد کر ڈالا اور اس کے جدید سوانح نگاروں نے بھی اسی طرح ان سب کو خود ساختہ سمجھا ہے۔ سٹیفن زویگ ۱۹۳۲ء میں لکھتے ہوئے اپنے قاریوں کو یاد دہانی کراتا ہے کہ لوئیس کوئی سات برس تک شاہی شادی کی ازدواج کی مجامعت کے ذریعے تکمیل میں

کوشاں رہا۔ مگر ناکام رہا۔ اس کے خیال میں ملکہ ”اس دورا ہے پر بلا ارادہ ایک عورت کی دوستی کی طرف ملطف ہوگئی۔“ لیکن آخر میں زوجہ اس پر مایل نظر آتا ہے کہ ان وابستگیوں کو اسکول جانے والی لڑکی کا سرسری لگاؤ کہے۔ ابھی حال میں جون ہاسلپ (۱۹۸۷ء) نے زوجہ سے ہم خیالی ظاہر کی ہے۔ اس سب کے باوجود ماری انٹو انیٹ تمام چٹائی بازوں میں ایک موثر علامت رہی جو ایک ہی جنس والیوں کے دل میں محبت پیدا کرتی ہے۔ ۱۸۲۵ء میں زنا نہ ہم جنس پرستی کی وقائع نگار اپنے لیسٹر جب ملکہ کے قید خانے کو دیکھنے اپنی دو گانا کے ہمراہ کنسیجری گئی جس نے ملکہ کا نام وہاں سے اس لئے مٹا دیا تھا تاکہ اس سے کہیں ملکہ کی جنسی دلچسپیاں نہ فاش ہو جائیں جب ان کی پہلی ملاقات ہوئی تھی۔

اس کے بدگو لوگوں کو چاہئے جو بھی خیالات ہوں لیکن ملکہ کی غیر مقبولیت میں کوئی کلام نہیں۔ جو حسین، اوجھی اور روپیہ پانی کی طرح بہانے والی، جس میں سیاسی معلومات نہ ہونے کے برابر، معاملہ فہمی اور دانش ناپید، میری انٹو انیٹ ایک دھوکے باز غیر ملکی سمجھی جاتی جو اپنے آسٹروی اعزا کی دلچسپیوں کی محافظت کرتی اور کسی بھی قسم کی اقتصادی یا سیاسی اصلاح کی مخالفت کرتی ۱۷۸۹ء کے بعد اس نفرت میں مزید اضافہ ہوا اور اساس پسند اخبارات نے اس کی ایسی تصویر کشی کی جیسے وہ جدید میلینا یا فریڈی گنڈ ہو۔ نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ اس کے دوست اور وابستگان، انقلاب کے دوران میں عوامی نفرت کا خصوصی نشانہ بنے۔

یہ خصومت ایک ڈر آنے والے واقعے کو جنم دینے کا سبب بنی جب ۱۷۹۲ء کے ستمبر قتل عام کے ابتدائی گھنٹے تھے۔ شہزادی ڈی لامبالا نہایت وفاداری سے پیرس لوٹ چکی تھی تاکہ اپنی مالکن کے نزدیک رہے اگرچہ ملکہ کی فرمائش یہی تھی کہ وہ اپنی سلامتی کی فکر کرے۔ وہ اشرافیہ کی پہلی فرد تھی جو دہشت کا شکار ہوئی۔ ستمبر کی ۳ کو ایک مخمور ہجوم پر ڈسٹنٹ معبد میں پھاٹک توڑتا ہوا کھلے صحن میں گھس آیا جہاں پر معزول بادشاہ اور ملکہ اسیر تھے وہ ایک ننگے دھڑ کو ٹانگوں سے پکڑ کر کھینچ رہے تھے جس کے تناسلی اعضا چند مشاہدین کے مطابق بری طرح مسخ ہو چکے تھے۔ ایک شخص نے ماری ڈالا مہلا کا قلم کیا ہوا سر ایک بلم پر لہرایا۔ ان کی

خواہش یہ تھی جیسا کہ وہ بیان کر رہے تھے کہ وہ ملکہ کو مجبور کریں کہ وہ اپنی آشنا کے ہونٹ چوم لے۔ خوش قسمتی سے محافظوں کا کماندار اس وحشی ہجوم کا رخ موڑ کر پالیس رائل کی جانب لے گیا۔ جب ملکہ کو معلوم ہوا کہ وہاں کیا ہو رہا تھا تو وہ بے ہوش ہو گئی زندگی میں پہلی مرتبہ جیسا کہ اس کی بیٹی نے بعد میں دعویٰ کیا کہ اس نے اپنی ماں کو کسی سخت مصیبت میں حواس کھوتے ہوئے دیکھا۔

جیکس رینے ہمیرٹ جو جیکو بین میں سب سے زیادہ خونخوار تھا اس نے شہزادی کی علانیہ ملامت کی اور وہ بھی اپنے گٹر پرچے پیرے ڈوپیز نے، میں کہ یہ ملکہ کی دوگانا تھی۔ نیلے کی نمایاں رقا صہ جوٹریانون کی بدمست تھی۔“ جو لیس مچلٹ اپنی تاریخی ہسٹری ڈی لاریو لیوٹن فرانسسز (۱۸۵۰ء) میں یہ کہتا ہے کہ ان دلگرفتہ الجھنوں کی جوان افواہوں سے متعلق ہیں ”اس کی موت کی شاید یہی اہم وجہ ہوں گی۔“ اور یہ بھی کہ قاتلوں نے اس کو برہنہ کر دیا ”اس امید میں کہ انہیں اس کے جسم پر کوئی ایسا نشان مل جائے گا جس سے ان کے خیالات کی تصدیق ہو جائے گی۔“ ان میں سے چند ایک تفصیلات کو اب اہمیت نہیں دی جاتی کہ تاریخی طور پر یہ روایتی قصے کے تانے بانے ہیں۔ لیکن یہ تصور کرنا کتنا دشوار ہے کہ دھونی زدہ، ہجوم جو تشدد کر کے خوش ہو رہا تھا اس کا کوئی ایک مقصد نہ تھا یعنی ”چپٹی کھیلنے والیوں کا دھڑن تختہ۔“

ایک سال کے بعد ماری انٹونیٹ عدالت کے کٹھرے میں کھڑی تھی الزام تھا کہ وہ انقلاب کی دشمن تھی۔ اس مقدمے کا فیصلہ پہلے سے طے تھا۔ دہشت کا دوسرا دور پورے زوروں پر تھا۔ ایک تفصیلی فرد جرم کو وکیل استغاثہ نے تیار کیا جس کا نام فاوقیر۔ تن دل تھا۔ یہ الزام لگاتے ہوئے کہ اس نے فرانس کے دشمنوں سے ساز باز کی تاکہ انقلابی افواج کو شکست ہو، اس کے علاوہ ملکہ نے ایک سنسنی خیز جنسی الزام کا بھی سامنا کیا۔ مقدمے کے دوران میں ہمیرٹ نے ایک خط عدالت میں پیش کیا جو ملکہ کے صیادوں نے اس کے آٹھ سالہ بیٹے سے حاصل کیا تھا اور جس میں الزام لگایا گیا تھا کہ اس کی ماں اس سے ناشایستہ حرکتیں کرتی تھی۔ لیکن اس الزام کا ایک خلاف توقع نتیجہ نکلا اور ایک ایسا رد عمل ظاہر ہوا جو ملکہ کے حق میں جارہا تھا۔ یعنی جب اس نے عدالت میں موجود عورتوں سے درخواست کی

اور الزام کی بڑی برہمی میں تردید کی۔ اس کے بعد وہ توقع کر سکتی تھی کہ اس کے خلاف چپٹی بازی کا الزام لگ سکتا ہے۔ لیکن اس موڑ پر مقدمے نے ایک بے ڈھنگا سا موڑ لیا، کیونکہ فاویر۔تن ول نے بجائے اس کے کہ الزام تراشی والے پمفلٹوں کے ظاہری معنی لیتا ایک عجیب و غریب نظریہ پیش کر دیا کہ ملکہ نے خود ہی ”دروغ گوئی کو راہ دی ہے اور مکاری سے کام لے کر اور فریب دہی سے ایسے اشتہار چھپوائے اور تقسیم کرائے۔۔۔ جن میں اس کی ذات کو ناقابل قبول روشنی میں دکھایا گیا۔۔۔ تاکہ اس کے اطراف میں ایسی بوچھل جائے جس سے غیر ملکی طاقتیں یہ سمجھ لیں کہ فرانسیسی لوگ اسے بری طرح ملوث کر رہے ہیں۔“ شاید فاویر تن ول کو یہ اندیشہ گھیرے تھا کہ اس بڑے پیمانے پر الزام تراشی کا انبار کہیں حکومتی مقدمے کو کھوکھلا نہ کر دے۔ اگلے دن اکتوبر کی ۱۶، ۱۷ء کو جلاد نے ملکہ کا قلم کیا ہوا سر پلیس ڈی لار یوولوشن میں ہجوم کے سامنے لہرایا۔ مادام ڈی پولگناک جو دہشت کے ہاتھوں سے بچ کر فرار ہو گئی تھی سال بھر بعد وی یانا میں انتقال کر گئی۔







باب: ۱۶

## روشن خیالی

۱۷۳۰ء۔۔۔۱۸۱۰ء

مانٹسکیو اور بکیریا:

اٹھارہویں صدی کی دوسری تہائی میں فرانس - ایک دانشورانہ ہلچل سے دوچار ہوا جس نے بعد میں سیاسی، قانونی اور اخلاقی میدان میں اساسی تبدیلیاں پیدا کیں۔ مانٹسکیو اور والٹیر جب برطانیہ کے دورے سے لوٹے تو برطانیہ میں پائی جانے والی سیاسی اور مذہبی آزادی کی قصیدہ خوانی کرنے لگے۔ یکے بعد دیگرہ قدیم نظریات پر سوالات کبھی ایک مصنف اٹھا تا کبھی کوئی دوسرا اگرچہ ریاستی سنسرشپ تھا اور باسٹیل جیل کا خطرہ بھی موجود رہتا۔ ایک مستبدہ کلیسا جس نے مذہب کی اہانت کرنے والوں کی زبان تالو سے کھینچ رکھی تھی، وہ اداکار اور اداکاروں کی لاشوں کو چونے کے ڈھیروں اور نجس علاقوں میں پھینک دیتے اور شکستہ حال پرنٹسٹنٹ ”بدعتیوں“ کو گاڑیوں پر اور قیاس کرنے والی کتابوں کو جو سائنس اور فلسفے کی کتابیں تھیں اب نشانہ بن رہی تھیں جو اہل تشکیک ان دنوں نامعلوم مصنف کے نام سے آزاد خیال مراکز مثلاً ایمسٹرڈم اور جینیوا سے شائع کر رہے تھے۔ یہ لوگ ”فلاسفہ“ کہلاتے لیکن وہ لوگ کلاسیکل علمی پیمانوں میں فلسفی نہ تھے، بلکہ وہ عقلیت پسند تھے جو جسارت کرتے اور روایتی مذہب، سیاسی اور اخلاقی معاملات کو ناقدا نہ چھان بین کا نشانہ بناتے وہ بھی سائنس، تاریخ اور دلیل کے تناظر میں۔

ان میں بہت سے موحد تھے اور یہ بھی کہ جیسے جیسے صدی بڑھنے لگی خدا کے وجود کے

مفکر بھی شامل ہونے لگے جو تمام اثاثی مسیحی شرعی اور اخلاقی قواعد کو لٹکانے لگے۔ ان میں سے ایک شمشیر برہنہ جین باپسٹ ڈی بویر دوسرا مارکولیس ڈی آرگنس تھا جو ایک ریٹائرڈ فوجی افسر تھا اور بعد میں فریڈرک دی گریٹ کے دربار میں چھوٹا موٹا ممتاز شخصیت بن گیا۔ ڈی آرگنس نے ۱۷۳۶ء میں بین الاقوامی شہرت پائی جو اس کے ’لیٹرز جووایز‘ کی دین تھی ایک دکھاوے والی رپورٹ جو دو یہودی تاجروں نے قاہرہ میں ایک رتبی کو دی تھیں۔ کتاب میں کلیسا مخالف خیالات کو شامل کیا گیا تھا لیکن اس کا بڑا حملہ یہ تھا ”یہ بھٹکی ہوئی نیکی ہے جس سے ہماری قوم کو نیست و نابود کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور چند اہل کلیسا نے نصرانی جنہیں بدعتی سمجھا جاتا ہے“، یہ کسی یہودی نے لکھا ہے ”جس کا پہلا مقصد حیلہ سازی تھا تا کہ کلیسائی عدالتیں بنائی جائیں۔“

لیکن غبی ذہن کے لوگ یہ نہ سمجھ پائے کہ یہ اکلوتا معاملہ پھیل کر دوسروں کو بھی لپیٹ لے گا۔ کیونکہ جو بھی عمل ہو چاہے اچھا یا برا کسی طرح مذہب کو فائدہ نہیں پہنچاتا۔ یہودیت ہو یا بدعتی، کلیسائے نصرانی کے قوانین کی پیروی، حلوں، الوہیت کی عبادت کے خلاف جرایم، کثرت ازواج، اغلام بازی، گرجاؤں میں چوری، پادریوں اور راہبوں کی بے عزتی کرنا، جادو ٹونا اور آخر میں کئی دیگر چیزیں جن کا تعلق کلیسائے نصرانی عقاید سے تھا۔ متعجب لوگوں نے بہت دیر سے محسوس کیا کہ انہوں نے راہبوں کو کتنی زیادہ قوت دے دی تھی۔ لیکن نہ ان میں طاقت تھی اور نہ ہی ہمت کہ اپنی مذکورہ مراعات کو منسوخ کر دیں۔

عقل کے عہد میں کئی فلاسفہ کے لئے بائبل میں دیئے گئے کئی اخلاقی ضوابط بربریت کے مترادف تھے۔ اور عہد نامہ قدیم کا خدا کسی قبیلے کا دقیا نوسی خدا جو یہودیوں کے دشمنوں کا بے رحم دشمن اور خود یہودیوں کا اس وقت دشمن ہوتا جب وہ اس کے وحشیانہ احکام کی نافرمانی کرتے۔ بات ناگزیر تھی، ہم جنس پرستوں سے سلوک — جیسے ڈا آرگنس نے سرسری طریقے سے کلیسائی استبداد کی فہرست بنائی تھی — وہ سب بھی سوال جواب کی زد میں آ گئے۔ صدی کے اختتام تک ایک بڑی اہمیت کا حامل ایک واقعہ ۱۷۹۱ء میں فرانسیسی قانون میں پیش آیا۔ جس میں صدیوں سے لونڈے بازوں کو غلامی پر

باندھنے کی سزا دی جاتی تھی اس میں یہ اصلاح کی گئی کہ اغلام بازی کے تعلقات جرم کے زمرے سے قطعاً خارج کر دیے گئے۔

اس سب کے باوجود قانونی اصلاحات کی جانب پیش رفت بہ آہستگی ہو رہی تھی اور کبھی ہتھم جاتی اور کبھی اگر قانونی عفریت سے بچاؤ کے لئے امداد آ بھی جاتی تو قدیم تعصبات اسے جکڑ لیتے۔ اٹھارہویں صدی کے فرانسیسی سماج میں ہم جنس پرستوں کی حیثیت کو ہمیشہ سے ذیلی اہمیت کا حامل سمجھا جاتا تھا۔ اور کبھی بھی عوامی مباحثے کا مرکزی نقطہ نہ بنا جس کی ایک سادہ سی وجہ تھی یعنی ایک انقلابی عہد میں بہت سے دیگر مسائل نے مصلحین کی توجہ بٹائے رکھی اور ان کے منتشر حوالہ جات میں تبدیلی کی ضرورت ضمناً آتی رہتی مگر اس معاملے کی کھلم کھلا وکالت نہ ہو سکتی اس احتیاط کو اس صدی کے سب سے زیادہ موثر سیاسی مضمون میں دیکھا جاسکتا ہے۔ مائٹسکیو کی کتاب ’دی اسپرٹ آف لاز‘ (۱۷۸۷ء)۔ مائٹسکیو کی ضخیم ’اجواب کتاب‘ قوانین‘ روایات اور یورپ اور ایشیا کے سیاسی نظام، قدیم اور جدید جنہیں موازنے کی بنیاد پر ترتیب دیا گیا جس میں ہر قوم کے تمدن کو بے لاگ انداز میں جانچا گیا۔ کٹر پن اور اوہام پرستی کا سخت مخالف ہونے کے باوجود مائٹسکیو پھونک پھونک کر قدم بڑھاتا ہے اور وہ نتائج اخذ کرنے میں اوسط درجے کا آزاد خیال ثابت ہوا۔

اسی تصنیف کی بارہویں کتاب میں اس نے مختصر باب ’مسلمہ کلیسائی عقائد، جادو ٹونا کرنا اور بغاوت کرنا‘ قائم کئے۔ مائٹسکیو نے صرف ایک صفحہ ’فطرت کے خلاف جرائم‘ کے لئے مختص کیا۔ چونکہ مائٹسکیو جانتا تھا کہ اسے طاقتور مخالفانہ جذبات کو زیادہ جگہ دینا ہوگی اس سے پہلے کہ وہ نئے ایوانوں کو کھولے، وہ اس خواہش کا دعویٰ نہیں کرتا کہ اس طاری ’ہول‘ کو کم کر دے جسے اغلام بازی پیدا کرتی ہے۔ اس کے باوجود وہ متنبہ کرتا ہے کہ اس ہول کو مستبد حکمران بے جا طور پر استعمال کر کے خفیہ جرایم میں سزایابی کے لئے مشکوک ذرائع بروئے کار لاسکتے ہیں۔ تب یہ لکھنے کے بعد یعنی جادوگری، مسلمہ کلیسائی احکام سے اختلاف اور اغلام بازی اب صرف یہی تین جرایم ہیں جن کی فرانس میں سزا جلا کر دی جاتی ہے۔ مائٹسکیو اشارۃً اغلام بازی کو ان جرایم میں شامل کرتا ہے جو آج کل عام طور پر کلیسا سے منسوب اور قدیم سمجھے جاتے ہیں۔

آخر میں وہ اس کی تلاش شروع کر دیتا ہے کہ ہم جنس پرستی کے رویے کے سماجی اسباب کیا ہیں — یہ اسباب نکلتے ہیں جو خانگی کے بجائے عام زندگی سے تعلق رکھتے ہیں — اور اسے مختلف اثر و رسوخ ملتے ہیں وہ بھی مختلف حکومتوں میں اور مختلف اوقات میں، برہنہ آتھلیٹس قدیم یونان میں، عورتوں والا سماج جیسے ایشیا میں متعدد بیویوں والا یا پھر فرانس کی طرح جہاں نوجوان لڑکے ایسے اسکولوں میں جہاں ایک جنس کے بچے رکھے جاتے ہیں سب سے جدا کر کے رکھا جاتا ہے۔ وہ یہ موقف اختیار کرتا ہے کہ زیادہ اہم یہ ہے کہ سماجی ماحول کو بدلا جائے جس سے ممکن ہے ہم جنس پرستی کو فروغ ملنے کے بجائے اس کے سزا دی جائے۔ مائٹسکیو اپنی بحث کو یہ کہہ کر ختم کرتا ہے کہ اسی کا موازنہ جسم فروشی کی عمومی بدی سے کیا جاسکتا ہے۔ جس کا سدباب جلانے کے بجائے پولس کی نگہداشت بڑھا کر کیا جاسکتا ہے۔ اس کے ابتدائی انکار سے کہ وہ عوامی خدمات کو بدلنے کی کوشش نہیں کر رہا اس نے درحقیقت اغلام بازی کو مذہبی ہولناکی کے مرتبے سے گھٹا کر ایسا جرم بنادیا جیسے یہ کوئی معمولی سماجی مسئلہ ہو۔

لیکن وہ بات زیادہ اہم ہے جو مائٹسکیو نہیں کہتا بجائے اس کے جو اس نے کہہ دی۔ اس کا مقالہ کہیں زیادہ اساسی ہے جب کہ اس نے بہت کچھ حذف بھی کر دیا ہے۔ وہ نہ تو سدومیت کا ذکر کرتا ہے اور نہ ہی احبار کا۔ یہ ایسے حوالے تھے جن کا فرانسیسی مقالوں میں ان دنوں عام طور سے ذکر کیا جاتا تھا۔ اس معاملے میں وہ بڑی حد تک مشہور انسائیکلو پیڈیا سے بھی چند قدم آگے چلا گیا۔ یہ تاریخ ساز کام جس میں فلاسفہ نے یہ چاہا کہ عقل پسند تنقید کو نئی علمی تقسیم کے مطابق منضبط کر ڈالا جائے لیکن یہ انداز راج کے وقت نہایت وحشیانہ طور پر روایت پسندانہ رہا جب ”سدوم“ کی باری آئی۔ اس جرم کا نام اس شہر سے مستعار لیا گیا جو آگ میں جل کر بھسم ہو گیا جو آسمان سے برسی تھی کیونکہ یہ پرلامنت بے ضابطگی وہاں پر عام طور سے پائی جاتی تھی۔ الوہی عدالت نے اس جرم کی سزا موت مقرر کی تھی ان لوگوں کے خلاف جو خود کو ان جرایم میں لتھیر لیتے ہیں (احبار۔ ۲۰)۔ مائٹسکیو اس کے برعکس صرف ایک وجہ بیان کرتا ہے تاکہ مردانہ ہم جنس پرستی کی ہمت شکنی کی جاسکے۔ وہ بھی قطعاً دیوانی۔ یعنی مغفولی ہم جنس پرستی سے ممکن ہے مردوں میں زنانہ پن پیدا ہو جائے۔۔۔

مانٹسکیو میں پایا جانے والا تنقیدی تشکک دونوں صنفوں کے کردار پر محیط نہ ہو سکا۔

کیا مانٹسکیو واقعی ہم جنس پرستی کو ہولناک سمجھا تھا۔ اغلب امکان یہ ہے کہ ابتدا میں اس کا انکار کر دینا ایک تعزیراتی حیلہ لگتا ہے جیسے کوئی مصلح اپنے قاریوں کا ذہن بدلنے کی خاطر جو ایک نہایت دیرینہ معاملہ ہو۔ لیکن ایک اہم دشواری جو اسے اور اس کے عہد کے فلاسفہ کو پورے زور شور سے معاملے سے نمٹنے میں مانع تھی۔ وہ تھی ان میں جنسی معاملات میں واضح خیالات کی کمی اور رویہ۔ ایک تصور جو ہماری صدی میں نہایت اہم ثابت ہوا جس سے سماجی رویوں میں تبدیلی آ گئی۔ مانٹسکیو کی نظر میں جنسی احتیاجات مائع حیثیت رکھتی ہیں اس لئے اس نے نہایت دھڑلے سے ایسی پیش گوئی کر دی کہ ہمت شکنی کی غرض سے اگر اوسط درجے کی مساعی کی جائیں تو ایک ہی جنس کے درمیان ہونے والی محبت جلد ہی اعلیٰ درجے کی پرچہ نبیہ محبت کی کشش کے سامنے کا فور ہو جائے گی۔

تصنیف دی اسپرٹ آف لاز کا یورپ اور امریکہ میں بہت گہرا اثر ہوا۔ اس میں دیے ہوئے خیالات ریاست ہائے متحدہ کے آئین تک میں بنیاد بنے۔ تاہم اس کی اصولی توجہ سیاست پر مرکوز تھی نہ کہ فوجداری قانون پر۔ کیونکہ قانونی اصلاحات کے لئے خلیاتی کتاب ایک اطالوی صاحب علم سسار بیکاریا کی ہے۔ جو جرایم اور سزاؤں پر ہے اور ۱۷۶۱ء میں چھپی جب کہ اشرافیہ سے تعلق رکھنے والا نوجوان ابھی تینیس سال کا تھا اور یورپ میں بھونچال آ گیا۔ اس کی عظیم ترین کامیابی کا راز اس میں پنہاں تھا کہ وہی تنقیدی طریقہ جو فلاسفہ سائنس اور مذہب پر استعمال کرتے رہے ہیں اسے سلیقے سے مجرمانہ قانون پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ابتدائی جملے بیکاریا کے چند باقی ماندہ قوانین جو کسی شہنشاہ نے بارہ صدی پہلے قسطنطنیہ میں مرتب کرائے تھے جو بعد ازاں لومبارڈی (جرمنی) قبیلے کی روایات سے ترکیب پانے کے بعد ایسے کتابی نسخوں میں یکجا کر دیے گئے جن کی گول مول اور غیر مجاز تشریحیں — یہی خیالات کی روایت سازی کرتی رہیں جنہیں یورپ کے ایک بڑے حصے میں آج بھی قانون کا نام دیا جاتا ہے۔ یہ ایک جنگی صورت تھا کہ ”اس تلچھٹ اور گاد کو جو انتہائی بربریت والی صدیوں میں جمع ہو گئی تھی“ مسترد کر دیا جائے۔

بیکاریا کا نو بہ نو خیال جلد ہی قانونی خیالات کا سکہ مان لیا گیا: ملزم کو اس وقت تک

بے قصور سمجھا جائے جب تک جرم ثابت نہ ہو جائے۔ ججوں پر لازم ہے کہ وہ قانون کی من مانی تشریح نہ کریں، سزاؤں کو جرم کے تناسب سے دیا جائے اور اس سے زیادہ گراں نہ ہوں جتنا کہ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ضروری ہو، اسے مانع جرم سمجھا جائے نہ کہ بدلہ اور انتقام۔ بیکاریا نے موت کی سزا کی مخالفت کی اور اپنے سب سے زیادہ پر جوش باب میں عدالتی تشدد کی مذمت کی جو ان دنوں پورے براعظم میں رائج تھا۔ یہ زیادہ تر اس ہی کے اثر سے ہوا کہ ۱۷۸۹ء کے آتے آتے یورپ کی عدالتوں میں تشدد کا عنصر ناپید ہو گیا۔ ہم جنس پرستی پر بیکاریا کے پاس کہنے کو کچھ نہ تھا۔ صرف ایک پیرا گراف کے جو اس نے باب برائے ”جرائم جن کا ثابت کرنا دشوار ہو“ میں قلمبند کیا۔ جس کا بنیادی مقصد منکوحہ افراد کا کسی تیسرے مرد یا عورت سے جنسی تعلقات پیدا کرنا اور یا پھر طفل کشی تھا۔ اور اس کے علاوہ وہ جو کچھ کہتا ہے اس کی بازگشت مائٹسکیو کے ہاں ملتی ہے۔ وہ مشورہ دیتا ہے ”A.V.“ کا فوارہ زیادہ تر ”مسرت سے چھک جانے“ سے نہیں پیدا ہوتا جتنا کہ ”پر شوق جوانی“ کو ایک ہی جنس والے کالج میں یکجا کر دینے سے اور مذہبی خانقاہوں میں۔ اس کے علاوہ وہ ایک اور نکتے پر زور دیتا ہے تاہم: مردوں پر جب اس نوعیت کی فرد جرم عاید کی جاتی ہے تو انہیں اکثر ”ایسی پریشانی میں رکھا گیا جو معصومیت پر غالب آ جائے“ یعنی وہ جرائم کا اعتراف کر لیں جن کا انہوں نے کبھی ارتکاب نہیں کیا تا کہ اس تکلیف سے بچ جائیں جو ان کے لیے ناقابل برداشت ہے۔

### فریڈرک اعظم:

فلاسفہ کا اثر و رسوخ درمیانے طبقے اور نچلے طبقے تک ہی محدود نہ تھا جو بلاشبہ اکثر مذہبی کٹر پن کی وجہ سے اس اساسی پن سے بیزار تھے۔ یہی طبقہ اس قابل ذکر ستاروں کے جھرمٹ سے متصادم ہو جاتا جنہیں ”روشن خیال آمر“ کہا جاتا جو اٹھارہویں صدی کے آخر میں ایسے ملکوں میں تخت نشین ہوئے جہاں کی حکومتیں مطلق العنان تھیں۔ ان ہی میں سے ایک پروسیا کا فریڈرک۔ دوم بھی تھا۔ اس کا باپ دبنگ فریڈرک ولیم تھا وہ سب کچھ ہو سکتا

تھا سوائے روشن خیال ہونے کے۔ ہمیں اس کے ۱۷۲۵ء کا فرمان نہ فراموش کرنا چاہئے کہ ”وہ تمام بنجارے جو اس بادشاہت کی حدود میں ملیں گے انہیں گلا گھونٹ کر ہلاک کر دیا جائے گا جب کہ اغلام بازوں کو زندہ جلایا جائے گا۔“ ایسے مقدمات جن میں نرمی دکھائی جانا مقصود تھی ان میں سپاہی بادشاہ عدالتی احکامات کو مسترد کر دیتا جیسے کیتھرائن مارگریٹ لنک کے ساتھ ہوا۔ سال ۱۷۰۰ء سے ۱۷۳۰ء کے درمیان میں نو مردوں کو جانور چودنے کے الزام میں موت کی سزا دی گئی اور تین کو دوسرے مردوں سے تعلقات رکھنے پر۔ تاریخی تناظر میں دیکھتے ہوئے بے شک، بادشاہ کی ہم جنس پرستی سے نفرت بغیر کسی ستم ظریفی کے نہیں ہے۔ فریڈرک ولیم اتنا آگے نہ دیکھ سکا کہ اس کا ”زنخا“ وارث تخت جو اس وقت تیرہ برس کا تھا جب اس نے اغلام بازی کے خلاف نہایت ترش فرمان جاری کیا جو اس کے بعد قوم کا چہیتا سورما بنے گا اور پورے یورپ سے داد وصول کرے گا۔ جہاں پر اس کی عسکری نایبے اور ”روشنی خیالی“ والی ذہانت ایسے جھکوں سے ملے گی اور اس میں تکلف کی کمی — اس کے لئے ایسا لقب جیسے ”عظیم“ لے آئے گی۔

جیسا کہ ولیم۔ سوم کے ساتھ ہوا فریڈرک کے سوانح نگاروں نے اکثر اس حقیقت سے پہلو تہی کی یعنی اس کی جنسی فطرت کا ذکر نہ کیا۔ پروسیا کے حب الوطن مثلاً لیوپولڈ وان رائنکے اور ہیزک وان ٹریٹشکے (جو فریڈرک کا اس لئے مداح تھا کہ اس نے قوم بنائی تھی) وہ بھی اس موضوع سے بے اعتنائی کرتا۔ انگلینڈ میں جارج میکاولے نے اسی جانب اشارہ کیا ”ایسی بدیاں جن سے تاریخ نگاہ چراتی ہے اور جن کا ہجو تک نام لینے سے شرماتی ہے۔“ لیکن ایک ہی دہائی بعد فریڈرک کے داعی تھومس کا رلائل نے اپنی یادگار سوانح عمری (۱۸۵۲-۱۸۶۵ء) میں ان افواہوں کی یہ کہہ کر مذمت کی ”تین گنا قابل نفرت“ محض جھوٹ کا پلندہ اور ول ڈورانٹ جس کا لاجواب ماجرہ جو اس نے فریڈرک کا لکھا ہے اور جو چار دانگ عالم میں پڑھا جاتا ہے ہمارے عہد (کسی اور زمانے میں بھی) میں۔ اس نے ایک اٹل فیصلہ دیا شاید کارلائل کے جوش و جذبہ سے ڈر کے ”اس پر ہم جنس پرستی میں مبتلا ہونے کا شک تھا جس پر ہم صرف قیاس آرائی ہی کر سکتے ہیں۔“

اس کے باوجود ہم عصر شہادتیں ناقابل تردید ہیں جن میں دوستوں کے حوالے سے



بہت سے بیانات۔ مثلاً پرنس ڈی لیتنے جو جنگ میں فریڈرک کے خلاف لڑا لیکن اس کی صحبت سے مسرور ہو جاتا، اس نے ایسی گفتگو قلمبند کی ہے جو خوبصورت مردوں کی ہے۔ ”میں نے اس طرح گفتگو چھیڑی (جمالیاتی نقطہ نظر سے) جب کہ وہ غیر پیشہ ور شائق تھا“ اور والٹیر جو فریڈرک سے دوستی کے آغاز میں چا پلوسی کرنے کا کوئی موقع نہ گنواتا، اس نے بادشاہ کو ایک عمدہ سی نظم ارسال کی جس میں اس کا موازنہ جولیسی سیزر سے کیا۔ (فرانسیسی میں)۔

(میں) قیصر سے محبت کرتا ہوں وہی پرشکوہ شخص جس کا دست مبارک تمام ہی کامرانیاں چھوے گا، جو روم کو عظیم بناتا ہے اور جو اس کے لئے نئے آسمان بنانے کا حکم جاری کرتا ہے اور ایک نیا سال۔ میں اس قیصر سے محبت کرتا ہوں، جو محبوبہ کے آگے ریشہ خطنمی ہو جاتا ہے۔ میں تو اس پر ہنستا ہوں اور میں اس پر ہراساں نہیں ہوتا جب اسے دلکش اور جوان پاتا ہوں چاہے نیکو میڈ کے نیچے ہو یا اوپر) والٹیر کی مراد یہ ہے کہ وہ قیصر کو اس لئے ترجیح دیتا ہے جس نے کلیئڈر میں اصلاحات کیں۔ وہ دو جنسیا عاشق۔ اور جو فوجی مہموں میں حصہ لیتا ہے۔ ترجمہ کرنے سے اس کے معنی ہوئے کہ وہ فریڈرک کی مدح و ثنا اس لئے کر رہا ہے کہ وہ برلن کی سائنسی اکیڈمی کی کفالت کر رہا ہے اور جنسکاری کے متعلق رواداری کا رویہ دکھاتا ہے اور سائیلیسا کے ساتھ ہونے والے جماع بالجبر کی مذمت کرتا ہے۔

فریڈرک کے عہد میں یہ ایک معاملے میں ایک انوکھا واقعہ ہے۔ اس کے جنسی رویے کو ایک سوانح نگار نے نہایت وضاحت سے فاش کر دیا تھا اور یہ سب اس کی موت کے فوراً بعد ہوا۔ ۱۷۸۸ء میں جوہان جیورج زیرمین جس نے بادشاہ کی آخری بیماری میں اس کا علاج کیا تھا، اس نے اپنی ہونے والی ”گفتگو“ کو شائع کر دیا جس میں اس نے ان افواہوں کو تقویت دی کہ فریڈرک ”عشق میں یونانی مذاق“ رکھتا تھا زمرمین نے تسلیم کیا کہ ”والٹیر“ اور بیوئل، ڈیوک ڈی چوریزل لائنداد فرانسیسی لوگ اور اہل جرمن قریب قریب تمام ہی فریڈرک کے دوست اور دشمن، تقریباً سارے ہی یورپ کے بڑے لوگ اور شہزادے یہاں تک کہ اس کے خدام — یہاں تک کہ اس کے با اعتماد لوگ اور بعد کے

زمانے کے دوست اس خیال کے حامی تھے کہ وہ، جیسا کہ ظاہر داری کی جاتی تھی کہ سقراط السپیڈا ڈز سے عشق کرتا تھا، (لوغان لابیومیل معمولی درجہ کا شاعر تھا جس نے ’لاپوسیل‘ میں چند سطروں کا اضافہ کر دیا، والتیر کی فحش مزاحیہ — داستان جو جون آف آرک پر تھی اور پر مزاح ڈیوک ڈی چوائزل جو فرانس کا وزیر خارجہ تھا اس نے فریڈرک پر بذلہ نسخہ نظموں اور ساتھ ساتھ گولہ باری بھی جاری رکھی) زیرمین کی عجیب و غریب صورتحال یہ تھی کہ فریڈرک بظاہر محض ”اس موذی علت“ کو نظر انداز کرتا تا کہ دوسری افواہوں کی تردید کی جاسکے۔ کہ وہ خفی بنایا جا چکا ہے جب کہ اس کی شہرت ایک فاعل اغلام باز والی تھی، وہ یہ بھی سمجھتا تھا کہ یہ بات بادشاہ کی نظر میں کم قابل ملامت ہے۔ اس لئے زیرمین یہ استدلال کرتا ہے۔

ہم یہ پاتے ہیں کہ اس نے اس (شک) کو ملک کے باہر پھیلنے کی بہت ہمت افزائی کی یہاں تک کہ شاہیت کی قوت بھی اس میں صرف ہوتی رہی۔ نہ صرف اس طرح کہ نوجوان مردوں کی بڑی مراعات دی گئیں جو ان کی خوبصورتی اور بادشاہ سے روزانہ کا ربط ضبط اس شک میں اضافہ کرتا بلکہ سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انہیں اس کی اجازت مل گئی کہ وہ برلن میں لورڈ وکٹ فروش تک رسائی پا گئے جو تقریباً محل کی ایک کھڑکی کے نیچے واقع تھا جہاں وہ ’پوسیل ڈا اور لینز شالچ کر لیں۔ جس میں لابیومیل نے اضافہ کیا تھا۔ اس اشاعت میں جو برلن میں ہوئی، وہ بھی بادشاہ کی حمایت سے، اس میں ہمیں انتہائی بے شرمی والی عبارت کا صفحہ ملتا ہے جس میں مرلیضانہ شک والا سادہ سبایان اور بالصراحت یہ الزام لگاتا ہے وہ بھی بادشاہ پر کہ وہ ”عشق میں یونانی مذاق“ رکھتا ہے۔

زیرمین کے الجھے ہوئے نظریے کے مطابق فریڈرک کے دل میں یہ بات بیٹھ گئی تھی کہ جب اس کے سوزاک کا علاج ہو رہا تھا طبیعوں نے اناڑی پن میں اسے خفی بنا ڈالا۔ لیکن زیرمین کے خیال میں ایسی جارج رجولیت والے شخص سے ”اس عظیم اور نہایت دلاور ہیرو جو اپنے عہد کا تھا“ یہ ناممکن لگتا ہے کہ اس کے ساتھ یہ ہوا ہو۔ اس کے خیال میں جراحی نے اسے آختہ نہیں کیا ہوگا حالانکہ فریڈرک نے خود (!) یہ نہ محسوس کیا

ہوگا۔ یہ بات تو رہی ایک طرف کہ پہلی نظر میں اس نظریے کو تقویت نہیں ملتی لیکن یہ سب کچھ ضابطہ تحریر میں موجود ہے کہ درباری اطباء نے فریڈرک کی لاش کا معاینہ کیا تھا اور اس کے جنسی اعضا کی مکملیت پر پوری توجہ دی تھی۔

لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ ہم فریڈرک کے نو جوان مردوں سے رشتوں کے متعلق کیا جانتے ہیں۔ اور ان رشتوں نے اس کی زندگی اور اس کی شہرت کو کتنا متاثر کیا۔ جو ریکارڈ ہے وہ تو مزید الجھن پیدا کرتا ہے، پر جوش دوستی، سرسری تعلقات (اگر ہم والٹیر پر اعتماد کریں) اور المیہ۔ ان کی تفصیلات کو اٹھارہویں صدی کے مصنفین نے اچھی طرح قلمبند کیا ہے جن میں چند ایک نے معاندانہ لیکن سب ہی نہیں۔ کبھی کبھار فریڈرک کی اپنی تحریر بھی ملتی ہے۔ آغاز سے کہانی نو جوان شہزادے کی اپنے باپ سے پر تشدد رشتوں سے بھری ہوئی ہے۔

اس میں کوئی مبالغہ نہیں ہے جب ہم فریڈرک کے بچپن اور نو جوانی کو جنمی کہیں۔ اس کا باپ فریڈرک ولیم۔ اول سکی اور ایک حد تک خط الحواس تھا۔ اس کی زندگی کا سب سے بڑا شوق یہ تھا کہ وہ دیو زاد طویل قامت سپاہیوں کو جمع کرے جو اس نے پورے یورپ سے جمع کر لئے تھے جنہیں مختلف خطوں سے اغوا بھی کرایا گیا تھا۔ کسی چھوٹی سی بات پر مشتعل ہو کر وہ لوگوں کے چہرے پر اپنی بید کی چھڑی مار دیتا اور جب غصے میں آ جاتا تو راہ گیر عورتوں کو ٹھو کریں مارنے لگتا جو اکثر دیکھنے میں آتا۔ اس بات پر کمر بستہ ہو کر کہ خالی خزانے کو بھردوں جو اس کے باپ کی شاہ خرچی کا نتیجہ تھا اس نے خود کو کنجوسی کی بنیاد پر ممتاز بنایا اور اس کے بچے یا تو فاقے کرتے یا پھر انہیں گلاسٹر اکھانے کو دیا جاتا۔ میکالے لکھتا ہے کہ ”اولیور ٹویسٹ اپنے چھوٹے سے دیہی گرجا کے کام کے کمرے میں۔“ وہ ایک دلارا بچہ تھا ”جب اس کا موازنہ اس بدنصیب سے کیا جائے جو وراثت تحت تھا۔“

فریڈرک ولیم خاص طور سے اپنے بیٹے سے اس وجہ سے خفا تھا کیونکہ وہ فوجی چیزوں کو بہ نظر حقارت دیکھتا تھا۔ (نو جوان فریڈرک نے ایک مرتبہ اپنی فوجی وردی کو چیتھرا کہہ دیا)۔ بادشاہ پڑھنے لکھنے کو بہ نظر حقارت دیکھتا اور بالخصوص فرانسیسی تمدن سے نفرت کرتا۔ لیکن فریڈرک بانسری بجاتا رہا، فرانسیسی ادب سے محبت کرتا فرانسیسی شاعری لکھتا اور

فرانسیسی انداز میں لمبی لمبی اڑتی لٹیں رکھتا اور نفیس فرانسیسی پوشاکوں کا قایل تھا۔ ناراض بادشاہ نے اپنے لڑکے کی مذمت کی اور کہا ”یہ دادو دہش اور زنانہ عادتیں ہیں۔“ اسے ”ایک زرخشا لڑکا“ کہہ کر پکارتا جس میں کوئی بھی مردانہ اطوار نہیں ہیں، ”نہ وہ گھڑ سواری کر سکتا ہے نہ ہی بندوق چلانا جانتا ہے۔“ کبھی کبھار اس کے ملازمین، جرات کر کے اس کے قہر سے بچانے کے لئے فریڈرک کو باپ کے کلوں اور تلوار سے بچاتے۔ ایک مرتبہ تو اس نے بیٹے کا گلا دبا کر مار ڈالنے کی بھی کوشش کی۔ دھتی اور ریاکار فریڈرک ولیم نے اس قہر و عذاب سے پناہ مذہب میں حاصل کی، یہ ایسی عادت تھی جس نے ہو نہ ہو لڑکے میں لادریت کے پختہ کرنے میں ہاتھ بٹایا ہوگا۔

پہلی دوستی جس نے شک پیدا کیا وہ شاہ کے پیغام رساں لڑکے سے ہوئی تھی جس کا نام پیٹر کرستوف کیتھ تھا۔ شہزادہ سولہ سال کا تھا اور کیتھ سال بھر بڑا۔ فریڈرک کی بہن ولہیل مائن اس کی جاں نثار ساتھی اور قریبی حلیف تھی جس نے لکھا کہ دونوں ”جلد ہی ان کے لئے جدائی ناممکن ہوگئی، کیتھ ذہین تھا مگر تعلیم یافتہ نہ تھا۔ اس نے میرے بھائی کی خدمت گہری جاں نثاری سے کی اور اسے بادشاہ کی تمام حرکات و سکنات سے باخبر رکھتا۔“ اس کے بعد وہ اضافہ کرتی ہے کہ بڑے پراسرار طریقے سے ”اگرچہ میں نے محسوس کر لیا تھا کہ وہ اس سے کہیں زیادہ مانوس انداز میں اس پیغام رساں سے پیش آتا جتنا کہ اس کی حیثیت تھی۔ مجھے یہ بھی معلوم نہ تھا کہ ان کی دوستی میں کتنی بے تکلفی تھی۔“ بادشاہ جس پر بھڑک اٹھا اور اس نے کیتھ کو ملک بدر کر دیا۔ لیکن فریڈرک ولیم اس معاملے میں اتنا خوش

نصیب نہ ثابت ہوا جب اس نے ایک جوان افسر اس لئے تعینات کیا تا کہ وہ اس کے بیٹے کے اخلاق کا ذمہ دار بنے۔ فریڈرک جلد ہی لیفٹنٹ بورک کو نہایت محبت آمیز خطوط ارسال کرنے لگا ”کوئی بھی نہ تم سے ایسے عشق کرتا ہے اور نہ تمہارا احترام کرتا ہے جیسا میں کرتا ہوں۔“ اس نے لکھا ”اس کے عوض میں مجھے آدھی ہی دوستی دو جو تم پر واجب ہے۔“ میری اجیرن کردینے والی محبت اس وقت ہمت ہار بیٹھی ہے اور میں یہ کہنے پر مجبور ہو رہا ہوں کہ میرا دل وہ ہے جو تمہارے احساسات سے بھرا ہوا ہے اور اسے اس وقت تک چین نہ آ سکے گا جب تک اسے یہ نہ معلوم ہو جائے کہ تم بھی پوری طرح سے قایل ہو اس نازک

سی دوستی کے جس سے یہ تمہاری پرستش کرتا ہے۔“

اس سے بھی زیادہ اہم اور مال کار المناک بندھن جو فریڈرک نے اسی سال (۱۷۶۱ء) میں قائم کیا۔ ہانس ہرمان وون کاٹ جو اس سے عمر میں چھ سال بڑا تھا اور جو کسی پروسیائی جنرل کا بیٹا تھا جو موسیقی اور فرانسیسی ادب کا عاشق تھا اور وہ اتنا ہی تمسخرانہ حد تک تشکیک مزاج تھا جتنا کہ شہزادہ۔ کاٹ کے فرائض میں انیس سال سے کم نو جوان کی رازداری اور محافظت شامل تھی۔ وہ اس وقت محافظ بن کر کھڑا ہوتا جب شہزادہ بانسری کے سبق لیا کرتا اور لگتا ہے جیسے ان کی دوستی پھلتی پھولتی ہوئی عشق میں ڈھل گئی۔ لیکن ان دنوں فریڈرک کے تعلقات اپنے باپ سے ناقابل برداشت ہو چکے تھے۔ ”ہمارے درمیان روز آ نہ کم سختی چھائی رہتی ہے۔“ اس نے بورک سے شکایت کی ”میں ان حالات سے اتنا تھک چکا ہوں کہ اس کے بجائے میں بھیک مانگ کر اپنی روٹی کمالوں گا لیکن ان بنیادوں پر جینا دشوار ہے۔“ فریڈرک ولیم اپنے بیٹے پر سرعام طعن و طنز کرتا بلکہ اس کی سبکی بھی کرتا رہتا۔ ”اگر میرا باپ مجھ سے ایسا سلوک کرتا رہتا“ بادشاہ نے برملا کہا ”تو میں اپنے بھیجا اڑا چکا ہوتا، لیکن اس شخص میں کوئی غیرت نہیں ہے اور یہ سب کچھ جھیل جاتا ہے۔“

اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے کہ بے چارے فریڈرک نے پروسیا سے فرار ہونے کے لئے منصوبہ بندی کی۔ مگر منصوبہ ناکام ہو گیا۔ فریڈرک اس وقت دھریا گیا جب وہ سرحد پار ہی کرنے والا تھا اور کاٹ کو شریک جرم ہونے کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا۔ بادشاہ نے دونوں کا کورٹ مارشل کر دیا، کاٹ کو تو تاحیات قید کی سزا دی گئی لیکن عدالت نے شہزادے کا فیصلہ سننے سے معذوری ظاہر کر دی۔ بادشاہ اس نرمی پر برا فروختہ ہو گیا اور حکم جاری کیا کہ کاٹ کو پھانسی پر لٹکایا جائے اور شہزادے کو تاحیات قید۔ کاٹ کی سزا پر طول و عرض میں احتجاج ہونے لگا اور یہاں تک کہ استبدادی پروسیا میں بھی لیکن بادشاہ اڑا ہوا تھا۔ متعجب فریڈرک کو نومبر کی ایک صبح میں پانچ بجے جگایا گیا اور حکم دیا گیا کہ وہ اپنی کوٹھری کی کھڑکی کھول کر باہر دیکھے۔ جب وہاں احاطے میں اسے اپنا دوست نمودار ہوتا دکھائی دیا تو شہزادے نے اسے پکارا ”میرے عزیز دوست کاٹ، ہزاروں معافیاں، جس پر کاٹ نے جواب دیا۔“ شہزادے معافی کی کوئی بات نہیں ہے۔“ تب وہ گھٹنوں پر جھک

گیا اور اس کا سر قلم کر دیا گیا، اس سے پہلے کے تلوار گرتی فریڈرک بے ہوش ہو چکا تھا۔  
 ثولیدہ شہزادہ جو آزادی اور عزت نفس سے محروم تھا اس کے پاس کوئی چارہ نہ تھا  
 سوائے بادشاہ کی مرضی کے آگے سر تسلیم خم کرنے کے۔ اس کے باوجود باپ کے ساتھ  
 زندگی بسر کرنے کے مقابلے میں قید و بند آسان تر تھی۔ اس کے صیاد روادار اور ہمدرد تھے  
 اور کسٹرن کے مقام پر فریڈرک کو دو تاحیات ساتھ رہنے والے دوست مل گئے۔ ڈیٹرش  
 لیفٹنٹ کا ونٹ وان کی سرلنگ ایک مہذب اور شایستہ جوان تھا جو فریڈرک کے جوش و  
 جذبے میں شریک رہتا۔ فریڈرک نے اسے رومانٹک نام سی سارین دیا۔ اس نے اس کی  
 زندگی میں ایک جگہ بنالی۔ یہ کی سرلنگ تھا جسے بعد ازاں پوٹسڈام بھیجا گیا تاکہ وہ والٹیر کو  
 پھسلا لائے۔ کم از کم چند مشاہدین شک کرتے تھے کہ فریڈرک اور کی سرلنگ ایک دوسرے  
 کے عاشق تھے۔ مارکولیس ڈی والورسی جو فریڈرک کے دربار میں فرانس کا سفیر تھا اس کا بیان  
 ہے کہ دونوں گھنٹوں ایک ساتھ رہتے اور فریڈرک نے اپنے دوست کو منع کر دیا تھا کہ وہ  
 کھڑکی کے پاس نہ جائے ”چونکہ وہ نہیں چاہتا کہ کوئی اسے وہاں دیکھ لے اور ان کے متعلق  
 چہ مہ گویاں ہوں۔“ جب وہ نئے محل میں اٹھ آیا جو سان سوی پر تھا اس وقت فریڈرک نے  
 اس کے لئے تقریب برپا کی اور فرانسیسی میں نظم کہی جو بیک وقت عامیانہ اور ولولہ انگیز تھی۔  
 اس سے محل میں جو نفیس طرز تعمیر والا ہے / ہم دونوں کو مکمل تخلیکہ حاصل ہوگا اور ہم مکمل  
 آزادی سے موجیں اڑائیں گے / اور دوستی کی سرستی میں / ذاتی آرزویں اور عداوتیں / صرف  
 انہیں فطرت کے خلاف گناہ سمجھا جائے گا۔

۱۷۳۱ء میں جیل سے اپنی رہائی سے ذرا پہلے فریڈرک نے ایک اور دوست بنایا جسے  
 آئندہ برس ہا برس تک اس کی خدمت کرنا تھی۔ یہ تھا مایکل گبریل فریڈرس ڈوف جو پروشیا  
 کی فوج میں غیر سرکاری فوجی تھا اور ایک مانا ہوا نفیری بجانے والا۔ جو فریڈرک کا خزانچی  
 اور مختار کل ہو گیا۔ جو شاہی تھیٹر اور اوپرا کا بھی ذمہ دار تھا۔ وہ شہزادے سے عمر میں چار  
 سال بڑا تھا، ہوشیار، خوش اطوار اور انتہائی خوش شکل۔ والٹیر جس نے بعد میں اسی رشتے کو  
 بطور گواہ شرماتے ہوئے اپنی مومائز میں یوں قلمبند کیا۔ ”یہ سپاہی، جوان وجیہہ اچھے تن و  
 توش والا اور جو بانسری نواز تھا وہ اسیروں کا مختلف طریقوں سے دل بہلایا کرتا۔“ یہی

آگے بڑھ کر فریڈرک کی زندگی میں طویل ترین بندھن ثابت ہوا۔ بالآخر فریڈرک نے اسے چانسلر بنادیا جس سے پروسیا کی طبقات کی ماری اشrafیہ سکتے میں آگئی جب اس نے ایک کسان کے بیٹے کو ایک جاگیر سوئپ دی۔ بعد میں جب فریڈرس ڈوف نے شادی کا ارادہ ظاہر کیا تو بادشاہ نے بڑے مریضانہ شک والے انداز اور صاف عبارت میں ”کیا تمہاری شادی کی تقریب آج یا اس کے بجائے کل تو کیا اس سے تمہاری دیکھ بھال یا راحت میں کوئی فرق پڑے گا۔ اور اگر تم یہ چاہتے ہو کہ کوئی پیاری سی ہرکارہ یا پیارا سا دوڑ بھاگ کرنے والا لڑکا رکھو، تو بھی ضرور کرو۔“

چونکہ فریڈرک پروسیا کا وارث تخت تھا اس لئے فریڈرک کے پاس اس وقت کوئی راہ قرار نہ رہی جب اس کے باپ نے اسے شادی کرنے کا حکم دیا۔ بد قسمتی سے برنسک بیورن کی الیزبتھ کرستائن جس کے نصیب میں دلہن بننا لکھا تھا اس میں ذکاوت اور ذہانت دونوں کی کمی تھی۔ فریڈرک نے خود کشی کے متعلق گفتگو کی اور ولہل مائن کو لکھا ”ہمارے مابین نہ محبت ہوگی اور نہ ہی دوستی“ اس نے ایک اور واقعہ سے کہا کہ شادی تو صرف ”صبح بخیر مادام اور خدا حافظ“ ہوگی۔ جب وہ بادشاہ بنا تو اس نے اپنی بیوی کو برلن میں ایک علیحدہ جگہ دی اور جہاں تک ممکن ہوتا اس سے ملنے سے احتراز کرتا۔ پروسیا کی ملکہ نے کبھی اس پر شکوہ روکو کو اسلوب کے محل کو اندر سے نہ دیکھا جو فریڈرک نے پوسٹڈم میں تعمیر کرایا تھا۔ جہاں وہ اپنے مرد دوستوں کے ساتھ رہتا جہاں عورتوں کا گزر نہ تھا۔ لیکن نظر انداز کی جانے والی ملکہ ہمیشہ غمگین حد تک اس شخص کی وفادار رہی اور اسے یہ کہہ کر مخاطب ہوتی ”عزیز شہزادے جسے میں چاہتی ہوں اور پرستش کرتی ہوں۔“

اب فریڈرک کے لقب پر توجہ دینے میں کیا وہ واقعی ”عظیم“ تھا۔ وہ ان معنوں میں انوکھا تھا کیونکہ وہ واحد جدید (یعنی۔ بعد کلاسیک) ہم جنس پرست تھا جس نے یہ لقب حاصل کیا۔ لیکن اس صورت میں اس کی ذات میں دلفریب تضادات یکجا ہو گئے تھے۔ بطور نوجوان وہ ایک خاص قسم کے گھسے پٹے سانچے میں سما جاتا تھا — لمبے بال، جمالیاتی طور پر چھبیل، فکری طور پر تشکیک پر مایل، موسیقی اور ادب کا رسیا۔ روایتاً یہ سب کچھ ایک دوسرے کی ضد تھیں۔ جارحیت کی حد تک مردانہ صفات مرد جو ایک کامیاب فوجی سالار بھی

ہو اور دیگر معاملات میں اڑیل ذہن۔ لیکن فریڈرک میں دونوں صفات برعکس پائی جاتی تھیں۔ اور وہ بھی بڑی حد تک۔ بادشاہ بن جانے پر وہی صلح پسند جس نے انٹی مکاویلی تحریر کی تھی بڑھ کر یورپ کا سب سے ناقابل تسخیر جنگجو بن گیا اور مدبر بھی جس پر اکثر میکاویلی کی سفارتی چالیں چلنے کا الزام بھی لگا۔ لیکن جتنی وابستگی اسے جنگ سے تھی اتنی ہی عملی سیاست سے نہ کہ اخلاقی اصول سے تھی۔ فریڈرک عموماً فرانسیسی زبان میں شاعری کرتا رہا (کوئی چھ جلدوں میں اس کی کلیات آیں) اور بڑی باقاعدگی سے اپنی بانسری نوازی سے محفلیں گرم کرتا جن کی مدح و ثنا اس کے عہد کے موسیقی کی تمیز رکھنے والے نقادوں نے بھی کی۔ جنگوں کے دوران میں اس نے کوئی سو سے اوپر بانسری کی محفلیں مرتب کیں جن میں سونائز اور سمفونیز (چند ایک تو ساکت حالت میں کی گئیں) برپا ہوئیں جن سے باخ کو چشم نمائی کرنے والے نظریات ملے اور اس نے ”میوزیکل آفرنگ“ مرتب کی۔

جہاں تک اس کا دعویٰ برائے ”عظمت“ تھا زیادہ تر جدید سوانح نگار جن میں کارلائل کی مانند پروسیا کے فریڈرک کے لئے جذبات کی فرادانی نہیں ہے انہوں نے ایک ملا جلا سا فیصلہ سنا دیا ہے۔ وہ پوری زندگی ایک انسانیت نواز رہا جو آزادی اور رواداری کی حمایت کرتا رہا۔ ۱۷۴۰ء میں اپنی تخت نشینی سے پہلے والٹیر جیسا مصلح اسے یورپ کے لئے بہترین امید قرار دیتا رہا۔ ”فلسفی صاحبان اور اہل علم و ادب“ ڈالامبرٹ نے اس سے کہا ”تمام ہی خطے ایک عرصے سے اے عالم پناہ آپ ہی کی جانب دیکھتے رہے بطور رہنما اور بطور ذات مکمل کے۔“ چند امور میں اس نے ان توقعات کو پورا بھی کیا۔ بطور بادشاہ کے اس نے مذہبی رواداری کو متعارف کرایا ایسے اقدام کئے جس سے صحافت مزید آزاد ہو گئی، عدالتوں کے ہاتھوں ہونے والے تشدد کو بند کرایا، درشت تعزیراتی قوانین کو نرم بنوایا۔ اور بڑی فیاضی سے ان پناہ گیزوں کو سیاسی پناہ دی جن سے وہ متفق بھی نہ ہوتا۔ مثلاً روسو اور جیوٹس۔ اس کے باوجود جب اسے یہ احساس ہوتا کہ اب مملکت کا تحفظ خطرے میں ہے تو وہ بے رحم بن جاتا اور وہی شخص جس نے تشدد کو بے حس بن کر ختم کرایا تھا اس کی ناک کے نیچے فوجی نظم و نسق کی خلاف ورزی پر وحشیانہ سزائیں دی جاتیں۔

فریڈرک نے یہ بھی چاہا کہ ممتاز سائنسدانوں، فلسفیوں اور ادبی شخصیات کو پوسٹڈم



بلوالے اور اس نے واقعی وہاں پر ایک زبردست حلقہ بھی تیار کر لیا۔ جس میں ایسے دانشور اور سائنسدان بھی شامل تھے جیسے ماورٹیس، ڈاگنس، الگاروٹی اور لایمیٹری۔ آخر میں اس نے یورپ کے نہایت معروف شہریوں کو آمادہ کیا مثلاً والٹیر، فریڈرک کی سرپرستی میں سائنس کی متعدد شاخیں پروسیا میں پھیلیں پھولیں، اور اس کا تعلیمی نظام یورپ بھر میں سب سے اچھا ہو گیا۔ جرمنی کو چھوڑ کر کہیں بھی ایمونیل کانٹ اپنی کتاب (کریٹک آف ریلیجن) بلا کسی سنسرشپ کے خوف کے شائع کرا سکتا تھا۔ فریڈرک کی شاعری پر آپ سرسری نظر ڈال سکتے ہیں لیکن اس کی تاریخیں جو سات جلدوں میں ہے اور پر معنی فرانسیسی نثر میں لکھی ہے اور نہایت وقیع مانی گئی۔ خاص طور سے اس کی (ہسٹری ڈی مون ٹیمپس)۔ اس نے اپنے عہد کے شہزادوں کے لئے رتی بھر احترام نہ دکھایا جن کی اس نے اس طرح تصویر کشی کی کہ ”نامور گاودی“ وہ والٹیر کے طرز کی ”فلسفیانہ“ تاریخ کا حامی تھا۔ ”ہمیں نئی سچائیوں کو دریافت کی پیروی کرنا چاہئے، اخلاقی اور اطوار میں تبدیلیوں کے اسباب کو سمجھنا چاہئے، اور اس رویے اور طرز عمل کا مطالعہ کرنا چاہئے، جس نے تاریکی اور بربریت کو انسانی ذہن پر سے ہٹا دیا۔ انہوں نے ہی واقعی۔ اس نے لکھا ”یہی وہ مضامین ہیں جنہیں غور و فکر کرنے والے افراد کے ذہنوں میں بسا ہونا چاہئے۔“

قانون کی اصلاح کے معاملے میں ایسے روشن خیال مفکرین کے زیر اثر تھا جیسے مائٹسکیو اور بریکاریا۔ ”شہزادے“ اس نے لکھا ”وہ پیدا ہی اس لئے ہوئے ہیں کہ وہ لوگوں میں انصاف کریں۔“ ”انہیں ہر وہ چیز عظیم بناتی ہے جس کے اکھوے نظام انصاف سے پھوٹیں۔“ وہ اس پر مصر تھا کہ اس کی اپنی ذات بھی قانون سے بالاتر نہ تھی۔ اور اکثر وہ اپنے ججوں کے مقابلے میں اپنے غریب عوام کی طرفداری پر اتر آتا۔ اپنی تخت نشینی سے کوئی دس سال پہلے ۱۷۳۰ء میں ایک پروشیائی باشندہ جس کا نام آندرلیس لپش تھا اغلام بازی کے الزام میں ٹٹلگی پر باندھ کر جلا کر مار ڈالا گیا۔ بطور ایسے بادشاہ کے جو قوانین میں اصلاح کی وکالت کرتا ہو، فریڈرک نے ایسے ہولناک واقعات کی مخالفت کی اور دہرائی (قدرے مطلب پرستی والی) ایک ایسی دلیل جو اس کے عہد میں بڑی مقبول تھی۔ ”یہ ناقابل تردید ہے کہ اگرچہ خوفناک جان لیوا عوامی سزائیں (برائے اغلام بازی) کئی جوان

اور معصوم ارواح جو فطرتاً ہیہ جاننا چاہتی ہیں کہ وہ کیا وجوہ ہیں جن کے لئے اتنی سخت سزائیں دی جاتی ہیں۔۔۔ اس سے افترا پردازی ہوگی بجائے کسی بہتری کے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان میں بدی کے رجحانات بیدار ہو جائیں اور یہ وہ رجحانات ہوں جن کی موجودگی کا احساس ان میں سرے سے موجود ہی نہ ہو۔“ اپنے عہد حکومت کے آغاز میں اور پھر بعد کے آخری دنوں میں، فریڈرک نے ایسی کمیٹیاں تشکیل دیں جن میں ممتاز ججوں کو جگہ دی تاکہ قوانین میں اصلاح کی جائے۔ دوسری کمیٹی ۱۷۹۴ء تک اپنا کام مکمل نہ کر سکی یعنی اس کی موت کے آٹھ سال بعد تک۔ نئے ضابطہ قانون میں اغلام بازی کی سزا کم کر دی گئی اور جلانے کے بجائے قیدی کی سزا برائے ایک سال یا اوپر اسی طرح کوڑے اور شہر بدری۔

سیاست میں فریڈرک کا اثر ترقی معکوس جیسا ہوا۔ اگرچہ وہ انگلستانی آئین کا مداح تھا لیکن اس نے پروسیا کے سخت براداری والے نظام کو مستحکم کیا جس میں متوسط طبقے کے لئے اقتدار میں کوئی گنجائش نہ تھی۔ اس نے (پروشیا) کی جٹکرو فوجی اشرافیہ کو بالادست بنادیا اور اس نے جمہوریت کی جانب ہر پیش قدمی کو روک دیا۔ یہ ایسی مضحکہ خیزی والی کیفیت تھی جس نے نہ صرف جرمنی پر تباہ کن اثرات ڈالے بلکہ پورے یورپ پر۔ لیکن فریڈرک کی جنگی کارگذاری چاہے اخلاقی طور پر مشکوک ہو مگر ذاتی طور پر سوزمائی تھی۔ وہ لڑائیوں کے دوران میں بارہا اپنی جان پر کھیل جاتا اور اس دوران میں اس نے یہی کوئی چھ مرتبہ گھوڑے بدلے ہفت سالہ جنگ (۱۷۵۶ء-۱۷۶۳ء) میں پروسیا کو ایک انوکھے اتحادی کا سامنا تھا جس میں فرانس، آسٹریا، روس، سویڈن اور سکسونی ایک طرف تھے۔ فریڈرک کی ان افواج سے یکے بعد دیگرے مڈبھیر اور فتح مندی کے ساتھ بچ جانا اور متعدد گردش افلاک کے باوجود یہ سب کچھ عسکری تاریخ کا ایک رزمیہ داستان لگتی ہے۔ ۱۷۵۷ء میں فرانس اور روس کے خلاف فتوحات نے اپنے عہد کے عظیم ترین جنرل کے طور پر اس کی شہرت کو مستحکم کر دیا۔ آخر میں اس نے ایک چھوٹی سی حقیر سلطنت کو بدل کر ایک عظیم طاقت میں ڈھال دیا، آبادی دگنی ہو گئی اور اس کی افواج کی تعداد گنی کر دی۔

”لیکن اس کے علاوہ متعدد ”اگر“ بھی موجود تھے۔ سیلیسیا پر قبضہ ایک ایسا غیر معقول اقدام تھا جس نے بالآخر پورے یورپ کو خون میں ڈبو دیا۔ اور وہ طاقتور فوج جسے فریڈرک

نے قایم کیا تھا اسے آنے والی صدیوں میں ایک با اثر قوت بن کر بسمارک اور ہٹلر کے لئے زور بازو بننا تھا۔ کوئی بھی اس پر حیران ہو سکتا ہے کہ آیا اس کی عسکری قوت یا اقتدار پر فائز رہنے کے عزم کو اس کے ہم جنس پرستی کے حامل خلاف قاعدہ کردار نے جسے یورپ کی اٹھارہویں صدی نے مہمیز کیا ہو مزید براں اس کے باپ نے بڑی حقارت سے اپنے حساس بیٹے کو انتہائی نفرت سے زخما مرل کہا تھا۔ جب کہ ”عظمت“ کا حصول وہ بھی عسکری بادشاہت کے سماجی پیمانے میں وہ اس لقب کا آخر وقت تک حقدار رہا اور وہ بھی ایسے ماحول اور موسم میں جو اکراہ کی حد تک معاندت رکھتا تھا۔ یہ ایک غیر معمولی خلعت اور انسانیت نواز خوبی تھی۔

### والٹیر کی تلون مزاجی:

والٹیر کا ظاہری عشق جو ”غیر مقلد“ فریڈرک سے تھا یہ ایک انتہائی دلکش واقعہ تھا جو اس کی طویل ڈرامائی حیات میں پیش آیا، اس کے خیالات ایک ہی جنس والوں کے مابین عشق کے متعلق تاہم نہ تو سادہ تھے اور نہ ہی ہموار۔ یہ ایک نظریہ تھا جسے والٹیر اپنے ساٹھ سالہ علمی حیات میں اکثر و بیشتر چھیڑا کرتا۔ پہلی مرتبہ ایک دلیل و حجت پر قائم نظم میں اس کے بعد دو اہم ”فلسفیانہ“ مضامین میں اور اپنی خط و کتابت میں تواتر سے، مناظروں میں اور اخلاقی کہانیوں میں۔ اس کے کئی اہم لوگ دوست تھے جو ہم جنس پرستی پر عمل پیرا تھے اور دشمن بھی جن کے مذاق پر اس نے اچھی خاصی خامہ فرسائی کی تھی۔ اس کے باوجود کیا چند مصنفین اتنے بہت سے تضادات بیان کر سکتے تھے۔ اس کا پہلا موثر اور سب سے کم متعصب تبصرہ ۱۷۱۴ء میں اشعار کی صورت میں نمودار ہوا جب والٹیر ابھی بیس برس کا تھا۔ اینٹی۔ جین اپنا عنوان اس لڑکے کے نام سے لیتا ہے جو پیٹرونیس کے ساڑھی کون میں ہے اور جس کا نام اٹھارہویں صدی کے فرانس میں ایک ہم جنس پرست وجہہ نو جوان کا ہم نام بن چکا تھا۔ اس کا نشانہ ایک فیشن دار جوان مارکولیس تھا جو فرانسیسی تھیٹر میں ایک ٹولے کا سردار تھا۔

نظم میں غیر فطری عشق کا برتنا کھنڈرے انداز میں طنزیہ ہے۔ زیادہ تر سطریں ایسی اداکارہ سے مخاطب ہو کر کہی گئی ہیں جس کا تھیٹر خدا کے عشق کے لئے وقف تھا جس پر دھاوا بولنے والے ’بدعتی گروہ‘ ہیں۔ والٹیر سدوم کے اسطور سے کھیلتا ہے لیکن وہ اس خیال کا سامنا کرنا نہیں چاہتا جو ماورائے فطرت تباہی کے متعلق ہے۔ اخلاقی کے مقابلے میں پر مزاح زیادہ ہے والٹیر انٹی جیٹن میں مردوں کے عشق کو اس طرح بیان کرتا ہے جو اتنا دلفریب نہیں ہے۔ بے شک وہ اسے سورمائی سے جوڑ دیتا ہے اور بلند تمدن سے جیسا کہ مندرجہ ذیل سطروں میں ہے۔

(پناہ گاہ سے کھدیڑے ہوئے ریوڑ کی مانند/ غریب خدا (جو خلاف وضع فطرت عشق کا ہے) شہر شہر مارا مارا پھر رہا ہے/ وہ یونان آتا ہے اور وہاں سبق دیتا ہے/ متعدد بار سقراط اور افلاطون کو/ اس نے اپنا گھرانہ سورماؤں کے ساتھ بنالیا/ کبھی روم میں اور پھر فلورنس میں/ ہمیشہ یہی چاہتا ہے کہ تم اچھی طرح ذہن نشین کرلو/ لوگ جو مہذب تھے اور فنون میں پروان چڑھے تھے) اس طرح یہ کوئی حیرانی کی بات نہیں ہے جب والٹیر ختم کرنے لگتا ہے کہ یہ عشق اب پیرس میں پھل پھول رہا ہے جو یونان اور اطالیہ کا جدید حریف ہے۔

جب یہی نظم طباعت کا جامہ پہن کر آئی تو اس میں والٹیر اس جوان کا نام نہیں بیان کرتا جسے نشانہ بنانا مقصود تھا۔ لیکن ایک مخطوطے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فلپ ایگنون تھا مارکویس ڈی کورسیلون (۱۶۸۷-۱۷۱۹ء) والٹیر نے اسے کافی دلکش اور جوان پایا تھا۔ ”وہ (غیر فطری عشق) ایک وجہہ مارکویس کی شکل اختیار کر لیتا ہے/ جس کا رکھ رکھاؤ پسندیدہ ہے اور عمدہ تاثر والا ہے اور پر مغز گفتگو کرنے والا/ تمیں چھوٹے اور خوبصورت لڑکے ہنستے ہوئے اس کا تعاقب کرتے ہیں/ فائیس اس پر نظر بازی کرتا ہے اور آہیں بھرتا ہے جب وہ پلٹتی ہے۔“ اسی نظم کی دیگر عبارتیں مارکویس کی زیادہ مدح و ثنا کرتی ہیں۔ ”وہ تو چوڑی چھاتی والا ہے گرانڈیل اور وجہہ ہے۔“ ”آرزو اور شوخی اس کی آنکھوں میں چمکتی ہے۔“ وہ بے فکر ہے اور باتیں دلچسپ کرتا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ والٹیر جس کا طنز بسا اوقات پر عناد ہوتا لگتا ہے جیسے وہ اپنے شکار سے دلچسپی رکھتا ہو اس لئے نظم میں ہمدردانہ تاثر شامل

کردیتا ہے — کورسیلون لڑائی میں اپنی لات گنوا بیٹھا تھا۔ تو پھر اس کی کیا غلطی تھی۔  
 والتیر کا پیمانہ صرف ادبی ہے۔ ”عاشق کی معذوری“ کی اس لئے ملامت کی جاتی ہے کیونکہ  
 وہ بہادری کے قوانین سے مطابقت نہیں پیدا کر پاتا جو ریسائن نے تیار کئے تھے۔ ”یہی جھوٹا  
 عشق ہمہ وقت کسا ہوا لگتا ہے / تھیٹر میں نوبونانی دیویوں پر صدقے / جہاں پر ریسائن  
 فاتحانہ انداز میں رہنمائی کرتا ہے / تہورانہ عشق نے اس کی رہائش کا انتخاب کیا“ / یہاں پر  
 کوئی محاصمانہ تقریر نہیں ہے / والتیر کا طنز کہیں زیادہ نرم ہے بہ مقابلہ جو ویٹل یا الین ڈی لٹ  
 کے۔ وہ اپنا خاتمہ شجاعانہ انداز سے کرتا ہے، اور ایک نامور اداکارہ سے استدعا کرتا ہے جو  
 آڈرین لی کاوریہ ہے کہ وہ اپنی دلکشی کو استعمال کر کے تھیٹر کے شوقینوں کو راسخ العقیدہ  
 بنادے۔ والتیر کے نظریات کبھی بھی اتنے شایستہ نہیں ہوں گے۔

والتیر کے سب سے زیادہ نامور ہم جنس پرست دوستوں میں سے ایک کاونٹ فرانسکو  
 الگاروتی تھا یعنی مارکولیس ڈی ولٹیے اور فریڈرک اعظم، اپنے دشمنوں میں جنہیں وہ اس ہدی  
 کا مرتکب ٹھہراتا اور متنفر تھا وہ ایسے ڈیس فونٹینز اور نقاد ایل فریون سے جن پر والتیر نے  
 ایسے لقب چسپاں کر دیے جیسے ”افعی“ ”چور“ ”چاپلوس“ ”مدہوش“ ”بد صورت“ اور ایسا  
 کیڑا جو ڈیس فونٹینز کی مقعد میں پیدا ہوتا ہے۔“ ۱۷۳۵ء میں الگاروتی والتیر اور اس کی  
 داشتہ کا مہمان تھا جس کا نام مام ڈوچائلٹ تھا اس کا قیام آخر الذکر کے دیہی مکان پر چھ  
 ہفتے رہا۔ جہاندیدہ کاونٹ ایک تیس سالہ ونیس کا باشندہ تھا جس نے اپنے دونوں  
 میزبانوں کی جی بھر کر سیوا کی اور ان لوگوں کی وسیع النظر دلچسپیوں میں جو سائنس اور ادب  
 سے تھیں ان میں جوش و خروش سے حصہ لیا۔ والتیر اس کا ذکر کرتے ہوئے اسے ”ایک  
 جوان آدمی کہتا جو زبان سے واقف ہو اور ہر ملک کی روایات سے آگاہ، وہ اس طرح  
 اشعار کہتا ہے جیسے آریوسٹو اور جو اپنے لوگ اور نیوٹن سے بھی واقف ہو۔“ انگلینڈ میں  
 الگاروتی نے لیڈی میری وورٹلی مونٹیگو اور لارڈ ہروٹی دونوں پر گویا سحر کر دیا۔ بعد میں اسے  
 فریڈرک کے آزاد خیال حلقے کے لئے منتخب کر لیا گیا جو عالموں پر مبنی تھا اور برلن میں قائم  
 کیا گیا تھا اور بقول والتیر جہاں پر ”نہ عورتیں تھیں اور نہ ہی پادری صاحبان۔“  
 آلگاروتی کے پھیرے کے بعد آنے والے موسم بہار میں والتیر خود اس وقت ریشہ

عظمیٰ ہو گیا جب اسے فریڈرک کا پہلا خط موصول ہوا جو ان دنوں پر ووسیا کا وارث تخت شہزادہ تھا جس نے اس کی تحریروں کو یہ کہہ کر سلامی دی تھی کہ ”ذہن کے زیورات“ تھیں اور التجا کی کہ اپنی غیر مطبوعہ تحریریں بھیجے۔ والٹیر جو خود بھی کسی سے کم چالپوس نہ تھا اس نے جواب دیا اور فریڈرک کو یوں مخاطب کیا۔ ”فلسفی شہزادہ جو نوع انسان کو خوشتر بنا دے گا۔“ دونوں میں اتفاق ہو گیا کہ دونوں اوہام اور داروگیری کی مزاحمت کرتے رہیں گے۔ جلد ہی فریڈرک نے والٹیر سے گھگھیا نا شروع کر دیا ”کہ آپ اپنا احسان فراموش ملک ترک کر دیں اور اس سرزمین پر چلے آئیں جہاں آپ کی پرستش ہوگی۔“ والٹیر نے جواب میں شہزادے کو یقین دلایا ”تم تو ٹرا جن کی طرح سوچتے ہو اور پلٹی کے مانند لکھتے ہو اور تم فرانسیسی اس طرح بولتے ہو جیسے ہمارے مصنفین۔۔۔ تمہارے مبارک برلن کے سائے تلے جرمنی کا اتھنر نمودار ہوگا جو پورے یورپ کا بھی ہو سکتا ہے۔“ والٹیر کی تحریر سے ولولہ پا کر فریڈرک نے اپنا میکا ولی مخالف رخ دکھایا اور ان بادشاہوں کی ملامت کی جو ”ان فاتحین کی مہلک ناموری سے متاثر ہو کر یہ نہیں کرتے کہ عوام کے دل جیتیں نرمی سے، عدل اور عام معافی کے ذریعے۔“ (فریڈرک کی حکمرانی کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیں یہاں کننا یہ لگتا ہے)۔ والٹیر نے ایک پمفلٹ کا دیباچہ لکھا اور اسے دی ہیگ سے گمنام شخص کے نام سے شایع کرایا۔ جب ۱۷۴۰ء میں فریڈرک پر ووسیا کا بادشاہ بنا تو اس نے بڑی بے تابی سے والٹیر سے کلیوز کے مقام پر ایک ملاقات طے کر لی۔ جس میں دونوں نے ایک دوسرے کو وارفتہ کرنے کی کوشش کی۔ دوسری ملاقات کے بعد والٹیر نے نئے تاجور کو مزاحیہ نظم کے ذریعے یہ بتایا کہ اس کا برلن کا اتھنر سے موازنہ کس قدر بجا ثابت ہوا۔ وہ الگاروٹی کو فریڈرک کے دربار میں ایک فرانسیسی کو گلے لگاتے ہوئے دیکھ چکا تھا۔ اس کے تصورات میں سقراط ممکن ہے اپنے عشق میں الس بیاڈز سے ایسے ہی بغل گیر ہو رہا ہو۔

والٹیر کی بادشاہ سے دوستی بہت گہری اور جاری و ساری شوق والی تھی۔ جس میں کبھی کبھی موسم ابر آلود ہو جاتا اور طوفان آ جاتے۔ ایک تعجب خیز عشقیہ شہزادے نے رشتے کو ابتدائی دور سے ہی پھیلا دیا۔ ”کوئی چار برس سے تم میرے داشتہ ہو“ والٹیر نے بادشاہ کو ۱۷۴۰ء میں لکھا۔ لیکن فی الحال اس نے وضاحت کی مجھے مام ڈوچاٹلٹ کے پاس ہونا

چاہئے۔ ”ہاں، میں تو ایک قابل پرستش ذات کے قدموں میں بیٹھنے جا رہا ہوں/ لیکن میں اپنا عشق تو نہیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔“ اس نے فریڈرک کو خطاب کرنے کے واسطے ”Grand Rol استعمال کیا (عظیم بادشاہ اور ستانے والے دلربا) اور یہ بھی اعلان کیا کہ یہ اس کی تمنا ہے کہ وہ اپنی پوری زندگی اس کے قدموں میں بسر کرے۔ آتش شوق میں جذبے کی فرادانی نمایاں ہے لیکن اس میں شہوانیت کا دخل نہیں لگتا۔ اگرچہ اس نے بڑی بے تکلفی سے اور وضاحت سے فریڈرک کے دربار میں پائی جانے والی ہم جنس پرستی کی ثنویت کو تسلیم کیا تھا۔ والٹیر یہ احتیاط برتتا ہے اور اس بات سے فاصلے پر رہنا چاہتا ہے ”جہاں تک میرا معاملہ ہے میں تو بے نیاز ہوں/ اس یونانی مذاق کے معاملے میں/ جس میں فریڈرک نے خود ہی جبراً بھرتی کر لیا تھا/ میں تو اپنی تعلیم اور محبوبہ کو چھوڑ کر آیا تھا۔“

والٹیر نے مزید چھ ہفتے پروشیا کے بادشاہ کی مقاربت میں ۱۷۴۳ء میں بسر کئے۔ جادو سرچڑھ کر بول رہا تھا۔ فریڈرک مسلسل والٹیر پر زور ڈالتا رہا کہ وہ اس کے ساتھ مستقلاً قیام کرے اور اسے یہ اطمینان دلایا جب والٹیر نے ایک فرانسیسی اسقف کی شکایت کی ”ہمارے ہاں کے تمام اسقف اچھے لوگ ہیں — چند آگے سے چودتے ہیں اور کچھ پیچھے سے لیکن کوئی بھی دوسرے کو آزار نہیں پہنچائے گا۔“ برلن کی دلچسپیاں اظہر من الشمس تھیں، یہاں چھپوانے کی آزادی، ایک طاقتور تاجور سے بے تکلفانہ روابط، حسب مذاق دلچسپیاں جس میں ظرافت کے ساتھ تعلق خاطر بھی تھا، موسیقی اور تھیٹر اور شاہی دسترخوان پر جان دار آزادانہ گفتگو اور دانشورانہ لین دن۔ یہ بھرا میلہ تو یوں لگتا تھا جیسے ورسیلز ہو لیکن کلیسائی راہبوں کی عاید کردہ پابندیوں کے بغیر۔ سات برس بعد فرانسیسی اہل اختیار کی جانب سے بڑھتی ہوئی چیرہ دستیوں اور یہ محسوس کرتے ہوئے کہ اب مام ڈوچالٹ سے تعلقات ختم ہو چکے ہیں والٹیر نے ایک موقع فیصلہ کیا۔ اس نے اعلان کر دیا کہ وہ اپنی باقی ماندہ زندگی فریڈرک کے لئے وقف کر رہا ہے اور برلن ہی میں رہے گا۔ اپنی بھانجی کو اپنے خط میں وہ اس قدم کو ایک ”شادی کہتا ہے جس میں کئی برس تک راز و نیاز ہو چکے ہوں“ اور خود کو بیان کے مطابق اس حالت میں منبر کی جانب بڑھتے ہوئے دل دھڑ دھڑ کر رہا ہے۔

زندگی تین سال اور چلی اور جس میں المیہ/طربیہ کا گڈڈ جاری رہا۔ والٹیر نے غیر

قانونی طور پر غیر ملکی بانڈ خرید لئے جن کی وجہ سے اسے پریشان کن رسوائی کا سامنا کرنا پڑا۔ اور اس نے سر عام ایک اور درآمد شدہ دانشور سے اعلان جنگ کر دیا۔ بنام ماو پریٹوس جو فریڈرک کی بنائی ہوئی نئی برلن اکیڈمی کا سربراہ تھا۔ جب والٹیر کو بالا خرہ برلن چھوڑنا پڑا تو فرینکفرٹ میں فریڈرک کے ایجنٹوں کے ہاتھ اس وقت تک بدسلوکی ہوئی جب تک انہوں نے ان نظموں پر قبضہ نہ کر لیا جن میں اختلاط کا ذکر تھا اور جو فریڈرک نے اسے دی تھیں۔ اس کے باوجود دونوں نے اپنی پر جوش خط و کتابت از سر نو جاری کر دی۔ اور یہ اس وقت تک جاری رہی یہاں تک کہ پچیس سال بعد والٹیر کو موت نے آ لیا۔ مرتے دم والٹیر نے اس کا یوں خلاصہ کیا۔ یہ تھا، اس نے نہایت فیاضانہ انداز میں لکھا ”ایک عاشق“ کا جھگڑا، درباری سراسیمگی گزر گئیں لیکن خوبصورت حکمرانی کا شوق اپنی فطرت میں دایمی ہے۔“

تاہم مصالحت کے باوجود والٹیر بڑی بے تکلفی سے لکھتا رہا اور وہ بھی گربہ صفت انداز میں، اپنی یادداشتوں (۱۷۵۹ء میں وہ فریڈرک کی ہم جنس پرستی کے متعلق۔ بادشاہ وہ قلمبند کرتا ہے کہ ایک اسپارٹا طرز کی سادہ سی فوجی چارپائی پر سوتا ہے، لیکن ”جب عالم پناہ پوشاک پہن لیں اور جوتے چڑھالیں۔ تب رواقی چند لمحات اہل اپنی کیورس کو دیتے، وہ دو یا تین پسندیدہ کو آنے دیتا جو اس کی رجمٹ کے رنگروٹ ہوتے یا پیغام رساں لڑکے یا پھر پیدل فوج کے ہنگری کے جوان یا پھر نوجوان رنگروٹ۔ وہ کافی پیٹتے۔ وہ جس پر رومال ڈال دیا جاتا وہ پندرہ منٹ مزید تھیلے میں قیام کرتا۔“ (جب کہ ترک حرم میں وہ عورت جسے سلطان کے ساتھ سونے کے لئے منتخب کیا جاتا تو اسے ایک رومال پیش کیا جاتا)۔

والٹیر کے پوسٹڈام چھوڑنے سے پہلے فریڈرک نے اسے اکسایا کہ وہ اپنے افکار کو مذہب پر مرکوز کرے، اخلاقیات اور سماج پر فلاسفیکل ڈکشنری میں منظم کرے تاہم جسے اس نے ۱۷۶۴ء تک نہ شائع کیا۔ اس میں ایک اندراج یہ ہے ”جنسی معاشرت“ (نام نہاد سقراطی معاشرت) (جسے بہادری کے لئے وقف نہیں کیا گیا بلکہ حیوانی رویے پر!) ڈکشنری والٹیر کا سب سے زیادہ کامیاب متنازعہ فیہہ آتشیں علمی کام ہے، صحیح شدہ، مع تفصیلات کے اور جو بارہا شائع ہوا اس کی زندگی میں اور بعد میں بھی۔ اس کا اس میں ہم جنس پرستی پر مضمون غالباً اٹھارہویں صدی میں سب سے زیادہ پڑھا جانے والا اعلان تھا جو اس موضوع پر شائع



ہوا تھا۔ آج کا قاری تاہم شاید اس میں شامل اصرار پر الجھن محسوس کرے اور اس کا لہجہ ہم جنس پرستی سے خوف کی وجہ سے درہم برہم کرنے والا لگے۔

والٹیر کو سمجھنے کے لئے ہمیں اس کے کئی تنازعات سمجھنے ہوں گے، ذاتی اور فلسفیانہ جن میں شاعر الجھار ہوتا تھا۔ سب سے پہلے والا نسخہ جو اس مضمون کا ہے وہ اس سوال کے پوچھنے سے شروع ہوتا ہے ”یہ کیسے شروع ہوا کہ ایک بدی جو نوع انسان کو برباد کر سکتی ہے اگر یہ پھیل جائے، جو فطرت کے خلاف ایک ذلیل اشتعال انگیزی ہے۔ پھر بھی کیا یہ فطری ہے۔ لگتا یوں ہے کہ جیسے یہ انتہا درجے کی ابد اکر بد عنوانی ہو۔ اور اس کے باوجود یہ ان کی عمومی حالت ہے جنہیں ابھی اس کا موقع نہیں ملا کہ بدرہا ہو جائیں۔“ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ایسا کیوں ہے کہ اسکول کے لڑکے بھی ایک دوسرے کو پسند کرنے لگتے ہیں۔ والٹیر ہمیں یاد رکھنا چاہئے ایک موحد تھا، اخلاقیات اس کی نظر میں الوہی وحی سے نہیں اخذ کی گئی تھیں بلکہ ان عالمی قوانین سے کشید کی گئی ہیں جو تمام لوگوں کے دل میں خیر اندیش خالق نے رکھے ہیں۔ ساری تہذیبیں، والٹیر کی دلیل کے مطابق حقوق ملکیت کو تسلیم کرتی ہیں اور متین حلفوں کو اور ضرر رساں جھوٹ کی مذمت کرتی ہیں، افترا پر دازی، قتل یا زہر خورانی۔ والٹیر چند جنسی افعال تک کو ”قدرتی قانون“ کی خلاف ورزی سمجھتا تھا۔ جن میں چند اقسام کی تزویج محرمات اور ہم جنس پرستی بھی شامل تھیں — چونکہ اسکول کے لڑکوں کے درمیان جنسی عشق لگتا ہے جیسے تردید کر رہا ہو اس نظریے کی جس میں خلقی تضاد ہو۔ والٹیر نے اس لئے خود کو مجبور پایا کہ وہ ”فطری“ اساس کی وضاحت کر دے۔ اس کا جواب ”اکثر دو یا تین سال سے ایک نوجوان آدمی ایک خوبصورت لڑکی سے ملتا جلتا نظر آتا ہے جس میں اس کا رنگ بھی شگفتہ ہے اور اس کے لباس میں بھی رنگارنگی ہوتی ہے اور اس کی آنکھوں کی چمک اگر وہ محبت کرنے لگے یہ سب کچھ فطرت کی ایک غلطی ہے۔ داد تحسین کی جاتی ہے تو صنف نازک کی اور اس کے اوصاف بیان کئے جاتے ہیں جن کی وہ مالکہ ہے اور جب عمر ڈھلنے سے یہ تمام مشابہتیں کا فور ہو جاتی ہیں تو یہی غلطی ناپید ہو جاتی ہے۔“

والٹیر اس امر پر ناخوش رہتا کہ اس کے یونانی ہیرو ایسے تھے جو مردوں کے درمیان ہونے والے معاملات کے حامی تھے۔ ”یہ میرے لئے ناقابل برداشت ہے۔“ اس نے

لکھا۔ ”کسی کو یہ کہتے سننا کہ یونانیوں نے اس کی اجازت دے دی تھی۔“ لیکن والٹیر کا نظریہ تاریخ اور اخلاقیات نہایت ہٹ دھری تھی۔ اپنی کتاب ’فلاسیفی ڈی لا۔ ہسٹری‘ میں اس نے استدلال کیا کہ ہیروڈوٹس نے مذہبی جسم فروشی کا ماجرہ جو اہل بابل میں بیان کیا ہے اسے تسلیم نہیں کیا جانا چاہئے کیونکہ اس قسم کا نظام ”قانون فطرت“ کو مسخ کر ڈالے گا، وہ اس لئے یہ ماننے کو تیار نہیں ہے ”کہ کبھی کوئی ایسی مہذب قوم گزری ہے جس نے ایسے قوانین نافذ کئے جو اخلاق کے خلاف تھے۔“ جیسا کہ والٹیر کے ہم عصر میچلو ایرگرم نے شکوہ کیا ”والٹیر یہ سمجھتا ہے کہ بیان کئے ہوئے حقائق کے استناد پر کوئی بھی شخص اظہار شک کر سکتا ہے جو حقیقی استدلال سے مطابقت نہیں رکھتے۔“ سولون، والٹیر نے اعلان کیا کبھی بھی ایک ہی جنس کے مابین رشتوں کو اپنی سنجیدہ عمر میں حمایت نہیں کر سکتا تھا اس کے باوجود کہ اس نے اپنی نوجوانی میں ہم جنس پرست اشعار کہے تھے۔ مگر یہ فرض کر لینا کہ سولون، تھیوڈور ڈی بیز کی مانند جس سے وہ اس کا موازنہ کرتا ہے وہ اپنی ابتدائی ہم جنس پرستی والی شاعری سے مکر جاتا، مگر وہ بہ مشکل اس فرق کو اپنے ذہن میں رکھتا ہے جو یونان کے سولون اور جینوا کے کالون میں تھا۔ آخر کار والٹیر کی قانون کی اصلاح کے لئے مصروفیات نے اسے اپنے تعصبات پر قابو پانے میں مدد پہنچائی۔ اپنے زیریں حاشیے میں وہ جلانے والی سزا کی یہ کہہ کر مذمت کرتا ہے کہ یہ زیادہ سخت سزا ہے۔ ”بھی حد ہو گئی۔۔۔ ہمیں جرم کی مناسبت سے سزا دینا چاہئے۔ اس موقع پر سیزر، السبیا ڈز، کومیدس جو تیتھیا کا بادشاہ تھا، ہنری سوم فرانس کا بادشاہ اور دوسرے بہت سے بادشاہ کہتے۔“

یہ تبصرہ ایک اور دیرینہ دشمن کی بھی خبر لیتا ہے جس کا نام ایسے ڈیس فونٹینز تھا جو اس کے بیان کے مطابق ”اس منزل پر پہنچ گیا تھا کہ وہ پلپس ڈی گریو پر جلا ہی ڈالا گیا ہوتا“ والٹیر گای اوٹ ڈیس فونٹینز کا عرصے سے دوست تھا جسے اس نے قید و بند سے بچایا تھا جب کہ اس پر اغلام بازی کے علاوہ پیرس کی پولس کے کام میں مداخلت بیجا کا بھی الزام تھا۔ لیکن جب بعد میں ڈیس فونٹینز نے والٹیر کے ایسے پر تنقید کی تو شاعر کو اس کی احسان فراموشی پر غصہ آ گیا۔ ایک طویل جنگ چھڑ گئی جس میں دونوں نے فحش اور اہانت آمیز زبان کا تبادلہ کیا (والٹیر نے یہاں تک کیا کہ انٹی گاٹن میں چند سطروں کا اضافہ کر دیا اور

اس ”غلیظ اصول پرست“ شخص کو بدنام کیا) یہ ایک ایسا بکھیڑا تھا جس سے دونوں میں سے کسی کو بھی کوئی فائدہ پہنچا ہو مگر دونوں کو ہی دوستوں نے برا بھلا کہا۔ اس کے باوجود اس زمانے میں زہریلی لعنت ملامت کلیسائی حلقے اور غیر کلیسائی حلقوں میں بڑی پسندیدہ بات تھی۔ اپنے ایک خط میں جو ایسے تھیرو نے پولس کو لکھا تھا جس سے ہم پہلے بطور مستقل مزاج منجر کے ملے تھے، والتیر کو ماخوذ کرتا ہے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ سیور آراوٹ ڈی والتیر اس پر کمر بستہ ہے اس کی ترغیب دے کر اس کے عزیز اور بے تکلف دوست ایسے گای اوٹ ڈیس فونٹینز کو آزادی ملے۔ اور یہ بھی کہ اگر وہ اس کی کھلم کھلا مدد نہ کر سکا تو وہ کئی افراد کی حمایت حاصل کرے گا جو باحیثیت ہیں اور باختیار ہیں۔ اور اگر کوئی یہ جاننا چاہے کہ اس شاعر کی زندگی جیسٹس کالج کو چھوڑنے کے بعد کیسی گزری اور اگر آپ ان لوگوں سے چھان بین کریں جن سے وہ رابطے میں رہا تو تمہارے دل میں اس کی کوئی وقعت نہ رہے گی جب اس کی التجائیں نہ صرف اس کے دوستوں کے لئے، اور تمہارے دل میں اس کا وقار اور اس کے دوستوں کے متعلق بہت حد تک مشکوک ہو جائے گا۔

تھیرو کا یہ کہنا کہ والتیر ایک لونڈے باز ہے کیونکہ اس کے سماجی تعلقات نہایت قربت والے ہیں اس گروہ سے جن کی وہ جاسوسی کرتا تھا۔ چند سوانح نگاروں کا خیال ہے کہ والتیر نو جوانی میں ایک ہی جنس کے تعلقات میں ملوث رہ چکا ہو۔

بعد میں والتیر نے بیکاریا کی کتاب پڑھی اور قانون کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا اور بڑے جوش و خروش سے۔ کسی فرانسیسی ترجمے پر پیش لفظ لکھتے ہوئے اور تبصرہ بھی کیا۔ ایسا ۱۷۷۷ء میں ہوا جب ”سوسائیٹی اکنامق آف برن“ نے ایک انعام کی پیشکش کی کوئی مثالی فوجداری ضابطہ لکھ دے۔ والتیر نے اس منصوبے کے لئے رقم مہیا کردی اور ایک مضمون لکھا اور اس کا عنوان اپنا رکھا۔

اس میں والتیر نے اغلام بازی پر ہونے والی قانون سازی کی تاریخ کھگل ڈالی اور اس امر کی مذمت کی کہ سینٹ لولیس کے کرتا دھرتاؤں کو استعمال کیا گیا ”تا کہ چند بدنصیب مجرموں کو زندہ جلا ڈالا جائے جو اس غلاظت میں سزایاب ہوئے تھے۔“ اور اس کا بھی

استدلال کیا کہ ایسے کر تو ت ممکن ہے کہیں زیادہ ”چھپے رہیں گمنامی کے پردوں میں بجائے اس کے کہ شعلوں میں انعام باز چمکیں وہ بھی لاتعداد لوگوں کی نظروں میں۔“

یہ آخری مقالہ ایک مرتبہ اور والٹیر میں پائی جانے والی ثنویت ظاہر کرتا ہے جیسا کہ یہ انعام بازی کی مخالف خطابت سے مملو ہے۔ والٹیر مردوں کے مابین جنسی رشتوں کو ”ایسی کمینگی کہتا ہے جو انسانی فطرت کو ذلیل کرتی ہے۔“ اور کہتا ہے کہ ”یہ بدی نوع انسان کے شایان شان نہیں ہے اور ہماری درشت آب و ہوا میں گمنام (!) ہے۔ اس کے باوجود اس وقت تک والٹیر کے تعلقات فریڈرک سے گرم جوشی والے ہو چکے تھے اور اس کے چند ایک نزدیکی دوستوں میں سے ایک اشرافیہ کا جوان فرد تھا جس کی ہم جنس پرستی سے وہ بہ خوبی واقف تھا۔ والٹیر نے مارکولسی ڈی ولٹیے کی شاعری کی غیر ضروری مدح و ثنا کی اور اسے ”فرانسیسی ٹیپولس“ قرار دے دیا اور شکریہ ادا کیا کہ وہ چل کر ”اس کی ہمت افزائی“ کو آیا اور ۱۷۶۵ء میں اس کی جائے عافیت واقع فرنی میں آیا اور اسے بطور فلسوفی ملازم رکھ لیا۔ اس کے باوجود انگنت فحش جملے جو مارکولیس کے خلاف ہوئے انہوں نے اسے بلا خوف تردید سب سے زیادہ بدنام ہم جنس پرست ٹھہرایا اور والٹیر اپنے خطوط میں بڑے دھڑلے سے ویلیٹ کی ترجیحات کا مذاق اڑاتا اسے جب بھی خط لکھتا۔ اس نے قدرے رجائیت کے ساتھ یہ چاہا کہ اس کی دلچسپیوں کا رخ اس طرح پھیر دے کہ اپنی فرنی کی رہائش گاہ کے قریب رہنے والی جوان دلکش متوسل لڑکی کو اس سے بیاہ دے۔ جوڑے نے والٹیر کی ضیعی میں بڑی محبت سے خدمت کی اور ۱۷۷۸ء میں وہ اپنے پیرس کے گھر میں انتقال کر گیا۔ ولٹیے نے اس کا دل ایک گلدان نما ظرف میں محفوظ کر لیا جس پر یہ نقش تھا (اس کی روح ہر جگہ پائی جاتی ہے لیکن دل یہاں پر ہے)۔ ہم ولٹیے کو امنڈتے ہوئے انقلاب میں ایک اہم کردار ادا کرتے ہوئے دیکھیں گے۔

آپ ہی بتائے کہ ہم والٹیر کی غیر مربوط حرکات کا کیا جواز پیش کریں۔ یوں لگتا ہے کہ وہ دلکش اور وجیہہ لوگوں سے متاثر ہو کر ان کی رفاقتوں سے لطف اندوز ہوتا جو ہوشیار اور ہم جنس پرست ہوتے اور وہ ان پر مدد اور کفالت کے لئے انحصار کرتا۔ جدید عامیانہ بولی ایسی عورتوں کو جو ”گے“ مردوں کی رفاقت سے لطف اندوز ہوتی ہیں ناحق ”چھوٹی چڑیل

(Fag Hags) کہتے ہیں۔ ہمیں تو ذہن میں والٹیر کو لانا چاہئے جو ان عورتوں کا مردانہ روپ تھا۔ انٹی گینن تو بظاہر ناپسندیدہ ہے اور اس کے خطوط جو فریڈرک اور الگاروٹی کے نام ہیں ان میں تو بڑا سرسری انداز اختیار کیا گیا ہے، ظریفانہ پیچاک اس کے باوجود اس کے دو مطبوعہ مضامین اپنے اس اصرار کے باوجود کہ قانون میں اصلاح ہونا چاہئے صاف صاف ملاستی ہیں یعنی ہم جنس پرستی کی یہ کہہ کر مذمت ”کراہت کی حد تک ناگوار“ جو نسل انسانی کو ختم کر سکتی ہے۔ کیا یہ سادہ سی منافقت ہے جس میں ایک آزادی کا متوالا منہ چڑھا جب نجی طور پر (مردوں) کے حلقے میں ہو اور عوام میں ریاکارانہ تمکنت اختیار کرے۔ یا اس کے علاوہ کچھ اور بھی ہو رہا تھا۔

اس کا جزوً جواب اس ایڈیشن میں شاید موجود ہو جب والٹیر نے سقراطی عشق پر اپنے مضمون کا جائزہ لیا۔ اس نے مین میکھ نکالنے والا لہجہ اور مستحکم کر دیا اور ایسے شخص کے درپے جس کا ریشہ ریشہ ابن الوقتی سے معمور اور خطوط میں لالابالی پن، ان میں اس نے ایک تمہیدی تبصرہ بڑھایا ”اگر عشق سقراطی کہا جائے اور افلاطونی عشق کو ایک شایستہ جذبہ تو ہمیں اس کی واہ واہ کرنا چاہئے اور اگر یہ اواباشی عشق ہے تو سب کو یونانی مذاق پر شرمنا چاہئے۔“ اس سے زیادہ اہم، اس نے بڑے زور و شور سے مضمون میں پائے جانے والے کلیسایت دشمن خیالات کو پھیلایا اور اضافہ (۱۷۷۱ء) کیا اور کامیلیٹ مسیحی فرقے کے ایک پادری کی جانب واضح اشارہ کرتے ہوئے جو اس کے پڑوس میں رہتا تھا اور جس پر الزام تھا کہ وہ اپنے شاگردوں کو پھانسا کرتا تھا۔ اس واقعے کو نظیر بنا کر وہ عمومیت کی گنجائش نکالتا ہے۔ ”یہ تفریحات اساتذہ اور اسکول کے لڑکوں میں اتنی زیادہ عام تھیں۔ وہ راہب جن کی ذمہ داری نو عمروں کو تعلیم دینا تھا وہ ہمیشہ کسی نہ کسی حد تک لونڈے بازی میں مبتلا رہتے۔ اور یہ اساتذہ میں پائے جانے والے تجرد کا لازمی نتیجہ ہوتا ہے جس کے لئے یہ بیچارے مرد اساتذہ ملامت کا نشانہ بنائے جاتے ہیں۔۔۔ یہ کسی بھی استاد کے لئے عجیب سا انتخاب ہوتا ہے یا تو باعصمت رہے یا پھر اغلام باز۔“

والٹیر کی فلسفیانہ داستانیں جو اس کے زمانے میں بہت مقبول تھیں ان ہی خطوط کو بیٹی رہتیں۔ ان میں جو سب سے زیادہ مقبول تھی یعنی کانڈائیڈ اس میں وہ تواتر کے ساتھ کیتھولک

پادریوں کو اغلام بازی سے منسوب کئے جاتا۔ پان گلوں کی آتشک کی بیماری کا سراغ لگاتے ہوئے وہ ایک شاہی پیغام رساں جوان تک پہنچ جاتا ہے ”جسے یہ بیماری ایک جیسوٹ سے ملی تھی۔“ اور کون گوئڈ کے متکبر بھائی کو جو عہدہ ملا تھا وہ کلیسائی عہدیدار کے طفیل تھا جو ایک عمر رسیدہ جیسوٹ تھا جسے وہ ”بہت خوبصورت“ لگا تھا۔ کہانی ’واہنجر ڈی سکارمینا ڈو‘ کا نوخیز ہیرو روم میں ایک استاد سے ملتا ہے جو اسے اپنے حلقے میں شامل کرنے کے لئے بے تاب ہے ”کہ وہ لونڈوں کی فہرست میں آ جائے۔“ اور جب خوب روہیرو کہانی ’لاپرنس ڈی بیبسی لون‘ اسی شہر کا پھیرا لگا تا ہے تو سرخ اور ارغوانی رنگ کے کپڑوں میں ملبوس مرد ”اس پر نظر التفات ڈالتے ہیں“ اور اس کے حسن کی تعریف دہی زبان سے کرتے ہیں۔

سولہویں صدی کے سر پھرے جون نیل پروٹسٹنٹ کی طرح والتیر نے یہ قرین مصلحت جانا کہ وہ اغلام بازی کا الزام کیتھولک اہل کلیسا پر لگائے۔ اور یہ بھی کہ اس کی مہم جوئی نے شدید تعصبات کی اس طرح بہم رسانی کی جس سے ان بہت سے لوگوں کی زندگی دشوار ہو گئی جن کی حیثیت فریڈرک، الگاروٹی یا پھر ولٹیے کے سامنے کم تھی مگر یہ بات اس کے ذہن میں کبھی نہ آئی۔ یوں لگتا ہے جیسے اس کی نظر میں ہم جنس پرست کسی شمار قطار میں نہ تھے اور انہیں اس نے پیرس اور فرانس میں بڑی قلیل تعداد میں سمجھا۔ لیکن بالکل اسی طرح جس بے شرمی سے اس نے مقبول صہونیت دشمنی کے لئے عہد نامہ قدیم کو کھوکھلا کیا (اور مسیحی عقیدے سے قربت دکھائی) اس لئے والتیر کے دل میں کوئی لحاظ نہ تھا جب وہ مقبول ہم جنس پرستی سے خوف کو ان ”رسوائے زمانہ“ لوگوں کے خلاف چلا رہا تھا۔

ڈائیڈروٹ اور سیڈ:

والتیر ایسا مصنف تھا جو اخلاقیات اور قانون کی اصلاح کے لئے لکھتا تھا۔ ڈینس ڈائیڈروٹ انسائیکلو پیڈیا کا سب سے بڑا محرک تھا اور بطور فلسفی جس کا شمار والتیر کے بعد عصری شہرت میں ہوتا، اس نے جنس تک رسائی بطور ماہر نفسیات حاصل کی۔ وہ خدا کے

وجود کا منکر اور مادہ پرست تھا جو یہ چاہتا کہ ”وضاحت“ کی جائے کہ ہم جنس پرستی ایک انسانی مظہر ہے۔ ڈائیڈروٹ نے محسوس کیا کہ نئی طبع ہونے والی تحریریں جو فرانسیسی تلاش کرنے والوں نے شمالی امریکہ میں لکھی تھیں وہ اسے پنجہ آزمائی پر اکسار ہی تھیں۔ سولہویں صدی میں ہونے والے مشاہدات نے جو مقامی امریکی آبادی سے حاصل ہوئے تھے انہوں نے ایسے مذہبی مباحث کو چھیڑا جو اسپین کی نئی دنیا کی فتوحات کے متعلق تھیں کہ آیا یہ قانون کی نظر میں جائز تھیں۔ اس کے بجائے ڈائیڈروٹ نے یہ پسند کیا اور قیاس کیا ان ”اسباب“ پر جنہیں وہ ”غیر فطری امریکی مذاق“ کہتا جس کے لئے اس نے ایک جامع فہرست تیار کی۔

میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ ان اسباب کا پتہ چلایا جائے اور وہ بھی موسم کی گرمی میں اور کمزور جنس کو حقیر جان کر، مزے کے پھیکے پن میں اور ایک عورت کی آغوش میں جو تکان سے الست ہو اور مذاقوں میں بے ربطی ہو اور بے ہیئت ترنگ ہو جو مردوں کو عموماً آکساتی ہے کہ کم عمومی جنسی لطافتوں میں پڑیں۔ جنسی مسرت کی تلاش میں جس کے متعلق بہ آسانی تصور کیا جاسکتا ہے بہ نسبت اس کے کہ آیا یہ شایستہ ہے کہ ان کی وضاحت کی جائے۔ شاید اعضا کے ترمیم و تبدل میں جو بہتر تناسب پایا جاتا ہے امریکی مردوں کے بجائے امریکی مرد اور امریکی عورت میں۔ یہ ایسا عدم تناسب ہے جو ایسا سبب پیدا کر دے گا جس سے امریکیوں میں اپنی عورتوں سے بیزاری اور عورتوں میں یورپی مردوں کی آرزو پیدا ہوگی۔

اس سے پہلے کہ ہم ان گھبرائے ہوئے رہنما ”اسباب“ پر مسکرائیں ہمیں چاہیے کہ ذرا سا توقف کر کے ذہن پر زور ڈالیں اور ان لاتعداد نظریات کے متعلق سوچیں جو پیدا ہوئے فرائیڈ کی صورت میں اور بیسویں صدی کی نفسیات کی شکل میں۔

بسا اوقات ڈائیڈروٹ جنس کاری کو ایک ازلی اور قدیم طاقت سمجھتا ہے جس کا منتہا اور مقصد مسرت کی جو یابی ہے اور محض اتفاقاً تخلیق میں ہاتھ بٹاتا ہوا۔ اس کی جستجو سے پر تنقید جو جنسیت پر ہے اسے آپ اس مکالمے میں دیکھ سکتے ہیں جو اس نے ۱۷۶۹ء میں لکھا تھا اور اس کے ساتھ اس نے ”ڈالمبرٹ کا خواب“ بطور ”حاصل کلام“ نہتی کر دیا۔ رات میں

عشائیے کے بعد ہونے والی بات چیت میں ڈاکٹر کی میزبان جولی ڈی لاسپینا سے اور ڈاکٹر بورڈیو (حقیقی زندگی میں ڈاکٹر روٹ کا ذاتی طبیب) جنسی اشتجار ممنوعہ پر گفتگو کرتے ہیں ان سب کو یہ گہرا احساس ہے کہ وہ لوگ فکری طور پر جراتمند ہیں۔ ڈاکٹر جو کسی فرد کی صحت اور مسرت کو تمام اشیاء پر فوقیت دیتا ہے ملی ڈی لاسپینا سے جب یہ انداز اختیار کرتی ہے تو وہ گرفت کرتا ہے ”فطرت کے خلاف“۔ ایسی زبان اس کی دانست میں ناجائز ہے اور پھر وہ اس پر اڑ جاتا ہے اور والٹیر کے نظریے کی مخالفت پر اتر آتا ہے کہ کس کا یقینی قانون کا وجود ہے جو جنسی رشتوں کو چلاتا ہے۔ ”کوئی بھی شے جو وجود رکھتی ہے نہ تو وہ فطرت کے خلاف ہو سکتی ہے اور نہ ہی فطرت کی حدود سے باہر“ اور میں تو اس حد تک کہہ سکتا ہوں کہ اس میں باعصمت ہونا یا شہوانی خواہشوں کو روکنے کی رضا کارانہ قوت کو بھی مستثنیٰ نہیں کر سکتا، جو فطرت کے خلاف سب سے زیادہ سنگین جرم ہو سکتا ہے اگر کہیں یہ ممکن ہوتا کہ کوئی فطرت کے خلاف گناہ کر سکتا یا پھر اس کے خلاف ارتکاب جرم کر سکتا۔ ”مشت زنی کی مثال کے طور پر عام طور سے یہ کہہ کر مذمت کی جاتی ہے کہ ”غیر فطری“ ہے اور یہ اہل اخلاقیات کا کہنا ہے جب کہ وہ بہت پر لطف ہے اور سکون بخش ہوتے ہوئے ”خون میں رطوبت کی زیادتی“ کم کرتی ہے اور غیر قانونی جنس کاری کے خطرات میں تخفیف کرتی ہے اور اسی طرح غفونت کو پیدا نہیں ہونے دیتی۔

لیکن ایسے افعال جن سے نسل بڑھانا مقصود نہ ہو اور اس میں دو افراد شریک ہوں بجائے کسی ایک فرد کے۔ ”میں اس لئے تم سے پوچھتا ہوں کہ عام سوجھ بوجھ کا اس میں کیا فیصلہ ہوگا جب دو افراد مصروف عمل ہوں اور دونوں کا مقصد مساوی طور پر تسکین ہوں ہو اور دونوں ہی اسے سمجھتے ہوں کہ ایک بے سود مسرت دے رہے ہوں۔ لیکن ان میں سے ایک تو مسرت دوسرے کو دے رہا ہے جو فاعل ہے اور دوسرا مسرت مہیا کر رہا ہے دونوں ہی کو جس میں وہ خود بھی شامل ہے یا پھر کسی ایسے کو جو اس ہی کا ہم ذات ہے یا پھر جنس مخالف کا۔“ ڈاکٹر روٹ کا ڈاکٹر یہ سمجھتا ہے کہ ہم جنسی والے تعلقات کا عشق سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ خانہ بدوش مصلحتیں ہیں یا پھر محض ہوس رانی جو پر شباب مردانہ حسن کی دین ہوتی ہے۔ گفتگو کے خاتمے پر جب ملی لاسپینا سے پوچھتی ہے ”یہ بتائیے کہ ان جنسی بے راہ



رویوں کی تہہ میں کیا چیز بیٹھی ہوئی ہے۔“ تو بورڈو معاً ہم جنس پرستی کے افعال کو بہتر کہنے لگتا ہے اور ایک طبی مسئلہ بتانے لگتا ہے۔ ہمیشہ کی طرح (!) ان کا سراغ ایک کمزوری سے ہے جو جوان افراد کے اعصابی تانے بانے میں ہوتا ہے یا پھر بوڑھے لوگوں کے سڑے ہوئے دماغوں میں ہوتا ہے۔ ایتھنز میں انہیں حسن کی دلربائی والی قوت کھینچ لاتی تھی، مگر (پاپائے) روم میں اس کی وجہ عورتوں کی کمی تھی اور پیرس میں اس کا سبب آشک کا خوف ہے۔ ”خدا حافظ، خدا حافظ“ ڈائیڈروٹ اس بات سے بہ خوبی آگاہ تھا کہ اس کے جنس کی نسبت اساسی خیالات ممکن ہے مشتعل کر دیں اور حملوں کا سبب بنیں۔ اس کا لکھا ہوا مسودہ ۱۸۳۰ء تک نہ شائع ہوا جب اسے وفات پائے چھیا لیس برس گزر چکے تھے۔

والٹیر کی طرح ڈائیڈروٹ ایسا شخص نہ تھا جو لوگوں کو نہ الزام دے اور اپنے طنزیہ مضامین میں ہم جنس پرستی کے چار چوبے میں نہ کسے جیسا کہ اس نے فریڈرک اعظم کی نظم میں کیا تھا۔ تاہم ڈائیڈروٹ کو خود اس بات میں شک تھا جس کا بورڈو نے ذکر ”ورغلانے والی طاقت“ کے کیا ہے جو وجہہ جوانوں کو جیسا کہ اس نے اپنی فنون پر تنقید والی عبارت میں کہا ہے۔ اگرچہ ڈائیڈروٹ کا خیال یہ تھا کہ مسیحی فن المناک خیالات کے لئے بہترین مواقع مہیا کرتا ہے، اس کا یہ استدلال تھا کہ کلاسیکل فن عظیم مسرتوں کا سرچشمہ ہوتا ہے۔ ”اس لئے یہ کوئی موازنہ نہ ہوگا کہ ہم اپنے صوفیوں اپنے حواریوں کا اور افسردہ حالت وجد میں اپنی کنواری کو اور وہ بڑی ضیافتیں جس میں دیوتاؤں کی شرکت ہوتی اور کسرتی اور جسیم ہرکولیس اپنے ڈنڈے پر جھکا تعشق آ میر نظروں سے نازک اندام ہیپیرے کو دیکھ رہا ہے۔۔۔ جہاں پر خداؤں کا مالک خود کو اس امرت دھارا سے مخمور کر رہا ہے جو باللب بھرا ہوا ہے اور اس پر گر رہا ہے اور اس کا گرانے والا ایک جوان لڑکا ہے جس کے شانے دودھیارنگ کے اور رانیں سنگ جراثحت کے سفید رنگ جیسی ہیں۔ وہ اپنی حاسد بیوی کے دل کو سخت بیزاری سے بھر دیتا ہے۔“ لیکن ڈائیڈروٹ مزید پیش قدمی کرتا ہے اپنے مضمون (پینینگ پر مضمون) میں وہ اپنے ذہن میں ایک فرضی مگر بائبل منظر لاتا ہے۔ کانا میں شادی۔ اس کلاسیکل دو جنسیا وضع میں ”مسح نیم مخمور، قدرے غیر تقلیدی دلہن کی کسی خادمہ کی چھاتی میں اگر جھانکتا اور سینٹ جون کے چوڑوں پر نظر ڈالتا، یہ بات یقینی نہیں ہے کہ وہ پھر بھی

حواریوں سے مخلص رہتا جب کہ اس کی ٹھوڑی روشنی میں گم ہو جاتی۔ انگلینڈ میں ایک ”غیر مقلدی“ سے مراد ہوتی ہے کہ ایک غیر انگلیکن جو عموماً کسی پارسائی پرکار بند فرقہ کار کن ہو۔ اٹھارہویں صدی کے فرانس میں اس میں ایک طنزیہ تضاد ہے ”غیر مقلد“ سے مراد اغلام باز لیا جاتا اور اسے ڈکشیئر یونیورسل میں جنہیں جیسوٹ والے شائع کرتے ایسی ہی وضاحت کی جاتی۔ ہم یہ لحاظ کر سکتے ہیں کہ ڈائیڈروٹ یہاں پر اسے ان معنوں میں استعمال کر رہا ہے جیسے نفسیاتی رجحان کا ذکر ہو۔

اپنی داشتہ صوفی دلائل کو ایک خط میں ڈائیڈروٹ نے تفصیل سے ان طریقوں کو لکھا کہ کس طرح صاف گوئی سے سوانح عمریوں میں انسانی فطرت کو منور کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ایسا کوئی ہے جو یہ پوچھے اور اس کے لئے ہمت لائے تاکہ ”اپنے ذہن میں آنے والے تمام خیالات کو قلمبند کرے، اپنے دل کی تمام دلچسپیوں کو اپنے ہر درد کو اور ہر مسرت کو۔“ یہ کہیں آسان ہوگا، اس کے خیال میں کہ برے جرایم کو لکھ لیا جائے بہ مقابلہ جذبات کے جو سب مخفی، نقاب پوش اور ادنیٰ“ ہوتے ہیں اور اپنے قاتل خیالات کا اعتراف کر لے بجائے اس کے کہ تسلیم کرے ”کہ ایک دن جب میں حمام میں تھا اور وہاں بہت سے نوجوان مرد تھے ان میں میں نے ایک نہایت حیران کن حسین مرد کو دیکھا اور میں اس سے ملے بغیر نہ سکا۔“ اس سے لگتا ہے جیسے یہ ایک ملفوف اعتراف ہے جسے شرم اور خوف نے مسخ کر دیا ہو۔ کوئی بھی سوچتا ہے کہ کیا ڈائیڈروٹ خود بھی ”غیر مقلد“ تھا اور پوری طرح دو جنسیا۔

اپنے حریفوں جیسوٹ کی طرح فلاسفہ خود بھی اکثر الزام دہی کی زد پر آ جاتے کہ وہ جنسی معاملے میں غیر مقلد ہیں، ہم جنس پرستی کے بیان کرنے کے لئے فرانس میں ایک نرم پیرایہ مقبول تھا جسے ”فلاسفہ کا گناہ“ کہا جاتا۔ آغاز میں تو یہ اصطلاح یونانی فلسفیوں کا حوالہ دینے کے لئے استعمال ہوتی مثلاً سقراط، لیکن اس کا ایک اور مصرف نکل آیا جس کے معنی یہ تھے کہ آزاد خیالی اور ہم جنس پرستی کا فلسفیوں کی زندگیوں میں ایک قسم کا رابطہ تھا۔ آج کل بہ مشکل کوئی فحش تصاویر کو انسانی ذہن کے افعال سے تعلق جوڑتا ہو لیکن اٹھارہویں صدی کے فرانس میں اساسی مفکرین فحش تحریریں لکھتے نہ صرف تشویش کی نظر سے بلکہ روایتی

اخلاقیات کو لکارنے کی غرض سے بھی۔ ڈا آرجینس، ڈائیڈروٹ اور میرابوسب ہی نے شہوانی افسانے لکھے جن میں کبھی چھٹی باز عورتیں ہوتیں اور یا پھر ہم جنس پرست مرد اور جو اپنے ذوق کی ڈٹ کر وکالت کرتے۔ کلیسائی راوی ایک نامعلوم مصنف کی تحریر لاہسٹا ریڈی۔ ڈوم باوگرے (۱۷۴۱ء) میں قاری سے استفسار کرتا ہے کہ وہ بغیر کسی ”تعصب“ کے غیر جسمانی مسرتوں پر توجہ کریں: ”ان اسکولوں کو جائیں جہاں یونان کے نہایت معروف صوفی اور ایسی جگہ جائیں جہاں ہمارے عہد کے سب سے زیادہ چاق و چوبند لوگ ہوتے ہیں، تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ کیسے جیا جاتا ہے۔“ بطور خاص اس کہانی کو دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے۔ بطور ہم جنس پرستی کی مدافعت کے یا پھر اہل کلیسا کی بدعنوانیوں کا بھانڈا پھوڑنے کے لئے۔

لیکن انتہائی قابل ذکر بندھن جہاں شوخ فحاشی کا فیضانہ فہم و ادراک سے ہوا وہ مارکولیس ڈی سیڈ کی تصنیف ”فلاسیفی ان دی بیڈروم“ میں ہوا۔ یہ ایسا ناول ہے جس میں بد مستیوں کی محفل کے رنگ میں بھنگ ڈال کر ایک انقلابی منشور پہنچایا جاتا ہے۔ ”ہاں ایک اور دھکا، فرانسیسیو، اگر تم ریپبلکن بن گئے،“ تو اس میں قوانین کی اصلاح کے لئے بھی ایک جراتمند پروگرام شامل ہوگا۔

لیکن اعلام بازی وہ مبینہ جرم جس کے سبب ان شہروں پر جو اس علت میں مبتلا ہیں ان پر دوزخ کی آگ بر سے گی۔ کیا لونڈے بازی ایسا عفریتی انحراف نہیں ہے جس کے لئے کوئی بھی سزا ناکافی ہے۔ آہ کس قدر افسوسناک ہے کہ ہم اپنے پرکھوں پر لعنت ملامت کریں کیونکہ ان کا عدالتی قتل کیا گیا تھا جس میں اسی الزام پر انہوں نے جرات سے کام لے کر موجیں اڑائی تھیں۔ ہم تو یہ سوچتے ہیں یہی ہوش پن اس مقام کو چھوسکتا تھا جس میں آپ کسی زندگی سے بیزار شخص کو موت کے گھاٹ اتارنے کے درپے ہوں جس کا واحد جرم یہ ہو کہ وہ آپ کا ہم مذاق نہیں ہے۔ یہ سوچ کر ہر آدمی لرز جاتا ہے کہ محض چالیس سال پہلے قانون سازوں کی واہیات فکری کبھی اپنا پورا زور اس پر لگاتی رہی۔ شہر یو خود کو تسلیاں دو ان واہیات چیزوں کو ختم ہو کر رہنا ہے اور تمہارے قانون سازوں کو ایک دن اپنی دانشمندی کا

جواب دینا ہوگا۔

وہ چار صفحات جو سیڈ اس موضوع کے لئے وقف کر دیتا ہے وہ واضح اور فور جذبات سے لبریز ہیں۔ ایک شخص کا متنازعہ فیہہ مباحثہ کم از کم یہاں پر استدلال سے مملو اور بانجر لگتا ہے۔ وہ مختصراً روایتی ”فلاسوفیکل“ دلائل کو زور و شور سے دھرائے جا رہے ہیں جس سے سیڈ کی خونخوار انسانیت اور اس کی جرات مند آمادگی کہ وہ سب کچھ بہ آواز بلند کہہ دیا جائے، متکلم کا جو چاہے نقصان ہو۔ ”پمفلٹ“ میں انقلابی جرات اظہار ملتی ہے جو عصری تقاضوں کے مطابق ہے — لگتا ہے سیڈ نے یہ سب کچھ بہت پہلے ۱۹۳۷ء میں لکھ لیا تھا لوئیس۔ شانز دھم کے سر قلم کئے جانے سے پہلے۔

سیڈ قدیم روایات دکھاتا ہے جو کریٹ، یونان، روم، گال اور ایران کی ہیں اور اضافہ کرتا ہے جدید علم البشر سے ایسی رودادیں جو لوزیانا کے انڈین اور الینائز، انگولا کے سیاہ فاموں اور الجیریا کے مسلمانوں کی ہیں۔ یہ تو ہر جگہ عام سی بات ہے۔ اس میں نئی بات تو یہ ہے کہ جب اعلام بازی کے خیال کو کسی قوت سے یہ کہہ کر مسترد کیا جاتا ہے کہ یہ خلاف فطرت ہے۔ ڈائیڈروٹ کی طرح سیڈ یہ دلیل دیتا ہے کہ ”کوئی بھی رجحان یا ذوق ہمارے اندر وجود نہیں رکھ سکتا جسے قدرت نے ہم میں ودیعت نہ کیا ہو۔“ یہ تمام احتیاجات ہمارے جسمانی نظام کا حصہ ہیں۔ جن میں نہ ہم کوئی اضافہ کر سکتے ہیں اور نہ ہی تبدل و تغیر۔ زیادہ سے زیادہ کمسنی میں چند بچے یہ میلان طبع ظاہر کرتے مگر کوئی ان کی اصلاح کی فکر نہیں کرتا۔“ یہاں پر قوانین کی اصلاح کی غرض سے پہلی مرتبہ کوئی تحریر شائع ہوئی، یہ خیال کہ جس شے کو آج ہم جنسی فہم و فراست سمجھتے ہیں یوں ابھری تھی۔ ہمیں چاہیے کہ ہم مقدور بھر عقل و دانش استعمال کریں جس سے ہمارے قانون سازوں میں دور اندیشی آجائے۔ سیڈ اس طرح اختتام کرتا ہے ”پوری طرح یقینی بنانے کے لئے کہ کوئی بھی قانون ان کے ہاتھوں سے نہیں نکلے گا جو ان چھوٹی موٹی حرکتوں کو جن کی تشکیل میں آئین کا ہاتھ ہے۔ ایسے فرد کو پابند نہ کریں گے جن میں پہلے ہی سے یہ احساس جرم موجود ہو بہ نسبت ان لوگوں کے جنہیں قدرت نے چند نقایص کے ساتھ پیدا کیا ہے۔“

سیڈ کی فصاحت اور عالمانہ انداز بیان کے باوجود اس کے دلائل کے وزن کو وہ

اہمیت نہ ملی۔ پہلے تو اس کا اصلاحی ”پمفلٹ“ ایک فحش کہانی کے زمرے میں ڈال دیا گیا۔ دوم، اسے مارکولیس کی مخصوص شاہانہ شاہ خرچی کی ضرب پڑی۔ کیونکہ ریپبلکن کی سماجی خوبیاں ”نئے قوانین کا تقاضہ“ کرتیں۔ سیڈ چوری کی سزا کی مخالفت کرتا تھا (اس سے تو آمدنی کی تقسیم نو ہوتی ہے) جماع بالجبر (یہ تو قدرت کی رحمت اور فیاضی ہے کہ اس نے مردوں کو عورتوں سے زبردست پیدا کیا ہے) اور یہاں تک کہ قتل (جو جانوروں کی زندگی میں فطری ہوتا ہے اور انسانی سماجوں میں کہیں کہیں اسے جایز سمجھا جاتا ہے)۔ وہ استدلال کرتا ہے کہ جسم فروشی کو عورتوں پر قانوناً نافذ کر دیا جائے ”وہ بھی ہرن و سال“ والیوں کے لئے اس بنا پر کہ سرکاری چکلے مردوں کو ان جسمانی مزوں میں غوطہ زن رکھیں گے تاکہ وہ کہیں ریپبلکن (عوامی) حکومت کے خلاف بغاوت نہ کر دیں۔ بے شک ”ایک اور اقدام“ کا زیادہ کام یہ ہوگا کہ وہ عام سوجھ بوجھ اور انسانیت کے خلاف چلتا ہے۔ چند ہی قارئین کو اندازہ ہوا ہوگا کہ وہ صفحات جو اغلام بازی پر ہیں درحقیقت لایق غور اور دلائل سے لبریز ہیں۔

سیڈ کی ذاتی تاریخ یہ نہیں بتاتی کہ وہ کوئی وکیل تھا۔ اسے دو مرتبہ اس لئے جیل کی ہوا کھانا پڑی کیونکہ اس نے دو غیر آمادہ جسم فروش عورتوں پر تازیانے برسائے تھے۔ اور مارسیلز میں ۱۷۷۲ء میں اسے یہ سزا دی گئی تھی کہ اسے ٹکٹکی سے باندھ کر جلا ڈالا جائے اس پر ایک مرد ملازم کی لینے کا الزام تھا۔ مجرم ہاتھ نہ آنے پر عدالت نے اس کے پتلے کو جلانے کا حکم دے ڈالا۔ اس کے سیڈسٹک (ایذا پسندی پر محمول) ناول جستانی، جولیٹ اور سوڈوم کے ۱۲۰ دن — رسوائے زمانہ ثابت ہوئے۔ اگرچہ ناز برداری کی ماری اشرافیہ کے لوگ زبردست مصلح بن گئے اور انہوں نے فی الواقع سرکاری عہدے بھی انقلاب کے زمانے میں حاصل کر لئے لیکن اس نے اپنی زندگی کے آخری تیرہ سال ایسے شفا خانے میں بسر کئے جو ان دنوں قید خانے کا ایک نعم البدل ہوتا تھا جب کہ اس کا جرم جستانی، فلاسفی ان دی بیڈروم، جو پہلی مرتبہ ۱۷۹۵ء میں طبع ہو کر آئی جیسے ”بعد از مرگ“ کام ہوا اور عنوان یہ تھا کہ ”جستانی کے مصنف“ کی تحریر۔ جب کہ سیڈ ۱۸۱۴ء تک جیتا رہا۔

## اصلاح کی جانب:

یہاں کچھ حالات کی ستم ظریفی بھی تھی۔ لگتا ہے جیسے سیڈ کو یہ معلوم نہ تھا کہ وہ قوانین جو اغلام بازی کے خلاف تھے کوئی دو برس قبل منسوخ کئے جا چکے تھے جب اس نے جذبات سے پر اپنی اپیل شائع کی تھی۔ تبدیلی سے پہلے کوئی بحث مباحثہ نہیں ہوا تھا اس لئے اس کا اخبارات میں کوئی چرچا بھی نہ ہوا۔ یہاں تک کہ ۱۸۰۷ء میں پولس جن لوگوں کو ہم جنس پرستی کے الزام میں حراست میں لیتی وہ بھی اس امر سے بے خبر تھے کہ قانون میں اس الزام کے خلاف اب کوئی دفعہ موجود نہیں ہے۔ نیا ضابطہ قانون جو پینل ڈی لاریویشن کہلایا ۱۷۹۱ء میں نافذ کیا گیا تھا اس کے ذریعے درحقیقت اس جرم ہی کو قانون کے ضوابط میں سے خارج کیا جا چکا تھا۔

کئی یورپی ممالک میں تعزیری قوانین کی ۱۷۸۰ء میں ہونے والی اصلاحات نے بڑی کامیابی حاصل کر لی۔ سب سے پہلے ان مملکتوں میں جن پر روشن خیال آمر حکمرانی کر رہے تھے جیسے فریڈرک اعظم پروسیا میں، لیوپولڈ دوم آسٹریا میں، اور کیتھرائن عظیمہ روس میں اور اس سلسلے میں برطانیہ اور فرانس میں بہت بحث مباحثہ ہوا۔ اس دہائی کے اختتام تک اصلاح کی تحریک نے فرانس میں اتنا زور پکڑا کہ اس کی مزاحمت ممکن نہ رہی۔ اپنے بکھرے ہوئے صوبوں میں سے تین صوبوں کی اسمبلی کے ارکان نے اپنی (کتابیں) تجاویز قومی اسمبلی کو ارسال کیں جن میں نئے قوانین مرتب کرنے کی تجاویز تھیں۔ اگرچہ اغلام بازی سے متعلق قوانین کا قانون کی کتب سے اخراج عوامی توجہ نہ پاسکا لیکن اس کا منطقی سبب تھا۔ اول، ٹکلی پر باندھ کر ملزم کو جلانا اب بربریت اور وقیانوسی سمجھا جانے لگا۔ (لونڈے بازی کے الزام میں جلانے کا آخری واقعہ ۱۷۸۳ء میں ہوا تھا جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں لیکن مقدمے میں ایک قاتلانہ چھرا گھونپنے کا قصہ بھی شامل تھا جب ایک انیس برس سے کم عمر لڑکے کو سابقہ سینٹ فرانس فرقی کے راہب نے ہلاک کر دیا تھا)۔ دوم۔ اب اس پر ایک بڑا اتفاق رائے پیدا ہو چکا تھا کہ ”مذہبی“ جرائم از قسم مسلمہ مسیحی عقاید سے انحراف ’جادوگری‘ توہین مذہب اور اغلام بازی کے خلاف قوانین منسوخ کر دیے جائیں۔

جس کے نتیجے میں ایک رجحان سا پیدا ہو گیا جو ذاتی آزادیوں اور ایسے جرایم جن میں کسی کو ضرر نہ پہنچی ہو ان میں سزا نہ دی جائے۔ اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے چوتھی دفعہ میں بڑے زور سے انسانی حقوق کے اعلانیہ میں شامل کیا گیا جسے نیشنل اسمبلی نے ۲۶، اگست ۱۷۸۹ء کو منظور کر لیا۔ جس میں لبرٹی کو اس طرح وضاحت کی گئی کہ ”ہر وہ کام کرنے کا ایسا حق جس سے کسی کو ضرر نہ پہنچے۔“

ایک نہایت ممتاز انقلابی رہنما نے قومی اتفاق رائے کا ان الفاظ میں خلاصہ پیش کیا۔ پلان ڈی لیجسلیشن کمرنل (۱۷۹۰ء) یہ تھا، جین پال ماراٹ جو اساسی جکیو بین دھڑے کا رہنما تھا جس کی آتش بیانی والی تقاریر نے ۱۷۹۲ء کے ستمبر والی خونریزی کو ہوا دی اور وہ خود بھی اسی میں ایک سال بعد چارلوٹ کورڈے کے ہاتھوں قتل ہوا۔ اپنے ایک نوٹ میں جو اس نے اعلام بازی اور جانور چودنے پر چھوڑا اس میں مانسکیو اور والٹیر کے خیالات کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ گو مردوں میں ہونے والا جو عشق ہے ”ایک غیر شایستہ عشق ہے جسے فطرت مسترد کرتی ہے“ اور ”ایک باغیانہ جرم جو ہر حالت میں ہول پیدا کرتا ہے۔“ اسے ہم ”سائے میں چھوڑ دیں“ تاکہ کہیں معصوم لوگ روشن خیال نہ بن جائیں۔ تاہم ماراٹ نے ایک انوکھی تجویز دے کر چھوڑی ”اگر پھر بھی یہ ضروری ہو کہ ان جرایم کی سزا دی جائے جب ان کا چرچا ہو جائے“ تو ان کے عاملین ”کو نیم دیوانہ سمجھا جائے اور یوں اس سلسلے میں وہ شفا خانوں کے طرز کے جیل خانے ان کا حق ہوں گے۔“ (یہ اسی جانب اشارہ تھا جسے کوئی ایک صدی بعد نفسیات نے اختیار کر لیا)۔

جب ۱۷۸۹ء میں فرانس نے صحافتی آزادی حاصل کر لی تو پمفلٹوں کا ایک بے نظیر سیلاب امنڈ آیا۔ چند ایک نے تو مردانہ تعلقات کا ذکر قدرے تمسخرانہ انداز میں کیا۔ جن میں سے ”جیکس ڈایسرت“ جو نہایت وضاحت کا حامل تھا۔ ۱۷۹۰ء میں نمودار ہوا اور اس کا عنوان تھا ”لائف ان فائنٹس“ (اسے بڑی شرارت سے یہ کہہ کر شناخت کرایا گیا کہ اس کے لکھنے والے ”والٹیر کے دوست کے گھر کے ہیں۔“) گمنام مصنف نے اس میں یہ تجویز کیا کہ انقلابی جذبے کے ان لمحات میں معروضی صورتحال کے ارکان پر لازم ہے کہ وہ منظم ہوں اور اپنے حقوق کا مطالبہ کریں۔ مگر مزاح نگار کا لہجہ طنزیہ تھا ”فلسفے کی روشنی کے طفیل“ اس

صورتحال کا ایک ترجمان یہ اعلان کرتا ہے ”وقت بہت بدل چکا ہے۔ اب ہم سے یہ نہ دیکھا جائے گا کہ اٹلی ہم پر طمراق سے اکیلا چڑھ دوڑے اور اس سائنس کی تکمیل ہو جائے۔ اس صورتحال پر لازم ہے کہ وہ تعصبات اور بربری قوانین کی مخالفت کرے اور یہ واضح کرے کہ ”عظیم لوگ ازل سے غیر فطری ہوتے ہیں اور یہ بھی کہ یہ مشہور اور تابناک صورتحال اپنی تعداد اور معیار میں مالٹا اور روح القدس کے ہم پلہ ہے۔“ اس کے بعد ایک جھوٹ موٹ کا ”حقوق کا بل“ لے کر کوئی وفد نیشنل اسمبلی میں پیش کرنے جاتا ہے جس کا سردار ولیٹ ہے (ایک مفلم اگر ان میں کوئی وجود رکھتا ہو) جن کے آگے آگے ممتاز اہل کلیسا، اشرافیہ کے ارکان، اداکار، اطباء، وکلاء، تجار، تالاساز اور لیموں کا شربت پیچنے والا ہے جن کی شناخت نام سے ہوتی ہے۔۔۔ مصنف کو پیرس کی ہم جنس پرستی کی فضا کا تفصیلی علم ہے اور بلاشبہ عدل کے متعلق کئی اہم سوالات اٹھاتا ہے۔ لیکن جاری و ساری جعل سازی میں فحش کلامی شامل تھی یہ ظاہر کرتی ہے کہ اس میں فرانسیسی تذبذب پایا جاتا ہے کہ معاملے کو قدرے سنجیدگی سے لیا جائے۔

وہ شخص جسے اکثر و بیشتر اپنی جنسی ترجیحات پر پھلٹوں کی جنگ میں حملے برداشت کرنا پڑتے وہ ولیٹ تھا۔ مارکولیس کلب ۱۷۸۹ء کا ایک ممتاز رکن تھا۔ ایک صحافی جو ’کروئک ڈی پیرس‘ کا نامہ نگار تھا اور نیشنل کنونشن کا ۱۷۹۲ء میں ایک ڈپٹی تھا جس میں اس نے خارجہ امور کی کمیٹی میں کام کیا تھا۔ جون ۱۷۹۰ء میں وہ عوامی توجہ کا مرکز بن گیا جب اس نے یہ تجویز عام کی کہ لوئیس۔ شانزدہم کے اختیارات کم کر کے اسے محض علامتی سربراہ مملکت بنا دیا جائے جن کے پاس کوئی اختیار نہ ہو۔ اس سے ابھرنے والی بحث میں اس کی یہ کہہ کر مذمت کی گئی کہ وہ ایک ”غیر فطری“ آدمی ہے اور ہر معاملے میں۔ مذاقوں، رجحانات اور عمل ہر معاملے میں۔ جانبدار آنکھیں چاہے وہ دایں باز والی ہوں یا بائیں کی وہ ایک نیا ہنری۔ سوم ٹھہرایا گیا۔ چلڈرن آف سوڈوم (اہل سدوم کے بچے) نے سابق مارکولیس کو وائٹیر کا مرید قرار دیا اور یہ دعویٰ کیا کہ مذکورہ فلسفی خود بھی ”ایسے کھیلوں“ میں اپنی جوانی میں حصہ لیتا تھا اور اس نے قرنی کے مقام پر ایک عموہ قائم کیا تھا۔ ایک سال بعد ایک گالم گلوچ سے بھرا پمفلٹ شائع ہوا جس میں ولیٹ کی زندگی کی ہم جنس پرستی کا جائزہ



لیا گیا اور اس کی مبتذل تفصیلات بیان کی گئیں۔

ان الزامات کا رجعت پسندانہ مصرف جس سے انقلاب کی بے توقیری ہو جس نے ولیٹ کے ایک دوست کو جھنجھوڑا کہ وہ اس کا جواب دے۔ یہ جواب جو تفصیلات کی حد تک نادر تھا جس میں اپنی بحث میں مردانہ عشق کے کردار کو جو وہ سماج میں ادا کرتا ہے وہ انا چار س کلوس کی ذہنی کاوش کا نتیجہ تھا۔ جو فرانسیسی انقلاب کے اسٹیج پر ہونے والے نائٹک کے سب سے زیادہ رنگین اداکاروں میں سے ایک تھا۔ وہ ولندیزی نژاد شرفاء میں شامل ہوتا مگر پر جوش جبکہ بن تھا۔ وہ چھوٹی سی ریاست کلیوز کا شہری نواب تھا۔ جوان دنوں پر ووسیا کا حصہ تھی۔ جون کی ۱۹، ۱۹۰۷ء کو کلوس کی وسیع النظری نے اسے مجبور کیا کہ وہ ایک یادگار نائٹکی انداز اختیار کرے۔ وہ ایک وفد کا سربراہ بن گیا جس کے ارکان چھتیس ملکوں کے افراد تھے اور وہ نیشنل اسمبلی پہنچ کر دنیا بھر سے یکجہتی کا اظہار کر رہے تھے یعنی ’فرد کے حقوق‘ کے اعلانیہ کے لئے۔ اس کے بعد اس کی شناخت ’نسل انسانی کا ترجمان‘ ہو گئی اور مارچ ۱۹۱۷ء میں اس نے ایک پروسیائی نقاد کا ایک مضمون میں جواب دیا اور اس کا وہی نام رہنے دیا۔

یہ متنوع منشور جو نئے ضابطہ فوجداری سے چار ماہ پہلے ظہور پذیر ہوا تھا جس میں روایتی آزاد خیال نظریات کو انوکھے واضح نظریات سے جو ایک ہی جنس کے درمیان عشق پر مبنی تھے ملا دیا گیا تھا۔ کلوس ایک اڑیل قسم کا افادیت پسند تھا جب ضابطے بنانا ہوں تو استدلال سے مدد لیوں تم متعدد فانی اور قابل درگزر گناہوں سے بچ جاؤ گے جو تمہارے دلوں میں بربری سوال جواب کے گورکھ دھندے ڈالتا ہے۔۔۔ خوبی کیا ہے؟ بدی کیا ہے؟ پر مفید چیز جو سماج کے لئے ہے خوبی ہے اور ہر ضرر رساں ایک بدی۔ کلوس مانتا ہے کہ یہ اصول ہم کو اس نتیجے پر پہنچائیں گے جن سے کچھ کو جھٹکا لگے گا۔ اس کے بعد جنسی جرائم نہ ہوں گے ’’جماع بالجبر، اغواء، ورغلانا یا پھر کاروکاری کے۔‘‘ وہ اس کی بھی جرأت کر لیتا ہے کہ قاری کے جنسیاتی عاشقانہ تعلقات کا ذکر چھیڑ دیتا ہے جو دیگر حوالوں سے ہو سکتے ہیں۔ ’’یہ بہتر ہے کہ ہم قانون سازوں کی سنگدلی کو نرم کر دیں اور انہیں یاد دہانی کرائیں کہ نو عمری میں دوستی اپنے اندر سے بوسے، آنسو ان سب کا وجود عشق ہی ہے۔‘‘

اس کے بعد کلوس ایک طویل پیراگراف زیریں حاشیے کی طرح لکھتا ہے جس میں وہ ولیٹ کو بری کر دیتا ہے اور ایک ہی جنس میں ہونے والے تعلق کے فوائد گنوا رہا ہے۔

اگر ایچکوز نے پیٹر وکس سے عشق کیا، اگر اوریسٹس نے پای لیز سے عشق کیا، اگر آرسٹو جین نے ہارموڈیس سے عشق کیا اگر سقراط نے السیڈاز سے عشق کیا تھا وغیرہ وغیرہ کیا اس طرح وہ اپنی دھرتی کے لئے کم مفید ہو گئے تھے۔ بریزیز کی دلکشی کی قیمت یہ تھی کہ ٹرائے کا حصول پیٹر وکس کے حسن کے بغیر ہوتا۔ اور اہل ایتھنز پی سس ٹرائڈس کے استبدادی حکمرانی میں کہیں زیادہ عرصے تک گلا سٹرا کرتے اور دو نیک عشاق کے درمیان وصل نہ ہو پاتا جن کے متعلق یہ مشہور ہو چکا تھا کہ وہ اپنے وطن مالوف کو آزاد کرنا چاہتے تھے۔ لوگ عموماً فطرت کو جانے بغیر اس کے متعلق گفتگو کرتے رہتے ہیں وہ اس کی حدود من مانی طور پر طے کر لیتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے یا پھر وہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ جانتے ہیں کہ یہ ناممکن ہے کہ اس کے خلاف کچھ کیا جائے۔

کلوس اس میں ایک دلچسپ مشاہدے کا اضافہ کرتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ کوئی بھی ثانوی درجے کا اسکول ہم جنس پرستی کے رویے سے عاری نہیں ہے چونکہ یہ ”فطرت عالمگیر“ ہے۔ میری پرورش برسلز کے پادریوں میں ہوئی تھی جو شہر موزم میں جیسوٹ فرقے کے تھے جو پیرس کے قسبیس تھے اور برلن کے فوجی تھے اور میں نے ہر جگہ ہم جنس پرست پائے۔ اس کے باوجود کلوس اعلان کرتا ہے جس سے شکوک کا خاتمہ ہو جاتا ہے کہ ”انقلاب میری تمام فرصت اور فراغت کو جذب کر لیتا ہے اور ہمیں اس کی ضرورت ہوتی ہے کہ پوری پوری توانائی کو اس خوبصورت مقصد پر لگا دیں۔“ صد افسوس دو سال بعد ”خوبصورت مقصد“ نے عہد دہشت کے نقطہ عروج پر اس کی جان لے لی۔ کلوس کو رابٹس پیری کے احکام پر دیگر جیکو بن کے ہمراہ ۲۴ مارچ ۱۹۴۷ء کو سولی پر چڑھا دیا گیا۔

کلوس کا مضمون اس لئے قابل ذکر ہے کیونکہ اس کا انداز بیان پر تخیل ہمدردی سے معمور ہے اور اس لئے بھی کہ وہ بدکلامی سے بھی محفوظ ہے جسے مونٹسکیو، والٹیر، ماراٹ اور یہاں تک کہ ڈائیڈروٹ تک نے استعمال کیا تھا۔ (۱)۔ عصری تقاضوں کے مطابق تو والٹیر کا

بیان ہے جسے کھل ایڈیشن میں والتیر کے کلیات میں شامل کیا گیا تھا جن کا سن اشاعت (۱۷۸۳-۱۷۸۹ء) ہے۔ یہیں پر اس نے فیصلہ کن اقدام کیا اور اس بات کا اعلان کیا کہ وقت آ گیا ہے کہ اگلام بازی کی حیثیت کو متعین کیا جائے لیکن اس نے اپنی قانونی آزاد خیالی کو اس طرح متوازن بنایا کہ اسے روایتی اظہار بے لطفی سے ”اگلام بازی جب اس میں کسی قسم کا تشدد نہ شامل ہو تو اسے کسی حالت میں مجرمانہ قوانین کے زمرے میں نہیں لایا جاسکتا یہ کارروائی کسی صورت میں کسی اور فرد کے حق کے خلاف ورزی نہیں ہے۔ اس کا ایک بالواسطہ اثر ہوتا ہے وہ بھی سماج کے اچھے تانے بانے پر جس طرح مدہوشی سے یا پھر جوئے کی لت سے۔ یہ ایک پست درجہ کی بدمزہ کرنے والی بدی ہے جس کی مناسب سزا لعنت ملامت ہے۔ اس کے لئے جلانا ایک وحشیانہ حرکت ہے۔ باقی کے لئے ہمیں فراموش نہ کر دینا چاہئے اور یہ کہنا چاہئے کہ یہ ایک تو ہم پرستی ہے کہ ہم بربریت کے ممنون ہیں جو یہ سزا دیتے ہیں۔“ کنڈورسٹ، کروئک ڈی پیرس، کی تصنیف میں ولیٹ کا ہمارا رہا اور روشن خیالی کی تحریک کا ایک روشن ترین ستارہ۔ بطور ریاضی دان، سماجی نظریہ داں، اور فرانس کے نئے دیوانی نظام تعلیم کا معمار۔ وہ بھی دہشت کی لہر کا شکار ہوا۔ ولیٹ کہیں زیادہ خوش نصیب نکلا اور جولائی ۱۷۹۳ء میں فطری موت کے سبب گلوٹین کے نیچے آنے سے بچ گیا۔

لیکن اس سے پہلے کہ موت کا رقص شروع ہوتا ترقی قدم جما چکی تھی۔ آئین ساز اسمبلی اپنے اساسی تعزیریاتی قوانین میں اصلاحات کا بل دو مراحل میں منظور کرا چکی تھی۔ مئی کی ۲۳، ۱۷۹۱ء کو لی پیلیر ڈی سینٹ۔ فارگیو نے اپنا جایزہ مسودے کی تیاری کے متعلق پیش کیا جب اس نے اپنے سامعین کو اطمینان دلایا کہ اس میں حقیقی جرائم کے لئے سزائیں رکھی گئی ہیں نہ کہ مصنوعی جرائم کی ”جنہیں اوہام نے تخلیق کیا، جاگیر داری اس کا سبب تھی، ٹیکس نظام اور یا پھر آمریت۔“ اس نے ان نام نہاد جرائم کا نام نہ لیا لیکن ان میں لازماً مسلمہ کلیسائی عقائد سے انحراف، توہین مسیحیت اور اگلام بازی شامل تھے۔ نیا شہری پولس کا ضابطہ (جولائی ۱۹-۲۲) اپنے اندر قابل تعزیر حرکات کو لئے ہوئے تھا۔ نیا ضابطہ تعزیر (ستمبر ۲۵، اکتوبر-۶) شدید ترین جرائم۔ جہاں تک جنسی جرائم کا تعلق تھا تعزیری ضابطے میں

صرف جماع بالجبر کو رکھا گیا اور پولیس ضابطے میں صرف سرعام غیر شائستگی، ایسے پرچے بیچنا جس میں فحش مسالا ہو اور کمن لڑکوں کو ورغلانا (بچوں کی جسم فروشی)۔ دونوں ضابطوں میں اغلام بازی کا ذکر نہ تھا جو پہلے ایک سنگین جرم تھا اب کتنا تیار جرم ہی نہ رہا۔

اغلام بازی کو ۱۷۹۱ء میں حیثہ جرم سے نکالا ملنے کے دور رس نتائج برآمد ہوئے خاص طور سے جب نیپولین والا ضابطہ ۱۸۱۰ء میں اختراع کی گنجائش موجود تھی۔ آخر الذکر کی موجودگی نے پورے یورپ کے لئے اہم اثر چھوڑا۔ ان مملکتوں کے لئے ایک مثال جو جاگیرداری سے آگے جانا چاہتی تھیں۔ نہ صرف یہ کہ ان تمام ممالک میں نافذ کر دیا گیا جن کو نیپولین نے فتح کر لیا تھا (جیسے کہ ولندیز) بلکہ یہ سب کیتھولک ممالک کے لئے ایک نمونہ بن گیا جنہوں نے اپنے تعزیری قوانین کا انیسویں صدی کے آخر میں از سر نو جائزہ لیا۔ جن میں باویرا، اسپین، پرتگال اور اٹلی کی نئی بادشاہت۔ یورپ کی حدود کے باہر اس مثال نے اس کی راہ ہموار کی کہ اغلام بازی کے جرم کی سزا کا نئی ابھرتی ہوئی وسطی اور جنوبی امریکہ اور ان کی نوآبادیوں میں خاتمہ ہو گیا جو سب مل کر فرانس کی سلطنت میں افریقہ اور ایشیا میں اور بحر الکاہل میں پھیلی ہوئی تھیں۔ ہم جنس پرستوں کے لئے فرانس میں اور دیگر کئی ممالک میں پھانسی پانے اور طویل اسیری کے خطرات اب فرسودہ ہو چکے تھے۔

ہمیں ان تبدیلیوں کو زیادہ نہ سمجھ لینا چاہئے عوامی رائے اب بھی اخلاقی ناپسندیدگی کی حامل تھی جیسی فلاسفہ کی تھی اور اغلام بازی اب بھی حقارت اور استہزا کا شکار تھی۔ نیپولین جس کا فیصلہ ان معاملات میں حتمی ہوتا اس تک نے یہ اجازت دے دی کہ ۱۷۹۱ء میں زمرہ جرم سے نکالنے کے باوجود اسے نئے ضابطہ قانون میں رکھ لیا جائے لیکن قوم کی ثنویت کی بازگشت سنائی دینے لگی۔ اگرچہ اب اغلام بازی کوئی جرم نہ تھا لیکن اغلام بازوں کو اب بھی پولس کی دیکھ بھال کا سامنا تھا جو اگرچہ من مانی اور جبریہ تھی اور بلیک میل میں شمار ہو سکتا تھا۔ نیپولین نے بذات خود ایسے طریقے کی حمایت کی جب ۱۸۰۵ء میں اس کے سامنے ایک مقدمہ نظر ثانی کے لیے پیش کیا گیا۔ ”ہم نہیں ہیں۔“ اس نے اپنے وزیر عدل سے کہا ”ایک ایسے ملک میں جہاں قانون کا کام ان جرائم سے نمٹنا ہے۔ فطرت خود دیکھے گی کہ ان میں توازن نہ آنے پائے۔ قانونی کارروائیوں کی رسوائیاں محض ان معاملات کی ہوا

دیں گی۔ یہ کہیں بہتر ہوگا کہ ان کا رروایوں کو کوئی اور رخ دے دیا جائے۔“ اس طرح شہنشاہ نے درشت قانونی ضابطے کو بدل دینے کی حمایت کردی اور وہ بھی انتظامی اقدام کے وسیلے سے جس کے ذریعے پولس عدالتی نظام کو جوابدہ ہوئے بغیر لوگوں کو مختصر مدت کے لئے جیل میں رکھتی یا پھر اندرونی ملک بدری کر دیتی۔ بے شک یہ وطیرہ ایک عرصے تک فرانس میں جاری رہا یعنی دو صدیوں تک۔ ایک خاص محکمہ جو پولس نے پیرس میں قائم کیا تھا تاکہ ہم جنس پرستوں پر قابو پایا جاسکے ان کا خاتمہ ۱۹۸۱ء تک نہ ہوا۔

### بنتھم بمقابلہ بلیک سٹون:

جوں ہی موت کا خوف فرانس سے رخصت ہوا وہ ایک عفریت بن کر انگلینڈ پر مسلط ہو گیا۔ اہل برطانیہ کو فرانس کی انقلابی اصلاحات یوں لگتیں جیسے یہ عقل و دانش کی فتوحات نہ ہوں بلکہ ایک پوری قوم کی حماقت ہو جس نے محض کیتھولک اوہام سے پنڈا چھڑا کر بے خدا اخلاقیات کو گلے لگا لیا ہو۔ برطانیہ میں روشن خیالی والے مفکرین اغلام بازی والے قوانین کی اصلاح کے معاملات پر منقار زیر پر رہے۔ ان میں سے کسی میں بھی اس قسم کی جرأت نہ تھی جس طرز کی کلوس اور ڈائیروٹ میں تھی۔ خاموش ممانعت کی جڑیں بہت گہری تھیں، قومی احساسات تبدیلی کے دشمن تھے۔ حالانکہ اٹھارہویں صدی کا یورپ ایڈنبرگ کو شمال کا ایتھنز کہتا تھا مگر انسایکلو پیڈیا برٹینی کا کاتیسرا ایڈیشن جس میں اغلام بازی پر مضمون شامل کیا گیا اور جو ۱۷۹۷ء میں شائع ہوا وہ موٹسکیو کے بجائے جان نوکس کی یاد دلاتا ہے۔ جہاں تک سزا کا تعلق ہے اس نے مجمل انداز میں اعلان کیا: اسکاٹ لینڈ میں اغلام بازی کے خلاف کوئی قانون موجود نہیں ہے اس لئے قانونی طور پر وہاں لوگوں کے خلاف اس قانون کے تحت کارروائی کی جاتی ہے جو الوہی قوانین سے ماخوذ ہیں اور روایت کے تحت سزا صرف زندہ جلانے والی ہے۔

ایڈورڈ گٹن اگرچہ ایک مذہبی تشکیک والا شخص تھا۔ اس نے اپنی تصنیف ’ڈیکلارین اینڈ فال آف رومن ایمپائر‘ (۱۷۷۶-۱۷۸۸ء) میں کسی قسم کا شک نہ چھوڑا۔ اپنی ناقابل

فراموش تصنیف کے ۴۴ ویں باب میں گبن نے اپنی گفتگو میں جٹینین کے درشت قوانین کو بدمزہ ہو کر شامل کیا ”میں انہیں بڑے تذبذب کے عالم میں چھوڑ رہا ہوں ایک اور قابل نفرت بدی (کاروکاری سے زیادہ) جسے شایستگی مسترد کر دیتی ہے اور نام اور فطرت خیالات سے گھن کھانے لگتے ہیں۔ قدیم رومی تو یوں بتلا ہو گئے تھے کہ ان کے سامنے ایٹر سکائس اور یونانیوں کی مثالیں تھیں۔ اگرچہ اس نے ان مشکوک الزامات کو جو جٹینین اور تھیوڈورا نے پیش کئے تھے کی مذمت کی لیکن گبن نے مانسکیو کے اصلاح قانون کے خیالات کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ ایک فرانسیسی فلسفی نے یہ جرأت کی اور کہا کہ جو چیز بھی پردہ انہما میں ہے وہ مشکوک ہوتی ہے اور یہ بھی کہ ہمارا بدی کا ہول بھی غلط استعمال کے سبب بگڑ کر استبداد کا انجن بن سکتا ہے۔ لیکن اسی مصنف کی پر حمایت ترغیب کہ کوئی قانون ساز اس طرح ہمرائز بن سکتا ہے کہ نوع انسان کے ذائقے اور استدلال کا مواخذہ کیا جائے: اگر ناخوشگوار حالات دریافت ہوں وہ بھی زمانہ قدیم کے تاکہ عارضے کی سنگینی کا اندازہ ہو سکے۔ گبن کو ایک ہی جنس کے درمیان پائے جانے والے تعلقات جو چار سو پھیلے ہوئے تھے کا گہرا علم تھا جو قدیم یونان اور روم، چین میں، اور دونوں امریکہ میں پھیلے ہوئے تھے اس کے باوجود قانونی کارروائیوں پر اس کا اعتبار کم نہ ہوا۔ نجی زندگی میں، وہ بہت بھند رہا۔ جب ولیم بکفورڈ نے سوئٹزرلینڈ میں سیاسی پناہ حاصل کرنا چاہی تو ہمارا مورخ جو ان دنوں لاوسین (سوئٹزرلینڈ) کی شہریت رکھتا تھا۔ اس نے اس بات پر اصرار کیا کہ برطانوی قانون برائے برادری بدری پر غیر ممالک میں بھی عملدار آد کیا جائے اور اس نے ایک نوجوان برطانوی کی اعلانیہ مذمت کی جس میں اتنا دم خم تھا کہ وہ اس ممتاز لکھ پتی سے ملنے پہنچ گیا تھا۔

ولیم بلیک سٹون کی تحکم آمیز کتاب (کنٹریز آن دی لاز آف انگلینڈ) (۱۷۶۵ء)۔ ۱۷۶۹ء) یہ ایک ایسا کام تھا جس کا برطانیہ اور امریکہ کے قانون پر اثر ناقابل بیان ہے۔ بلیک سٹون کی مذمت اتنی ہی بے رحمانہ تھی جیسی گبن کی، اور اتنی ہی براعظم یورپ کے فکری معاملات سے لائق اور نہایت طاقتور قوت جو پورے اینگلو سیکسن دنیا کی روایت پسندی سمیٹے ہوئے تھی۔ بدنامی کی حد تک بلیک سٹون نے اغلام بازی کو ایک جرم کہا ”ایسی تاریک

فطرت چیز ہے کہ الزام اگر غلط بھی ہو تو سزا کا مستحق ہے اور اس سے پست صرف جرم ہی ہو سکتا ہے۔“ اس کے بعد وہ اضافہ کرتا ہے ”میں اس حد تک نہ جاؤں گا کہ اتنا ناپسندیدہ کام اختیار کر لوں جو میری ذات اور قاری کے درمیان آجائے اور دیر تک اس پر بحث جاری رکھوں، جس کا ذکر بھی انسانی وقار کی ایک تحقیر ہے۔ یہ کہیں زیادہ مناسب ہوگا کہ اس سلسلے میں ہم پیروی کریں اپنے برطانوی قانون کی نفاست کی جو اس سے اس طرح پیش آتا ہے کہ تعزیری کارروائی کر کے کہ یہ ایسا جرم ہے جس کا کوئی نام دینا مناسب نہیں۔ جہاں تک سزا کا تعلق ہے بلیک سٹون پوری طرح مذہبی تھا۔ یہ (جرم) جو قدرت کی آواز اور دلیل کے مطابق اور خدا کا صریح قانون ہے جس کی سزا موت ہے۔ جس کے متعلق ہمارے پاس ایک اشارے والی مثال ہے، یہودی دین کے پھیلنے سے بہت پہلے (یعنی احبار) جب دوشہر آسمانی آگ میں بھسم ہو گئے تھے اس لئے یہ کائناتی مسئلہ ہے نہ کہ کوئی صوبائی خیال۔“

بلیک سٹون کا سب سے بڑا حریف کارپرداز فلسفی جرمی بینٹھم تھا۔ جو اس کی غیر ناقدانہ تعریف و توصیف جو وہ برطانوی قانون کی کیا کرتا تھا کہ اس میں مزید بہتری ممکن نہیں اس سے متفق نہ تھا۔ بلاشبہ برطانوی خونی اور قدیم تعزیری ضابطے کی اصلاح بینٹھم کی طویل زندگی کا اہم ترین مقصد تھا (۱۷۴۰ء-۱۸۳۲ء) ابھی وہ تیس برس کا نہ ہوا تھا کہ اس نے تعزیری ضابطے کا ایک نیا مسودہ تیار کرنا شروع کر دیا۔ لیکن فرانسیسی انقلاب کے خلاف معاندانہ جذبات جو ۱۷۹۰ء میں پیدا ہوئے اس نے برطانیہ میں تمام اصلاحات کا کام ٹھپ کر دیا۔ نتیجتاً بینٹھم کی بطور مفکر اہمیت کو لاطینی ممالک مثلاً فرانس اور اسپین میں پہلے تسلیم کیا گیا۔ نپولین نے اس کی کتاب ”Introduction to the Poinciples of morals and Legislation“ کو جو ۱۷۸۹ء میں پہلی مرتبہ فرانسیسی زبان میں شائع ہوئی ”ایک نابغہ روزگار کام“ کہا اور اسی سے اپنے ضابطے کی ترتیب میں استنباط کیا۔ جب آزاد خیالی نے اسپین میں ۱۸۱۲ء میں قدم جمائے تو کورٹیز نے بینٹھم سے اپنے قومی تعزیری قوانین کا جائزہ لینے کے لئے مدد چاہی۔ اور یہی وسطی اور جنوبی امریکہ کے متعدد ممالک نے کیا جہاں پر بینٹھم کو (ساری دنیا کو قانون دینے والا)“

کہا جاتا)۔ بالآخر فرانس کے خلاف دشمنی کے کافور ہو جانے پر اور ۱۸۳۲ء میں ریفارم بل کی منظوری کے بعد پنٹھم کے خیالات کا اثر برطانوی اور امریکی قوانین پر بہت پڑا۔ بڑی حد تک وہ سب سے اہم مصلح تھا جو کبھی بھی برطانیہ میں پیدا ہوا ہو۔

بد قسمتی سے پنٹھم کے اغلام بازی کے قوانین کی اصلاح کے متعلق خیالات ابھی تک مخطوطات میں پوشیدہ ہیں جن سے اہل برطانیہ کی ہم جنس پرستی سے خوفزدہ ہونے کی پوری طرح سے تصدیق ہو جاتی ہے۔ اس ضخیم مسودے میں پنٹھم نے اس پر آہ و زاری کی ہے کہ انگلینڈ میں کسی قسم کا کوئی معقول مباحثہ ممکن نہیں ہے اور جس کا ذمہ دار اس نے بطور خاص صحافت کو ٹھہرایا ہے: ”اخلاقیات کے میدان کے تمام حصوں میں — عوام اور مسلمہ مذہب تو سوال سے باہر ہیں — صحافت اس صدی میں یا اس سے زیادہ عرصے سے عملاً آزاد ہے۔ لیکن اصل صورتحال تو یہ ہے کہ اس موضوع پر یہ نہ آزاد ہے اور نہ ہی یہ کبھی آزاد رہی تھی۔ یہ ایسے تو پچانے کی بمباری ہے جو گرنے کے بعد پھٹتی ہے جس میں کراہت والے تمام رنگ ہوتے ہیں جنہیں زبان نے جنم دیا ہے جن سے ہر اخبار اور ہر رسالہ اس میدان میں کھیلتا رہتا ہے۔ بے شک پنٹھم نے یہ محسوس کیا کہ کسی خیال کو اگر لکا راجائے گا تو نتیجے میں کسی فرد پر حملہ کیا جائے گا۔ اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں کہ اس لمحے (۱۸۱۶ء) تک کوئی بھی شخص جو دلیل کی مشعل اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہو یہ ہمت کر سکے اور اس پر پاؤں رکھ دے۔ ”بد معاش“ آپ ان میں سے ایک ہیں ”پھر اس قسم کی ممنونیت جسے کوئی بھی شخص (وصول کر سکتا ہے) جو یہ کوشاں ہو کہ میدان کے اس اخلاقی حصے میں اٹھا کر لے آئے اور ان روشنیوں میں لے آئے جن کے سامنے تمام گوشے واضح ہو جائیں۔“

یہ بات کوئی ۱۷۷۴ء کی ہے جب پنٹھم نے ہم جنس پرستی پر چند نکات پر مبنی خاکہ تیار کیا تھا۔ اس میں قدیم کلاسیکل اور روشن خیالی والے اصول بیان کئے۔ ایک دہائی بعد اس نے ایک مضمون تحریر کیا جو ”لوئڈے بازی“ پر تھا جس میں اس نے بڑے زوردار طریقے سے قانون اور سماجی رویوں میں تبدیلی کے لئے کہا۔ ایک ہی جنس کے رشتوں میں پنٹھم کا کہنا تھا کہ انہیں مسرت ملے جو اس میں شریک ہوتے ہیں اور کسی اور کو ضرر نہیں پہنچاتے۔ مونٹسکیو کے دلائل کا جواب دینے کی خاطر کہ اس سے مردوں میں عورتوں والی ”کمزوری“



پیدا ہو جاتی ہے اس نے مشہور یونانی اور رومی جرنلوں کی نظیر پیش کی۔ والٹیر کے نظریہ پر کہ ہم جنس پرستی سے نسل انسان کے وجود کو خطرہ ہے اس کے جواب میں اس نے کہا کہ قدیم یونان جہاں مردانہ عشق اتنا مقبول تھا اس کو کم آبادی کے مسئلے کے بجائے زیادہ آبادی کا مسئلہ درپیش تھا۔ <sup>ہنٹھم</sup> نہ تو یہ لقب برداشت کرتا کہ ”غیر فطری“ جو اس اصطلاح کو استعمال کرتے ہیں ان کے خیال میں اس کے معنی ایک جنسی عمل ہوتا ہے جو غیر تخلیقی ہوتا ہے۔ لیکن اگر ہم تمام نشاط آور سرگرمیوں کو جو جسمانی طور پر لازمی نہیں ہیں تو سب ہی غیر فطری ٹھہریں گی۔ اس کے لئے ہمیں مثال کے طور پر اس اصطلاح کو موسیقی کے ذوق پر استعمال کرنا ہوگا۔

<sup>ہنٹھم</sup> متعدد محاذوں پر چومکھی لڑنے کو تیار تھا اور یہ بھی کہ ٹوٹ پڑے۔ اگرچہ وہ گفتگو میں اختصار سے کام لیتا <sup>ہنٹھم</sup> کے ذہن میں یہ بات واضح تھی کہ ہم جنس پرستی سے خوف کے کیا معنی ہیں۔ <sup>ہنٹھم</sup> کی نظر میں یہ ہم جنس پرستی نہ تھی جو وضاحت طلب تھی بلکہ غیر منطقی ”عمیق تفر“ تھا جو بالکل اس سے ملتا جلتا ہے جس میں انسان ایک غیر منطقی گھن محسوس کرتا ہے جو لوگوں کو بے ضرر حیوانوں کو مارنے پر اکساتا ہے جیسے مینڈک اور مکڑیاں۔ اخلاقی فلسفی صاحبان جو مسرت کی مذمت کرتے ہیں۔ جس میں جنسی مسرت بھی شامل ہے — وہ یہ سب کچھ ایک احمقانہ افتخار میں کرتے ہیں جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اپنے زہد پر کار بند ہونے پر داد و تحسین وصول کریں۔ ایسا خدا جو چاہتا تھا کہ ہم مسرت سے پرہیز کریں وہ ایک خیر خواہ اور ہمدرد ذات ہوگی۔ چونکہ <sup>ہنٹھم</sup> کے خیال میں مسرت اچھی اور تکلیف بدی ہے۔ لونڈے بازی کی کہانی جس کا اکثر ذکر سزائے موت کو جائز قرار دینے کے لئے کیا جاتا ہے کا حوالہ دیا جاتا ہے اور <sup>ہنٹھم</sup> اشارہ کرتا ہے۔ منشا کے مطابق رشتوں کے لئے نہیں بلکہ ان کے متعلق جن میں جبر تک معاملہ پہنچ جائے۔ برطانوی بد مذاقی کی دھن پر کہ کیتھولک کی دارو گیر ہو۔ <sup>ہنٹھم</sup> نے انگلینڈ والوں کی لونڈے بازی کے خلاف اندھی نفرت کا موازنہ کیا جس نے کلیسائی عدالتوں کا نظام قائم کیا تاکہ مسلمانوں اور یہودیوں کو جلایا جائے۔

یہاں تک کہ فرانس اور اٹلی میں <sup>ہنٹھم</sup> کے جوش مدافعت کا بطور خاص استقبال کیا

جاتا۔ جیورج والے انگلینڈ میں ان خیالات کا اظہار خواب و خیال میں نہیں آ سکتا تھا۔ ایک صفحے میں جس میں وہ باریک بینی سے اس خطرے کے متعلق اظہار غم کرتا ہے ”دیگر موضوعات پر اس کی توقع کی جاتی ہے کہ تم چپ ہو کر بیٹھ گئے ہو، لیکن اس مسئلے پر اگر تم نے یہ ظاہر ہونے دیا کہ آتش زیر پا نہیں ہو تو فی الواقع تم نے اپنے ہی خلاف یکا یک فیصلہ دے دیا ہے۔“ جب کوئی شخص اس کے لئے سرگرداں ہوتا ہے کہ اس موضوع پر جستجو کرے تو لگتا ہے جیسے اس کی گردن میں پھندا پڑ چکا ہے۔ اس موضوع پر کوئی بھی فرد آگ بگولہ ہو چکا ہے اور اس کا اس پر کوئی اختیار نہیں ہے تشدد اور غیر رواداری جو گھناؤنے اور نہایت شر آمیز جذبات ہیں انسانی فطرت میں ہوتے ہیں، ہمیں چاہیے کہ نیکی کی چھلنی میں ہم انہیں پس پشت ڈال دیں۔“ ایک موقع پر ہنٹھم کا تعصب سے آنا سامنا ایک جج کی صورت میں ہوا۔ جس نے ذرا ہی دیر پہلے دو افراد کو پھانسی دینے کی سزا سنائی تھی ”ان کا جرم کچھ اس نوعیت کا تھا“ ہنٹھم کو اس کے نشست برخاست کے طریقے سے سخت صدمہ ہوا۔ ”بے حد خوش اور شادمانی“ وہ بیان کرتا ہے ”اس کے چہرے پر جھلملارہی تھی، اس کا چہرہ اس لئے بے تاب تھا کہ کوئی واہ وا کرے اور مبارکباد دے اس مجمع میں سے کوئی جو اس وقت گھیرے تھا۔“

جب لپزگ کی لڑائی کے بعد ۱۸۱۴ء میں فرانس سے امن قائم ہوا تو ہنٹھم نے ایک مرتبہ پھر سے موضوع کو اٹھایا۔ اس مرتبہ اس کا منصوبہ کچھ نہ تھا سوائے ایک ناقدانہ کتاب پر تنقید کے جو انجیلی تعلیمات کے خلاف تھی۔ اس عنوان کے تحت ’ناٹ پال‘ بٹ جیسر، یہ فرق دکھانا تھا کہ انسان نواز مسیح جس نے تارک الدنیا کے تصور کو مسترد کیا تھا اور جو ہم جنس پرستی کے موضوع پر پال کے سامنے خاموش رہا جس کی علانیہ ملامت اتنی ”زوردار تھی“۔ ۱۸۱۸ء تک ہنٹھم کوئی پانسو طویل صفحات لکھ چکا تھا جن کا اثر اغلام بازی کو زمرہ جرایم سے نکالنے سے بھی آگے گیا۔ یہاں پر مردانہ عشق اپنی ”انیت کے بندھن“ سے آگے جا کر اپنی حیثیت میں غیر مبہم شے بن جاتا ہے۔ وہ دہائی جو برطانوی تاریخ میں انتہائی خونخوار رہی اگر ہم اسے پھانسی پانے والوں کی تعداد کے لحاظ سے دیکھیں اور قومی اخبارات کے لب و لہجے پر غور کریں۔ ہنٹھم اپنے عہد سے کوئی ڈیڑھ صدی آگے تھا جو ہم نے ۱۹۶۹ء میں ’گے‘

آزادی کے نام پر قومی رویے میں دیکھا۔

ہنٹھم نے بطور خاص روایتی ذلت آمیز زبان کے استعمال کے خلاف احتجاج کیا۔ ایسی اصطلاحات مثلاً ”مکروہ“ اور ”بے راہ روی“ کے متعلق اس کا شکوہ تھا مایوسی سے لبریز متعصب مباحثہ ہے۔ یہ ناموں کی قوت ہے یا نشانات جو آغاز ہی میں یکطرفہ اور بے معنی ہیں، اس نے لکھا ”کہ راہ تخیل بڑی حد تک طے شدہ ہے۔ ایسے گڑھوں سے بچنے کے لئے ہنٹھم نے وہی کیا جو جرمن ماہر جنسیات نے انیسویں صدی کے آخر میں کیا تھا جب انہوں نے پہلی مرتبہ یہ کوشش کی کہ ہم جنس پرستی کے متعلق لکھیں اور وہ بھی سائنسی نقطہ نظر سے۔ اس نے کوشش کی کہ ایک غیر جانبدار لغت مرتب کی جائے جس میں ایسی اصطلاحات ڈھالی جائیں جیسے ”غیر وافر اولاد والا“ اور (بریکاریا کی بازگشت) ”اثاری والا۔“

ہنٹھم نے بڑی مستقل مزاجی سے لکھا لیکن اس میں دکھ بڑھتا جا رہا تھا اس کی تحریریں نہ چھپیں، اس نے اعلان کیا ”جس کی وجہ سے اور عوامی احساسات کے ہاتھوں کسی پر اس قدر خوف سوار ہے کہ کم ہی امید بچی تھی۔ بلاشبہ اہل برطانیہ کی اغلام بازی کے خلاف احساسات بڑھ کر ان دنوں اتنے توانا ہو چکے تھے جب کہ ہنٹھم اس مسئلے پر لکھے جا رہا تھا۔ اور یہ برہمی بڑھتی ہوئی اس شاہی منصب کے زمانے میں ہسٹیر یا میں ڈھل گئی (۱۸۱۰ء)۔ ۱۸۲۰ء) جب بڑی بے رحمی سے قاپوق میں لوگوں کو بیچ لندن میں کسا جاتا جسے دیکھنے جوق در جوق مجمع مجمع ہو جاتا جو جارحیت سے اہلتے ہوتے اور اس سے شہر کا سارا کاروبار ٹھپ ہو کر رہ جاتا۔ زمانہ ۱۸۰۶ء سے ۱۸۳۵ء کے درمیان انگلینڈ میں کوئی ساٹھ افراد کو پھانسی دی گئی اور بیس افراد کو بحری فوج میں اور یہ تعداد گزشتہ صدیوں کے مقابلے میں بہت زیادہ تھی۔ بلاشبہ یہ سزا دینے پر اصرار اس وقت نقطہ کمال کو پہنچ گیا جب پورے یورپ میں اس کا رواج ختم ہو چکا تھا۔ (براہعظم یورپ میں معلوم اطلاع کے مطابق آخری سولی روڈ ڈیم کے نزدیک ایک چھوٹے سے قصبے شیڈام میں ۱۸۰۳ء میں ہوئی تھی)۔ ان حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے کہ ہنٹھم کی کسی بھی تحریر نے جو اس موضوع پر تھی چھاپہ خانے کا منہ دیکھا ہو یہاں تک کہ بیسویں صدی آگئی۔

روشن خیالی اور جو ٹوٹ پھوٹ اس سے پیدا ہوئی اس نے یورپ پر متنوع اثرات

ڈالے۔ انقلابی فرانس میں، کلیسا دشمن احساسات اتنے زوروں پر تھے کہ انہوں نے اغلام بازی کے خلاف جو قوانین تھے انہیں کھرچ کر پھینک دیا گیا۔ اور وہ کیتھولک علاقہ جات اور خطے جو یورپ میں واقع تھے اور نپولین کے ضابطوں کے زیر اثر آئے جو جاگیر داری دشمن اور کلیسا دشمن تھے انہیں بھی اس آ زار دوی میں شریک ہونا پڑا۔ پولس کی نگہداشت بھی جاری رہی تاہم اسے زیادہ جانچ پڑتال اس لئے نہ کرنا پڑی کیونکہ نفاذ یکطرفہ نہ تھا کیونکہ چند ہی لوگ اس کی ہمت کر سکتے اور پھانسنے کی شکایت کر سکتے، رشوت ستانی یا پولس کی بے رحمی کی۔ لیکن پروٹسٹنٹ ممالک میں جہاں کلیسا کا جبر مقابلہ تھا وہاں قوانین کے خلاف کوئی عمومی رد عمل نہ ہوا جو بنیادی طور پر مذہبی تھے۔ فریڈرک اعظم کی موت کے بعد وہ قوانین پھر بھی پروسیا میں نافذ رہے جو فریقین کی منشا سے جنسکاری کرتے۔ جرمنی کے اتحاد کے بعد ان کے دائرہ اثر کو بڑھا کر ۱۸۷۱ء میں کیتھولک باویریا تک کر دیا گیا جہاں نپولین کے ضابطوں کے زیر اثر انہیں پہلے ہی ساقط کیا جا چکا تھا۔ جس کے نتیجے میں جرمنی، برطانیہ اور ریاست ہائے متحدہ تینوں نے اغلام بازی پر اپنے قوانین انیسویں صدی کے آخر تک برقرار رکھے یہ ایک ایسا طریقہ تھا جس نے نازی جرمنی میں انوکھے نتائج مرتب کئے۔ ایک مقالہ جس کا مقصد یہ تھا کہ وہ دلائل پیش کئے جائیں جس سے قوانین کو مزید سخت بنایا جاسکے اس کے لئے جسٹس روڈالف کلار نے یورپی روایات کی ایک نسلی تفسیر پیش کی۔ کلار کی دلیل یہ تھی کہ ٹیوٹانک عدالتی حدود (جیسے جرمنی، انگلینڈ اور دیگر ۲۸ امریکہ کی ریاستیں جو برطانوی قانون پر عمل پیرا ہیں) اخلاقی بنیادوں پر انحطاط پذیر لاطینی ممالک (جیسے فرانس، اسپین، اٹلی اور پولینڈ) سے برتر ہیں جہاں اب ہم جنس پرستی کے جرم پر سزائیں نہیں دی جاتی۔ چند جایزوں کے بعد جن سے ان کے دائرہ اثر میں اضافہ ہوا تاریخی دفعہ ۱۷۵۵ء جو جرمن امپریل کوڈ میں ہے یہی نازی پالیسی کا موثر ہتھیار بن گئی۔ یہ تخمینہ لگایا گیا ہے کہ کوئی پچاس ہزار ہم جنس پرستوں پر ہٹلر کے دور حکومت میں مقدمہ چلایا گیا اور یہی کوئی ۱۵۰۰۰، افراد خیار موت میں ہلاک ہو گئے۔ یہ قانون ۱۹۶۹ء تک منسوخ نہ کیا جاسکا۔ انگلینڈ میں موت کی سزا ۱۸۶۱ء تک موجود رہی جب اسے بدل کر عمر قید کر دیا گیا۔ یوں تبدیل ہونے سے الزبتھ اول کا قانون ایک اور صدی تک نافذ العمل رہا یہاں تک کہ

۱۹۶۷ء میں منسوخ ہوا جب پارلیمنٹ نے کوئی ایک دہائی کے بحث مباحثے کے بعد اسے ختم کر دیا جس کی محرک والفنڈن کی رپورٹ تھی۔

جب کہ ریاست ہائے متحدہ میں معاملات نے ایک مختلف موڑ کاٹا۔ امریکی انقلاب نے کسی قسم کی تحریک نہ پیدا کی جس سے کلیسائی اثر میں پیدا ہونے والے قوانین جو فلاسفہ سے ملتے جلتے تھے کہ ان سے نجات حاصل کی جائے۔ اس کے باوجود اغلام بازی پر موت کی سزا انیسویں صدی میں یکے بعد دیگرے ایک ریاست کے بعد دوسری امریکہ کی ریاست میں ختم ہوتی چلی گئی، اگرچہ ساوتھ کارولینا نے قانون کی کتابوں میں اسے خانہ جنگی کے بعد تک رکھا۔ کنسے رپورٹ کی اشاعت (۱۹۴۸ء) تک اور اس کے بعد آنے والی تجاویز جو امریکی بار ایسوسی ایشن (۱۹۶۱ء) نے پیش کیں کہ وہ قوانین جو نجی طور پر اتفاق رائے والے تعلقات جو بالغان کے مابین ہوں اس وقت تک کے لئے ساقط کر دیں جائیں جب تک ہم جنس پرستی کو غیر جرم بنانے والی تحریک میں کوئی پیش رفت ہو۔ قانونی اصلاحات کی ایک لہر جو ۱۹۶۰ء اور ۱۹۷۰ء میں چلی اس نے زیادہ تر شمالی مغربی اور وسط مغربی ریاستوں کی قانونی کتب سے صفایا کر ڈالا۔ دیگر آدھی درجن ریاستوں میں سپریم کورٹ نے اغلام بازی سے متعلق قوانین کو غیر آئینی قرار دے دیا۔ بد قسمتی سے متحدہ امریکہ کی سپریم کورٹ اس بات سے چوکنا ہو کر کہ اس کے فیصلے جو اسکول کی دعاؤں اور رضا کارانہ اسقاط سے متعلق تھے ان سے تنازعات پیدا ہو گئے ہیں اپنی پیش قدمی جاری نہ رکھ سکی۔ باورز بمقابلہ ہارڈوک (۱۹۸۶ء) مقدمے میں اس عدالت نے چار کے مقابلے میں پانچ ووٹ سے اغلام بازی سے متعلق تمام آئینی قوانین کو منظور کر لیا۔ اگرچہ جسٹس لیوس پاول نے فیصلہ کن ووٹ ڈالا جس نے بعد میں تسلیم کیا کہ اس ”نے ایک غلطی کی تھی“ (۲) جس کے نتیجے میں ۱۶، امریکی ریاستیں تیسرے ہزارے میں اس طرح داخل ہوئیں کہ ان کے ہاں ایسے قوانین موجود تھے جنہیں کوئی بھی جدید مصلح جیسے مونسکیو انقلاب فرانس سے کوئی نسل بھر پہلے قدیم اور فرسودہ سمجھتا تھا۔ تب پھر ۲۶، جون ۲۰۰۳ء کو متحدہ امریکہ کی سپریم کورٹ نے ایک ٹیکساس کے قانون پر فیصلہ دیتے ہوئے باورز کے حق میں ہونے والے فیصلے کو الٹ دیا۔ امریکہ اب یورپ کی صف میں آچکا ہے جہاں پینتالیس ممالک

جن پر کاؤنسل آف یورپ مشتمل ہے لو تھران آلیس لینڈ سے مسلم آذربائیجان تک سب کلنک کے اس ٹیکے کو دھو چکے ہیں۔

(۱) یہاں ہمارا فاصل مصنف انقلابی زبان پر استہزا کر رہا

ہے۔

(۲) اسی طرح ایک جسٹس نے صدر بش سینٹر کا احسان چکانے

کی خاطر ۲۰۰۰ء میں ووٹوں کی گنتی رکوا کر بش جو نیئر کو صدر بنوا دیا

اور نو برس کے بعد اپنی سوانح میں اعتراف جرم کر لیا 'جنگ کراچی

مورخہ ۱۵، اکتوبر ۲۰۱۰ء

## آخری نتیجہ:

ہماری داستان یہاں ختم ہوتی ہے ایسے لمحات میں جب سولی اور پھانسی کی سزا بالآخر پورے یورپ میں ختم ہو جاتی ہے۔ پیچھے مڑ کر چوبیس صدیوں کو دیکھتے ہوئے ہم ان درجن بھر سماجوں میں کس نوعیت کا سماج دیکھنے کی توقع کر رہے ہیں جنہیں ہم نے کھنگالا ہے۔ سب سے زیادہ پر اثر یقیناً وہ تقسیم ہے جو ان دو طبقات میں ہے جو خود کو مسیحی کہتے ہیں اور وہ لوگ جو یا تو مسیحیت سے پہلے پھلے پھولے یا اس سے کسی تعلق کے بغیر آزادانہ۔ پہلے میں ہم قوانین اور تبلیغ پاتے ہیں جس نے نفرت، حقارت اور موت کو فروغ دیا جب کہ دوسرے میں مختلف رجحانات ہیں جن میں سب ہی (اسلام کو چھوڑ کر جسے بالکل مسیحیت کی طرح عبرانی مقدس صحیفوں سے روایات ملیں) ایک حد تک کہیں زیادہ رودار تھیں۔

اس کے بالکل برعکس قدیم یونان کھڑا ہے۔ اس معاملے میں ایک ناقابل تخیل فاصلے پر ان تینوں عظیم ابراہیمی مذاہب سے علیحدہ کھڑا ہے۔ اس کی ادارہ سازی اسپارٹا میں ہوتی ہے اور ایتھنز میں ان کی اس لئے مدح و ثنا ہوتی رہی کیونکہ اس کے ہیرو ظلم کشی پر کمر بستہ رہتے تھے۔ اور انہوں نے تھیبز شہر میں استحصال کیا جو اس شہر کے زبردست مقدس بندھن کی بنیاد تھی یعنی مردوں کے درمیان عشق کو یہ عزت دی جاتی جو فوجی مہارت کی ضامن اور شہری آزادیوں کی علامت تھی۔ یہ شاعری اور فن دونوں کی تخلیق کے لئے ولولہ خیز تھی۔ اس کی تھیٹروں اور اسمبلیوں میں داد و تحسین کی جاتی اور بڑے جوش و خروش سے فلسفیوں کی طرف سے تعریف ہوتی جو اسے نوجوان مردوں کے لئے مفید تر سمجھتے کہ ان کے عاشق مربی موجود ہیں۔ بے شک، افلاطونی اسکول جو جسمانی رشتوں کو مسترد کرتا تھا مگر جسے یونانی سماج نے کسی طرح سے اپنا شریک نہ سمجھا۔ مجازی طور پر بلند مرتبہ کرے کو آسمانوں کا مردانہ ایروز (عاشق) بنا ڈالا۔

روم میں کوئی بھی قابل موازنہ مثالیت کا اثر و رسوخ قائم نہ ہو سکا۔ مردانہ ہم جنس پرستی کوئی ایسی چیز نہ تھی جس کی مذمت کی جائے کیونکہ غلاموں سے تعلقات رکھنا قانونی اور

سماجی طور پر قابل قبول تھا۔ لیکن ہم جنس پرستی کا غلامی سے تعلق جس کا انحصار مفعولیت پر تھا روم کے جنسی سیاسی قوانین کے مطابق آزاد رومن شہریوں کے لئے قابل قبول نہ تھا کیونکہ اس سے اس کے بالادست کردار میں کمی آنے کا امکان ہوتا۔ مفعولیت کے الزامات کا یہ نتیجہ نکل سکتا تھا کہ کوئی شخص شہری حقوق سے محروم ہو جائے اور جو رومی سیاست میں اکثر ہو جاتا۔ سابقہ ریپبلک کے چند رہنما اور ابتدائی سلطنت کے ارکان بے داغ رہے اس کے باوجود تقریباً تمام رومی قابل ذکر شعرا نے لڑکوں پر عشقیہ نظمیں لکھیں اور ورجل نے آیینڈ میں یہ کوشش کی ”کہ یونانی عشق“ کو ناپس اور یورالس کی کہانیوں میں غیر موثر کر دے۔ وہ مگر کامیاب نہ ہوا اگرچہ یونانی مثالیت نے دوسری صدی کے روم میں کچھ کامیابی بھی حاصل کی۔ اس کے باوجود (کلیبی کا قیمہ) ایک عمومی تحقیر کا نشانہ بنا رہا اور یہ مخصوص قسم کا ہم جنس پرستی سے خوف۔ جو ایک ساتھی کی مذمت کرتا مگر دوسرے کی نہ کرتا۔ اس نے اس کی راہ ہموار کی جس سے مسیحی عہد کے آغاز ہی میں موت کی سزا طے کر لی گئی۔

یہ وہ لمحہ ہے جب ہم دنیا کے کلاسیکل عہد سے علیحدہ ہو کر ان سماجوں کی جانب رخ کرتے ہیں جن پر انجیلی قوانین کا اثر و رسوخ تھا اور اسی میں ہمیں ایک مہیب تقسیم نظر آتی ہے۔ احباری خشونت کی جڑیں جو مردانہ عشق کے خلاف ہیں وہ پوشیدہ رہتی ہیں اگرچہ ان کا امکانی طور پر آغاز لگتا ہے جیسے وہ رقابتیں ہوں جن میں مشرق قریب کے مسالک کے دگر جنس پوشاک کے دلدادہ عالمین ہوں جن کی بہت عزت کی جاتی تھی۔ اس کا چاہے جو بھی منبع ہو۔ زہر سے بھرا ہوا پتلی کاری کا سیاسی نظام سب کچھ ہے الا انوکھے پن کے جو قدیم مذاہب میں پایا جاتا تھا۔ اس کے اثر کے تحت اسکندریہ کا قیو۔ واحد قدیم یہودی مصنف جس کا کام ہم تک پہنچ سکا ہے اس میں اس موضوع پر تفصیلات ملتی ہیں۔ وہ اس طرح پر تشدد بھوم کو بلا سکتے تھے اور یہ کہتے کہ مشکوک زنجے مرد کو اس کی اجازت نہ ہونا چاہیے ”کہ وہ ایک دن بلکہ ایک گھنٹہ بھی جیئیں۔“ بد قسمتی سے مسیحیت کے فروغ پانے سے یہ خونی روایت جس میں یہ حکم تھا کہ تمام مرد ہم جنس پرستوں کو بے رحمی سے نیست و نابود کر دیا جائے اور یہی روایت ٹھوس بن کر یورپی ریاستوں میں چودہ صدیوں تک کٹر عقیدہ بنی رہی۔



گلتا ہے کہ فیلو کی آرزو کانٹھنٹائن کے عہد میں شرمندہ تعبیر ہوئی جو روم کا پہلا مسیحی شہنشاہ تھا جو جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ اس نے اپنے اختیار کو پوری طرح استعمال کر کے نئے راہبوں کا قلع قمع کر دیا جیسے کہ فیلو مصر میں ان کی مذمت کر چکا تھا۔ ایسی مہم جسے اجبار میں دی ہوئی سزائے موت کی حمایت حاصل تھی وہ بھی ایسے مسیحی قلم کاروں کی تحریروں میں جن کے نام ٹرٹولیان، ایوسینس اور پاپائی آئن کے مصنفین کے۔ اس میں مزید اضافہ یوں ہوا جب اغلام بازی کی کہانی میں منطقی انجام والی تبدیلی آنے لگی جو مذہبی تعلیمات کی ایسی کہانی ہے جس میں خود غرضی اور اجنبیوں سے بدسلوکی سے لے کر تمام راضی بہ رضا ہم جنس پرستی والے افعال پر تعزیری کارروائی کے ذکر سے بھری ہوئی تھی۔ اس طرح ۳۹۰ء تک جنوبی شہنشاہ تھیوڈوسیوس نے یہ اپنی ذمہ داری سمجھی کہ روم کو ”زہریلے اور شرمناک زنا نہ پن سے نجات دلا دے۔“ یوں وہ گانڈوؤں کو ”لوگوں کی نگاہوں کے سامنے انتقامی شعلوں میں ڈلوادیتا۔ اور اسی لمحے سینٹ جون کرای سوسٹوم جو مسیحی انٹی اوچ کی تبلیغ کر رہا تھا اس نے تمام ہم جنس پرستوں سے کہا ”اپنی کمین گاہوں سے نکلو تا کہ تمہیں سنگسار کیا جائے۔“ جس کے نتیجے میں نفرت کی ایک آتشیں لہر اٹھی جو مشرقی سلطنت میں بھیا تک نتائج کا باعث بنی جب جیشٹینین نے اپنی خونی مہم اسقفوں، دولتمند افراد اور سیاسی مخالفین کے خلاف ایک صدی بعد چلائی جس سے بہت سی اموات ہوئیں۔

جیشٹینین کے قوانین جو حریصی تشدد کو چھپائے ہوئے تھے جس میں گلہ بانوں کے اشتیاق والی زبان استعمال کی گئی تھی۔ جس نے سدوم کے افسانے کو یہ کہہ کر عمومیت دے دی اور الزام عاید کر دیا اغلام بازی ”زلزلے، قحط سالی اور طاعون کا“ سبب ہے۔ یہ اندیشے بعد میں کارونجی عہد میں پورے مغربی یورپ میں پھیل گئے۔ یوں کاؤنسل آف پیرس (۸۲۹ء) جو تاراج کرنے والے وائی کنگز اور صحرا یوں سے دہشت زدہ تھے، انہوں نے کفار سے شکست کھانے کی پیش گوئی کر دی اگر اغلام بازی والے گناہوں کی سزا نہ دی گئی اور اس کے لئے انہوں نے موت کی سزا تجویز کر دی۔ جس کے لئے انہوں نے سینٹ پال کا مستند قول رومی زبان میں پیش کر دیا کہ ایسے کر توت ”موت کے مستحق“ ہیں۔ دھڑے کے ایک مرتبہ اور گھومنے سے قرون وسطیٰ نے ہم جنس پرستی کا ناطہ عقایدی آزاد خیالی سے جوڑ دیا۔ یہ

گفتگو کرتے ہوئے ”روح القدس کے نظریے کے خلاف“ یا پھر ”جسم کے مسلمہ عقیدے کے خلاف“ جس کے نتیجے میں تیرہویں صدی کے اٹلی کے شہروں میں پائی جانے والی باہمی تنظیمیں اس پر متحد ہو گئیں کہ دونوں اقسام کے گناہگاروں کو نو ساختہ پاپائی مسیحی عدالتوں کے سپرد کر دیا جائے۔ اس بندھن نے ایک اور سہولت پیدا کر دی جس سے فلب چہارم کی ٹمپلز کے خلاف داروگیری میں آسانی ہو گئی جن میں دونوں الزامات یعنی اغلام بازی اور مسلمہ مسیحی عقاید سے انحراف سے تمام قوانین ساقط ہو جاتے اور ساری دولت اس کے ہاتھ آ جاتی۔ اسپین میں فرڈی نیڈ اور ازابیلا اغلام بازوں کو جلا دیتے اور ان کی ملکیت کو ضبط کر لیتے۔ پروٹسٹنٹ برطانیہ میں ہنری ہشتم کے گماشتے اغلام بازی کے الزام کو بطور جواز پیش کرتے کہ بادشاہ اس لئے خائف ہوں کی دولت سمیٹ لیتا ہے۔ دو صدیوں بعد مونٹسکیو کے پاس معقول وجوہ تھیں جس کی وجہ سے وہ مستبد حکمرانوں کے ہاتھوں اغلام بازی کے خلاف استعمال ہونے والے قوانین کی مذمت کرے۔

قرون وسطیٰ اور نشاۃ ثانیہ کے دوران میں اغلام بازی کے خلاف درشت قانونی احکام عموماً اپنے لئے جواز مسیحی تعلیمات میں تلاش کر لیتے۔ برہمی سے پروعظ نفرت کو پیدا کرتے، تباہیوں کی پیش گویاں ہوتیں، اور جب ایسا ہوتا تو اغلام بازوں پر الزام دھر دیا جاتا، مجبوروں کو اکسایا جاتا اور انہیں جلانے اور سنگسار کرنے کی ترغیب دی جاتی اور اس وقت شکرانے ادا کئے جاتے جب ایسے واقعات درپیش آتے۔ وہی کلیسا جو رحم اور شفقت کی تعلیم دیتا تھا کیونکر ایسے انتہائی اقدام کی حمایت کرتا تھا۔ موت کی سزا کو قبول کرنے والے احبار کے پروہتی مصنفین ممکن ہے محض اتفاقی نہ ہوں اور قدیم یہودیت کے لئے شرع میں یہ ناگزیر بھی ہو۔ کوئی دلیل بھی نہیں دی گئی جو اس انتہا پسندی کے لئے ہو سوائے اس کے کہ کسی مرد کے ساتھ لیٹنا ایک ”نفرت انگیز“ کام ہے۔ یہ ایسی اصطلاح ہے جو عموماً ایسی باتوں کے لئے استعمال ہوتی ہے جنہیں پسند نہیں کیا جاتا اور جن پر نہ ہم قیاس آرائی کر سکتے ہیں کہ ان تعصبات کے پیچھے کون سے اسباب ہیں۔

عہد وسطیٰ کی مسیحیت اس کے برعکس اس پر فخر کرتی تھی کہ اس نے عقیدے اور دلائل میں سمجھوتہ کر دیا تھا۔ اس لئے تھومس ایکیناس نے یہ محسوس کیا کہ کوئی ایسی دلیل پیش کرے

جس سے ہم جنس پرستی ایک ہولناک حد تک سنجیدہ جرم بن جائے۔ اس نے اس کے لئے یونانی رومی تصور برائے فطری قانون کو ندادی اور یہ اعلان کر دیا کہ ایسی تمام جنسکاری جس کا مقصد نسل کشی نہ ہو غداری اور بغاوت کی حد تک خدادشمنی ہے۔

کیونکہ کلیسا اور مملکت جب تاریک عہد سے نکل رہی تھیں کہیں زیادہ تیرہویں صدی میں جانفشانی سے منظم ہو گئیں۔ مردوں کو کلیسائی عدالتوں اور شہری افسران کی مدد سے کہیں زیادہ منظم طریقوں سے کھڑا کر دیا جانے لگا۔ اس طرح ایک ہم عصر قانونی مقالہ یہ حکم دیتا ہے اور وہ بھی ایک سمیٹنے والے فرمان میں کہ ”مقدس کلیسا کے تفتیش کرنے والے“ کو چاہئے کہ مردوں کو ڈھونڈ نکالیں اور بدعتیوں کو اور لونڈے بازوں کو اور انہیں موت کی سزا دے دیں۔ یہی وہ زمانہ تھا جب قوانین کو درج کیا جانے لگا تھا اور اگلام بازی کے خلاف قوانین باقاعدہ قانونی کتب میں درج کئے جانے لگے جیسے انگلستان، فرانس، اسپین اور اٹلی میں۔ یہ قوانین تو اتر کے ساتھ اپنا ماخذ احبار کو بتاتے، پال کا حوالہ دیتے اور ان کا دار و مدار اوہامی خوف پر ہوتا۔ ان میں سے چند ایک تو اپنی بے رحمی میں اختراع ہوتے جیسا کہ فیوروریئل آف الفونسو-دہم آف کاسٹائل (۱۲۵۵ء) کے مقدمے میں ہوا۔ جس میں یہ حکم دیا گیا کہ سزا پانے والا شخص خصی کر دیا جائے اور پھر تین دن کے بعد ٹانگیں باندھ کر اسے لٹکا دیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے۔

یہ سب کوئی مثالی دھمکیاں نہ تھیں۔ اگرچہ ریکارڈ بہت کم دستیاب ہے اور تحقیقات حال ہی میں شروع ہوئی ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ عہد وسطی کے سویٹزرلینڈ میں پھانسیاں دی جاتی تھیں اسپین میں، نشیبی ممالک میں، فرانس میں اور اطالوی شہروں میں خاص طور پر وینس میں۔ مسیحیت کے نام پر سان برنارڈینو نے پندرہویں صدی میں سینا میں پھانسی دینے کو رواج دیا اور ساوونا رولفلورنس میں۔ تاہم کہیں بھی کلیسا کا عمل دخل اتنا نہ تھا جتنا کہ اسپین میں ہم جنس پرستوں کو سزا دلانے میں اس نے براہ راست حصہ لیا۔ یہ وہی سرگرم سال تھے جب اسپینی کلیسائی عدالتیں جوش و خروش سے کام کر رہی تھیں۔ آراگون میں، کٹالونیا میں اور والنسیا میں کوئی ایک ہزار سے اوپر مردوں پر کلیسائی عدالتوں نے اگلام بازی کے الزام پر مقدمے چلائے اور چند دہائیاں ایسی بھی گزریں جب جنسی الزامات پر

زیادہ پھانسیاں دی گئیں بہ مقابلہ مسلمہ مسیحی عقاید سے انحراف پر۔ دیوانی صاحبان اختیار بھی فرانس میں سرگرم تھے اور اسپین میں دوسری جگہوں پر۔ جنہیں یہ اچھی طرح معلوم تھا کہ اغلام بازوں کو جلانے کو کلیسا سے منسوب صاحبان اختیار کی توثیق اور حمایت انہیں حاصل ہے۔

نہ صرف لاطینی مسیحیت نے ان پھانسیوں کو ہوتے دیکھا یوں بہت سے لوگوں کی زندگی ایک خوفناک تجربہ لگتا ہوگا۔ پروٹسٹنٹ جن کا عقیدہ صرف انجیل پر دار و مدار رکھتا ہے وہ بھی اسی دہشت کے مارے ماحول پر کاربند رہے۔ سولی دینے کا سلسلہ کالون اور اس کے اخلاف جو جینوا میں تھے ان میں بھی جاری رہا۔ اور نیدرلینڈ میں ایک قومی منظم قتل عام اس لئے شروع کیا گیا تاکہ، جیسا کہ صاحبان اختیار بتاتے ہیں ”خدا ممکن ہے اس زمین پر پائی جانے والی بے انصافی کی سزا چاہے کسی سخت سزا سے نہ دے۔“ اور نہ ہی اس میں کوئی شک ہے کہ انگلستان میں دی جانے والی پھانسیاں جن کو نقطہ کمال انیسویں صدی میں حاصل ہوا وہ نتیجہ تھیں اس سو برس کی مہم جوئی کا جو پادریوں نے چلائی تھی جس میں قوم سے کہا جاتا تھا کہ وہ ”اس عفریت کا قلع قمع“ کر ڈالے۔

یہ بہ مشکل استدلال کیا جاسکتا ہے کہ ایسے ہولناک واقعات مہذب سماج کے فروغ کے واسطے ضروری مراحل تھے۔ چین اور جاپان میں کنفیو شسزم کی فلسفیانہ دانش مندی اور بدھ مت کی مذہبی تعلیمات نے ایسا نہ کیا۔ بلاشبہ چین قدیم روم کے مقابلے میں کہیں زیادہ روادار تھا اور اس سلطنت کے اندر مردوں میں زنانہ پن پیدا ہو جانے کا خوف بھی مضر تھا اور جاپان نے اپنے سمورائی ضابطہ قانون میں ایسا عمومی رویہ پیدا کر لیا جو بڑی حد تک کلاسیکل یونانی اطوار سے ملتا جلتا تھا۔ اس کے برعکس اگر ہم مغرب کی ہم جنس پرستی کی تاریخ کا جائزہ لیں تو ہمیں جام جم میں ڈراؤنے منظر دکھائی دیں گے۔ جیٹینین نے اسقفوں کو آختہ کیا اور المیریا میں لگتی ہوئی لاشیں اور شاہ ثانیہ والے روم میں ”شادی شدہ“ جوڑوں کا جلایا جانا۔ پادریوں کا فاقوں سے وینس کے سینٹ مارکس چوک پر بھوکوں مرنا۔ جلی ہوئی عورتیں، سولی پر لگتی ہوئی یا پھر سیفوویت کے الزام میں سروں کا قلم کیا جانا۔ مردوں پر تشدد اور اسپین کی مسیحی عدالتوں سے جلانے کے احکام۔ انڈین (سرخ) پر بالباو کے بڑے

کانوں اور ہونٹوں والے کتوں کے ذریعے وحشیانہ ظلم و ستم یا پھر پیرو میں جلایا جانا۔ میکسیکو سٹی میں ٹلٹکلیوں پر اموات فان میں مردوں اور لڑکوں کا اجتماع اور لاتعداد مردوں اور نوبالغان کا چور جائی انگلینڈ میں پھانسی پانا۔ یہ تمام ظلم و ستم اس لئے کئے گئے کیونکہ ستم رانی کرنے والوں کے دل میں یہ خیال بیٹھا ہوا تھا کہ یہ امر ربی ہے جو اس لئے ضروری تھا کہ اس تباہی سے بچا جاسکے جو میدانی خطوں کے شہروں کو بھاری بوجھ سے دابنہ والی ہے۔

ہم جنس پرست ہی بلاشبہ وہ واحد طبقہ نہ تھا جو عقاید کی پیدا کردہ عدم رواداری کا شکار ہوئے۔ تاریخی طور پر بدعتیوں کے خلاف جہاد، مسلمانوں کے خلاف، یہودیوں اور جادوگریوں سے۔ ان سب کے لئے جواز بائبل سے نکالا گیا۔ جس سے اموات میں اضافہ ہوا بہ مقابلہ ان اموات کے جو ہم جنس پرستی کے خلاف قوانین کی وجہ سے ہوئیں۔ سنگدل اور غیر منصفانہ ادارے جیسے غلامی جو بہت پرانی بات نہیں ہے۔ ان کی اہل دینیات نے خوب حمایت کی تھی جن میں پروٹسٹنٹ اہل کلیسا بھی شامل تھے جو ریاست ہائے متحدہ کے تھے۔ لیکن مذہبی رہنما ایسے جرایم کی مذمت کرتے اور آج بھی کرتے ہیں۔ یہ سب کچھ مسیحیت کے کھاتے میں لکھا ہے کہ وہ ان تمام عقاید کو ترک کرنے کے قابل ہو گئی جن پر وہ صدیوں سے اڑی ہوئی تھی اب ماضی کی غلطیوں کا اعتراف کرتی ہے اور مصالحت کی خواہاں ہے۔ اسی لئے وٹیکن نے اپنے صیہونیت دشمن رویے اور مذہبی اختلاف پر دی جانے والی سزاؤں اور امریکہ کی جنوبی باپٹسٹ کا موقف جو انہوں نے غلامی کی حمایت میں انیسویں صدی میں اختیار کیا تھا اور نسلی علاحدگی کے معاملے میں جو انہوں نے بیسویں صدی میں کیا۔

تہذیب نے جو کچھ مسیحیت سے خوشہ چینی کی وہ بے حد و حساب ہے۔ ہم کیونکر اس بات کے لئے ممنون نہ ہوں جو اس نے خیر خیرات کی راہ میں کیا اور تعلیم کے لئے اس کی مساعی اور عظیم فنون کے لئے جو عالمی خزانہ جمع کیا فن تعمیر اور موسیقی کے واسطے۔ ہمیں کلیسا کے ان رہنماؤں کو بھی تسلیم کرنا چاہئے جنہوں نے سارے ماضی میں امن کے لئے کام کیا اور جبر و استبداد کے خاتمے کے لئے لگے رہے اور ہمیں ان لاتعداد اہل کلیسا کا شکریہ ادا کرنا ہوگا جن میں راہبات بھی شامل تھیں اور پروٹسٹنٹ اہل کلیسا کا جنہوں نے بے لوث محنت

کی۔ کبھی کبھار تو اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر — وہ بھی انسانیت کی خدمت کے لئے۔ ایک مذہب جس نے محبت اور نفرت دونوں چیزوں کی تبلیغ کی مگر نفرت کو اس نے اب پس پشت ڈال دیا ہے۔ مسیحیت نے خود کو ایسا مسلک ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جو باضمیر ہے جو ان مردوں اور عورتوں میں وجود رکھتا ہے جو نیک نیت ہیں۔ یہاں تک کہ ہم جنس پرستی کے معاملات میں ان میں مسیحی عیسائی بھی ہیں اگرچہ وہ ابھی تک پیغمبرانہ اقلیت ہیں جو کلیسائی حکمرانی سے خلفشار میں پڑ جاتے ہیں۔

مستقبل کے لئے ہم میں سے کوئی بھی منسکرانہ رجائیت پسند ہو سکتا ہے اگرچہ تنازع بلاشبہ طویل اور پر جوش رہے گا۔ لیکن علمیت نے تمام المناک ریکارڈ جو استبداد اور بدسلوکی کے متعلق تھا اسے روشنی میں نہلا دیا ہے اور وہ مرد اور عورتیں جو خود کو مسیحی کہتے ہیں اب یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ بے خبر تھے یا پھر اس قابلِ مذمت بوجھ سے پہلو تہی کر سکیں گے جو بہت عرصے سے ماضی کے دھندلکے میں مخفی تھا۔